

বাগবাজার, রীডিং লাইব্রেরী

তারিখ নির্দেশক পত্র

পনের দিনের মধ্যে বইখানি ফেরৎ দিতে হবে।

পত্রাক	প্রদানের তারিখ	গ্রহণের তারিখ	পত্রাক	প্রদানের তারিখ	গ্রহণের তারিখ
১০৩	১৫/১	২৭/১			
১		২৮/১			
৭৬	২৮/১	২৭/১			
১০৭	২৮/১				
১৮১	২৮/১				
৬৭৬	২৮/১				

[illegible]

উপাসিকা চরিত

(সচিত্র)

(অর্থাৎ ব্রহ্মবিজ্ঞা মণ্ডলার প্রতিষ্ঠাত্রী
মাদাম ব্রাভাস্কির জীবনবৃত্ত ।)

শ্রীদুর্গানাথ ঘোষ তত্ত্বভূষণ প্রণীত

(শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত বেদাস্তরত্ন, এম্-এ, বি-এল্ মহাশয়ের
লিখিত ভূমিকাসহিত)

“One of the most valuable effects of *Upashika's*
(H. P. B's) mission is that it drives men to self-study,
and destroys in them blind servility to persons”.

—Letter from a *Mahatma*

51. 2227
Ac c 2227
25/20/2023

উপাসিকা চরিত

কলিকাতা ।

১৫৬ নং রাধাবাজার ষ্ট্রীট গ্রাজুয়েট প্রিন্টিং ওয়ার্কসে ও

১৫ নং নয়ানটোপ দত্ত ষ্ট্রীট মেটাকাফ্ প্রেসে

শ্রীশশিভূষণ পাল দ্বারা মুদ্রিত, এবং ৩১/২ এ হেরিসন রোড্

গ্রন্থকার কর্তৃক প্রকাশিত ।

ভূমিকা

আমার শ্রদ্ধাভাজন শ্রীযুত হুর্গানাথ বোব মহাশয় 'উপাসিকা চরিত' নাম দিয়া থিয়সফিক্যাল সোসাইটির প্রতিষ্ঠাত্রী ম্যাডাম ব্লাভাট্‌স্কির জীবনকাহনৌ বিবৃত করিয়াছেন। পুস্তকখানি আত্মোপান্ত পাঠ করিয়া আমার ধারণা হইয়াছে যে, এ গ্রন্থরচনায় হুর্গানাথ বাবু প্রভূত অক্লসন্ধান, অধ্যবসায়, সংসাহস ও প্রমত্তিলতার পরিচয় দিয়াছেন। তাঁহার গিপি-চাতুর্য ও বিষয় সংস্থানের সৌসাম্যের ফলে 'উপাসিকা চরিত' উপন্যাসের ত্রায় সরস ও চিত্তাকর্ষক হইয়াছে। এজন্য তিনি বাঙ্গালী পাঠক মাত্রেই ধন্যবাদের পাত্র। বাঁহারা তত্ত্ববিদ্যা-মণ্ডলীর সহিত সংস্পৃষ্ট, তত্ত্ববিজ্ঞার ধাত্রী ও অধিনেত্রীর এই চরিতাখ্যান-লেখকের নিকট তাঁহারা বিশেষ ভাবে শ্রদ্ধা।

ইংরাজি ভাষায় অনভিজ্ঞ ব্যক্তির পক্ষে এতদিন এই মহীয়সী মহিলার জীবনবৃত্ত ও বিচিত্র ক্রিয়াকলাপ—তাঁহার 'কাণ্ড-মাণ্ড'—জানিবার কোনরূপ সুযোগ ছিল না,—অথচ ঐ জীবনে জানিবার গাঁথিবার ভাবিবার বুৎবুৎ অনেক বিষয়ই আছে। এগন কি বাঁহারা ইংরাজি-অভিজ্ঞ, তাঁহাদেরও জানিতে হইলে বহুস্থানে বিক্ষিপ্ত বিবরণাদি প্রচুর আয়াসে পাঠ করিতে হইত। সিনেট সাহেবের *Some Incidents in the life of Madame Blavatsky*, অলকট সাহেবের *Old Diary Leaves*, ফ্রিগেন্ড বেসেটের *H. P. B. and the Masters of Wisdom*, কাউণ্টেস্ ব্যাকমিস্টারের *Reminiscences* প্রভৃতি ১০।১২ খানি গ্রন্থ, পুস্তকা, সন্দর্ভ একত্র অধ্যয়ন করিলে তবে আমরা ম্যাডাম

ব্রাভাট্‌স্কির কতকটা পরিচয় পাইতাম। এখন এই ‘উপাসিকা-চরিত’ ব্রাভাট্‌স্কি কথা বঙ্গীয় পাঠকের পক্ষে সুগম ও সুলভ করিল।

আমি একথা বলিতেছি না যে, এই ‘উপাসিকা চরিত,’ পাঠ করিলেই আমরা ম্যাডাম ব্রাভাট্‌স্কিকে সম্যক পরিজ্ঞাত হইতে পারিব। না, তাহা পারিব না। কারণ, তিনি বিপ্লব উনবিংশ শতাব্দীর মহা রহস্যময়ী প্রায়েলিকা ছিেন—the great Spinx of the 19th century। তাঁহার সহযোগী ও সহকারী কর্ণেল অলকট্‌ তাঁহার সহিত ১৬ বৎসরের ঘনিষ্ঠ পরিচয়ের পর লিখিয়াছেন—‘ব্রাভাট্‌স্কি একটি হুজুয় সমস্তা। এত বৎসরের পরিচয়ে যখনই মনে হইয়াছে তাঁহাকে যেন জানিয়াছি, তখনই তাঁহার অদ্ভুত চরিত্রের এক অভিনব স্তব আমার দৃষ্টির গোচরে আসিয়াছে।’ এখানেও সেই প্রাচীন কথা—‘যজ্ঞামতং তস্ত মতং যস্ত ন বেদ সং।’ ‘উপাসিকা চরিত’ যিনিই নিবিষ্ট ভাবে পাঠ করিবেন, তাঁহারই জিহ্বা হইতে এই বাণী উচ্চারিত হইবে।

আমাদের এই ভারতমাতাকে ম্যাডাম ব্রাভাট্‌স্কি মাতৃ সন্ধান করিতেন—এই ভারতবর্ষকে প্রাণতুল্য ভালবাসিতেন—ভারতবাসীকে বিশেষ স্নেহ ও অল্পরাগের চক্ষে দেখিতেন। তাঁহার এক অন্তবঙ্গ শিষ্য লিখিয়াছেন—‘ইহাতে বিন্দুমাত্র সন্দেহ নাই যে এচ্, পি, বির দয়া, স্নেহ ও অল্পগ্রহ, হিন্দুজাতির উপর যত অধিক পরিমাণে ছিল, এরূপ আব কোন জাতির উপর ছিল না।’ ম্যাডাম অনেক সময়ে বলিতেন—‘ভাবত হইতে সনাতন ধর্ম উৎসন্ন হইলে বেবল ভারতের ক্ষতি নহে, কিন্তু জগতের ক্ষতি, কারণ ভারতই ধর্মের ক্ষেত্র। এস্থান হইতেই ধর্মবীজ সকল দেশে নীত হইয়াছে।’ বাহাতে প্রাচ্য ও প্রতীচ্য উভয় ভূখণ্ডের জনগণ বর্তমান যুগে সেই সনাতন ব্রহ্মবিজ্ঞান অনিশেষ উৎস হইতে জ্ঞান ও জীবদার্য্য অবাধে পান করিয়া নিজেদের ধর্মপিপাসা

মিটাইতে পারে, সেই শুভ উদ্দেশ্যেই তিনি ভ্রমবিজ্ঞা সমিতির প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। 'উপাসিকা চরিত্তের পাঠক ত্রয়োদশ ও চতুর্দশ অধ্যায়ে ইহার বিস্তৃত বিবরণ পাঠ করিবেন।

তদ্বিজ্ঞা মণ্ডলীর প্রথম ও প্রধান উদ্দেশ্য—সার্বজনীন ভ্রাতৃত্ব স্থাপন। জাতি ধর্ম-বর্ণ-লিঙ্গ নির্বিশেষে সকল দেশের নরনারী ভাই ভাই—এই মহাসত্য পৃথিবীতে বদ্ধমূল করা এই মণ্ডলীর বিশিষ্ট কার্য। মানুষ যদি অমৃতের পুত্র হয়, জীব যদি সেই রসামৃতসিক্ত বিন্দু হয়, যদি আমরা সকলেই সেই সচ্চিদানন্দের অংশকলা হই, তবে সমস্ত নরনারীব মধ্যে এই ভ্রাতৃত্ব সম্বন্ধ স্বতঃসিদ্ধ। সেইজন্ত থিয়সফিস্টেরা বলেন যে 'Brotherhood is a fact in nature'। আমরা যদি সকলে মিলিয়া দর্শকালে এই আর্ধ্যসত্যের অপলাপ করি, তথাপি ইহার ব্যতিক্রম ঘটাইতে পারিব না। কারণ, এই সত্য স্বতঃসিদ্ধ, আমাদের চেষ্টাসাধ্য নহে। ম্যাডাম ব্ল্যাভাট্‌স্কি যে কেবল এই আর্ধ্যসত্যের পুনঃ প্রচার করিয়াছিলেন তাহা নহে,—তিনি এই সত্যোপেত জীবন বাপন করিতেন, এই সত্যের অনুপাতে সংসার যাত্রা নির্বাহ করিতেন। সেইজন্ত জনসেবা তাহার স্বধর্ম ছিল। জীবহিত তাঁহার লক্ষ্য ও উদ্দিষ্ট ছিল। তিনি বুঝিতেন যে, ব্রহ্ম যখন সর্বব্যাপী বিরাজিত, যখন তাহারই প্রকাশের তারতম্যে কেহ উচ্চ কেহ নীচ, কেহ উন্নত কেহ অবনত,—তখন অনুন্নতের উন্নয়ন ও অবনতের উন্নতি সাধনই সার্বজনীন ভ্রাতৃত্বের অবশ্যস্বাভাবী পরিণাম।

তদ্বিজ্ঞা মণ্ডলীর দ্বিতীয় উদ্দেশ্য—ধর্ম দর্শন ও বিজ্ঞানের তুলনামূলক আলোচনা। ম্যাডাম ব্ল্যাভাট্‌স্কি তাঁহার অপূর্ণ গ্রন্থ *Isis Unveiled*, *Secret Doctrine* প্রভৃতিতে অশেষ নৈপুণ্য ও গবেষণার সহিত ঐরূপ আলোচনাই করিয়াছেন এবং নিঃসংশয়ে প্রমাণিত করিয়াছেন যে,

থিয়সফি বা ত্রৈলোচী—যাহা সকল বিজ্ঞান প্রতিষ্ঠা—যাহা ধর্ম, দর্শন ও বিজ্ঞানের সার সমন্বয় (Synthesis of religion, philosophy and science)—সেই ত্রৈলোচী উচ্চ ভূমিতে আরোহণ করিলে সমস্ত বিবাদ ও বিরোধ অপনীয় হইয়া বিতণ্ডা ও বিতর্কের স্থলে সৌভাদ্য ও সামঞ্জস্যের প্রতিষ্ঠা হয়।

তদ্বিভাগ মণ্ডলীর তৃতীয় উদ্দেশ্য—নিসর্গের মধ্যে ও মানবের মধ্যে যে সমস্ত শক্তি প্রচ্ছন্ন রহিয়াছে তাহা বহু অন্বেষণে। ম্যাডাম ব্লাভাট্‌স্‌ যোগ সাধন দ্বারা এই সকল প্রচ্ছন্ন শক্তির উন্মেষ করিয়া যোগ বিভূতি লাভ করিয়াছিলেন। তাহার কলে তাঁহার প্রজ্ঞানেত্র উন্মীলিত হইয়াছিল, তাঁহার বোধি বা প্রজ্ঞান বিকশিত হইয়াছিল এবং তিনি সার সত্যের সাক্ষাৎকার করিয়া ধৃত হইয়াছিলেন। তদ্বিভাগ মণ্ডলীর আধুনিকী শ্রীমতী অ্যানি বেসান্ট যথার্থই বলিয়াছেন—এই তৃতীয় উদ্দেশ্য সন্ধানের ফলে জড়বাদের স্থলে অধ্যাত্মবাদ, অন্ধ কুসংস্কারের স্থলে সত্য জ্ঞান, বিশ্বাসের স্থলে বোধ, এবং পরোক আনুষ্ঠানিকতার স্থলে অপরোক্ষ আধ্যাত্মিকতা প্রতিষ্ঠিত হয়।

‘থিয়সফিষ্ট’ নাম লওয়া সহজ কিন্তু প্রকৃত থিয়সফিষ্ট হওয়া বড়ই কঠিন। এ সম্বন্ধে ম্যাডাম ব্লাভাট্‌স্‌ যে অমোঘ উপদেশ দিয়া গিয়াছেন, আমরা কোনদিন তাহা যেন বিস্মৃত না হই। “অকলঙ্ক জীবন, উন্মুক্ত চিত্ত, পরিব্রজিত হৃদয়, সত্যগ্রাহী বুদ্ধি, অনাবৃত অধ্যাত্ম দৃষ্টি, সর্বজীবে ভ্রাতৃত্ব, শিলা ও উপদেশের আদান-প্রদানে উন্মত্ততা, গুরুর প্রতি শ্রদ্ধাযুক্ত কর্তব্যপরতা, আপনার প্রতি আচারিত অত্যাধিকার জ্ঞানভাবে সহনশীলতা, নিজের বিশ্বাস ব্যক্ত করিবার অদম্য সাহস, অযথাভাবে আক্রান্ত ব্যক্তিগণের নিভীক পক্ষ সমর্থন, আত্মবিদ্যার প্রদর্শিত জীবের অভ্যাস ও নিঃশ্রেয়স লাভের উচ্চ আদর্শের তরঙ্গিত অনুসরণ—সাধক এই স্বর্ণ সোপান

অতিক্রম করিয়া, তবে ব্রহ্মবিজ্ঞান অমল মন্দিরে আরোহণ করিতে সমর্থ হন।”

ইহা হইতে পাঠক বুঝিবেন ম্যাডামের আদর্শ ও সাধনা কত উচ্চ ছিল। তথাপি জীবনে তাঁহাকে অনেক লাঞ্ছনা গল্পনা সহিতে হইয়াছিল—তাঁহার প্রতি অনেক গালি পুষ্পাজলি বর্ষিত হইয়াছিল, অনেক নিন্দাবাদ, বিক্রপবাণ, কলঙ্কের ডালি তাঁহাকে শিরঃপাতিয়া গ্রহণ করিতে হইয়াছিল। ‘উপাসিকা চরিত’ের পাঠক যথাস্থানে তাহার বিবরণ পাঠ করিবেন। কিন্তু যে পাঠকই জগতের ধর্ম-ইতিহাস আলোচনা করিয়াছেন, এবং আমরা স্বার্থাক, সন্দেহদীক্ষ, অভাগ্য মানব, জগতের যুগ প্রবর্তকগণকে কিরূপ অভিনন্দন করিয়াছি, তাহার পরিচয় অবগত আছেন, তিনি ম্যাডামের প্রতি তাঁহার সহযোগীদের এই জর্যাবস্থায় কিছুমাত্র বিম্বিত বা বিচলিত হইবেন না। কারণ, পৃথিবীর ইহাই সনাতন ধারা। যাবচ্ছিন্ন দিবাকর ইহাই হইয়াছে ও হইবে। অতএব ম্যাডামের সম্বন্ধে ইহার ব্যতিক্রম আমরা কখনই আশা করিতে পারি না।

‘উপাসিকা’ ম্যাডাম ব্রাভাটস্কির গুরুদত্ত নাম—তদনুসারে গ্রন্থকার তাঁহার জীবনবৃত্তান্তের নাম ‘উপাসিকা চরিত’ রাখিয়াছেন। ম্যাডামের গুরুদেব একজন সিদ্ধ মহাপুরুষ অধুনা রাজপুত ক্রিয় রাজার দেহে তিস্ত দেশের সিগ্যাটসি নগরের অনতিদূরবর্তী কলাপ গ্রামে অবস্থিতি করিতেছেন। তিনি ধর্মসঙ্কীর্ণ সম্প্রদায়ের মধ্যে ‘মহাত্মা মরু’ বলিয়া পরিচিত। তাঁহার সহিত ম্যাডাম ব্রাভাটস্কির কিরূপে প্রথম সাক্ষাৎ হয় এবং কিরূপে তিনি তাঁহার গুরুদেবের আশ্রমে অবস্থান করিয়া যোগশিক্ষা করিয়া সিদ্ধিলাভ করেন এবং পরবর্তী কালে কিরূপে তিনি তাঁহার গুরুদেব এবং তদীয় ‘ব্রহ্ম সখা’ কলাপ গ্রামবাসী আর একজন সিদ্ধ মহাপুরুষের প্রেরণায় (এই মহাপুরুষকে ধর্মসঙ্কীর্ণরা মহাত্মা কুখুমি বলিয়া সম্বোধন

করেন—ইনি এখন কাশ্মীরি ব্রাহ্মণ দেহে অবস্থান করিতেছেন) আমেরিকার যুক্তরাজ্যে গমন করিয়া কর্ণেল অলকটের সহযোগে ভ্রমবিজ্ঞা মণ্ডলীর প্রতিষ্ঠা করেন, পাঠক উপাসিকাচরিতে তাহার বিস্তৃত বিবরণ পাঠ করিতে পারেন। সে কাহিনী যেমন চিত্তাকর্ষক সেইরূপ বিশ্বয়াবহ ও শিক্ষাপ্রদ। যে অনুসন্ধিৎসু পাঠক মহাআদিগের সম্বন্ধে আরও সবিশেষ জানিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহাকে অচির-প্রকাশ্য গ্রন্থকৃত লেটবিটর প্রণীত 'The Masters and the Path' গ্রন্থ পাঠ করিতে অনুরোধ করি। কারণ, 'উপাসিকা চরিত' পাঠে নিশ্চয়ই এ বিষয়ে তাঁহাবা জ্ঞান লাভ করিবেন।

ভ্রমবিজ্ঞামণ্ডলী প্রতিষ্ঠার ঊষাকালে ম্যাডাম ব্লাভাটস্কে মারফৎ অনেক অদ্ভুত ব্যাপার—যাহাকে Phenomena বলিত—সংঘটিত হইত। পায়েনিয়রের ভূতপূর্ব সম্পাদক সিনেট সাহেবের Occult World এবং কর্ণেল অলকটের Old Diary Leaves গ্রন্থে ইহার অনেক বিবরণ আছে। গ্রন্থকার উপাসিকা-চরিতে ইহার অনেক ঘটনা উদ্ধৃত করিয়াছেন। যে জড়বাদ ও নাস্তিকতার যুগে এই সকল ব্যাপার সম্পন্ন হইয়াছিল, তখন এ সম্বন্ধে শিক্ষিত সমাজ সন্দেহচিত্ত ও সন্দেহাকুলিত হইয়া ম্যাডাম ব্লাভাটস্কেকে ঠক, ভেল্লিভাজ, প্রতারক ইত্যাদি সমাখ্যা সম্বানিত করিবেন, ইহা অপ্রত্যাশিত নহে। কারণ, তখন যোগসিদ্ধি গাঁজাপুরি নামান্তর ছিল। কিন্তু আশা করা যায় এই ৪০ বৎসরের নানা তথ্যসম্বন্ধেব ও সমীক্ষাপরীক্ষার ফলে যোগশাস্ত্র এত দিনে বিজ্ঞানের মধ্যে স্থান লাভ করিয়াছে। অতএব উপাসিকার তথাকথিত phenomena এখন গের্জেলি বা গোল্ডাফি বিবেচিত না হইয়া যোগবিভূতির নিদর্শন বলিয়া পরিগৃহীত হইবে।

উপাসিকা চরিত পাঠে পাঠক ইহাও লক্ষ্য করিবেন যে, ম্যাডামের

দেহে অনেক সময় মহাআদিগের আবেশ হইত। এইরূপ অবস্থায় তাঁহার যুগান্তরকারী গ্রন্থ সমূহের অনেকাংশ রচিত হইয়াছিল। পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিকেরা যাহাকে control বলিতে আরম্ভ করিয়াছেন, ইহা উজ্জাতীয় বাপার—আশ্চর্য্য হইলেও অদ্ভুত বা অবিশ্বাস্য নহে। কোতুহলী পাঠককে এ সম্বন্ধে স্তার অলিভার লজের Making of Man গ্রন্থের শেষ দুই অধ্যায় পাঠ করিতে অনুরোধ করি,—তাহা হইলে তিনি এ ব্যাপারেব বৈজ্ঞানিক তথ্য অবগত হইতে পারিবেন। যদি আরও একটু নিবিড়ভাবে বিষয়টি বুঝিতে চান, তবে তাঁহাকে যিশুখৃষ্ট চৈতন্যদেব প্রভৃতি আবেশ-অবতার দিগের কাহিনী সাবধানে পাঠ করিতে অনুরোধ করি। আমার বিশ্বাস ঐরূপ করিলে উপাসিকার দেহে মহাপুরুষদিগের আবেশ অপ্রকৃত বা অতি রঞ্জিত বোধ হইবে না।

ভূমিকার কলেবর আর বৃদ্ধি করিতে চাই না। যিনি এই ভূমিকা পাঠ করিবেন, তাঁহার নিকট আমার সনির্বন্ধ অনুরোধ এই যে, তিনি যেন যত্নসহকায়ে এই উপাসিকাচরিত সমগ্র পাঠ করেন। আমার বিশ্বাস ইহাতে তাঁহার আনন্দ বর্ধন ত হইবেই—অধিকন্তু তাঁহার প্রভূত শিক্ষা ও কলাগ সাধিত হইবে। শুভমস্ত।

৩১ শে জ্যৈষ্ঠ

১৩৩২ সাল

}

শ্রীহীরেন্দ্রনাথ দত্ত

—

নিবেদন ।

এ যুগে মাদাম ব্লাভাঙ্কি অধ্যাত্ম উত্তানের একটি অপূর্ণ প্রহ্নন। তাঁহার জন্ম ভিন্ন দেশ বটে, কিন্তু তিনি ভারতমাঠকে যাত্ৰ সঞ্চোধন পূৰ্বক তাঁহারই ক্রোড় আশ্রয় করিয়াছিলেন। অতএব আমরা তাঁহাকে ভারতের নিজ জন বলিয়া কেন না মনে করিব? মাদাম ব্লাভাঙ্কির প্রাতিভ জ্ঞানের প্রভাব পৃথিবীর সকল ধর্মের উপরই ছড়াইয়াছে, কিন্তু যে কেন্দ্র হইতে এই জ্ঞান প্রভা বিচ্ছুরিত হইয়া প্রাচীন ও আধুনিক ধর্মের অন্ধকারময় স্থানগুলি আলোকিত করিয়া বিতেছে, অনেকেই তাহার সন্ধান লয়েন নাই। শুধু ইহাই নহে, অনেকে আবার অজ্ঞাত ভাবে উপকৃত হইয়াও সেই উপকারিনীর প্রতি বিবেচনাবও পোষণ করেন, —কলে যিনি তাঁহারের গায়ের ধূলা ঝাড়িয়া দিলেন, তাঁহার প্রতিই তাঁহারা কর্দম নিক্ষেপ করিতেছেন। তাঁহারা দূর হইতেই নানা অযথা মন্তব্য প্রকাশ করিয়া বুদ্ধিমত্তা ও নিপুণ নীতিশীলতার পরিচয় দিয়া থাকেন।

সাধারণতঃ দুই শ্রেণীর লোক মাদাম ব্লাভাঙ্কির প্রতি বিরূপ। প্রথমতঃ, বাহারা সরলভাবে অন্ধ বিশ্বাসের বশবর্তী হইয়া ভ্রান্তমত প্রচার করে, অথবা লোকের সরল ও অন্ধ বিশ্বাসকে অবলম্বন করিয়া নানা ভ্রান্ত মত প্রচার দ্বারা স্বার্থ সাধনে তৎপর। দ্বিতীয়তঃ, বাহারা বিধাতাকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া জড়বিশ্বজ্ঞানকে রাজ্য প্রদান করিতে সোৎসুক। মাদাম ব্লাভাঙ্কি এই দুই শ্রেণীর লোকের ভ্রম প্রমাদ দূরীভূত করিতে সবিশেষ যত্নবতী ছিলেন, এবং উজ্জ্বল তিনি স্মৃতিষ্ক ভাষায় তাহাদের মতামতের সমালোচনা করিতে কখনই পশ্চাৎপদ হইতেন না। সাম্প্রদায়িক

ধর্ম্মাঙ্ক প্রচারক এবং জড়বাদী বৈজ্ঞানিক নাস্তিক সেই তীব্র সমালোচনা সহ করিতে না পারিয়া তাঁহার প্রতি নানা কটুক্তি বর্ষণ করিতে লাগিল,— এমন কি তাহার চরিত্রের উপর দোষারোপ করিতেও তাহারা কুন্তিত হইল না। তাহারা বলিতে লাগিল, মাদাম ব্লাভস্কির বাণ্য ও কাব্য সবই প্রতারণা, প্রবঞ্চনা, জুয়াচুরি মাত্র। হুংখোব যিৎস এইরূপ মানি প্রচার গীষ্টির ধর্ম্মযাজকগণ প্রধানতঃ দাবী; তাহাদেব দোষারোপ কতদূর সত্য ও জায় সমস্ত এবং যুক্তিযুক্ত, তাহা আমরা এই জীবনীর যথাস্থানে আলোচনা করিয়াছি। আমরা এস্থলে “ভূ-প্রদক্ষিণ” প্রাণতা, শ্রীযুক্ত চন্দ্র শেখর সেন (Bai-at-law) মহাশয় কর্তৃক এই প্রসঙ্গে লিপিত কয়েকটি কথা উদ্ধৃত করিলাম :—

“থিওসফি (Theosophy) বা পরাবিশ্বা সম্পর্কীয় আলোচনা যদিও অতি দীর্ঘকাল হইতে নানাদেশে নানারূপে চলিয়া আসিতেছে, তব্রাচ বিগত দুই তিন শত বৎসর ধেন তাহার নাম পর্য্যন্ত সংসারেব নিকট অপরিচিত ছিল। জড়বিজ্ঞান ও ভোগ বিলাসের প্রাহুর্ভাবে পাশ্চাত্য জগৎ এই দীর্ঘকাল কোন্ বিপরীত পথে কতদূ। গিয়া পড়িয়াছে, তাহা ঠিক করা কঠিন। আর আমরা এই পুণাঙ্কত্র ভারত ভূমির বর্তমান অধিবাসিগণ, মুসলমান সাম্রাজ্যের অধীন হওয়া অবধি ব্রহ্মবিজ্ঞাদির আলোচ্য বিষয় সমূহ একেবারেই বিস্মৃত হইয়াছি। শুধু ব্রহ্ম বিজ্ঞা কেন, অর্থকরী রাজভাষা শিক্ষা ব্যতীত, পরা, অপরা, সবল প্রকার বিজ্ঞা আমাদের দেশ হইতে বহিস্কৃত হইয়াছে বলিলে অত্যুক্তি হয় না। অতি সামান্য সংখ্যক বিজ্ঞাথী ব্রাহ্মণপণ্ডিত ব্যতীত দেশের অন্যান্য লোক বহুকাল চইতে শাস্ত্রাদির কোন সংবাদ পর্য্যন্ত রাখেন না। সাম্প্রতিক মোহাসক্তি জনিত সংকীর্ণ স্বার্থপরতা আমাদেরকে এতই ব্যতিব্যস্ত করিয়া তুলিয়াছে যে, আমরা আর অন্য কোন নিকে তাকাইবার অবকাশ মাত্রও

পাই না। অধিকাংশ অন্ন চিন্তায় এতটুকু ভাব, অর্থাতঃ তাহাদিগকে এতই পিষ্টপেষিত করিয়া রাখিয়াছে যে, ভগবানের নাম পর্য্যন্ত সম্পূর্ণরূপে বিস্মৃত হইয়াছে, নিতান্ত জ্বলজড়জগৎ ভিন্ন, ইহপরকাল সম্বন্ধীয় অল্প কোন প্রকার চিন্তা তাহাদের হৃদয়ে আদৌ স্থান পায় না। অপর পক্ষে খাচাদের অন্নচিন্তা নাই, পূর্বজন্মার্জিত স্মৃতির ফলে বিপুল অর্থের অধিকারী হইয়াছেন, তাঁহারা ভোগবিলাস ব্যাচিত্তিচারাধিতে এতটুকু ন্যস্ত যে জীবন না পরকালের নাম পর্য্যন্ত তাঁহাদিগের নিকট বিষয় বোধ হয়।

“নাদায় ব্রাভাক্সির জীবন পর্যালোচনা করিলে দেখা যায় যে, তিনি সাধারণ গুডলিকা প্রবাহকে বিশেষ অনিষ্টের কারণ জানিয়া উহাকে অগ্রাহ্য করতঃ জ্ঞানধর্মের আলোচনায় জীবন অতিবাহিত করিতে বন্ধপরিকর হইয়া, সংসারকে উন্নতির পথে লইয়-বাইতে যত্নবান হইয়া, তাহা হইলে জীবদশায় যে তাহাকে বিস্তর লোকের অপ্রিয়ভাজন হইয়া নানাবিধ অত্যাচার, উৎপাদন, নিন্দাবাদ ভোগ করিতে হইবে ইহাতে বৈচিত্র্য কি? এই কারণে আবহমানকাল মহাজীবগণকে সমস্ত ভাবন দারুণ অগ্নি পরীক্ষার ভিতর দিয়া বাইতে হইয়াছে, এবং শেষকালে হয়ত তাহারা সত্যের জ্ঞান, প্রেমের জ্ঞান, নিজের দেহ পর্য্যন্ত বিপক্ষ হস্তে বিসর্জন করিতে বাধ্য হইয়াছেন। মহামতি উচ্চহৃদয়া নাদায় ব্রাভাক্সি যে উন্নতিশ্রমের একজন পরার্থপর ত্যাগী জীব ছিলেন, সে বিষয়ে আর সন্দেহ নাই। সাংসারিক নিয়মের বশবর্তী হইয়া তাঁহাকেও বিশ্বয় ক্লেশ সহ্য করিতে হইয়াছিল। সাধারণ কথায় বলে, সংসারে ধর্ম ভিন্ন আর সকলই বেশ চলিয়া থাকে। পুরুষবর্তী সাধুমায়াগণ তাহার জীবন্ত প্রমাণ। তাঁহাদের প্রচারিত জ্ঞান ধর্ম সম্বন্ধীয় সত্যগুলি তাঁহাদের জীবিত কালে কেহই গ্রহণ করে নাই। ঐতিহাসিক বৃত্তান্তের কথা দূরে থাকুক, এই উচ্চ জ্ঞানসম্পন্ন মহিলার জীবনে তাহা আমরা প্রত্যক্ষ করিয়াছি। এই

সকল জীব প্রায়ই ভবিষ্যতের জন্ত আগমন করিয়া থাকেন ; ইহাদিগের দৃষ্টি সর্বদাই সুদূর ভবিষ্যতের উপর নিপতিত থাকে। ব্রাহ্মদিগ ও তাহাই ছিল। তাহার অন্তঃদৃষ্টির গতি যে সাধারণ অপেক্ষা অনেক দ্রুতগামী ছিল তাহার অনেক প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। সেই দূরদৃষ্টির স্মৃতিশক্তি দ্বারা তিনি শৈশবাবস্থা হইতে মানব জীবনের রহস্য সমস্ত ভেদ করিতে যত্নবতী ছিলেন, এবং বিধাতা কর্তৃক তদুপযুক্ত ক্ষমতাসমূহেও ভূষিত হইলেন। ক্রমে ব্যোম্মুখির সঙ্গে সঙ্গে সেই বিপুল শক্তি পুঞ্জ উৎকর্ষ লাভ করতঃ তাঁহাকে জীবের ভাং ক্লেশে তীব্র সহানুভূতি দ্বারা সচেতন করিয়াছিল। সেই চৈতন্যক্রমে ক্রমে তাঁহাকে এত উচ্চে উত্তোলন করে যে, সাধারণ জন সমাজ তাঁহার কথাবার্ত্তা কার্যকলাপে দস্তফুট করিতে না পারিয়া তাঁহাকে নানা প্রকার নির্যাতন করিতে ক্রটি করে নাই। ক্ষুদ্র বুদ্ধি বশতঃ আমি যেটা না বুঝিতে পারি, তাহা অসঙ্গত, অপদার্থ, অগ্রাহ্য বিষয়, - তাহারও মনযোগের উপযুক্তই নহে ; ইহাই ত শাস্ত্র, ইহাই ত বিধি ! সুতরাং যে জীবের প্রচারিত বিষয় সমূহ আমরা বুদ্ধিদ্বারা আয়ত্ত করিতে না পারি তাহাকে মিথ্যাবাদী, শঠ, প্রবঞ্চক বলিয়া দমন করিব না কেন ? এই নিয়মের বশবর্তী হইয়া ইউরোপ, আমেরিকা, ভারতবর্ষ সর্বত্র মাদামের সম্বন্ধে কতকগুলি ভ্রান্তমত প্রচারিত হয়। সুতরাং তিনি নিপীড়িত হন। এই কারণে সাধারণ লোকের মধ্যে অনেকের মনে যে সমস্ত বিরুদ্ধভাব আছে তাহার দূরীকরণ দ্বারা প্রকৃত ভাব সংস্থাপনের চেষ্টা করা কর্তব্য। তজ্জন্ত তাঁহার জীবনের কতকগুলি প্রত্যক্ষ ব্যাপার লোক সমক্ষে উপস্থিত করিতে পারিলেই যে উদ্বেগ সিদ্ধ হইতে পারে, ইহা বিলক্ষণ আশা করা যায়। সেই জন্তই এই প্রবন্ধের অবতারণা।”

সেন মহাশয় মহাজনদিগের উপর অত্যাচারের যে সাধারণ হেতু নির্দেশ করিলেন, ব্রাহ্মদিগ সম্বন্ধে তাহা ছাড়া কয়েকটা বিশেষ কারণও

ছিল। ব্রাভাঙ্কি উচ্চকণ্ঠে ঘোষণা করিতেন যে, প্রাচ্য ঋষিগণত ধর্মতত্ত্ব সর্বোচ্চ জ্ঞানের উপর স্থাপিত। সুধু ইহা বলিয়াই তিনি কান্ড ছিলেন না। তাঁহার আরও একটা দোষ ছিল। তিনি বিশ্বাস করিতেন, বলিতেন এবং যুক্তি প্রমাণদ্বারা প্রতিপাদন করিতেন যে, প্রাচ্য ঋষিগণের অধ্যাত্ম-বিজ্ঞান বর্তমান জড় বিজ্ঞানাপেক্ষা অনেক উচ্চতর সোপানে অধিষ্ঠিত। বর্তমান বৈজ্ঞানিক প্রাকৃতিক রাজ্যের যে সকল স্মৃশ্চতম তত্ত্ব অত্যাগি স্বপ্নেও জানিতে পাবেন নাই, পূর্বতন ঋষিগণ সে সকল সম্পূর্ণরূপে অবগত ছিলেন। তাঁহাদের জ্ঞান, তাঁহাদের শক্তি এবং তাহাদের বহুযুগব্যাপী গভীর অনুসন্ধিৎসাপ্রসূত প্রকৃতিতত্ত্বের স্মৃশ্চতম আবিষ্কৃত্য অধুনাতন উন্নতিশীল জড়বিজ্ঞানের যুক্তিকে অত্যাগি প্রবেশ করে নাই। প্রত্যক্ষবাদী জড়বৈজ্ঞানিকগণ ব্রাভাঙ্কির এই সকল কথা উপহাস পূর্বক উড়াইয়া দিতে চেষ্টা করেন। তাঁহারা বলেন মান্যয় ব্রাভাঙ্কি মধ্যযুগের (medieval age) কুসংস্কারবানী পুনরায় উদ্বোধিত করিতেছিলেন। সুখের বিষয়, প্রাচীন পরাবিভা যতই দেশ দেশান্তরে আলোচিত হইতেছে, এবং বিজ্ঞান যতই অগ্রসর হইতেছে, ততই ব্রাভাঙ্কির বাক্যের যথার্থতা, তথা প্রাচ্য শাস্ত্রের দৃঢ় বৈজ্ঞানিক ভিত্তি, প্রমাণিত হইতেছে।

অন্ত ও অযথার্থবাদিগণ ব্রাভাঙ্কিকে যাহাই মনে করেন না কেন, বিদেশীয়গণ তাঁহাকে যে চক্ষেই দেখুন না কেন, তিনি অশেষ অপবাদ ও নিন্দার বোঝা বহন করিয়াও যে আমাদের এই অধঃপতিত আর্থ্য সমাজের বহুবিধ নৃগল সাধন করিয়া গিয়াছেন তৎপক্ষে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে একরূপ মহোপকারী বন্ধুকেও আমাদের মধ্যেই অনেকে বক্রদৃষ্টিতে দেখিয়া থাকেন। ইহার কারণ আর কিছুই নহে, কেবল ব্রাভাঙ্কির প্রকৃত চরিত্রের সম্যক আলোচনার অভাব এবং

তাহার চরিত্রের বিরুদ্ধবাদিকৃত বিকৃত চিত্রের প্রচার। অত্ৰাপি আমরা অনেকব মুখে শুনিতে পাই, ব্রাহ্মিকি এবং তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে অলকটও কেবল কতকগুলি ভৌতিক বা ভূতড়ে কাণ্ড লইয়া থাকিতেন, আর এই সকল কাণ্ড দেখাইয়াই না কি, তিনি নরেন্দ্রনাথ সেন, শিশিরকুমার ঘোষ, সাব সুরক্ষণ্য আখার এবং আমাদের দেশবাসী আরও শত শত ব্যক্তিনামা ব্যক্তিদিগকে স্বলে আনয়ন করিয়াছিলেন। বলা বাহুল্য ইহা সম্পূর্ণ ভ্রমাত্মক ধারণা। আশ্চর্য্যের বিষয় যাহার এইরূপ ভ্রান্তমত প্রচার করেন তাহারা আমাদের দেশের গৌরবস্থল এই সকল মনোবিদগকে সাধারণ সমক্ষে কিরূপ হীনবুদ্ধি করিয়া দাঁড় করান—ইহা বোধ হয় বুঝেন না। তাহারা যে উক্ত সমালোচকদিগের অপেক্ষাও হীনবুদ্ধি, ইহা কখনই স্বীকার করিতে পারা যায় না। ইহাদের স্মরণ রাখা কর্তব্য যে, উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে ভারত ক্ষেত্রে প্রাচ্য ও প্রাচ্য সভ্যতার সংঘর্ষ জনিত ধর্ম্মান্দোলনের এক তুমুল তরঙ্গ যখন উথিত হয়, বিভিন্ন ধর্ম্মাবলম্বীগণ আপন আপন দল পুষ্টির জন্য বাকবিতণ্ডার মহা কোলাহলে যখন সত্যকে মূতপ্রায় করিয়া তুলিয়াছিলেন, সেই বিপ্লবের সময় হিন্দু সম্মানগণ, ইংরাজি শিক্ষিত পাশ্চাত্য বিজ্ঞান মুগ্ধ আর্য্যসম্মানগণ, যখন দলে দলে সমাজবন্ধন ছিন্ন করিয়া উচ্ছৃঙ্খল, উন্মার্গগামী, নাস্তিক ও সংশয়বাদী হইতেছিল,—তখন ব্রাহ্মিকির অদ্ভুত মনোবা, মহাপুরুষগণের প্রসাদলব্ধ প্রজ্ঞাশক্তি সেই প্রবল স্রোতে বাধা দিয়া, আৰ্য্য প্রতিভার গৌরব কীর্ত্তি ঘোষণা করিয়া, শিক্ষিত সমাজকে পুনরায় স্বধর্ম্মে আনয়ন পক্ষে কম সহায়তা করে নাই। যদি ইংরাজি শিক্ষার প্রবর্ত্তনাবধি ভারতে নানা ধর্ম্মান্দোলনের পর পর ইতিহাস কখনও পূর্ণরূপে লিখিত হয়, তাহা হইলে অনভিজ্ঞ ব্যক্তিরা বুঝিতে পারিবেন, যে আন্দোলন কলে আজকাল শিক্ষিত সমাজের ভদ্রানুসন্ধিৎসা ও স্বধর্ম্মানুরক্তি উত্তরোত্তর

বুঝি পাইতেছি,— তত্পরি ব্রাভাঙ্কির শক্তি, প্রতিভা, আত্মোৎসর্গ এবং যুক্তিতর্ক কি পরিমাণে আলোকপাত করিতেছে। আমরা যে তাঁহার উপর অমুচিত ব্যবহার করি, উহা কেবল আমাদের কাহণামুসন্ধানে শিগিলতার পরিচায়ক। তিনি ভারতবর্ষ ও ভারতবাসীকে কিরূপ ভালবাসিতেন ইহা একমাত্র তাঁহার জীবন আলোচনা করিলেই জানিতে পারা যায়। সেই উদ্দেশ্যেই আজ তাঁহার অমূল্য জীবনের স্থূল স্থূল ঘটনা গুলি বঙ্গীয় পাঠক সমীপে উপস্থিত করিতে সাহসী হইয়াছি।

এই অসামান্য রূপ রমণীর জীবন এক আশ্চর্য্য রহস্য জালে বিজড়িত। অনেকে তাঁহাকে উনবিংশ শতাব্দীর এক অদ্ভুত প্রেহেলিকা বলিয়া বর্ণনা করিয়া থাকেন। তাঁহাকে অনেকেই গালি দিয়াছে বটে কিন্তু অল্প লোকেই চিনিয়াছে। কি উপায়ে, কোন্ মন্ত্র বলে, কাহার প্রেরণায় হৃদয় রূপ খণ্ডের খ্রীষ্টানগৃহজাতা এই রমণী বাল্যকালেই আলৌকিক দৃষ্টি সম্পন্ন হইয়া উঠিলেন, এবং পরে জগতের সমগ্র ধর্ম্মতত্ত্ব ও অধ্যাত্ম বিজ্ঞান করাম্বু কবিয়া, ধর্ম্ম জগতে এক যুগান্তর আনয়ন করিতে সমর্থ হইলেন,—ইহা কি অধ্যাত্মজগতে ঐশীলীলার এক অভিনব নিদর্শন নহে? এবং সেই জন্ত কি ইহা একবার ভাবিয়া দেখিবার বিষয় নহে? হৃদয় এবিষয়ে অনুসন্ধিৎসু বাঙ্গালী পাঠকের কিছু সহায়তা হইতে পারে—এ আশাও ব্রাভাঙ্কি চরিত্র তাঁহার নিকট উপস্থিত করিবার একটি কারণ।

এই জীবন কথা লিখিবার একটি ক্ষুদ্র ইতিহাস আছে। একদিন পরা বিত্তা সমিতির মুন্দের শাখার সাপ্তাহিক রবিবাসরীয় অধিবেশন শেষে থিওসফি সংক্রান্ত নানা কথা হইতেছিল। প্রসঙ্গ ক্রমে সমিতির স্থাপয়িত্রী মাদাম ব্রাভাঙ্কীর কথা উঠিল। ইতঃপূর্বে সভায় সিনেটের লিখিত ব্রাভাঙ্কির জীবন চরিত্রের (Incidents in the Life of Madame Blavatsky) কোন কোন অংশ পঠিত হইয়াছিল। সভ্যগণ উহা

শুনিয়া অশ্রুচক্ষুস্তিত হন। বাংলা ভাষায় ঐ প্রকারঃ একখানি জীবনী সংকলিত হয় অনেকের কথাতোই সে দিন এইরূপ একটা আগ্রহ প্রকাশ পাইল। তন্মধ্যে একটি সভ্য—আমার জনৈক বন্ধু—আমাকে উক্ত কার্যের জন্ত মনোনীত করিলেন। অপর সভ্যগণ আগ্রহ সহকারে বন্ধুর প্রস্তাবে উৎসাহিত হইয়া আমাকে উহার ভার গ্রহণ করিতে বলিলেন। বুঝিতে না পারিয়া তখন হাঁ কি না,—কিছুই বলিতে পারিলাম না। গৃহে গিয়া কথটা ভাবিলাম। বাংলা ভাষায়—সুধু বাংলা ভাষায় কেন, ভারতবর্ষে প্রচলিত সকল ভাষায়ই—যে ব্রাহ্মাণ্ডের একখানি জীবন চরিত থাকা উচিত, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। যদি আমা দ্বারা ইহার কোন সহায়তা সম্ভব হয় তাহা হইলে আমি ইহার জন্ত যতদূর সাধ্য পরিশ্রম করিতে প্রস্তুত আছি। কিন্তু উহা সম্ভব কি? আমি আমাপেক্ষা সর্ব প্রকারে যোগ্যতর বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চ উপাধ্যায়ী হই একজন বন্ধুকে এই ভার গ্রহণ করিতে অনুরোধ করিলাম। তাহাবা অস্বীকৃত হইলেন। তৎপর দেবতারা যে স্থানে পদক্ষেপ কবিতো ভয় পান, নির্দোষ ব্যক্তিগণ সে স্থানে ধাবিত হওয়ার, অথবা প্রাণশূলভ্য ফলের আশায় উদ্ধাছ বামনের অভিনয়। তবে আমার স্বপক্ষেও একটা কথা আছে। রামচন্দ্রের সেতু বন্ধনে একটি কাঠ বিড়ালিও সহায়তা করিয়াছিল। জীবনী লেখা—বিশেষতঃ ব্রাহ্মাণ্ড চরিত্র বর্ণনা করা—কিরূপ কঠিন কার্য তাহা আমি জানি, সুতরাং আমি কোন সর্বোৎকৃষ্ট জীবনী রচনা করিয়া সুখী জনের মনোহরণ করিতে পারিব এরূপ দূরশা করি নাই এবং সে আশায় এ বার্ষ্যে হস্তক্ষেপও কবি নাই। তবে কতকগুলি উপকরণ একত্র সংগৃহীত থাকিলে হয়ত কালে কোন উপযুক্ত শিল্পি উহা দ্বারা সৌষ্টব সম্পন্ন সৌন্দর্য নিষ্কাশন করিতে পারেন, এবং তাহা হইলেই আমার পরিশ্রম সফল হইবে। বাংলায় আমার এই জীবনী সংকলন এইরূপ কতকগুলি

উপকরণ ঐগ্রহ মাত্র। কিন্তু সে কার্যোৎসাহ সম্পূর্ণ সফল হইয়াছি কিনা, —ব্রাহ্মসঙ্ঘ চরিত্রের মর্যাদা রক্ষা করিতে পারিয়াছি কিনা,—ঠিক বলিতে পারি না।

যখন ব্রাহ্মসঙ্ঘের জীবনী লেখার কথোপকথন হয়, তখন আমার পুত্রোক্ত বন্ধু সিনেট সাহেবের গ্রন্থের অনুবাদে প্রস্তাব করেন। উক্ত গ্রন্থের অনুবাদ কার্যটা খুব সহজসাধ্য কিনা তিনি বোধ হয় জানিতেন না, আমিও উহা তখন বুঝি নাই। অতএব আমি অনুবাদে প্রবৃত্ত হইলাম, এবং সবিশেষ পরিশ্রম সহকারে অনেকদূর অগ্রসরও হইলাম। তারপর নিজে কতকটা পড়িয়া বিচার কবিয়া দেখিলাম। দেখিলাম এরূপ অনুবাদ বাংলা ভাষার উপর অত্যাচার মাত্র। বুঝিলাম মূলের ভাষা বড়ায় রাখিয়া উক্ত গ্রন্থের মূল ভাষা গুর বাংলায় চর্চিত্তে পারে না,—চলি উচিত নহে। সেই সময়ে “ভূপ্রদক্ষিণ” প্রণেতা শ্রীযুক্ত চন্দ্র শেখর সেন (C. Shanne) মহাশয় মুন্সেরে ব্যারিষ্টারি করিতেন। তিনি লোক পরম্পরায় আমার এই উদ্ভূত কথা শুনিলেন এবং তাহার সহিত আমার সাক্ষাৎ হইলে এই কাব্যে সবিশেষ আনন্দ ও আগ্রহ প্রকাশ করিলেন। তাহার কারণ এই যে, তিনি কিয়দ্দিন মাত্র পূর্বে পরা-বিজ্ঞা সমিতির সভ্য হইয়া স্বর্গীয় সাতকড়ি মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের সঙ্গলাভে উৎসাহে ও আগ্রহের সহিত তত্ত্ববিজ্ঞার আলোচনা করিতেছিলেন। সাতকড়ি বাবু সেই সময়ে কার্যোপক্ষে মুন্সেরে বাস করিতেছিলেন। ইহার জ্ঞায় মহানুভব ও সদাশয় ব্যক্তি ছিলেন। অধ্যাপক কালী প্রসন্ন ভট্টাচার্য মহাশয় “বঙ্গের বঙ্গমালা” গ্রন্থে ইহার জীবনের যে একটিমাত্র ঘটনা উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা হইতেই সাতকড়ি বাবুর সাধু চরিত্রের ওদৃঢ় কর্তব্য নিষ্ঠার উজ্জ্বল প্রমাণ পাওয়া যায়। কিন্তু এরূপ ঘটনা তাঁহার জীবনে আরও অনেক আছে। পরাবিজ্ঞা সমিতি ভাঙতে স্থাপিত হইবার

অব্যাহত পবেই বহরমপুরের শাখা সভা স্থাপিত হয়। বহরমপুর সভা অপেক্ষা অধিকতর জীবনীশক্তিবিশিষ্ট শাখা তৎকালে বঙ্গদেশে ছিল কিনা সন্দেহ। আর ইহাব মূলে যে কয়েকটি প্রকৃত নিষ্ঠাবান, উদ্যোগী পুরুষ ছিলেন, সাতকড়ি বাবু তন্মধ্যে একজন প্রধান। তিনি বহরমপুর হইতে সমিতির প্রথম যুগের জীবনীশক্তি আনিয়া মুন্সেরের মৃতকল্প সভাকে পুনর্জীবিত করিয়া ছিলেন। তজ্জন্ত মুন্সের সভা তাঁহার নিকট ঋণী।

যাহা হউক, শ্রীযুক্ত চন্দ্র শেখর সেন মহাশয় আমার অনুবাদ দেখিয়া ইহাতে যে পরিশ্রম ব্যাহত হইয়াছে, তাহাতে বিস্মিত হইলেন বটে, কিন্তু এসম্বন্ধে আমার প্রাক্কান্ত ধারণায় সঙ্গে একমত না হইয়া পারিলেন না। পরে তিনি নিজে আরম্ভেব কয়েক ছত্র লিখিলেন, এবং আমাকে বলিলেন যে আমরা উভয়ে মিলিয়া কোন মাসিক পত্রে “যুগল সেবক” নাম দিয়া এই জীবনী প্রকাশ করিব। কিন্তু কার্য্য গতিকে ইহার কিছুই হইল না। সেন মহাশয় স্থানান্তরে যাইবার উদ্যোগী হইলেন। আমিও কাগজ পত্র তাঁহার নিকট হইতে ফিরিয়া পাইলাম। কিন্তু তাঁহার আরম্ভের কয়েকটি ছত্র (প্রথম ৩৩ পংক্তি ১ম পরিচ্ছেদ) আমি গ্রীষ্মে যথাযথ সন্নিবিষ্ট করিয়াছি এবং তজ্জন্ত আমি সরলপ্রাণ শ্রদ্ধেয় বঙ্গু স্বর্গীয় সেন মহাশয়কে ধন্যবাদ দিতেছি।

সেন মহাশয় উত্তরপশ্চিমাঞ্চলে চলিয়া গেলেন। আমি সর্বদাই তাঁহার সুদীর্ঘ নানা বিষয়ক পত্রাদি পাইতাম। কিন্তু জীবনী প্রকাশের কার্য্য আর অধিক দূর অগ্রসর হইল না। একবার মাত্র প্রস্তাবনা স্বরূপ একটি প্রবন্ধ “পহায়া” পাঠাইয়াছিলাম, কিন্তু সম্ভবতঃ কার্য্যালয়ের বাটী ও ঠিকানা পরিবর্তন হেতু উহা যথা স্থানে পৌছায় নাই। কেবল হস্ত লিপিত্ত জামার নানা দৈব ছর্কিপাকের সঙ্গে সঙ্গে স্থানে স্থানে ঘুরিতে লাগিল! দশ বৎসর কাল এইরূপ চলিল,—আমি আর উহাতে

হস্তক্ষেপ করি নাই। ১৯১০ সালে কতকগুলি কাগজপত্রাদি এই পবিত্র হস্তলিপিগুলির প্রতি—আমার অসম্পূর্ণ কর্তব্যের দিকে,—আমার স্মৃতি ও মতি বিশেষরূপে আকৃষ্ট হইল। আমি দশ বৎসর পবে কাগজগুলি বাহির করিয়া দেখিলাম উহা জীব ও মলিন হইয়াছে, কিন্তু তখনও বিনষ্ট হয় নাই। তবে কি ইহা দ্বারা এখনও কিছু কার্য্য হইতে পারে? আমি এই জীবনীর কতকাংশ একটা ভূমিকা সহ উপহিত বিষয়ে বোধ হইয়া যোগ্যতম বিচারক মনোনিবেশিত শ্রদ্ধেয় শ্রীযুক্ত হীরালাল নাথ দত্ত মহাশয়েব হস্তে অর্পণ করি এবং তাঁহার মতামত জিজ্ঞাসা করি। তিনি উত্তরে পত্র দ্বারা আমাকে যথোচিত উৎসাহ দান পূর্ব্বক এই কার্য্যে পুনঃপ্রবৃত্ত করিলেন। বস্তুতঃ তাঁহার উৎসাহ না পাইলে আমি পুনরায় ইহাতে অগ্রসর হইতাম কিনা সন্দেহ। এজন্ত এবং আমাকে সময়ে সময়ে পুস্তকাদি দ্বারা এবং জিজ্ঞাসিত বিষয়ে তথ্যাদি প্রদান দ্বারা, পবিশেষে গ্রন্থের একটা ভূমিকা লিখিয়া দিয়া যে সহায়তা করিয়াছেন তজ্জন্ত হীরেন্দ্রবাবুর নিকট আমি বিশেষরূপে কৃতজ্ঞ।

আর এক ব্যক্তির প্রতি আমার কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করা কর্তব্য মনে করি। ইনি মুম্বয়ের ভূতপূর্ব্ব খ্যাতনামা উকিল এবং মুম্বির Theosophical শাখা সভার সম্পাদক স্বর্গীয় হেদিপ্রসাদ চৌধুরী বি, এল। যখনি যে যে পুস্তকের প্রয়োজন হইয়াছে এবং যতদিন প্রয়োজন হইয়াছে, তখনি সেই সেই পুস্তক তাঁহার নিকট পাইয়াছি ও আবশ্যক মত ব্যবহার করিয়াছি। তাঁহার নিকট কোন পুস্তক না থাকিলে তিনি ভাগলপুর সভার পুস্তকালয় হইতে নিজ দায়িত্বের উপর সেই পুস্তক আনা ইয়া আমাকে আনন্দ সহকারে দিয়াছেন। ইহাতে তিনি এক দিনের জন্যও কোন প্রকার আপত্তি করেন নাই। তাঁহার এইরূপ সদয় ব্যবহার ও সহায়তার জন্য আমি তাঁহার নিকট ঋণী।

এই জীবনী ১৯১১ সাল হইতে কয়েক বৎসর ব্যাপিয়া প্রসিদ্ধ মাসিক পত্র ‘নব্যভারত’এ ‘মাদাম ব্লাভাঙ্স্কির জীবন কথা’ শীর্ষক প্রবন্ধ মালায় প্রকাশিত হয়। তজ্জন্য ইহার খ্যাতনামা সম্পাদক শ্রদ্ধাভাজন স্বর্গীয় দেবীপ্রসন্ন রায় চৌধুরী মহাশয়ের নিকট আমি কৃতজ্ঞ।

১৯১৮ সালে নব্যভারত পত্রে জীবনী প্রবন্ধ শেষ হইলে অনেক বদ্ধ উহা পুস্তকাকারে প্রকাশ জন্য আমাকে বলিতে লাগিলেন। ত্রীমুখ চন্দ্রশেখর সেন মহাশয় আগাগোড়া প্রবন্ধগুলি পড়িয়া আসিতে ছিলেন। তিনি কলিকাতা হইতে লিখিলেন :—

“ভাই হুর্গানার্থ। বহুকাল ধবিয়া বিপুল পরিশ্রম সহকায়ে Blavatsky জীবনী শেষ কবিলে, ইহাতে সুখী হইয়াছি। পুস্তকাকারে ছাপা হওয়া এক্ষণ আবশ্যক। * * * তোমার পুস্তক ভিক্ষা করিয়াও ছাপাইতে হইবে। কাগজ মজার্বা, তা বলিয়া কি হয়। যে প্রকারে হউক ছাপান চাই।”

কিন্তু ইয়ুরোপিয় মহাদমরের দক্ষণ সর্ব দিকেই বায়বাহুল্য হেতু পুস্তক ছাপান আমার সাধ্যাতীত হইয়াছিল। এবং অন্য কোন উপায় নাই দেখিয়া তখন উহা স্থগিত রাখিতে বাধ্য হইলাম।

নব্যভারতে প্রকাশিত উক্ত জীবন কথাই এক্ষণ আবশ্যকীয় পরিবর্তন ও পরিবর্দ্ধন সঙ্গকারে ব্লাভাঙ্স্কির গুরুদত্ত নামান্তরদ্বারা ‘উপাসিকা চবিত’ নামে গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হইল। ব্লাভাঙ্স্কির জীবনবৃত্ত ইংবাজি ভাষায়ও আজ পর্য্যন্ত কোন একখানি গ্রন্থে সম্পূর্ণরূপে লিপিবদ্ধ হয় নাই। তাই বিচ্ছিন্ন ভাবে অবস্থিত ঘটনা বিবরণ সমূহ পূর্বাপর ক্রমে সম্মিত করিবার জন্য আমাকে নানা গ্রন্থ হইতে তথ্য সংগ্রহ করিতে হইয়াছে। তন্মধ্যে প্রধান প্রধান কয়েকখানির নাম নিম্নে প্রদত্ত হইল :—

- (১) Incidents in the life of Madame Blavatsky—
by A. P. Sinnet.
- (২) Old Diary Leaves—by Col. H. S. Olcott.
- (৩) H P. B. and the masters of wisdom—
by Annie Besant.
- (৪) An autobiography— by Do Do
- (৫) Reminiscences of H. P. Blavatsky.
and the Secret Doctrine—by Countess Wacht-
meister.
- (৬) In memory of Helena Petrovna Blavatsky—
by some of her pupils.
- (৭) The Occult World—by A. P. sinnet-
- (৮) "The Theosophist" magazine (old series)—
Edited by H. P. Blavatsky.

ইত্যাদি। বাল্যজীবনের প্রায় সমস্ত ঘটনা সিনেট লিখিত জীবনী হইতে সংগৃহীত, ভারতে প্রচার সংক্রান্ত এবং অন্যান্য ঘটনাবলি অলকটের ডাইরি হইতে পাইয়াছি। এই দুই গ্রন্থে অনূক্ত অনেক বিষয় অন্যান্য গ্রন্থ হইতে লাভ করিয়াছি।

ব্রাহ্মধর্মের সহিত সাক্ষাৎ পরিচিত তাঁহার হিন্দু শিষ্যগণের মধ্যে একজন অনেকেই পরলোকে। কয়েকজনের মাত্র সন্ধান পাইয়াছিলাম। তাঁহাদের মধ্যে যে দুই একজন মহাশুভব ব্যক্তি তাঁহাদের অভিজ্ঞতা দান করিয়া আমাকে অন্তর্গৃহীত করিয়াছেন, গ্রন্থ মধ্যে তাঁহাদের নামোল্লেখ করিয়াছি, এবং এ স্থলেও তাঁহাদের নিকট কৃতজ্ঞতা জানাইতেছি। ছাপা শেষ হইয়াছে, এমন সময় তত্ত্ববিজ্ঞান একনিষ্ঠ

সেবক সদাশয় শ্রীযুক্ত প্রিয়নাথ মুখোপাধ্যায় এম, এ, রায় বাহাদুর মহাশয়ের পত্র খানা পাই। উহা পরিশিষ্টে মুদ্রিত হইয়াছে। মুখোপাধ্যায় মহাশয়কে আমার আন্তরিক ধন্যবাদ অর্পন করিতেছি। অবশ্য ইহা বা নিজ অভিজ্ঞতার সকল কথা প্রকাশ্য নয় বলিয়া বলেন নাই। ব্রাভাভির অন্ততম শ্রদ্ধাবান শিষ্য শ্রীযুক্ত কালী প্রসন্ন মুখোপাধ্যায় মহাশয় আমাকে লিখিয়া ছিলেন,—“ম্যাডাম ব্রাভাটস্কি সম্বন্ধে আমি কতকগুলি প্রয়োজনীয় কথা অবগত আছি,—সে স্মৃতি তব্বিজ্ঞান সু সভাব সম্য ভিন্ন অন্য কাহাবও নিকট প্রকাশ করা উচিত মনে করি না। * * * H.P.B সম্বন্ধে নূতন বথ্য ছাপাইতে গেলে নূতন বিদ্রূপের তরঙ্গ উঠিতে পারে,—ইত্যাদি।”

ব্রাভাভিব রক্তময় জীবনের একাংশ বিশেষরূপে রক্তজড়িত। কাহারও নিকট এ সম্বন্ধে কোন তথ্য পাই নাই। ইহা তাঁহার তিন বৎসর কাল গুরুসমীপে তিব্বতবাস সম্বন্ধীয় কথা। এমন কি, তাঁহার সহযোগী ও অন্তরঙ্গ শিষ্য শ্রীযুক্ত কিটলি মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করিয়াও এই উত্তর পাইলাম :—

“Dear sir,—In reply to your enquiry regarding Madame Blavatsky's stay in Thibet I regret that I am quite unable to give you any information in detail on the subject, nor do I know any living person who is in a position to do so—Yours truly—Bertram Keightley.”

অর্থাৎ, “ব্রাভাভির তিব্বত বাস সম্বন্ধে আপনার জিজ্ঞাসার উত্তরে দুঃখের সহিত জানাইতেছি যে আমি তৎ সম্বন্ধে কোন বিস্তারিত বিবরণ দিতে একেবারেই অসমর্থ। এবং আমাব জ্ঞানসীমাবদ্ধ এমন কোন ব্যক্তি জীবিত নাই, যিনি এ বিষয়ে কোন সংবাদ দিতে পারেন।”

ইহা যেন মহাত্মা জিওর দ্বাদশ বর্ষব্যাপী নিরুদ্দেশের ন্যায় একটি সম্পূর্ণ
দুর্ভাগ্যের পরিচয় ।

কোন কোন সংবাদ ও মাসিক পত্র সাময়িক সমালোচনা মুখে
ব্যভারতে প্রকাশিত প্রবন্ধের প্রতি সান্নিধ্য দৃষ্টিতেই নিরীক্ষণ করিয়া-
ছিলেন, তজ্জন্য তাহাদিগকে ধন্যবাদ ।

এফ সংশোধন কার্যে আমার তরুণ বন্ধু শ্রীমান সচিবানন্দের নিকট
অনেক সাহায্য পাইয়াছি । মেহাস্পদ “সচি” আনন্দের সহিত এ কার্যে
সহকারী হইয়া আমার অনেক শ্রমসাধন করিয়াছেন । তজ্জন্য সচিকে
শ্রদ্ধা না দিয়া আশীর্বাদ করিতেছি তাহার জীবন সফল হউক ।

মকসল হইতে কলিকাতায় গ্রন্থ ছাপান যে কি বিড়ম্বনা তাহা
বৃদ্ধভোগী মাত্রেই অবগত আছেন । পুস্তক নিভুল করিবার যথোচিত
চেষ্টা সত্ত্বেও মুদ্রাকর প্রমাদ প্রভৃতি কারণে স্থানে স্থানে ভুল দৃষ্ট হইবে ।
তজ্জন্য পাঠকের নিকট ক্ষমা প্রার্থনা করি । গ্রন্থশেষে একটি শুদ্ধিপত্র
দিয়াছি । তদনুযায়ী, এবং তদতিরিক্ত কোন ভুল থাকিলে, পাঠক
কৃপাপূর্বক সংশোধন করিয়া লয়ন—এই প্রার্থনা ।

কলিকাতা,
৫ই আষাঢ়,
১৩৩২ সাল ।

শ্রীদুর্গানাথ ঘোষ ।

সূচী পত্র ।

পরিচ্ছেদ ।

বিষয় ।

পৃষ্ঠা ।

		উৎসর্গ	
		ভূমিকা	১০
		নিবেদন	১১/০
		সূচীপত্র	১১/০
		চিত্র তালিকা	১১/০
প্রথম	...	জন্ম	১
দ্বিতীয়	...	বাল্যজীবন, -মাতুলালয়ে	৭
তৃতীয়	...	শিক্ষা	২৩
চতুর্থ	...	বাল্যজীবন, -সংস্কার	৩১
পঞ্চম	...	বিবাহ	৩৯
ষষ্ঠ	...	নিকরদেশ	৪৭
সপ্তম	...	প্রত্যা বর্তন	৬৬
অষ্টম	...	গৃহসৌন্দর্য	৭৩
নবম	...	উদ্ভাসসন্ধান	৯১
দশম	...	পল্লীগৃহে, -প্রেতাবাস	১০৬
একাদশ	...	পীড়া প্রহেলিকা	১২০
দ্বাদশ	...	কর্মক্ষেত্রের দিকে	১৩৬
ত্রয়োদশ	...	আমেরিকায়	১৫১
চতুর্দশ	...	পরাবিজ্ঞা সমিতি স্থাপন	১৭১
পঞ্চদশ	...	পরাবিজ্ঞা সমিতি	১৭২
ষোড়শ	...	ভারতে	১৯৬

সপ্তদশ	...	সিংহলে বৌদ্ধ সম্মিলন	...	২১১
অষ্টদশ	...	আর্য্যাবর্তে প্রচার	...	২১৭
উনবিংশ	...	পরবিজ্ঞা সমিতির উদ্দেশ্য		
		ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ	...	২৪২
বিংশ	...	পরবিজ্ঞা কি এবং কি নয়	...	২৭২
একবিংশ	...	আর্য্য সমাজ ও পরবিজ্ঞা সমিতি		২৯৫
দ্বাবিংশ	...	ভগ্নস্বাস্থ্যে যুরোপ গমন	...	৫২৭
ত্রয়োবিংশ	...	অগ্নিপরীক্ষা	...	৩০৬
চতুর্বিংশ	...	বিদায়	...	৩৫৮
পঞ্চবিংশ	...	ব্রাহ্মি-বেশান্ত সংগীত	...	৩৭৭
ষড়বিংশ	...	ব্রাহ্মিধর ধর্ম্ম নত কি ?	...	৩৯৫
সপ্তবিংশ	...	দেহাত্ম্য		৪২৬
অষ্টবিংশ	...	চরিত্র সমালোচন	.	৪৪২
পরিশিষ্ট	...	শব্দাদি	...	৪৯১

চিত্র

- ১। মাদাম ব্রাহ্মি
- ২। মাদাম ব্রাহ্মি—৩৯ বৎসর বয়সে
- ৩। কর্ণেল অলকট
- ৪। শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ পরমহংস দেব
- ৫। স্বামী বিবেকানন্দ
- ৬। শিশির কুমার ঘোষ
- ৭। তারানাথ তক বাচস্পতি
- ৮। স্বামী দয়ানন্দ সরস্বতী
- ৯। নরেন্দ্রনাথ সেন
- ১০। আনি বেশান্ত



মাদাম ব্রাভাঙ্কী

উপাসিকা চরিত

প্রথম পরিচ্ছেদ!

জন্ম।

মাদাম ব্রাজিলী ১৮৩১ খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। তাহাব পিতৃকুল হানবংশ বলিয়া পরিচিত। সুতরাং বাল্যজীবনের উল্লেখকালে তাহাকে আমবা কুমারী হান নামে অভিহিত করিব।

১৮৩১ খ্রীঃ কৃষি ও সমগ্র ইউরোপের পক্ষে একটু দুর্ভবৎসর, কারণ ১৮৩০ হইতে ১৮৩২ পর্যন্ত তিন বৎসর ইউরোপের প্রত্যেক জনপদ পঙ্গব্যক্রমে ওলাউঠা বোগেব লীলাভূমি হইয়াছিল। ইউরোপ খণ্ডে ওলাউঠা এই প্রথম প্রাদুর্ভাব। বিস্তর লোক এই মহামারীতে কালের করাল-কবলে পতিত হয়, এমন কি, জনসংখ্যার ১/৫ অংশ নষ্ট হইয়াছিল! কুমারী হানের পরিবার মধ্যে অনেকগুলির মৃত্যু হইতে। সুতরাং চারিদিকে মহাকালের উদ্দাম নৃত্যের মধ্যে তিনি ভূমিষ্ঠ হইন বলিলেও অত্যুক্তি হয় না।

নিম্নলিখিত বৃত্তান্ত হানবংশের পারিবারিক ইতিহাস হইতে সঙ্গৃহীতঃ—

কুমারী হানের পিতা এই সময়ে সৈন্য বিভাগে কাণ্ড করিতেন। ১৮২৯ খ্রীষ্টাব্দে রুষ-তুর্ক যুদ্ধের পর যে শান্তির সমঝটুকু পাওয়া গিয়াছিল, তাহাও নতুন যুদ্ধাদির আয়োজনে অতিবাহিত হয়। সেই কালে ৩০ ও ৩১ শে জুলাইয়ের মধ্যবর্তী রাত্রিতে শিশু প্রসূত হন। সন্তানটী নিঃশব্দে ও নিজীব দেখিয়া আশু মৃত্যুর আশঙ্কায় তাহাব বাপ্তিস্মের আয়োজন

কুমারী হ্যানের জন্মলগ্নট রুশদেশেব প্রচলিত বিশ্বাসানুসারে একটু অনঙ্গসাধাবণ। সুংবাং সেটিও এখানে উল্লেখযোগ্য। রুশিয়াবাসীরা এক বাস্তবদেবতায় বিশ্বাস কবে। ইঁহাব নাম ‘দামোভ’। ইনি লোক নেত্রের অগোচব হইলেও গৃহের কর্ত্তা স্বরূপ। ই’ন বাজে নিাদত পরিবাস বর্গের রক্ষণাবেক্ষণ করেন, সর্বত্র শান্তিবক্ষা কবেন, সারা বছর গৃহস্থের হিতার্থে কঠোর পরিশ্রম করেন, প্রতি রাত্রে ঘোড়াগুলির গাত্র মাজিয়া ষসিয়া পরিস্কৃত করিয়া রাখেন, তাঁহার চিদশত্রু ডাইনের হস্ত হইতে সব বাছুরগুলিকে সদাই রক্ষা করেন। কিন্তু দামোভাই বৎসরের মধ্যে একটি দিন, কেবল ৩০শে মার্চ তারিখে,—কি জানি কেন—বড়ই দুর্ভাগ্য ও অনিষ্টপ্রিয় হইয়া উঠেন। ঐদিন তিনি ঘোড়াগুলিকে বিরক্ত করেন, গরুগুলিকে ধরিয়া প্রহার করেন। পশুগুলিকে ভয় দেখাইয়া চারিদিকে বিক্ষিপ্ত করেন এবং সমস্ত গৃহসামগ্রী ফেলিয়া, ছড়াইয়া, ভাঙ্গিয়া চুরিয়া একাকার করেন। সারাদিনই জিনিষপত্রগুলি পড়িতেছে—ভাঙিতেছে—নিবারণের কোন উপায় নাই। কাঁচের গেলাস বাসনগুলি চূর্ণ হইয়া গেল, গৃহে নানা প্রকার অশান্তি কলহ উপস্থিত হইল—এ সকলই “দামোভাই” এর কাণ্ড বলিয়া লোকের ধারণা। ৩০ ও ৩১শে জুলাইএর মধ্যবর্তী রাতে যাহাদের জন্ম হয়, কেবল তাহারা “দামোভাই”এর উপদ্রব হইতে রক্ষা পায়। আবার ঐ দুইদিন ডাইনদের ক্রিয়া কলাপের জন্ত ভারি প্রসিদ্ধ। গৃহের ধাত্রিগণ এইজন্ত কুমারী হ্যানকে একপ্রকার ভস ও ভাজের চক্ষে দেখিত। তাহারা উঠায়ে “সেদমিচকা” বলিয়া ডাকিত। “সেদমিচকা” অর্থে “সাতের লোক”—অর্থাৎ সপ্ত সংখ্যার সহিত যাহার সম্বন্ধ আছে। বৎসরের সপ্তম মাস জুলাইয়ে কুমারী হ্যানের জন্ম হয় বলিয়া ভৃত্যে। তাহাকে ঐ নামে ডাকিত। ৩০শে জুলাই ধাত্রিগণ তাহাকে জোড়ে কাঁরায়া গৃহ-প্রাঙ্গণ, অংশালা ও গোশালার চারিদিকে ঘুরাইয়া লইয়া বেড় হিত এবং নানা প্রকার দুর্কোথা মন্ত্রপাঠ করিয়া তাঁহার হস্ত দ্বারা গৃহের চারিদিকে জগ

ছটা হয় লইত, বিখ্যাস, তাহা হইলে আব ডাইনেব ভয় থাকবে না ।
বালিকাও জ্ঞানোন্মেষেব প্রাবল্যেই এই সকল বস্তু অবগত হইলেন
এবং ডাইন প্রভৃতি উপদেবতার উপব তাঁহার যে কর্তৃত্ব আছে, তাহা স্থি-
র করিলেন ।

জন্মাগিব প্রাচীন ‘ভন্-হ্যান’ বংশ ইউরোপখণ্ডে সৰ্বত্র সুপরিচিত ।
‘ভন্-হ্যান’ বংশীয়গণ ‘কাউন্ট’ আখ্যায় প্রসিদ্ধ । পাশ্চাত্য উচ্চ সম্ভ্রান্ত
কুলীন-সমাজ যে কয় শাখায় বিভক্ত, তন্মধ্যে ‘কাউন্ট’ একটি । কুমারী
হান জন্মাগিব এই প্রাচীন প্রতিষ্ঠা সম্পন্ন কাউন্ট-বংশ-জাত । তাহাব
পিতামহ জেনাবেল এলেক্সিস হান কম্বোপলক্ষে জন্মাগিব হইতে উঠিয়া
কৃষিকায় বাস নিরূপণ করেন এবং কৃষিকাব সামরিক বিভাগেব উচ্চ
সেনাধ্যক্ষ (‘জেনারেল’) পদে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন । প্রসিদ্ধ গ্রন্থকর্ত্রী আইদা
হান্ হান্ জাতীয় সম্প্রদায় হইব ভগ্নী । কুমারী হানের পিতামহের
মৃত্যুব পর তাহাব বিধবা পত্নী কাউন্টেস্ প্রবোস্তন বিখ্যাত বাজকুমার
নিকোলসের ভ্রাতা নিকোলস্ চিকফেনের সহিত পুনৰায় পৰিণয় সূত্রে
আবদ্ধ হন

কুমারী হানের পিতা যখন সৈন্তবিভাগে ‘কর্ণেল’ পদে নিযুক্ত তখন
তাঁহার প্রথম পত্নীব মৃত্যু হয় । কুমারী হান তখন শিশু মাত্র । শৈশবেই
তান মাতৃহীন হইলেন । পত্নী-বিয়োগেব পর কর্ণেল হান উক্ত কন্যা
পরিচর্যা কবেন । এই বয়সী কৃষিকাব একজন বিখ্যাত গ্রন্থকর্ত্রী । ইনিই
‘জিনেদা-আব’ এই ব্রাহ্ম নামে সাহিত্য-জগতে পবিচিত । ইনিই কন্যা
ভাষায় উপন্যাস লিখবার পথ প্রদর্শন কবিয়া গিয়াছেন । কিন্তু তাহাব
আয়ু পাঁচশ বৎসরেই পূর্ণ হইয়া গেল । এই তরুণ বয়সেই তিনি হৃৎসংসার
হইতে বিদায় লইয়া অমর ধামে প্রস্থান ববেন । কিন্তু ইহারই মধ্যে ১৮৩০
হইতে ১৮৪০ খৃষ্টাব্দ পৰ্য্যন্ত দশ বৎসব মাত্র সাহিত্য সেবায় নিযুক্ত থাকি-
য়া ইনি কন্যা-ভাবতীর বহুভাষা স্বরূপ দ্বাদশখানি নবন্যাস রচনা করিয়া

গিরাছেন। ইহা, অধিকাংশ গ্রন্থই জন্মের ভাষায় অনূদিত হইয়াছে। ইহার প্রকৃত নাম হেলেনি ফেদিফ। কুমারী উপন্যাসেব জননী এই হেলেনী ফেদিফই কুমারী হানেনব মাতা। জন্মদিগ্ভেই বহুব্র জন্ম। উপন্যাস কল্পনার লীলা, কিন্তু তাহাতে জীবনের অনেক প্রকৃত তত্ত্ব প্রকটিত থাকে। কুমারী হানেনব জীবন উপন্যাস অপেক্ষা কম বিশ্বাসকর নহে, পরন্তু ইহা আগাগোড়াই চিত্তাশীল ব্যক্তিগণের মননযোগ্য প্রকৃত তত্ত্বের একটি প্রকট মূর্তি।

কুমারী হানেনব পিতা কর্ণেল পিটার হান ১৮৪৬ খ্রিষ্টাব্দে তাঁহার দ্বিতীয়া পত্নী বেরনেস (Baroness) ভন লেক্সার পাণিগ্রহণ করেন। তাঁহার গর্ভে এক কন্যাব জন্ম হয়। এই কন্যাই অতঃপর ‘ছোট লিসা’ নামে আখ্যাত হইয়াছে। কুমারী হানেনব বাল্যজীবন শাহাব অপার ভগ্নীর স্নায় এই ছোট লিসার সহিতও কতক পরিমাণে জড়িত। ই বিবরণ বর্ণনাকালে ছোট লিসার পরিচয় পাইব।

কুমারী হান রাজপুত্রী হেলেনা দলগোরকীব দৌহিত্রী। তাঁহার মাতামহ এনড্র ফেদিফ রাণ্যের একজন প্রভিকোজিলর ছিলেন। কুমারী হানেনব মাতৃকুল সম্পর্কীয় পূর্বপুরুষগণ কুমার-সাম্রাজ্যের উচ্চতম প্রাচীন বংশাধীভুক্ত ছিলেন। তাঁহারাই কুমারের সর্বপ্রথম নরপতি গ্রিন্স করিকের সাক্ষাৎ বংশধর। আবার উক্ত কুলোদ্ভাব অনেক রমণী বিবাহ-স্থত্রে কুমারের পাটরাণী (জারিনা) রাজ-প্রাসাদের অধিকারিণী হইয়াছিলেন। দলগোরকী বংশীয় মিরিয়া নিকিতিয়া নামী রাজকুমারীই ইতিহাস-বিস্তৃত সম্রাট পিটার দি-গ্রেটের পিতামহ নৃপতি মাইকেল কোদোরিভিচের মহিষা ছিলেন। এই বংশীয় অপার রাজপুত্রী কেথারিন আনেকদ্বিবনার সহিত সম্রাট দ্বিতীয় পিটারের পরিণয় সম্বন্ধ স্থিরীকৃত হয়, কিন্তু শুভকাঁথ্য সম্পন্ন হইবার পূর্বেই সম্রাটের আকস্মিক মৃত্যু ঘটে।

কুমারী হানের প্রমাতামহ প্রিন্স পল যখন মাতৃকোড়শায়ী ক্ষুদ্র শিশু, তখনই সম্রাট কড়ক “কর্নেল-অব দি-গার্ডন্স” এই উচ্চ সামরিক উপাধিতে ভূষিত হন। প্রিন্স পল পবে ফরাসি জাতীয় সম্রাজ্ঞ হিউগনট-বংশীয়া কাউন্টেস্‌ দেউ-প্লেস। নান্না মহিলার পাণিগ্রহণ করেন। হিউগনট-পরিবার ফ্রান্সে ঠাইতে রুশিয়ায় আসিয়া বসবাস করেন। উক্ত মহিলাও পিতা সাম্রাজ্ঞী দ্বিতীয়া বেথারিনেব সভাসদ ছিলেন। মাতাও সম্রাজ্ঞীও প্রিয় সহচরী ছিলেন।

আমরা উপবে মাদাম ব্লাভাশ্‌বি যে বংশ-পরিচয় পাইলাম, তাহাতে দেখিতে পাই, যে কুলে তাঁহাব জন্ম, উহা ইউরোপের মধ্যে আভিজাত্যে শ্রেষ্ঠ, সামাজিক সম্মানগোববে রাণ্যবর্গের সমতুল্য, এবং ঐশ্বর্য্য-সম্পদেও কম উচ্চ নহে। আর দেখিতে পাই, তাঁহাব ধর্ম্মনীতি তিন জাতির শোণিত প্রবাহিত ছিল। জার্মান, ফরাসী ও রুশ (স্লাভনাব) এই তিনটি প্রধান জাতিব শোণিতবাহী ভাব-নিচয়ের অপূর্ব্ব সম্মিলন ক্ষেত্র—মাদাম ব্লাভাশ্‌বি। জার্মানব দার্শনিক যুক্তি, ফরাসিব আবেগ-পূর্ণ উচ্চ হৃদয়, রুশের এত নিষ্ঠা উত্তমশীল নির্ভীকতা আমবা তাঁহার জীবন পরিস্ফুট দেখিতে পাই।



দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

বাল্য জীবন—মাতুলালয়ে।

কুমারী হান তাঁহার ভগ্নীর সহিত যখন পিতার নিকট প্রেরিত হইলেন, তখন তাঁহার বয়স অনুমান নব বৎসর। পরবর্তী ছই বৎসর তিনি পিতার কাছেই রহিলেন। পিতা সেনাধ্যক্ষ পদে অধিষ্ঠিত। বালিকা দুটির রক্ষণাবেক্ষণের ভার তাঁহার পদাতিক ভৃত্যগণের উপর পড়িল। অধীনস্থ সৈন্তদল সহ পিতা কাছোপলক্ষে নানা গানে যাইতেন, কতরা দুটিও সঙ্গে সঙ্গে থাকিতেন। সকলে তাঁহাদিগকে শিশু সেনানী বলিয়া ডাকিত ও আদর করিত।

একাদশ বর্ষ বয়সে কুমারী হানকে তাঁহার মাতুলালয়ে রাখা হইল। মাতামহা বালিকাও সর্বাঙ্গান ভার গ্রহণ করিলেন। মাতামহ অষ্টাখান খণ্ডেব ভূতপূর্ব শাসনকর্তা ছিলেন, —এক্ষণ শব্দে অঞ্চলের শাসন কার্যে নিহত। বালিকাও পরতুতে আসিয়া রহিলেন। কুমারী হান শেষ জীবন গল্পছলে বলিতেন যে, এই সময়ে তাঁহার ভাগ্যে কখনও আদর, কখনও বা শাস্ত বাবস্থা হইত, ইহাতে এক দিকে তাঁহার পরকাল নষ্ট, অত্র দিকে স্বভাব কঠোর হইতে থাকিত। কিন্তু তাঁহার জ্ঞায় বালিকাকে এক ভাবে রাখাও সম্ভবপর ছিল না। দেশ শাসন করা বরং সহজ, কিন্তু তাঁহাকে সংযত রাখা বড় সহজ কর্ম নয়, কাজেই ইহাতে তাঁহার মাতামহকেও হার মানিতে হইয়াছিল! শৈশবে ও বাল্যে তাঁহার স্বাস্থ্য ভাল থাকিত না। তিনি নিজেই বলিতেন, এই সময়ে “নিত্য রোগা ও মর-মর” অবস্থায় থাকিতেন। কখন কখন নিদ্রিতাবস্থায় চলিয়া বেড়াইতেন। এই সকল দেখিয়া বাড়ীর ভৃত্যগণ স্থির করিল, তাঁহাকে

ভূতে পাইয়াছে । তজ্জন্ত খুব ‘ঝাড়-ফুঁকের’ ব্যবস্থা হইত । তিনি ইদানিং গল্প করিতে করিতে প্রায়ই বলিতেন,—“বাল্যকালে আমাকে যে পরিমাণ পবিত্র জলে স্নান কবাইয়াছে, তাহাতে স্বচ্ছন্দে একখানা ভাড়া ভাসিতে পাবে, আঙ ভূত বাড়াইবার জন্ত পুৰোহিতগণ যে সকল মন্ত্র প্রয়োগ করিতেন, সে গুণা বাবুকে লক্ষ্য করিয়া উচ্চারণ করিলেও ক্ষতি ছিল না, কেননা ফল সমানই হইত ।”

কুমারী হান বড় উত্তেজনশীল ছিলেন । এই উত্তেজনশীলতা তাহার পবনস্তী জীবনেও লক্ষিত হইত । তখন ‘কছুতেই কাহারও কর্তৃত্ব বা তাঁহার ইচ্ছানুযায়ী কাযো কোন বাধা সহ্য করিতে পারিতেন না । বাধা পাইলেই তিনি ক্রোধে উন্নত হইয়া উঠিতেন । আবাব তাঁহার স্নেহশীলতা ও দয়াক্ষিত্যতা এত আধিক ছিল যে, লোকে তাঁহাকে ভাল না বাসিয় পারিত না । তিনি ক্রোধে উন্নত হইতেন বটে, কিন্তু তাঁহার প্রকৃতিতে ঘেঁষভাব কিছুমান ছিল না । কেহ অনিষ্ট করিলেও তাঁহার প্রতি ঘেঁষ করিতেন না । তাঁহার প্রকৃতি দয়ায় গঠিত ছিল । বাহিবে যে ক্ষণিক ক্রোধ চঞ্চলতা দেখা যাইত, কিছু পরে চিত্ত আব তাহার চিত্ত মাত্রও থাকিত না ।

কুমারী হানের কোন নিকট আত্মীয় এই মন্ত্ৰে লিখিয়াছেন :—
“আমরা মাদাম ব্লাভস্কিকে বিশেষরূপে জানি । আমাদের কথা প্রামাণিক, কল্পিত নহে । তাহার প্রকৃতির সহিত কাহারও সাদৃশ্য ছিল না । তিনি অতীব বুদ্ধিমতী এবং সাহসসম্পন্ন, আবাব বিলক্ষণ বহুশপটু ও স্বকৃতিমতী ছিলেন । তাঁহার স্থির প্রতিজ্ঞা ও স্বেচ্ছানুবর্তিতা দেখিয়া সকলেই বিস্মিত হইত । সাধারণ বালকবালিকা তাঁহাকে চালিত করিতে যাওয়া কি ঘোরতর এমের কায্য, ইহা কিছুকাল পবে সকলেই বুঝিতে পারিয়া-
ছিলেন । তাঁহার চঞ্চল শরীর, তরল প্রকৃতি, শৈশবাবধিই প্রেত জগতের প্রতি তাঁহার এক নিনিমিত্তক ভয়মিশ্রিত আকর্ষণ, অজ্ঞাত-অনুগ্রহ-

বহুশ্রমের অতীন্দ্রিয় গৃহ বিষয়ে তাহাব উন্মাদ কৌতুহলাসক্তি, সর্বোপরি তাহাব চিন্তার স্বাধীনতা ও কাষ্যেব স্বতন্ত্রতা রক্ষার প্রবল প্রয়াস,—এই সকল চিহ্ন এবং তাঁহাব বল্লনা শক্তিও প্রাথমা ও অদ্ভুত আবেগ-পূর্ণতা দেখিয়া আত্মীয় স্বজনের বৃদ্ধা টচিত ছিল, এ মেয়ে এক ভিন্ন প্রকৃতির জীব, স্মৃতবাং ইহাব শাসন-প্রণালীও ভিন্ন প্রকােব হওয়া আবশ্যক । তাঁহাব স্বাধীনতায় বাধা না দিগে, তাঁহাব বেগমণী ইচ্ছার উপব হস্তক্ষেপ কবিত গিয়া সেহ স্বভাবোৎক চিত্তকে ক্রোধের মাত্রায় চড়াইয়া না দিগে, তিনি বড়ই স্বচ্ছন্দে থাকিতেন । ভতাগণ তাহাকে তোষামোদ করিয়া চলিত এবং আত্মীয়গণও ইহাবে “হুঃখিনী মাতুলীনা শিশু” বলিয়া সকল অপবাদ মাজ্জনা করিতেন । কলঃ তিনি বাল্যেই এতদূব স্বেচ্ছাচাবিলী হইবা উঠেন যে, প্রকাশ্য ভাবে সামাজিক নিয়ম উল্লঙ্ঘন কবিয়া চলিতে থাকেন । তিনি পুরুষেব জিনেব উপব বসিয়া অশ্যাবোহণে বাহর্গত হতেন, ইহাতে কেহ কিছু বলিলে গ্রাহ্য করিতেন না, কাহাবও নিকট মস্তক অবনত কবিতেন না, এবং আচাব-বিক্ষদ্ধ কাষ্য কবিতে কিছু মাত্র শঙ্কিত হইতেন না । কিছু আশ্চর্য্যে বিষয়, পববর্ত্তী জীবনেব গায় বাল্যেও তাঁহাব প্রীতি অনুবাগ নিম্নশ্রেণীক গোকেব প্রতিই অধিক মাত্রায় ছিল । সমাবস্থাপন্ন বালক বালিকাদিগকে ছাড়িয়া ভৃত্যদের বালক বালিকাদের সঙ্গে খেলিতে ভালবাসিতেন । এমন কি, পাছে গৃহেব বাহির হইবা রাস্তাব মসিন ইতর জাতীয় ছেল গুলির সঙ্গে মিশিয়া যান, এই ভবে তাঁহাকে সর্বদাই চক্ষুব সম্মুখে বাধা হইত । স্বয়ং যে উচ্চকূলে জন্মগ্রহণ কবেন, সেহ জাতীয় সম্ভ্রান্ত কুলীন সমাজকে বাল্য-কাল হইতেই ঘোবতর অবজ্ঞার চক্ষে দেখিতেন ।”

মাতুলালয়ে বাস কালীন কুমাবী ছানের বাল্যচবিত্র তাঁহার ভগ্নী মাদাম জেলিহোবাকী নিম্নোক্ত রূপে বর্ণনা করিয়াছেন । ইহার তখন নগর ছাড়িয়া পল্লীস্থ গ্রীষ্মাবাসে বাস কবিতেছিলেন ।

“আমরা যে পল্লী বাটীতে থাকিতাম, উহা একটি প্রকাণ্ড প্রাচীন অট্টালিকা। উহার নিম্নদিকে মৃত্তিকা মধ্য পর্য্যন্ত সোপানশ্রেণী চলিয়া গিয়াছে, আগম-নির্গম পথগুলি অব্যবহার্য্য হইয়া পড়িয়া আছে। উপরে উচ্চ চূড়া সকল বিরাজ করিতেছে, এবং আশে পাশে অনেক স্থান আছে, যাহা দেখিয়া স্বতঃই মনে এতটা ভয়ের ভাব আসিয়া উপস্থিত হয়। এই বাটীর নির্মাণ ‘পঞ্চুলিদজেক’ নামে খ্যাত। এই বংশীয়গণ পুরুষানুক্রমে বহুকাল ব্যাপিয়া শরত ও পেঞ্জা প্রদেশের শাসন দণ্ড পরিচালন করেন। পেঞ্জা প্রদেশে ইহারাই কুলে ও সম্পদে সর্ব্বশ্রেষ্ঠ ছিলেন। এই বাড়ী মধ্যযুগের কোন গড়ের ধ্বংসাবশেষ বলিয়া মনে হইত। সম্বাদিকারীর পক্ষ হইতে এক ব্যক্তি এই সম্পত্তির রক্ষণাবেক্ষণে নিযুক্ত ছিল। উক্ত কর্ম্মচারী একটি ভয়ানক অত্যাচারী লোক ছিল। সে অধীন প্রজাদিগকে কুকুর অপেক্ষাও অধম মনে করিত। ইহাকেও সকলে অভিসম্পাত করিত। ইহার পাশব অত্যাচারের অন্ত ছিল না। অনেক প্রজা ইহার হাতে প্রহার খাইয়া প্রাণ দিয়াছে; অনেকে ভূগর্ভস্থ অন্ধ-কারময় কায়াগর্ভে নিষ্ফিষ্ট হইয়া হাহাকার করিত। মাদাম পিগ্‌হুর - দুই পঞ্চুলিদজেকদের গৃহে ক্রমাগত পঁচিশ বৎসর শিক্ষয়িত্রীর কার্য্য করিয়াছিলেন, এবং তিন পুরুষ ঐ পরিবারের বালক বালিকারা ইহার নিকট বিদ্যাশিক্ষা করে। তিনি আমাদের শিক্ষয়িত্রী নিযুক্ত হইলে তাঁহার নিকট এই সকল অত্যাচারের কাহিনী শুনিতাম! ভৌতিক গল্পেও আমাদের মস্তক পূর্ণ হইয়া গিয়াছিল। শুনিতাম, যে সকল প্রজারা হত হইয়াছে, তাহাদের প্রেতদেহ শৃঙ্গাবদ্ধ হইয়া নিশাকালে ঘুরিয়া বেড়াইত! কোন যুবতী উক্ত পাপাসক্ত কর্ম্মচারীর অবৈধ প্রেম প্রস্তাব উপেক্ষা করিয়াছিল বলিয়া তাহাকে যন্ত্রণা দিয়া মারিয়া ফেলা হয়। শুনিতাম ঐ রমণীর ছায়াদেহ প্রভাতে ও প্রদোষে ভূগর্ভগামী পথের একটি অর্গল-বদ্ধ দ্বার দিয়া যাতায়াত করিত। আমরা তখন বালিকা, এই সকল গল্প

শুনিয়া কোন অধার ঘব বা পথ পার হইবার সময় ভয়ে আড়ষ্ট হইয়া যাইতাম । আমবা একবার সেই ভূগর্ভনিহিত ভবঙ্গর পুনা তন গহ্বরগুলি দেখিবার জন্ত ছয়জন ভূতা সঙ্গে লইয়া এবং কতকগুলি গাশাল জ্বালাইয়া উহাব ভিতর প্রবেশ করিলাম । চারিদিকের মাকডসাব জ্বাল শব্দাবে জড়াইয়া গেল । দেখিলাম, সেখানে নর অস্থি বা প্রেত-পদলগ্ন শৃঙ্খলাদি কিছুই নাই, কিন্তু কতকগুলি ভাঙ্গা বোতল মাত্র পড়িয়া আছে । কিন্তু কল্পনা আমাদেরকে বলিয়া দিতেছিল, প্রাচীর-গায়ে যে ছায়া পড়িয়াছিল, সেগুলিই ভূত । হেলেন (কুমারী হান) গহ্বরগুলি দুই একবার দেখিয়াই ক্রান্ত হন নাই । পড়াশুনা এড়াইবার জন্ত গ্রায়ই সেই অপবিত্র স্থানটাতে গিয়া আশ্রয় লইতেন । অনেক দিন পর্যান্ত তাঁব এই লুকাইবার স্থানটার কেহ সন্ধান পায় নাই ! শেষে যখন জানা গেল, তখন অস্ত্র না পাইলে শাসন কর্তার রক্ষা সৈনিকগণ সেখানে গিয়া তাঁহাকে জোর করিয়া তুলিয়া নিয়া আসিত । বাটার কতকগুলি ভাঙ্গা টেবিল চেয়ার দিয়া ছাত পর্য্যন্ত উচ্চ একটা মঞ্চ প্রস্তুত করিয়া উহার ভিতর অনেকক্ষণ পর্য্যন্ত বসিয়া লুকাইয়া তিনি ‘সলমনের জ্ঞান-ভণ্ডাব’ নামক একখানি পুস্তক পাঠ করিতেন । এই পুস্তকখানা নানারকম গল্প উপকথায় পূর্ণ ছিল, কখন কখন তিনি উক্ত ভূগর্ভস্থ গহ্বরগুলির গোলক ধাঁধা পথ হারাইয়া ফেলিতেন । তখন তাঁহাকে সেখানে খুজিয়া বাহির করাও দুস্কর হইত । কিন্তু তিনি ইহাতে কিছুমাত্র ভীত না হইয়া বৎস জোর করিয়া বলিতেন, ‘আমি কি সেখানে একা থাকি ? আমার কত ছোট ছোট খেলার সঙ্গী আসিয়া গোটে, উহারো দেখিতে কুঁজো ।’

“হেলেন বড়ই চঞ্চল স্বভাবা ছিলেন । তিনি নিদ্রিতাবস্থায় ইতস্ততঃ চলিয়া বেড়াইতেন । তাঁহার বয়স যখন বার বৎসরেরও কম, সেই সময় একদিন রাত্রে তাঁহাকে বাটার ভিতর বোঁথাও দেখিতে না পাইয়া সকলে

ভীতচিত্তে খুঁজিতে আরম্ভ করিল। খুঁজিতে খুঁজিতে দেখা গেল, তিনি মানির নীচে একটা লম্বা বাবান্দায় পায়চারী করিতে করিতে কোন অদৃশ্য প্রাণীর সঙ্গে গভীর কথাবার্তায় নিমগ্ন। এরকম অদ্ভুত বালিকা কেহ কোথাও দেখে নাই। তাহার প্রকৃতিতে পরস্পর বিলক্ষণ দুইটি ভাব সুস্পষ্ট ভাসমান ছিল,—কেহ দেখিলে মনে কবিতা যেন বিভিন্ন প্রকৃতিব দুইটি জীব একত্র একাধারে বর্তমান। একটি উন্মার্গগামী শ্বেচ্ছাচাবী, কলংপ্রবণ; অপরটি চিন্তাশীল, ভাবময়, মহাজ্ঞানীভ্য গ্রাহ্য মনস্তত্ত্বে নিমগ্ন। যখন ইচ্ছা হ ত, তখন একপ মনোযোগেব সতিত পাঠে প্রবৃত্ত হইতেন যে, কিছুতেই তাঁহাকে পুস্তক ছাড়াইয়া আনিতে পাবা যাইত না। যতদিন এই ঝোঁক পূর্ণমাত্রায় থাকিত, ততদিন যেন গ্রন্থগুলি গ্রাস করিতে থাকিতেন। মাতামহের বিবাত পুস্তকাগারও তখন তাহার সেই অসীম পাঠ-ক্ষুধার নিরন্তর কবিতা পাবিত না।

“বাটীর সংলগ্ন একটি প্রকাণ্ড উদ্যান ছিল,—একটি উপবন বলিলেও চলে। এখানে কেহ বড় একটা যাইত না। ইহাব মধ্যে অনেকগুলি ভগ্ন কুটার ও দেবালয় ছিল। উপবনটি একটি ক্রমোচ্চ পর্বতোপরি অবস্থিত, এবং ইহাব অপর প্রান্তে এক দুর্গম অরণ্যের সহিত মিশিয়া গিয়াছে। এই অরণ্য পথচিহ্ন-শূন্য, গভীর শৈবাল-জালে আচ্ছাদিত, এবং পলাতক আসামী প্রভৃতি অপরাধীদের আশ্রয় স্থল বহিয়া থাকিত। হেলেন যখন দেখিলেন যে, পূর্বোক্ত গহ্বরগুলিতে গিয়া আর নিরুপদ্রবে থাকিতে পাবেন না, তখন এই ভীষণ অরণ্যেব আশ্রয় লইতে আবশ্য করিলেন।

“হেলেনে র কল্পনাশক্তি অতীব বিস্ময়কর। কখন কখন তিনি বালক বৃদ্ধ সকলের নিকট বসিয়া অনেকক্ষণ ধরিয়া অশ্রুতপূর্ব, অবিস্মাসযোগ্য নানা গল্প বলিতে থাকিতেন, এবং যেন স্বচক্ষে দেখিয়াছেন, এইরূপ

নিশ্চয়ের সহিত এই সকল বর্ণনা কবিতেন । বাণ্য হইতেই অকুতোভয়, কিন্তু সময় সময় 'নাহে' করলান্যষ্ট বস্তুতেই ভয় খাইয়া মুচ্ছা যাইতেন । গৃহেব আসবাব পত্র প্রভৃতি জড় বস্তুগুলিব দিকে তাকাইতে তাকাইতে মনে কবিতেন, এ সকল-বস্তু ততব হইতে বতবস্তু । 'ভাষণ জলন্ত চক্ষু' নির্গত হইয়া তাকাক মা বয়া ফেলিত চা।। সে 'ভাষণ জলন্ত চক্ষু' হইয়াই আঁব কাঁচাবও চক্ষে পড়িত না, কাজেই সকলে এই সকল কথা উপহাস কবিয়া উড়াইয়া দিত । 'তিনি নিজে কিন্তু একপ দৃষ্ট দোষনেই খুব অঁটিয়া চক্ষু বন্ধ কবিয়া উন্মত্তেব স্তায় চাঁৎকাব কবিতো ববিতো পবিবাবস্থ নকলকে সয়ন্ত কবিয়া গৃহ সামগ্রী বা পবিধেয় বস্তাদি হইতে যে ভাষণ চক্ষু নির্গত হইত, উহাব দৃষ্টি এড়াবাব জন্ত হুবে দোড়াইয়া পলাইতেন । আঁবাব কখন কখন ঘোরতব হাস্ত কবিয়া উঠিতেন ; কারণ জিজ্ঞাসা কবিলে বলিতেন, তাঁহার সহচরদেব নানা আমোদেব খেলা দেখিয়া হাসিতেছেন । অঁচাব গৃহে বা বাটীব চুর্দ্দিকস্থ সেই 'নবিড় উপবনে ঝোপেব নাধা গিয়া এই সকল প্রাণীব সঁহিত দেখা কবিতেন ।

"শীতবে সময় আমব নাগবে প্রত্যাবস্তন কবিতাম । আমাদেব নগবস্থ আবাস বাটীব নিয়ন্তলয় কতবগুলি বড় বড় বৈঠকখানা-গৃহ সজ্জিত ছিল । এই সকল প্রাকোষ্ঠ মধ্যরাত্রি হইতে প্রাতঃকাল পর্যন্ত খালি থাকিত । তেলেনে- বখন কখন বাত্রিকালে এই অন্ধকাবময় গৃহমধ্যে অন্ধ জাগ্রত বা গভীর নিদ্রিতাবস্থায় পাওয়া যাইত । কি উপায়ে তিনি কন্ধকাব গুঁণগুলি ভেদ কবিয়া আমাদেব উপরিতলস্থ শয়নকক্ষ হইতে নিষ্কাশিত হইয়া সেখানে গিয়া হাঁহুত হইতেন, তাহা কেহহ বুঝিতে পাবিত না । দিবাভাগেও সময় সময় একপে অঁগ্র হইয়া পড়িতেন । তজ্জাস করিতে করিতে, ডাকতে ডাকিতে হস্ত তঁাহাকে কোন জনশূন্ত স্থানে গিয়া পাওয়া যাইত । একদা তাঁহাকে একপে অল্পসন্ধান কবিতে

করিতে দেখা গেল, তিনি বাটার একট উচ্চ কুঠবীর ভিতর কতকগুলি কপোত-নৌড়েব মধ্যস্থলে শত শত কপোত বেষ্টিত হইয়া বহিয়াছেন। বলিলেন, ‘সলমানের জাভাওয়ার’ নামক পুস্তকের উপদেশানুসারে তিনি কপোতগুলিকে “ঘুম পাড়াইতেছিলেন।” বস্তুতঃ কয়েকটা কপোত ক্রেড়ে নিদ্রিত না হইক, ক প্রকাব মুগ্ধ বা স্তম্ভিতাবস্থায় পতিত হইয়াছিল। আমাদের মাতামহী একটা প্রকাণ্ড যাহুবা ছিল। তৎকালে ক্রিয়াদেব শত্রু যাহুঘরটি বিশেষ প্রসিদ্ধ ছিল। তৎ অশেষ প্রকাব জী স্তম্ভ, উদ্ভিজ্জ এবং ঐতিহাসিক ও পুণ্য ফাটোয়ানক বস্তু সকল বস্তুিত ছিল। হেলেন এই যাহুঘরে গিয়া জন্মগ্রহণ করেন। হুসবত্তী যুগের (antideluvian) প্রকাণ্ডকায় পক্ষী প্রভৃতি পানীগণের অস্থি মাণাব মধ্যে বসি। থাৰিওন, এবং সেই খডপোবা কুস্তীবাদি সামুদক জন্তুদিগের সহিত গভীর কথাবাত্তায় নিমগ্ন থাকিতেন। তাঁহার কথায় যদি বিশ্বাস করিতে হয় ত কপোতগণ তাঁহার নিকট হুন্দর হুন্দর উপাখ্যান বলিত এবং পশুপক্ষীরা নির্জনে গুপ্তভাবে তাহাদের নিজ নিজ জীবন বৃত্তান্ত তাঁহাকে শুনাইত। তাঁহার কাছে সমস্ত প্রকৃতিই ধেন-জীবন্ত বল। বোধ হইত। তিনি স্থাবর জঙ্গম প্রাণী পদার্থেবই একটা ভাষা উপলব্ধি করিতেন। প্রস্তব মূর্তিকা, বা সামান্য একখণ্ড গুণ্ধবা কাষ্ঠ—যে কোন দৃশ্য জড়বস্তুই হউক না কেন—প্রত্যেকেই সজীব, —সচেতন।

“আমাদের মাতামহীর সেই সুপ্রসিদ্ধ যাহুঘরে মাণব জন্তু নুতন নুতন বস্তু সংগ্রহের উদ্দেশ্যে আমরা হস্তান্তর করিয়া হইতাম। এই উদ্দেশ্যেও বটে, এবং নিজেদের শিষ্য ও আনন্দেব সন্তোষ বটে, আমরা কখনও দিবসে, কখনও রাত্রে নানাদিকে আখ্যান করিতাম। কিন্তু স্নাতকালই আমাদের অধিকতর মনোরম বোধ হইত। খন অর্থাৎ উৎসাহের সহিত আমরা ভ্রমণে বাহগত হইতাম। তখন অগোচ

আমরা আর কিছুই পাইতাম না । বাটার অদূরেই বন । এই বনরাজি মধ্যে আমাদের সেই আনন্দদায়ক নৈশ ভ্রমণ বাত্রি ২টা হইতে ১টা কখনও বা ২টা পর্যন্ত চলিত । এই ভ্রমণে সমবয়স্ক বন্ধুগণকে আহ্বান করা হইত । বার হইতে সতের বৎসরের বাল্য বালিকাদিগকে সঙ্গে মিলাইয়া, আর পঁচিশ ত্রিশ সন্ম বালভূতা ও পবিটাবিকা সঙ্গে লইয়া আমরা অভিযানে নির্গত হইতাম । কি প্রভু কি ভূতা প্রত্যেকেই চাত আলাপ ও মজ্জিকা ধবিবাব জাল । আমাদের শবীষ বক্ষার্থ পশ্চাতে দ্বাদশ জন বলিষ্ঠকায় অস্ত্র-শস্ত্র-ভূষিত ভূতা, কসাক-সৈন্য এবং দুই একজন উচ্চ পদস্থ সৈনিক পুরুষ ও থাকিত । ভল্গা প্রদেশ অতীব মনোহর বৃহৎ প্রজাপতির জন্ত প্রসিদ্ধ । সেই সকল প্রজাপতি ধরিবাব জন্ত আমরা এই অয়োজন । প্রজাপতিগুলি দলে দলে উড়িয়া আসিয়া আমাদের লষ্টনেব গ্রামেব উপব পাড়ত এবং তৎক্ষণাৎ আমাদের হস্তে উঠাদর ক্ষণিক জীবনেব অবসান হইত । আমরা এইরূপ একটা নির্দয় আমোদের বশীভূত হইয়া ঘুবিয়া বেড়াইতাম । কিন্তু তাহাতেও আমার ভগ্না হেলেন আপন স্বাধীন প্রবৃত্তির পরিচয় দিতেন । তাঁহার দয়াভ্রিচিতে আমাদের এই নির্ভর কার্য মোটেই ভাল লাগিত না । তিনি প্রজাপতিগুলিকে আমাদের নির্দয়তা হইতে বক্ষা করিয়া জীবন দান কবিতেন । এই প্রজাপতিগুলির বোমাচ্ছাদিত মস্তক ও দেহ দেখিতে ঠিক একটা খেত নরকপাল সদৃশ । পোস্তলিকদিগের শ্রায় হেলেন বলিতেন—“এ প্রজাপতি-গুলির দেহোপবি প্রকৃতি দেবী এক একজন মৃত মহাপুরুষেব কপাল সংযোজিত কবিয়া দিয়াছেন, উঠারা বড়ই পবিত্র, উঠাদিগকে বধ কবিতেন নাহ ।” আমরা তাহাব কণায় কর্ণপাত না কবিয়া কীটগুলির পশ্চাদ্ধাবন করিলে তিনি বড়ই ক্রুদ্ধ হইয়া বলিতেন, এরূপ অশুচত কর্ণে সেই পরলোকগত মহাপুরুষদের অত্যন্ত অশান্তি উৎপন্ন

হইতেছে, কেন না, তাঁহাদের কপাল এই কীটগুলিব দেহে সংলগ্ন বাহ্যছে ।

“চিরাভ্রমণেও আমাদের আনন্দ কম ছিল না । প্রাদেশিক শাসন-কর্ত্তা মাতামহ মহাশয়ের প্রাসাদের প্রায় ১০ মাইল ছুরে একটা বিস্তীর্ণ নয়দান ছিল । এই নয়দানটি বালুকায় পূর্ণ,—দেখিলে স্পষ্টই বোধ হইত, স্থানটি কোন কালে সমুদ্র বা কোন জলশয়ের কুক্ষিগত ছিল । এখানে মৎস্ত, শস্যাদিব বিস্তৃত দেহাবশেষ এবং অনেক প্রকাণ্ডকায় জন্তুর দন্ত পাওয়া যাইত । কালের প্রবাহে এই ধ্বংসাবশিষ্ট জীবদেহগুলি প্রায়ই চূর্ণিত ও মৃত্তিকায় পরিণত হইতেছিল । কিন্তু এখনও নানাবিধ তরুলতা, মৎস্ত ও অন্যান্য জন্তব চিত্রাঙ্কিত বিভিন্ন আকারের প্রস্তর খণ্ড বহুল পরিমাণে পাওয়া যাইত । এই চিত্রাঙ্কিত জীবজাতি এরূপ সম্পূর্ণ বিলুপ্ত এবং উহার যে জলপ্রাণনেব (Deluge) পূর্ববর্ত্তী সময়ের জীব, তাহা এই সকল মূর্ত্তি হইতে স্পষ্ট প্রত্যক্ষমান হইত । আমবা সকল বালক বালিকা মিলিয়া হেলেনের নিকট উক্ত প্রাণীগণের বিষয়ে যে ৩৩ বোমহষণকব অদ্ভুত গল্প শুনিতাম, তাহাব সংখ্যা হয় না । আমাব বেশ মনে আছে, —হেলেন কোমল ভূমির উপর সটান গুইয়া পড়িতেন,—কমুই দুটি কোমল বালুকাবাশির মধ্যে নিমগ্ন এবং দুই করতলে বদন বিস্তৃত । এই অবস্থায় যেন কোন এক স্বপ্ন বাজো বিচরণ কবিত্তে করিতে উচ্চৈঃস্বর সেই স্বপ্নদৃষ্ট দৃষ্টাবল্যাব বর্ণনা কবিতেন,—শুনয়া বোধ হইত, তাঁহার নিকট সেই সকল দৃশ্য যেন বর্ত্তাই জীবন্ত, কতই স্পষ্ট প্রত্যক্ষীভূত । পূর্বোক্ত জলচর প্রাণীগণের দেহাবশেষ অস্থি পঞ্জরাদি মৃত্তিকায় মিশিয়া যাইতেছে, কিন্তু উহাদের সেই সুদূর অতীত যুগের সামুদ্রিক জীবনের কি মনোহর জীবন্ত বর্ণনাই তিনি কবিতেন । তিনি বলিতেন, উহাদের বিগত জীবনের সমস্ত ঘটনা স্বচক্ষে দেখিতে পাইতেন । স্বীয় অঙ্গুলি দ্বারা বালুকায় উপর

সেই অতীত যুগের সমুদ্র বাক্সগণের বিচিত্র মূর্তি কি পুথ্যপুথ্যরূপে অঙ্কিত করিয়া দেখাইতেন। আমরা যেন সেই মৃত্যুলোকস্থিত জীব জন্ত ও উদ্ভিদাদির জীবন্ত রূপ ঐ অঙ্কিত চিত্রের মধ্যে প্রত্যক্ষ দেখিতে পাইতাম। রবি-কর-বিধিত সুনীল মনোহর সাগর-তরঙ্গ-মালা, প্রবাল-গঠিত সামুদ্রিক শৈল-শ্রেণী, আকরীর দ্রব্য-পূর্ণ পর্বতকন্ডের সমূহ, স্নকোমল আভাষিত কুমুমরাজি-জড়িত ভ্রামল তৃণদল,—ইত্যাদি সামুদ্রিক বিষয়ে তাঁহার মুখ-বিগলিত বর্ণনা যখন আমরা সাগ্রহ চিত্তে শুনিতে থাকিতাম, তখন মনে হহত যেন স্নশীতল স্নখস্পর্শ জলরাশি আমাদের দেহ সেবা করিতেছে,—যেন আমাদের নরদেহ পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছে, আর আমরা সদা ক্রীড়াশীল স্নন্দর সাগর-জীবে পরিণত হইয়া ভাসিয়া বেড়াইতেছি। তাঁহার সেই বৈচিত্র্যময়ী কল্পনার সঙ্গে সঙ্গে আমাদের কল্পনাও বর্তমানকে বিন্ধুতি-জলে ডুবাইয়া কোন্ অনির্দিষ্ট ভূত কালের মধ্যে ছুটিয়া বাইত।

শৈশবে ও বাল্যে হেলেন অদ্ভুত বাক্শক্তির পরিচয় দিতেন। শেবে কিন্তু তেমনটি আর পাবিতেন না। এক কালে তাঁহার বক্তৃতা শক্তিতে শ্রোতৃবর্গ সম্পূর্ণ আত্মহারা হইয়া বাইত। তিনি যাহা দেখিতেন শ্রোতারাগে যেন তাহাই প্রত্যক্ষ করিত। একদা তিনি আমাদেরকে ভয়ে প্রায় মুর্ছিত করিবার উপক্রম করিয়াছিলেন। ২২-শ্রাব্ধিতে চালিত হইয়া আমরা তখন এক মনোরম স্বপ্ন জগতে গিয়া উপস্থিত হইয়াছি, এমন সময় তিনি হঠাৎ বাক্শ্রোত পরিবর্তিত করিলেন,— হঠাৎ স্বদূর ভূত কালকে প্রত্যক্ষ বর্তমানের ভিতর আনিয়া ফেলিলেন। যে শীতল স্ননীল সাগর তরঙ্গ মালায় বর্ণনা চলিতেছিল—আমাদেরকে সহসা চিন্তা করিতে বলিলেন, সেই তরঙ্গ সমূহ যেন আমাদেরকে বেঁটন করিয়াই নৃত্য করিতেছে। আর তিনি বলিয়া উঠিলেন, ‘একবার কল্পনাচক্ষে দেখ দেখি। কি

অলৌকিক ব্যাপার! পৃথিবী সচসা বিস্ময় হইতেছে, বায়ু ক্রমে বনীভূত হইয়া সাগর-তরঙ্গে পরিণত হইতেছে! ঐ চাহিয়া দেখ, অসংখ্য উর্ধ্বমালা কেমন এদিক ওদিকে সঞ্চালিত হইতেছে। দেখিতেছ না? আমাদিগের চারিদিকেই যে জল ঘিরিয়া কোলল,—আমরা যে জলদিব তলদেশে উপস্থিত হইয়াছি এবং কত অদ্ভুত সামগ্রী দেখিতে পাইতেছি।’ এইরূপ বলিতে বলিতে বালির উপর হইতে উঠিয়া দাঁড়াইলেন এবং গভীর নিশ্চয়তাবাক্যে স্বরে ঐ কথা কহিতে লাগিলেন—‘তাঁহার কর্তৃত্বের বিস্ময় ও ভয়ের ভাব ধ্বনিত হইতে লাগিল। পূর্বাভাস বশে চক্ষু ছুটি উভয় করদ্বারা সচসা আচ্ছাদিত করিয়া তারস্বরে চীৎকার করিতে করিতে পুনরায় বালির উপর পাড়িয়া গিয়া বখন তিনি বালিতে লাগিলেন—‘ঐ চেউ,—ঐ এল! ওগো সমুদ্র, সমুদ্র! আমরা ডুবিয়া মরিলাম’—তখন আমরা সকলেই সটান আছাড় খাইয়া পড়িয়া গেলাম। আমাদের হতাশ চীৎকারে গগন ভেদ করিতে লাগিল। সকলের মনে সম্পূর্ণ বিশ্বাস-সাগর আমাদিগকে গ্রাস করিয়া ফেলিয়াছে—আমরা নাই।

“প্রাতঃকালে কিম্বা সন্ধ্যাবেলা আমাদের মত ছোট ছোট বালক-বালিকাদিগকে একত্রিত করিয়া তিনি একটি দল গঠিত করিতেন, এবং সমলে পূর্বোক্ত বাহুবলিতে গিয়া সকলকে নানারূপ ঐন্দ্রজালিক গল্পবিজ্ঞাসে মুগ্ধ করিয়া রাখতেন। ইহাতে তাঁহার বড়ই প্রীতিবোধ হইত। তখন তিনি নিজের সম্বন্ধে কল্পনাতীত নানা উপাখ্যানাদি কহিতেন এবং যাত্রিতে নাকি তিনি কতক হুঃসাহসিক কাণ্ড করিয়া থাকেন, সেই সকল বলিতেন। বাহুবলের ঘরপোরা জন্তুগুলি নাকি একে একে আপন আপন পূর্বজন্ম-বৃত্তান্ত সাদরে তাঁহার কাছে ব্যক্ত করিত। খ্রীষ্টান পরিবারের ভিতর থাকিয়া তিনি পুঙ্খজন্য-তত্ত্ব কোথায় শুনিতে পাইলেন? কে তাঁহাকে খ্রীষ্টানের ধর্মবিশুদ্ধ বোনি-ভ্রমণবাদের

রতন্ত সকল শিখাইল ? বাছুরে 'সীল' নামক একটা সামুদ্রিক জন্তুর দেহ ছিল। এই 'সীলটি' হেলেনের বড়ই প্রিয় ছিল। তিনি 'সীল'টার গায়ে পড়িয়া উহার রক্ততোপম শুভ্র মন্থণ দেখে হাত বুলাইতে বুলাইতে তৎকথিত স্বীয় অদ্ভুত জীবনবৃত্তান্ত আমাদের নিকট ব্যক্ত করিতেন। এই সকল কথা তিনি এমন টেক্সাসপূর্ণ-ভাষায় বর্ণনা করিতেন যে, বয়োবৃদ্ধ ন্যক্তিগণও অনিচ্চাসত্ত্বেও সে বর্ণনার আকৃষ্ট না হইয়া থাকিতে পারিতেন না। সকলেই একান্ত মনে তাহার গল্প শুনিতে থাকিতেন এবং শুনিতে শুনিতে উহার মনোহারিত্বে একেবারে আত্ম-বিস্মৃত হইয়া পড়িতেন। আব বাল-শ্রোতাগণের ত কথাই নাই, তাহারা হেলেনের প্রত্যেকটি কথা বিশ্রাম করিয়া লইত। আমি একটি শুদীযকার খেত 'ফ্রেমিজো' পক্ষীর অদ্ভুত জীবন কথা কখনই ভুলিতে পারিব না। এই প্রকাণ্ড বিচল্লমটি একটি বড় আলমারিতে কাঁচের আবরণের ভিতর যেন অবিচলিত ধ্যানাবস্থায় দণ্ড'য়মান হইয়া আছে,—লোভিত রেখান্ত পক্ষধর বিস্তীর্ণ হইয়া আছে, যেন সদাই উড়িতে প্রস্তুত। হেলেন বলিতেন, বহুবৃগ পূর্বে এটি পক্ষী ছিল না, মানুষ ছিল। অনেক ভয়ঙ্কর পাপ ও নরহত্যা করিয়াছিল বলিয়া মহাপুরুষগণ ইহাকে মৃত্ত তির্ধ্যাক্ জাতিতে পরিণত করিয়া দিয়াছেন,—আর পূর্ক্ জগে মে জীবরক্তপাত করিয়াছিল, তাহাতেই উহার পক্ষধর অমুরঞ্জিত করা হইয়াছে; উহাকে চিরকাল পক্ষীরূপে মরুভূমি ও পবিত্র স্থানে ঘুরিয়া ঘুরিয়া শাস্তি ভোগ করিতে হইবে। আমি ঐ 'ফ্রেমিজো'টাকে অত্যন্ত ভয় করিতাম। মাতামহী আপনার পাঠগৃহ ছাড়িয়া বড় একটা উঠিতেন না। সন্ধ্যাবেলা তাঁহাকে অভিবাदन করিবার জন্য বাছুরের মধ্য দিয়া তাঁহার গ্লকোটে আমাকে বাইতে হইত। বাছুরটি পার হইবার সময় আমি চক্ষু মুদ্রিত করিয়া লটান দৌড়াইয়া পলাইতাম, ভয় পাছে ঐ রক্তাক্তকলেবর পক্ষীরূপী ভীষণ নরহতাকে দেখিয়া ফেলি।

“হেলেন যেমন নিজে গল্প করিতে ভালবাসিতেন, তেমনি অন্তের নিকট গল্প, উপকথা ইত্যাদি শুনিতে বড় ভালবাসিতেন। ফোর্ডিফ পরিবারের (মাতামহ বংশ) একটি বৃদ্ধা ধাত্রী গল্প-কথনে খুব পায়দরী ছিল। তাহার গল্পের তালিকার শেষ কেহ গায় নাই। আর তাহার স্মৃতি বস্তু কুসংস্কারে পূর্ণ ছিল। গ্রীষ্মের অপরাহ্নে উজানে বৃক্ষতলে বসিয়া এবং শীতের সন্ধ্যায় গৃহান্তরে প্রজ্জ্বলিত অগ্নিকুণ্ডের পার্শ্বে একত্রিত হইয়া আমরা সকলে সেই বৃদ্ধাকে ঘিরিয়া বসিতাম। আমাদের উত্তর খণ্ড সুন্দর সুন্দর উপকথার জন্ত খ্যাত। তাহার দুই চারিটা তাহাকে দিয়া বলাইতে পারিলে আমাদের আর সুখের সীমা থাকিত না। আমরা অবশ্যই গল্পগুলি যেমন শুনিতাম, তেমনি ভুলিয়া যাইতাম, কিন্তু হেলেন কদাপি সেগুলি বিস্মৃত হইতেন না, বা মিথ্যা বলিয়া স্বীকার করিতে প্রস্তুত ছিলেন না। তিনি উপকথার নায়ক নায়িকাগণের ঘটনাবলীকে সম্পূর্ণ স্বাভাবিক বলিয়া মনে করিতেন। তিনি বলিতেন, মানুষ ইচ্ছা করিলে ইতর প্রাণীর আকার ধারণ করিতে সম্পূর্ণ সমর্থ, কেবল প্রণালী জানিতে পারিলে হয়। মানুষও পক্ষীর ছায় উড়িতে সম্পূর্ণ সমর্থ, যদি তাহার চিত্ত সংকল্প থাকে। সেইরূপ তত্ত্বাভিজ্ঞ পুরুষ সর্বযুগেই ছিলেন— এমন ভাবেন। যাহারা তাঁহাদিগকে দেখিতে বা চিনিতে পারে, যাহারা হাসিয়া উড়াইয়া না দিয়া তাঁহাদের অন্তরে বিশ্বাস করিতে পারে, তাহাদের নিকট তাঁহারা আত্ম প্রকাশ করেন।

“উপরোক্ত কথার প্রমাণ স্বরূপ তিনি একজন শতবর্ষ-বয়স্ক বৃদ্ধকে দেখাইয়া দিতেন। বৃদ্ধ আমাদের বাড়ির অনতিদূরে ‘বরনিগ-বয়রক’ নামক একটা অরণ্য মধ্যে গহ্বরে বাস করিতেন। সাধারণের বিশ্বাস, বৃদ্ধ ইচ্ছাজাল-বিত্যবিশারদ ছিলেন। লোকটি মায়াবী ও পরোপকারী ছিলেন এবং কোন পীড়িত ব্যক্তি তাহার কাছে উপস্থিত হইলে স্বেচ্ছায়

বাল্য জীবন—মাতুলালয়ে

২২
২৬/১১/২০৬

তাহাকে রোগমুক্তী করিয়া দিতেন, তবে পাপাচারীদিগের পীড়া জন্মাইল
কি প্রকারে শান্তি দিতে হয়, তাহাও তিনি বিলক্ষণ জানিতেন। গাছ
গাছড়া, লতা পুষ্পাদির কোনটির কি গুণ গুণ ও শক্তি, তাহা তিনি
জানিতেন এবং ভবিষ্যৎ বলিবার ক্ষমতাও তাহার ছিল। তিনি অনেকগুলি
মধুচক্র সময়ে রক্ষা করিতেন—শত শত মধুচক্রে তাহার কুটার চকাকারে
বেষ্টিত ছিল। গীষ্মের সুদীর্ঘ অপরাহ্নে তিনি চিরকাল আপন আশ্রমে
থাকিয়া স্বীয় প্রিয়তম মধুকরনিকরে পবিবেষ্টিত হইয়া আস্তে আস্তে
পানচারণা করিতেন,—গুঞ্জনশীল ভ্রমরকে আপাদ মস্তক আচ্ছন্ন,—যেন
একটি জীবন্ত বর্ষে সর্ব দেহ পরিরক্ষিত হইয়া আছে ; সময় সময় নির্ঝরে
চকাভাঙ্গার উভয় হস্ত ডুবাউয়া দিতেছেন, কখনও বা তাহাদের কর্ণভেদী
বব মনযোগ সহকারে শ্রবণ করিতেছেন এবং যেন প্রত্যন্তরচ্ছলে
তাহাদিগকে সম্বোধন করিয়া দুর্কোষ ভাষায় অনুচ্চস্বরে কত কি কথা
ও গাথা উচ্চারণ করিতেছেন—মক্ষিকাগুলি তাঁহার কর্ণধ্বনি শ্রবণ মাত্র
অমনি গুঞ্জন ত্যাগ করিয়া নীরব হইয়া যাইতেছে। স্পষ্টতঃই বুঝা যাইত
যেন সেই স্তূর্ণ-পক্ষ যটপদগণ এবং তাহাদের সেই শতবর্ষীয় প্রভু
পবম্পরের পাষা বধিতে পারিত। ইতর প্রাণীর ভাষাজ্ঞান সম্বন্ধে
হেলেনের কোন সংশয় ছিল না। ‘বরনিগ-বয়রক’ অরণ্য হেলেনের পক্ষে
এক অনিবার্য আকর্ষণের বস্তু হইয়া উঠিয়াছিল। যখনই স্তূর্ণযোগ
পাইতেন, তখনই তিনি এই অদ্ভুত বৃদ্ধের সাহিত সাক্ষাৎ করিতে যাইতেন।
সেখানে গিয়াই কি প্রকারে মধুমক্ষিকা, পক্ষী ও অপরাপর প্রাণীর ভাষা বুঝা
যাইতে পারে তৎসম্বন্ধে বৃদ্ধকে নানা প্রকার প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিতেন, এবং
উত্তরে বৃদ্ধ বাহা বাহা বলিতেন, বুঝাইতেন, তাহা তলগত চিন্তে, প্রবল অমুরাগ
সহকারে বসিয়া শ্রবণ করিতেন। সেই অন্ধকারময় অরণ্যকন্দর তাঁহার
চক্ষে একটি স্বপ্ন রাজ্য সদৃশ বোধ হইত। আর সেই বৃদ্ধও সর্বদাই
হেলেন সম্বন্ধে আমাদিগকে বলিতেন ‘এই ক্ষুদ্র বালিকা তোমাদের মত

নয়। ভবিষ্যতে ইতার জীবনে মহৎ ঘটনাবলী ঘটিবে। হুঃখ হয়,
আমার এই ভবিষ্যদ্বাণীর সফলতা আমি দেখিয়া যাইতে পারিব না,—না
পারি কিন্তু সেগুলি যে ঘটিবে, তাহা নিশ্চিত—নিঃসন্দেহ।’

— — —

তৃতীয় পরিচ্ছেদ ।

শিক্ষা ।

একতানিন্দ্রো নগর কুবিয়ার দক্ষিণ উক্রাইন প্রদেশে অবস্থিত ।
সুনাগ নাপর নদ এই নগর বেষ্টিত করিয়া প্রবাহিত । এই প্রদেশ
জলদেবগণের বাসভূমি বালিয়া চির বিখ্যাত । নাপর নদ উত্তীর্ণ হইতে
হইলে অপর লোকের কথা দূরে থাকুক অসীম সাহস সম্পন্ন ‘কসাক’
সৈন্তের অন্তঃগত গুরু গুরু কাঁপিয়া উঠে,—বুঝি মৃত্যু তাহার পশ্চাদ্ধাবন
করিতেছে । চিরপ্রোথিত বিশ্বাস এমনই প্রবল । এই নদের তীরে
কুমারী গানের জন্ম এবং এই খানেই তাঁহার শৈশবের কিস্তিকাল
অতিবাহিত হয় । বালিকার অগ্গাষ্ঠ বিষয়ে জ্ঞান হইবার পূর্বেই সেই সকল
মোহনা শ্রাম-চক্রের অঙ্গার অস্তিত্বে গভীর বিশ্বাস জন্মিয়া গেল ।
ধাত্রীগণের ক্রোড়ে থাকিয়া যে সকল ধর্মবিষয়ক কবিতা, ছড়া ও পৌরাণিক
গল্প-উপকথা শুনিতেন, নাপর নদের তীরে আসিয়া যেন সেই সকল
কবিতাবদ্ধ বিষয় পতাক করিতেন । দীর্ঘাও তাঁহাকে এক অদৃষ্ট
শক্তির আধার বলিয়া বিশ্বাস করিত,—কেন, তাহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে ।
এইরূপে শৈশবাবধি বালিকার মনে এক সর্ববশকরী কর্তৃত্ব ভাবের
ক্ষুদ্রণ হইতে থাকে । খরস্রোত নাপরের বালুকাময় পুলিন ‘উইলো’
বক্ষেব কুঞ্জে শোভিত । এই স্নান্যর সৈকতভূমি বালিকার প্রিয়তম
ভ্রমণ স্থল । সেখানে গেলেই তিনি দেখিতে পাইতেন, ‘উইলো’ বৃক্ষসীমা
জলদেবগণ হস্তমুখে অঙ্গুলি সঙ্কেতে তাঁহাকে আহ্বান করিতেছে । ‘তর
নাই, ভাবনা নাই,—সেই চা’র বৎসরের বালিকা এমন নিঃশঙ্কভাবে নির্জন
নাপর-পুলিনেব চতুর্দিকে ভ্রমণ করিতেন যে, তাহা বন্যকদিগের সাহসে কুলাইত
না । বালিকাব ভরসা—আত্মশক্তি, বল—আত্ম-প্রাধান্তে অসীম বিশ্বাস ।

এই বিশ্বাস ধাত্রীগণের সাক্ষ্য আরও বন্ধনুল হইয়া যায় । বালিকার বিশ্বাস, তাঁহার কেহ কিছু অনিষ্ট করিতে পারে না, তিনি সকলকেই বশীভূত করিতে সমর্থ। এমন কি, ধাত্রী তাঁহার অমতে চলিলে অমনি তাহাকে ভয় দেখাইয়া আদেশ করিতেন,—“আমার বাহা ইচ্ছা তটবে, তাহাই তোমাকে মানিয়া চলিতে হইবে,—নয়ত আমি তোমাকে ফেলিয়া গলাইব, আর ঐ ছুট জলদেবীরা আসিয়া তোমাকে পায়ে স্ফুড় স্ফুড়ি দিয়া মারিয়া ফেলিবে । জলদেবীরা আমার কাছে ঘেঁসিতে সাহস করে না । আমি না থাকিলে কে তোমার রক্ষা করিবে ?”

কন্তার এইকপ বিভ্রা হইতেছে, পিতা মাতা তাহার কিছুই জানিতেন না । যখন জানিতে পারিয়া প্রতিবিধানের চেষ্টা করিলেন, তখন দেখিলেন, ঐ সকল ব্রাহ্ম বিশ্বাস বালিকার চিত্তে এরূপ দৃঢ়বদ্ধ হইয়া গিয়াছে যে, উহার উন্মূলন হ্রঃসাধ্য ।

অতঃপর কন্তার রীতিমত শিক্ষার প্রস্তাব হইল । বিদেশ হইতে একজন শিক্ষয়িত্রী আনা হইয়া তাঁহার উপর শিক্ষার ভার দেওয়ার কথা কর এই সময়ে একটি শোচনীয় ঘটনা ঘটে । কুমারী স্থানের বাল্য-জীবন-সংস্কট বলিয়া এবং তাঁহার ভবিষ্যৎ চরিত্রের গতি নির্দেশক বাল্য ঘটনাটি উল্লেখ যোগ্য, নতুবা অপর স্থানে ঘটিলে বোধ হয় কেহ উহার খোঁজও করিত না । একদিন চৌদ্দ বৎসরের একটি বালক-ভৃত্য নদী তীরে কুমারী স্থানের গাড়ী টানিতে নিযুক্ত ছিল । সে একটু অবাধ্যতাচরণ করিয়াছিল, এই জন্ত সেই ক্ষুদ্র বালিকা ক্রোধে চীৎকার করিয়া তাহাকে বলিলেন—“আমি জলদেবীকে বলিয়া দিয়া তোকে গায়ে স্ফুড় স্ফুড়ি দিয়া মারিয়া ফেলব জানিস্ ! ঐ দেখ্—গাছ থেকে কে একজন নামিয়া আসিতেছে—এই আসিয়া পড়িল—দেখ্, দেখ্ !” বালক কোন জলদেবী দেখিতে পাইয়াছিল কিনা কেহ জানে না, কিন্তু সে ভয়ে দোড়িয়া

পলাইল। ধাত্রী ক্রোধাবিত হইয়া তাহাকে পুনঃ পুনঃ নিষেধ করা সত্ত্বেও সে উৰ্দ্ধ্বাসে তাঁহাদের বালুকারাশিত মধ্য দিয়া বাড়ীর দিকে ছুটিল। বৃদ্ধা ধাত্রী অনেকক্ষণ বকিয়া শেষে একাকী বালিকাকে লইয়া গৃহে ফিরিতে বাধ্য হইল। মনে মনে সংকল্প করিল, আজ উহাকে শাস্তি দেওয়াইতে হইবে। কিন্তু সেই বালককে আর কেহ জীবিত দেখিতে পাইল না। সে তাহার গ্রামের দিকেই পালাইয়া গেল কিন্তু কয়েক সপ্তাহ পরে তাহার মৃত দেহ ধীবরগণের মৎস্য ধরিবার জালে আবদ্ধ হইয়া উঠিল। পুলিশের সিদ্ধান্ত হইল “আকস্মিক জলে ডুবিয়া মৃত্যু”। পরে বুঝা গেল, বস্তাবসানে যে সকল স্বল্প জলপূর্ণ তড়াগের সৃষ্টি হয়, তাহারই একটা পার হইতে গিয়া ভয়বিহ্বল বালক বালুকার গন্তে নিমগ্ন হয়। এই বালুকা গর্তগুলি জলপূর্ণ, এবং নীপন্নদের প্রবল প্রবাহজনিত সর্বদা ঘণায়মান। বাটার ভীত দাস দাসীগণের কিন্তু স্থির সিদ্ধান্ত হইল বালকের মৃত্যু কোন আকস্মিক কারণজনিত নহে; বালিকা স্বীয় রক্ষণী শক্তি সম্বলিত করিয়া ভৃত্যকে জলদেবীর হস্তে সমর্পণ করিয়াছিলেন বলিয়া উহার এই বিপদ ঘটিল। ঐ মুখোঁচিৎ কল্পনায় পরিবারবর্গের মহা অসন্তোষ উৎপন্ন হইল। এই অসন্তোষের আরও বৃদ্ধি হইল যখন তাঁহারা জানিতে পাইলেন, আসামী নিজেই গভীর ভাবে অভিযোগ স্বীকার করিয়া মুক্তকণ্ঠে বলিতেছেন,— “আমিই ঐ অবাধ্য ভৃত্যটাকে আমার আজ্ঞাকারিণী দাসীস্বরূপা অপসারণের হস্তে সমর্পণ করিয়াছি।”

এই ঘটনার বিদেশ হইতে শিক্ষয়িত্রী আনাইবার প্রয়োজনীয়তা বিশেষরূপে অনুভূত হইল। বোধ হয়, তিনি কৃষিকার প্রচলিত কুসংস্কার হইতে মুক্ত এবং বালিকার এই সকল ভ্রান্ত বিশ্বাস দূর করিয়া উহাকে স্ববশে আনিতে আধিকতর সমর্থ হইবেন—অভিভাবকেরা এইরূপ আশা করিয়াছিলেন। ইতার পরই একজন ইংরাজ মহিলাকে বালিকার শিক্ষা

নিযুক্ত করা হইল। কিন্তু কোন ফল হইল না। মিস্ অগস্তা সোফিয়া জেফ্রিজ জলদেবী বা ‘দামোভাট’রে বিশ্বাস করিতেন না সত্য, কিন্তু তাহ বলিয়া তিনি তাঁহার দুর্দমনীয় ছাত্রীকে আপন বশে আনতে কিছুতেই সমর্থ হইলেন না। কুমারী ছান্ একাকী এক স্থানে গিয়া বসিয়া থাকিতেন এবং সারাদিন মিস্ ফিস্ করিয়া কি বকিতে থাকিতেন। নিকটে কেহই নাই, অথচ কাহার কাছে যেন নক্ষত্রালোক ও গ্রহ মণ্ডলের অদ্ভুত অদ্ভুত ভ্রমণ কাহিনী বর্ণন করিতেছেন। তাঁহার শিক্ষয়িত্রী ঐ সকল নির্জন কাহিনী “অপবিত্র প্রপাণ” বলিয়া মনে করিতেন। কিন্তু বালিকাকে কিছু করতে আদেশ করিয়াছেন কি অমনি তাঁহার অবাধ্যতা রাস্তা টুংগিত হইয়া উঠিত। বালিকাঘরা কোন কার্য্য করাহতে হইলে একমাত্র উপায়, কাণ্ডটি করিতে একবার নিষেধ করা। নিষেধ করিলেই ষাট ঘটুক না কেন, উহা তিনি করিবেনই। তবে আদর অনুনয়ে অনেক কাজ হইত। নতুবা তাঁহার দুর্দমনীয়, একান্ত, নির্ভীক প্রকৃতিকে কেহই অবনমিত করিতে পারিত না। শিক্ষয়িত্রী প্রাপ্ত পূর্ণ করিয়াও কিছু করিতে পারিলেন না। অবশেষে তিনি হতাশ হইয়া কাজ পরিত্যাগ করিলেন। বালিকাকে আবার ধাত্রীর কাছে ছাড়িয়া দেওয়া হইল। ছয় বৎসর বয়স পর্য্যন্ত এই ভাবেই কাটিল। তৎপরে কুমারী ছান্ তাঁহার কনিষ্ঠা ভগ্নীর সন্তিত পিতার নিকট প্রেরিত হন।

মিস্ জেফ্রিজ চলিয়া গেলে আর একজন ইংরাজ-শিক্ষয়িত্রী নিযুক্ত হইয়াছিলেন; কিন্তু ইনি নিজেই ভীকৃষ্যভাবা বালিকা মাত্র—ছাত্রীঘর ইলাকে কিছুতেই মানিতেন না। এই শিক্ষয়িত্রী ব্যতীত একজন সুইস ভাষীর শিক্ষক এবং ফরাসী-দেশীয় আব একজন শিক্ষয়িত্রীও বালিকাদের জন্য নিযুক্ত হন। এই ফরাসী শিক্ষয়িত্রীটি যৌবনে লোকবিদিত অনেক

ঘটনাব সমিতি সমৃদ্ধ ছিলেন। ইহার নাম মাদান হেনরিতি পিগলুর। পিগলুর
 ব্যয় সৌন্দর্যের জন্য এক সময়ে মহানগরী পার্যির জনসমাজে বিখ্যাত
 ছিলেন। ক্রাস বিপ্লবের ভাবধারা যখন তখন তিনি অনেক অভিনয় করিয়া-
 ছিলেন। বিপ্লবের বিজয়োল্লাসে মত্ত ক্রাসীজাতি স্মৃতি পিগলুরকে
 ‘স্বাধীনতাদেবী’রূপে সাজাইয়া প্রতিদিন পার্যির রাজপথে বিরাট জন-
 প্রবাহের মধ্য দিয়া লইয়া বেড়াইত। “স্বাধীনতাদেবী”র মূর্তি দেখিয়া
 ‘সাম্য—মৈত্রী—স্বাধীনতা’র মহামন্ত্রে উদ্বেলিত সেই জয়কল্লোল শতমুখে
 ছুটিয়া বাহত। বালিকাঘরের নিকট পিগলুর সেই সকল ঘটনার চিত্র
 অঙ্কিত করিয়া দেখাইতেন। পিগলুর এক্ষণে বুঝা, কিন্তু তাঁহার বাক্য
 বিভ্রাস শক্তিতে তিনি হৃদয় স্পর্শ করিতে পারিতেন। বালিকাঘর সাগ্রে
 সেই উদ্দীপনাময়ী বর্ণনা শুনিয়া মুগ্ধ চহয়। যাহতেন—সর্বশেষ উদ্বেলিত
 হহাতন এই প্রস্থের যিনি নায়িকা, তিনি। এত সকল কাহিনী শুনিয়া তদগেই
 তিনি বলিয়া ফেলিলেন—“আমি ‘স্বাধীনতাদেবী’ চহিয়া জীবন কাটাইব।”
 এত বাসিনী শিক্ষারত্নী মাতাঙ্গী জাতীয় স্বভাব প্রবৃত্তি ক্রিষ্ণ চপল-
 ভাবিনী হইলেও কঠোর নীতিপরায়ণা ছিলেন। সঙ্গে তাঁহার স্বামীও
 আসিয়াছিলেন। বৃদ্ধ পিগলুর বড়ই প্রিয়দর্শন, পরিহাসপ্রিয়, কোমল
 হৃদয় ব্যক্তি। তিনি সন্ধ্যাহ বালিকা দুইটিকে স্বীয় তাড়না ও কাঁঠার
 শাসন হইতে রক্ষা করিতেন। নানা আমোদজনক গান শিখাইতেন,
 এবং তাঁহার ভাণ্ডারের ভাল ভাল রজ-বস কোতুকপূর্ণ কথা ও গল্প
 উপভাসাদি শুনাহতেন। তাঁহার দ্বার নিকট—গাঠা পুস্তকে এসব
 আমোদ কোথায় ?

১৮৪৪ খ্রীষ্টাব্দের মধ্য ভাগে কুমারী হ্যানকে সঙ্গে লইয়া তাঁহার পিতা
 দেশপ্রমণার্থ স্বীয় কর্মস্থান শরতু নগর হইতে বহির্গত হইয়া পার্যী ও
 লণ্ডন নগরে গেলেন। তখন বালিকার বয়স চৌদ্দ বৎসর মাত্র। তিনি

অপর লোকাপেক্ষা বরং পিতার একটু বাধা ছিলেন, কিন্তু তাঁহাকে সম্পূর্ণ অনিয়ন্ত্রিত করিয়া রাখা পিতার পক্ষেও দুঃসাধ্য হইয়া উঠিত । কর্ণেল হ্যানের লগুনে বাইবার একটি উদ্দেশ্য বালিকাকে সঙ্গীত শাস্ত্রে কিছু শিক্ষা দেওয়া, কারণ পিয়ানো যন্ত্রে বালিকার বেশ একটু স্বাভাবিক অনুরাগ ও দক্ষতা দেখা গিয়াছিল । পরবর্তী জীবনে কখন কখন হয়ত বছবর্ষ সঙ্গীতের সহিত তাঁহার কোন সংশ্রব থাকিত না, কিন্তু এ অনুরাগটুকু শেষ পর্য্যন্ত ছিল । তিনি মোসিলেস্ নামক জনৈক সঙ্গীত শিক্ষকের নিকট কিছুদিন শিক্ষালাভ করেন, এবং একদা কোন ঐক্যতান-বান্ধ সমাজে একজন সঙ্গীতবিশারদ সুপ্রসিদ্ধ ব্যবসায়ী পিয়ানো-দারের সঙ্গে বাণ্ড চালাইয়াছিলেন ।

কর্ণেল হ্যান্ কন্ডাকে সঙ্গে লইয়া ইংলণ্ডের “বাথ” নামক স্থানেও এক সপ্তাহ অতিবাহিত করেন । শুনা যায়, এখানে অবস্থিত কালে এক মাত্র উল্লেখযোগ্য ঘটনা অস্বাভাবিক লইয়া পিতা পুত্রীতে একটু বিরোধ । বালিকা যেমন কাহারও কথা না শুনিয়া ‘কসাক’ সৈন্তের অনুরোধে পুরুষ-ব্যবহার্য্য জিনের উপর ঘোড়ার চড়িয়া বেড়াইতেন, এখানেও সেই রূপ করিতে চাহেন । বিদেশে এরূপ আচরণ নিষিদ্ধ মনে করিয়া কর্ণেল মহোদয় কিছুতেই উহা করিতে দিতেন না । সুতরাং মহা গোলযোগ আরম্ভ হইল । বালিকার মুচ্ছা হইতে লাগিল । শুধু তাহাই নহে, তাঁহার মেহে গুরুতর পীড়ার লক্ষণ সকল দৃষ্ট হইল । পিতা বিশেষ বিবেচনা করিয়া স্থির করিলেন, কন্ডাকে দেশে ফিরাইয়া লইয়া গিয়া আবার এলিয়া মাইনরের প্রাস্তবর্তী অরণ্যানীর স্নিগ্ধ মনোরম প্রাকৃতিক শোভার মধ্যে রাখাই যুক্তিসঙ্গত ।

মহোদয় ক্রিষ্টিয়ান ছিলেন :—“কুমারী হ্যানের বেশ একটু অহঙ্কার জন্মিয়াছিল যে তিনি ইংরাজিতে যথেষ্ট অধিকার লাভ করিয়াছেন, কিন্তু ইংলণ্ডে গিয়া তাঁহার সে জ্ঞান গব্ব খব্ব হইল। তিনি তাঁহার প্রথমা শিক্ষয়িত্রী মিস্ জেফ্রিডের নিকট ইংরাজি ভাষা শিক্ষা করেন। মার্জিওরুচি স্কুলক্ষ ভাষাবিদেবরা এক ইংরাজি ভাষাহ কত বি'ভন্ন ছন্দে ব্যবহার করিয়া থাকেন। দক্ষিণ ক্রযয়ার লোকেরা উক্ত ভাষাব তত প্রকাব ভেদ অবগত নহেন। সেই ইংরাজ শিক্ষয়িত্রীর বাড়ী ছিল ইংলণ্ডের ইয়র্কসায়ার প্রদেশে। তৎকালক শিক্ষণী কুমারী হ্যান্ লণ্ডনের নব-পরিচিত ব্রহ্মবগেব সমক্ষে যখনই ইংরাজিতে কথা বলিতে আরম্ভ করিতেন, তখনই হ্যান্ পরিচাসেব একটা উৎস ছুটয়া যাইত। তাঁহার বাক্য মতই সদর্থপূর্ণ হউক না কেন, সকলই সে পরিহাস-শ্রোত কোথার ভাসিয়া যাইত। ইয়র্কসায়ারের ইংরাজি উচ্চারণ রূপ ব্রহ্মের কলম ক্রযয়ার ভূমিতে প্রোথিত হইয়া যে এক অগুরুপ ফলোৎপাদন করিবে, তাহাতে লোকের হাস্য সঞ্চরণ করা অসম্ভব, সন্দেহ নাই। কুমারী হ্যান্ সমস্তই বুঝিলেন, বুঝিয়া মনে মনে স্থির করিলেন হাস্য পরিহাস বাহা হইবার যথেষ্ট হইয়াছে,— আর নয়। তিনি তাঁহার উচ্চারণ পরিমুদ্র করিতে যত্নবতী হইলেন। বৈদেশিক ভাষার স্বচ্ছন্দ কথা বলিবার ক্ষমতা কববাসীর একটি জাতীয় গুণ। এই জাতীয় গুণের সাহায্যে তিনি পরবার ১৮৫১ খ্রীঃ বখন ইংলণ্ডে গমন করেন, তখন তাঁহার ইংরাজি খালাপে হাস্য পরিহাসের পরিবর্তে এক গভীরতর ভাবের অবতারণা করিয়াছিল।”

বাহা হউক, মাদাম ক্লাভার্কীর শিক্ষা সম্বন্ধে আমরা আর বেশী কিছু জ্ঞানতে পারি নাই। উপরে বাহা লিখিত হইল, তাহাতে বোধ হয় না যে, তিনি কখনও বিশ্ববিদ্যালয়ের ত্রিসীমায় পদার্পণ করিয়াছিলেন, অথবা উক্ত শিক্ষার দৈর্ঘ্য-গ্রন্থ-উচ্চতাব পরিমাণ জানিবার জন্ত কখনও বিশেষ

ব্যগ্র ছিলেন,—এমন কি, নিম্ন বা প্রাথমিক শিক্ষাও অধুনিক প্রথামত তাঁহার উপযুক্ত রূপ হইয়াছিল কি না সন্দেহ স্থল । বস্তুতঃ পৃথিবীর মধ্যে কাহারও শাসনাধীনে থাকা ঘাটার প্রকৃতিবিরুদ্ধ, কোন প্রকার-নিয়ম-বন্ধনের বশবর্তী হইয়া চলিতে যিনি স্বতঃই অপারক, তাঁহার পক্ষে শিক্ষকের নিকট পাঠনক বিদ্যার্জন কখনই সম্ভবপর নহে । অপর পক্ষে, মহাপুরুষদিগের শিক্ষা কেবল পুস্তকগত নহে । তাঁহারা সাধারণ মানবের মুখ-বিগলিত উচ্ছষ্ট বিজ্ঞা প্রায়ই গ্রহণ করেন না । তাঁহারা মানব জাতিকে শিক্ষা দিবার জন্য আসেন, সাধারণের নিকৃপিত পঙ্খাবলম্বন করিয়া তাঁহাদের শিক্ষার প্রয়োজন হয় না । কেননা তাঁহাদের বিকশিত হৃদয়েব সম্যক প্রকৃতি স্বয়ং আপনার গুপ্ত তত্ত্ব-ভাণ্ডারেব দ্বার সর্বদা উন্মুক্ত রাখেন । তাঁহারা তথা হইতে অমূল্য রত্নরাজি আহরণ করিয়া নিজ ভাণ্ডার পূর্ণ করেন, আবার দুই হাতে জগতে বিলাইয়া যান । শাদাম শাভাকী এহ জাতীয় জ্ঞানদাতা শিক্ষকগণের অন্ততম ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

বাল্যজীবন—সংস্কার

মাদাম জেলিহোভাস্কীর কথিত বিবরণ হইতে এই সকল কথা উদ্ধৃত হইল, তাহাতে রাভাস্কীর বাল্যচরিত্রের কতক আভাস পাইলাম। ইহা ছাড়া আবও অনেক ঘটনার উল্লেখ করা যাইতে পারে, কিন্তু নিম্নদ্রোজন।

মাদাম রাভাস্কীর বাল্যজীবনের অসাধারণ কার্যাবলীতে দুইটি ভেদ সম্প্রদায় প্রকাশ পাইতেছে। প্রথমটি এই যে, তিনি কতকগুলি অদ্ভুত সংস্কার লইয়া জন্মগ্রহণ করেন। হিন্দু-পাঠকে বুঝান অনাবশ্যক যে, মানুষ জন্মান্তরে যে সকল কন্ম করে, পরজন্মে সেই সকল কন্মসংস্কারই তাহার প্রবৃত্তিক্রমে প্রকাশ পাইয়া আত্মপারিচয় প্রদান করে। সংস্কার কি? আমরা চক্ষু, কণ্ঠ প্রভৃতি জ্ঞানেন্দ্রিয় দ্বারা যে সকল বিষয় অনুভব করি, অথবা হস্তপদাদি কন্মোদ্ভূত দ্বারা যে সকল সূক্ষ্ম কন্ম করি, কিম্বা উদ্ভাস্ত্রক মন দ্বারা যাহা যাহা ভাবনা করি—সেই সকল বাহ্যিক ও আভ্যন্তরিক কন্মের যে চিত্র (Impression) আমাদের অন্তরে থাকিয়া যায়, তাহাকেই সংস্কার বলে। সংস্কার সকল স্থল শরীরে আহত থাকে। এই স্থল শরীরেবই পুনঃ পুনঃ জন্ম হয়, সুতরাং পূর্বসংস্কার লইয়া জীবনের পুনঃ পুনঃ জন্ম হইতেছে। দর্শনকার মহর্ষি সংস্কার ব্যাখ্যা কালে উহাএব স্থিতির সহিত তুলনা করিয়াছেন, যথা—“জাতিদেশকালব্যবহিতা নামাণ্যনন্তর্যং স্থিতি-সংস্কারয়োরেকরূপত্বাৎ” (পাতঞ্জল দর্শন—৪র্থ পাদ—৯ম সূত্র)। অল্পকৃত বিষয়ের অসম্প্রমোহন স্থিতি—অর্থাৎ আমরা এক সময়ে ইন্দ্রিয়ের সহিত ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বিষয়ের সংস্পর্শ-জনিত যে সুখ বা দুঃখ অনুভব করি, সময়ান্তরেও সেই অল্পভূক্তের দ্বিগোপ না হওয়ায় স্থিতি

বলে। ইহজীবনে অন্তর্ভূত বিষয় যে সময়ে সময়ে মনে জাগিয়া উঠে, তাহাকেই স্মৃতি বলা গিয়া থাকে। আর পূর্ব পূর্ব জন্মের অন্তর্ভূত বিষয় বা কৃতকর্মের যে চিহ্ন লিঙ্গশরীরে সংলগ্ন থাকে এবং ইহজীবনে এক অদৃশ্য-শাক্তবলে মানুষকে শুভাশুভ কর্মে প্রবৃত্ত করে, তাহাকে ‘সংস্কার’ আখ্যা দেওয়া হইয়াছে,—তাহাকেই অদৃষ্ট বা কস্মলিপি বলা গিয়া থাকে। সংস্কারই স্মৃতিরূপে জাগিয়া উঠে—পরন্তু স্মৃতিই সংস্কারকে প্রমানিত করিয়া দেয়। শুভকর্মের সংস্কার শুভ, অশুভ কর্মের সংস্কার অশুভ, এবং শুভাশুভকর্মের সংস্কারও মিশ্রিত। এইরূপে ভালমন্দ কন্মদ্বারাই আমরা নিজ নিজ ভালমন্দ অদৃষ্টের স্বজন করিতেছি। এই প্রতিক্রমণী সংস্কার রাশি দ্বারাই আমরা মানবের প্রাক্তন-কর্মের পরিচয় পাইয়া থাকি। পূর্বজন্মে কে কিকণ কর্মের অভ্যাস করিয়া আসিয়াছে, তাহার ইহ জীবনের প্রবৃত্তিই উহা অজ্ঞানানন্দে পূর্বক দেখাইয়া দিতেছে এক্ষণে আমরা বুদ্ধিতে পারিব, মাদাম ব্লাভাঙ্স্কীর সহজাত এই সকল অদৃষ্ট প্রবৃত্তির মূল কোথায়। এ তত্ত্ব অতীব জটিল এবং নানা সংশয়পূর্ণ, তাহাতে সন্দেহ নাই। পাশ্চাত্য বিজ্ঞান ইহার ণেরে অস্বাধীন হইতবুদ্ধি। এক-মাত্র ঋষি-প্রণীত অধ্যায় বিজ্ঞানের অনুসরণ করিয়া চলিলেই জগতে এই বৈধম্য, এই সুখ-দুঃখের তারতম্য, এই জ্ঞান-বুদ্ধির উচ্চাচল অবস্থা রূপ গভীর জটিলতার মধ্যেও একটি সুন্দর পথ, একটি প্রশাণী, একটি অনাদি কাব্য-কারণ-শৃঙ্খলার অস্তিত্ব প্রাপ্ত হওয়া যায়। অতি শৈশবকাল হইতেই ব্লাভাঙ্স্কীর এই জ্ঞান গুরুত্ব প্রায় আচরণ, সাধারণ বাগক বালিকা হইতে সম্পূর্ণ বিলক্ষণ এক অপূর্ব প্রকৃতি, ভূত-ভবিষ্যতের অন্ধকার-ভেদ-কারী যোগীজনোচিত স্বপ্ন-দৃষ্টি-শক্তির যে আভাষ পাইলাম—ইহা কোথা হইতে আসিল? ইহা তাঁহার জন্মান্তরীণ অদৃষ্ট সাধন, অদৃষ্ট কর্মের ফল, তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই,—ইহাই আর্থ্য বৃত্তি। জন্মান্তরীণ অপূর্ব সাধনাবলেই তিনি শৈশবেই—যখন শিশুবারি বালকবালিকা মাতেই

খেলাধুলায় উন্নত—প্রকৃতিব অন্তর্নিহিত গুণতত্ত্ব আয়ত্ত্ব কবিত্তে অগ্রসর ।
 জন্মান্তরীণ সংস্কারবাণী দ্বারা পবিচালিত হইয়াই তাঁহাব সমুদায় চিন্তাবৃত্তি
 তদনুযায়ী কল্পে প্রযুক্ত । হহা যেমন তাঁহাব পূর্বজন্মের কৰ্ম্মেব গতি
 দেখাইয়া দিতেছে, তেমনি তাঁহাব ভবিষ্যতেব জীবন পথও নির্দেশ করিয়া
 দিতেছে । আমবা মাদামেব জীবন বহুই পর্য্যালোচনা কবিব, ততই ইহার
 পবিচয় পাইব । এইকপ প্রবল সংস্কার-সম্পন্ন জীবন স্বীয় প্রবৃত্তি পথে
 চলিতেই সদা তৎপব, গৈবিক-স্রোতেব ত্রায় স্বাভাবিক গতিবলে আপনাব
 পথ আপনিই কাটিয়া বাহিব হইয়া যায়,—উহাব বিরুদ্ধে কোন বাধা,
 কাহাবও কথা মানিয়া চলিতে পাবে না, পৃথিবীব কাহাবও আদেশ
 উপদেশেব অপেক্ষা বাথে না । তাই আমবা কুমাবী জ্ঞানকে সময়ে
 সময়ে স্বকাযো বাধা পাইলে বডই উন্মার্গগামী ও উচ্ছৃঙ্খল দেখিতে
 পাইয়াছি ।

প্রেতর্থাঙ্কগণ (Spiritualists) যাহাকে মিডিয়মিষ্টিক অবস্থা (Me-
 diumistic) বলেন, ব্লাভাস্কীব শৈশবেই উহাব সকল চিহ্ন পবিলাক্ষিত হয় ।
 .প্রত্যক্ষান চক্ৰ প্রভৃতি ব্যাপাবে যে ব্যক্তি আবিষ্ট হয়—অর্থাৎ যাহার
 সংজ্ঞাশূণ্য দেহকে আশ্রয় কবিয়া কোন প্রেত বা অপব কোন সুস্পন্দরীবা
 প্রাণী জিজ্ঞাসিত প্রশ্নেব উত্তবদান বা আপন বক্তব্য প্রকাশ কবে,—
 গতাকে ‘মিডিয়ম’ বলা গিয়া থাকে । কুমাবী জ্ঞানেব যে নিকট আত্মীয়
 কথা পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, তিনি বলেন যে, চাবি বৎসব বয়স হইতেই
 “বালিকা স্বপ্নাবস্থায় চলিয়া বেড়াইতেন ও উচ্চকণ্ঠে কথা কহিতেন ।
 বালিকা গভীব নিদ্রামগ্ন, অথচ অদৃষ্ট ব্যক্তিগণেব সহিত তাঁহার সুদীর্ঘ
 কথাবার্তা চলিতেছে,—যাহাবা শিশুব শয্যাব চতুষ্পার্শ্বে বাসিয়া থাকিত,
 তাহাবা এই সব কথাবার্তা শুনিয়া কখনও আমোদিত, কখনও শিক্ষাপ্রাপ্ত,
 কখনও বা ভীত-চকিত হইত । অনেক সময় দেখা গিয়াছে যে তিনি

নিদ্রিত আছেন, অথচ কোন লোক তাঁহার হস্তস্পর্শ করিয়া অপহৃত বা নষ্ট দ্রব্য, অথবা সাময়িক কোন উদ্বেগজনক বিষয়ে প্রাণ করিবা মাত্র তিনি তাহার উত্তর দিতেন,—যেন বালিকা প্রাচীন যুগের কোন দৈবজ্ঞ । বহুবর্ষ পর্য্যন্ত এরূপ দেখিয়াছি, হেলেন যেন শৈশব-স্থলভ চপলাতা বশেই গৃহাগত কোন পরিচিত বা অপরিচিত ব্যক্তির মুখপানে সাগ্রহ দৃষ্টিতে তাকাইতে তাকাইতে বলিয়া ফেলিতেন যে, অমুক তারিখে উহার মৃত্যু হইবে, কি অমুক দিনে উহার উপর কোন বিপৎ সম্পাৎ হইবে । এই সকল বিষয়ে বালিকার ভবিষ্যদ্বাণী প্রায়ই সত্য হইত বলিয়া গৃহমধ্যে তিনি একটি ভরের বস্ত্র হইয়া দাঁড়াইলেন ।” বাহা হউক, তাঁহার আধ্যাত্মিক জ্ঞান বিকাশের সঙ্গে সঙ্গে উক্ত মিডিয়মোচিত আবিষ্ট অবস্থার সীমা তিনি অতিক্রম করিয়া যান, এবং স্বীয় সজ্ঞান সচেতন শক্তি বলে অনেক বিশ্বয়কর কার্য সম্পন্ন করেন । এ সকলই তাঁহার পূর্বলব্ধ সাধনশক্তিকে সূচিত করিতেছে ।

দ্বিতীয় তথ্যটি আরও রহস্ত-জড়িত, প্রেহেলিকাময় । আমরা দেখিয়াছি, শৈশবেই কুমারী হান মহাপুরুষগণে আস্থাবান । কুমারী হানের মহাপুরুষগণ পুরাণেতিহাসে বর্ণিত কোন বক্ষুঃ রক্ষুঃ গন্ধর্ষ বা দেবতা নহেন যে, ঐ সকল গ্রন্থ পড়িয়া তাঁহাদের অস্তিত্বে বিশ্বাস স্থাপন করিয়াছিলেন । বস্তুতঃ তখনও তাঁহার মহাপুরুষ সম্বন্ধে প্রকৃত তত্ত্ব-জানিবার বা বুঝিবার ক্ষমতা হয় নাই । অথচ তিনি ঐ শ্রেণীর মহোরত জীবের অস্তিত্বে বিশ্বাসী, শুধু বিশ্বাসী নহেন, তাঁহাদের দিকে অত্যন্ত অকুণ্ঠ । ইহার কারণ কি ? তাঁহার উপর বালা্যাবধি একজন অদৃষ্ট শাসনকর্তা সততই বর্তমান দেখিতে পাই । কুমারী হান সর্বদাই অদৃষ্ট প্রাণীগণে বেষ্টিত থাকিয়া তাহাদের সহিত কথোপকথন ও ক্রৌড়া কোতুক করিতেন । কিন্তু সময়ে সময়ে এমন একজন মহাপুরুষ তাঁহার

নগন সন্দেশে আবির্ভূত হইলেন,—যাহার আদেশ এবং শাসন অতিক্রম করা তাহার ক্ষমতা নাই। তিনি শৈশবেই সেই জ্ঞান গভীর মতিমার্গিত মস্তিষ্ক পদতলে স্বীয় মস্তক উৎসর্গীকৃত করিয়াছিলেন। কুমারী জ্ঞান তাহারই আপন উপদেশ ও বক্ষণ রূপে গ্রহণ করিয়াছিলেন। এ সম্বন্ধে তাঁহার জীবনী লিখিত নাই। নতুন মনোদয় বসেন :—

“আমি শৈশবেই কুমারী জ্ঞান কোন ইচ্ছাশক্তি দ্বারা সদা পরিবর্তিত হইয়া থাকিতেন, এই বক্ষণী শক্তি, তাহার কোন বিশেষ বিপদের সম্ভাবনা স্থলে, প্রয়োজন হইলে, স্থলভাবেই নানা প্রকার অদ্ভুত কাণ্ডের অবলম্বন করিত। একটি দৃষ্টান্ত দেখুন। তাহার শিশু কালের এই গল্পটি আমি অনেকবার তাহার নিজ মুখে শুনিয়াছি। তাহার নাতামহেব আবাসস্থল শব্দে নগরস্থ প্রাসাদে একখানি চিত্র ছিল। চিত্রটি মাতুল বংশেব কোন পুরুষের প্রসিদ্ধি। এই চিত্রখানি দেখাবার জন্য তাহার বড়ই কৌতুহল জন্ম। একটি উচ্চ প্রকোষ্ঠে প্রাচীর গাত্রে খুব উপরে এই চিত্রটি সংলগ্ন ছিল এবং ইহার সম্মুখভাগে বসিবার আসন ছিল। কুমারী জ্ঞান তখন অতি ক্ষুদ্র শিশু মাত্র, কিন্তু সমস্ত সাধনে অত্যন্ত দৃঢ়বত। ঐ চিত্রখানি দেখিতে তাহাকে নিষেধ করা হয়। তিনিও অযোগ্য খুঁজিতে লাগিলেন, কখন গৃহ লোকান্তর হয়। এক সময় সুবিধা বুঝিয়া স্বীয় কাণ্ডে প্রবৃত্ত হইলেন। একটা টেকি দেয়ালের কাছে টানিয়া নিলেন, তদুপরি আব একটি ছোট টেবিল স্থাপন করিলেন, সম্মুখপরি একটি চেয়ার বসাইলেন এবং আস্তে আস্তে এই দোহলায়মান সোপানপরি আরোহণ করিলেন। এত করিয়াও তিনি সেই উচ্চস্থিত চিত্রটিকে অঙ্গুলির দ্বারা চুঁইতে পারিলেন মাত্র। এক হস্তে সেই ধূলিময় প্রাচীরের উপর হস্ত দিয়া, অপর হস্ত দ্বারা কোন ক্রমে চিত্রাবরক বস্ত্রখণ্ডকে সরাইয়া ফেলিলেন। চিত্রখানি দেখিবামাত্র তিনি

সহসা চকিত ও কম্পিত হইয়া পড়িলেন, এবং তদবস্থায় কিঞ্চিৎ পশ্চাৎ হেলনেই সেই কম্পমান মঞ্চখানি উল্টাইয়া পড়িয়া গেল। তাব পব সঠিক কি ঘটিল, তাহা তিনি জানিতে পাবেন নাই। কেন না, তিনি ভীত হইবা মাত্র একেবারে সংজ্ঞাশূন্য হইয়া নিম্নে পতিত হন। যখন পুনরায় সংজ্ঞা লাভ হইল, তখন দেখিতে পাইলেন, তিনি মেজের উপর পড়িয়া আছেন, দেখে কিছুই আঘাত লাগে নাই, টেবিল দুটি ও চেয়ার খানা পূর্বের ভায়া যথাস্থানে বক্ষিত হইয়াছে, এবং চিত্রাববক বস্ত্রখণ্ড পুনরায় চিত্রখানির উপর সংলগ্ন হইয়া আছে। তিনি সমগ্র ব্যাপাবটিকে অদ্ভুত স্বপ্নবৎ মনে কবিতাই প্রস্তুত ছিলেন, কিন্তু সুম্পষ্ট দেখিতে পাইলেন, চিত্র পার্শ্বে সেই উচ্চ ধূলিময় প্রাচীর গাত্রে তাঁহার ক্ষুদ্র কবাক্ষ চিহ্নিত হইয়া বহিয়াছে।

“আর একবারও, তখন তাঁহার বয়স কিছু কম চৌদ্দ বৎসর, এইরূপ আশ্চর্য্যভাবে তাঁহার মন রক্ষিত হয়। তিনি অস্থপঠে ছিলেন; ঘোটকটি তথাৎ উচ্চ অলংকার এক দিকে ছুটিয়া যায়; তিনি পড়িয়া গেলেন, কিন্তু পা রেকাবে আটকাইয়া রহিল। এ অবস্থায় মৃত্যু অনিবার্য্য। কিন্তু তিনি সুম্পষ্ট অনুভব করিতে লাগিলেন যেন কোন অজ্ঞাত শক্তি তাঁহাকে ধারণ করিয়া রহিয়াছে, পৃথিবীর মাধ্যাকর্ষণ শক্তিকে অতিক্রম করিয়া এই শক্তি যেন তাঁহাকে উত্তোলিত করিয়া রাখিয়াছে, পড়িতে দিতেছে না। যদি একপ বিস্ময়কর গল্প সংখ্যায় দুইটি একটি হইত, তাহা হইলে এই জীবনচরিতে আমি উহার উল্লেখ করিতাম না। কিন্তু অতঃপর দৃষ্ট হইবে যে, ব্রাহ্মস্বীর জীবন সম্বন্ধে যে কোন ব্যক্তিই কিছু বলিয়াছেন বা লিখিয়াছেন, তিনিই বহুল পরিমাণে এইকপ বিস্ময়কর ঘটনারাশি বর্ণনা করিয়াছেন। সুদীর্ঘ ভ্রমণের পর ব্রাহ্মস্বি যখন ক্রিয়াতে প্রত্যাবর্ত্তন করিলেন, তখন যে সকল ঘটনা সংঘটিত ও লিপিবদ্ধ হয়, তাহাতে

উপরোক্ত বাক্যের জাজল্যমান প্রমাণ বর্তমান । ঐ সকল বিবরণ তাঁহার আত্মজীবনের নিকট প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে, এগুলির অলৌকিকত্বের তুলনায় তাঁহার স্বয়ং কথিত দুই একটি শৈশব-ঘটনা কিছু নয় বলিলেই হয় । পূর্বেই বলিয়াছি, আমি যে এই সকল ঘটনার উল্লেখ করিতেছি, সে শুধু গল্পের জগৎ নহে, মাদাম ব্রাউন্সকার সহিত তত্ত্ব 'মহাপুরুষমণ্ডলীর' আশৈশব বিকপ সম্বন্ধ বিদ্যমান, তাহা দৃষ্টান্ত দ্বারা বুঝাইবার জন্ত । মহাপুরুষগণ স্থূল শরীরে তখনও তাঁহার নিকট ব্যক্ত না হইয়া থাকুন, তিনি তাঁহাদিগকে সজীব মানুষ বলিয়া তখনও না জানিয়া থাকুন, কিন্তু হৃদয়কারে সদাই সেই শৈশব-জীবনে তিনি তাঁহাদের বিলক্ষণ পরিচয় পাইতেন ।

“পুঙ্খানুপুঙ্খ বিবরণে দেখা গিয়াছে যে, তাঁহার কাথো কেহ বাধা না জন্মাইলে তিনি একটি গৃহকোণে গিয়া বসিয়া থাকিতেন, এবং যেন নিজের সঙ্গেই নিজে কথা কহিতে থাকিতেন,—তাঁহার আত্মায়েরা বহুবার ইহা প্রকাশ করিয়াছেন । নিজে কিছু বলিতেন যে, তাঁহার সমবয়স্ক ক্রীড়া সহচরদেব সহিত গল্প করেন । অথচ কেহ না দেখিতে পাইলেও, তাঁহার নিকট সেই ক্রীড়া সঙ্গীরা জীবন্ত বলিয়াই প্রতীয়মান হইত । একটি ক্ষুদ্র কুঞ্জ পৃষ্ঠ বাগক তাহার প্রিয়তম সহচর হইয়া উঠিয়াছিল । তাঁহার এই অদৃশ্য বস্তুটিকে একটু আদর সম্ভাষণ করিবার জন্ত তিনি ধাত্রী ও আত্মীয়গণকে কতই অনুবোধ করিতেন । তাহার এই অনুরোধ বক্ষার্থ কেন যে কিছু মাত্র যত্ন করে না, ইহা তিনি বুঝিতে না পারিয়া যারপর নাই বিরক্ত হইতেন । বস্তুতঃ কেহই সেই জীবটিকে দেখিতে পাইত না, আদর করিবে কাহাকে ’ কিন্তু তিনি এই বালকটিকে সুস্পষ্ট দেখিতে পাইতেন, তাহার কথা শুনিতে পাইতেন, এবং তাহার সহিত আমোদ আহ্লাদ করিতেন, আবার কখনও বা তৎ-

কর্তৃক প্ররোচিত হইয়া কিঞ্চিৎ তুষ্টিমি কবিতা বসিতেন। এইকণ
 শিষ্যাবাপর দৃষ্টাদৃষ্টময় শৈশব জীবনের মধ্যেই তিনি সময়ে সময়ে অপর
 একজন বয়স্ক ব্যক্তির দেখা পাইতেন। এই ব্যক্তি যেন তাহার বক্ষক ও
 অভিভাবক স্বরূপ দণ্ডায়মান হইতেন। তাঁহার গম্ভীর মুক্তি জীবনের
 প্রথম ভাগেই ব্রাহ্মসঙ্ঘ চিন্তের উপর এসময় প্রভুত্ব স্থাপন করিল। হিনি
 চিরকাল এক ভাবেই উপস্থিত হইতেন, কখনও তাঁহার আকৃতির
 পরিবর্তন হয় নাই। কিছু কাল পরে তিনি তাঁহাকে স্থল দেহেই
 দেখিতে পাইয়াছিলেন, এবং দেখিয়া ভাবিতেন যেন বাণো হঠাৎ দৃষ্টি
 তলেই তিনি প্রতিপালিত হইয়াছেন।’

কি আশ্চর্য্য! সুদূর কসিয়া দেশেব এবং ন গীঠান বাণিকা এত
 সকল প্রাচ্য মহাপুরুষেব দর্শন পাইয়াছিলেন। শুধু তাহাই নহে
 তাঁহারাই ব্রাহ্মসঙ্ঘে শিক্কা কান হইতে সঘরে রক্ষা করিয়া অতীত পথে
 পরিচালিত করিতেছিলেন। আমরা পবে দেখিতে পাইব যে, ব্রাহ্মসঙ্ঘ
 পূর্ণ সৈন্য মহাপুরুষ ভারতবর্ষীয় লোক। ইহার সহিত ব্রাহ্মসঙ্ঘ যে
 জ্ঞানান্তরীণ সম্বন্ধ বিস্তারিত, তাহাতে সন্দেহ নাই। পূর্ব জীবনের
 উপদেশকই ইহজীবনের পথপ্রদর্শক হইয়া তাঁহার দ্বারা জগতের হিতকর
 মহৎ কার্য্য সকল সম্পন্ন করাইয়া লইলেন। যদি তাহাই হয়, তবে একপ
 অনুমান করা নিতান্ত অসঙ্গত নহে যে, ব্রাহ্মসঙ্ঘ পূর্ব জন্মের শিক্ষা দীক্ষা
 ভারতেই সম্পন্ন হইয়াছিল, এবং বিশেষ উদ্দেশ্য বশেই তাহাকে পাশ্চাত্য
 ভূমিতে জন্মগ্রহণ করিতে হয়। বাহা হউক, তাহার এবং সমস্ত জন্মগতি ও
 জাতান্তর পরিণতি একপ রহস্যময় যে, উহা উদ্ঘাটন করা স্থলদৃষ্টিসম্বল
 সাধারণ মানুষের কন্ম নয়। ব্রাহ্মসঙ্ঘ পরবর্তী জীবনে এ তত্ত্ব আরও
 একটু স্পষ্টীকৃত হইবে।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ ।

৭

বিবাহ ।

কুমারী কানন বিবাহ তাঁহার জীবনের অপরাপর ঘটনার জায় এক অতৃপ্তপূৰ্ব্ব ব্যাপার। ইহাকে বিবাহ না বলিয়া তাঁহার উদ্যান গতি প্রকৃতি-প্রবাহের একটি আকস্মিক তরঙ্গ বলিলেই হয়।

১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে কুমারী কাননের বিবাহ হইল। বিবাহটি নাম মাত্রই হইয়াছিল, কিন্তু এই বিবাহ হইতেই তাঁহার বিশ্ব-বিশ্রুত ব্রাহ্মস্বামী নাম। নাম পরিবর্তন বা গোপীকান্ত-গমন অবশ্যই বিবাহের কোন উদ্দেশ্য মধ্যে পরিগণিত নহে। অতএব একপ বিবাহেব আদৌ কোন প্রয়োজনীয়তা ছিল কিনা,—কোন গুরুত্ব আছে কিনা, থাকিলে উহা কি—তাহা আমরা বর্ণিত অক্ষম। যে দেশে বিবাহ কোন সংস্কারের মধ্যে গণ্য নহে, যে দেশে বৈবাহিক ভেদন করিয়া কতাব একটা বিবাহ হইলেই যিকোনো কুল উদ্ধার হয় ন, যে দেশে কতাব বিবাহ মোটে না হইলেও চৌদ্দপুরুষ নরকস্থ হয় না,—সে দেশে একপ একটা বিবাহ নামক বিভ্রমাব কি আবশ্যিকতা ছিল, বুঝি না। কিন্তু বাহ্য আবশ্যক, সংসারে তাহাই সকল সময় হয় না, বাহ্য চিত্তক্লেশ প্রস্তু, তাহাই সকল সময় ঘটে না। ইহাও কি সেই বিধিবিধি ? পরন্তু অনেকের বিশ্বাস, সংসারের কিছুই অনাবশ্যক নহে, কিছুই অধৈর্যক নহে, কিছুই অবিমিশ্র সুখ বা দুঃখের আকর নহে। কে বলিতে পারে, এই বিবাহ ব্রাহ্মস্বামীর অন্তর-রাজ্যে একটা অদৃশ্য পরিবর্তন আনয়ন করিয়া কালে তাঁহার প্রতিক্রিয়া পৃথিবীর উপর প্রতিফলিত করে নাই ? কে বলিতে পাবে, এই বিবাহ বিন্দুট হইতেই তাঁহার জীবন-তরঙ্গিণী সমাজ-বন্ধনের দইকূল ভাঙ্গিয়া বিভিন্ন প্রণালীতে প্রধাবিত হইয়া মানব-জাতির পক্ষে মঙ্গলজনক হয় নাই ?

যে বিবাহে চিত্তের বিনিময়, ইহা সে বিবাহ নহে । অথচ যে দেশে ব্রাহ্মণের জন্ম, সে দেশে চিত্ত বিনিময়ই বিবাহের প্রধান ভিত্তি, প্রথম প্রয়োজন । তথায় প্রথমেই পাত্র-পাত্রীর পরস্পর সম্মতি চাই, নচেৎ উহাদের বিবাহে মাতা পিতা, অভিভাবক বা অগ্র কোন গুরুজনের কোন হাত নাই, বাধ্য বাধকতা ত দূরের কথা । ব্রাহ্মণের বিবাহ ব্যাপারে চিত্ত-বিনিময়মূলক স্বাভাবিক সম্মতির—অর্থাৎ তদ্বৈদ্য শাস্ত্র ও আচার সম্মত পরিণয়ের প্রথম স্তরেরই অভাব দেখিতে পাই । সুতরাং উহাকে কি প্রকারে বিধি-সঙ্গত বিবাহ বলা বাইতে পারে ? কিন্তু বিশেষ বিশেষ কতকগুলি ক্রিয়া-সমষ্টিকেই বাহ্যতঃ লোকে বিবাহান্তর্ধান বলিয়া থাকে, কাজেই একপ অসঙ্গত বিবাহকে বিবাহ বলিতে হইবে । এ বিবাহ চিত্ত বিনিময়-সঙ্গত নহে, রূপজ মোহ বা গুণজ প্রণয়জাত নহে, অথবা অগ্র কোন স্বার্থমূলকও নহে, অথচ যে পাশ্চাত্য খণ্ডে কত্যা স্বয়ম্ববা, স্বীয় পাত্রনির্বাচনে সম্পূর্ণ স্বাধীন, সেই স্থলেই এই কাণ্ড ঘটয়া গেল । ইহা নিয়তির চক্র বলিব না ত কি ?

এদেশের হিন্দু সমাজে বিবাহ পূর্বানুরাগের উপর নির্ভর করে না । অনুরাগ দূরে থাকুক, পাত্র পাত্রী কেহ কাহাকে দেখিল না, অথচ বিবাহ হইয়া গেল । কেবল অভিভাবকগণের বিচারের উপর উভয় পক্ষের মঙ্গলামঙ্গল নির্ভর করিয়া থাকে । তবে কি হিন্দু বিবাহও বিবাহ নামের উপযুক্ত নয় ? উপযুক্ত কি না, সে বিচার এস্থলে অপ্রাসঙ্গিক ও অনাবশ্যক । কিন্তু বিবাহ বিষয়ে পাশ্চাত্য দেশ ও বর্তমান হিন্দু-সমাজে যে মূলতঃ প্রভেদ আছে, তাহা সকলেরই স্বীকার্য্য । সেই ভ্রান্ত ফলেরও বিশেষ তারতম্য দৃষ্ট হয় । পাশ্চাত্য সমাজে ঘোবন-বিবাহ প্রচলিত । তথায় পাত্র পাত্রীর পরস্পর নির্বাচনে উভয়ের নিরঙ্কুশ স্বাধীনতা থাকায়, যেস্থলে তদনুযায়ী কার্য্য না হয়, সে স্থলে ফল অন্ততঃজনক হইবাব অধিক সম্ভাবনা ।

৩দয়্যারী কাযা হইলেও যে ফল সর্বত্র শুভজনক হইবে, ইহা নহে ।
 এবং নির্বোধি নির্বাকচন্দ্রে অত্যধিক স্বাধীনতায় এবং বয়ঃসুলভ
 প্রমত্ততার স্থলবিশেষে একাধিক স্বার্থের সমাবেশ অসম্ভব নহে । তত্ত্ব
 স্থলে বিরুদ্ধ স্বার্থনিচয়ের পরস্পর সংঘর্ষ জনিত একদিকে মহোচ্চ আত্ম-
 ত্যাগের অপার্থিব দৃষ্টি, অত্রদিকে গুপ্ত বা প্রকাণ্ড নর-হত্যাদির
 নারকীয় চিত্র—এই উভয়ই পাশ্চাত্য সামাজিক সভ্যতার প্রতিবিম্বরূপ
 তদ্রূপীয় উপগ্রাস সাহিত্যে সুস্পষ্ট অঙ্কিত । কিন্তু হিন্দু সমাজে
 প্রথমতঃ ঐক্য স্বাধীনতার মূলতঃ অভাব । ইহা ভিন্ন, হিন্দু-কন্নার
 অদৃষ্টের উপর একান্ত নির্ভরতা, স্বামী যেকণ হউক, স্বীর পক্ষে স্বামীই
 স্বর্গমুক্তির অবলম্বন-স্বরূপ পরমদেবতা—এই বহুমূলজ্ঞান, পত্যস্তর গ্রহণে
 হ্রস্বজ্ঞা বাধা এবং শাস্ত্র সম্মত হউক বা না হউক, উহার হেয়ত্বে ও
 পাপজনকত্বে আজন্ম-লজ সংস্কার, পাপ পুণ্যের ফলে গভীর বিশ্বাস,—
 ইত্যাদি কারণে হিন্দুবিবাহে বিপরীতফলের সম্ভাবনা অল্প ।

যাহা হউক, ব্রাহ্মস্বীর বিবাহ সর্বদেশীয় বীতিবহিষ্ঠত স্বতন্ত্র
 বাণীয়ার । এ ক্ষেত্রে জাতীয় প্রথাভ্রুয়্যারী তাহার পূর্ণ স্বাধীনতা সত্ত্বেও
 ইহা বিবাহ নামের উপযুক্ত নয় । ইহাকে স্বাধীনতার অপব্যবহার
 বলিতে পারেন । কিন্তু কোন্ স্বার্থবশে ? যে বয়সে তাহার বিবাহ
 হয়, তখন নারী জীবনের সর্বপ্রধান স্বার্থ বৃদ্ধিবার ক্ষমতা তাহার
 ক্ষয়িয়াছে—ইহা আশা করা যায় । অথচ বক্ষ্যমান ঘটনার দেখিতেছি,
 সে বিষয়ে তিনি একেবারেই অন্ধ, অথবা চিন্তা শূন্য বা ভ্রক্ষেপ রহিত ।

বস্তুতঃ কুমারী হানের যে বিবাহে আদৌ প্রবৃত্তি ছিল, ইহা কোন
 ক্রমেই অসম্ভব নয় না । যাহার বাল্যকাল হইতে ‘স্বাধীনতাদেবী’ হইতে

সাথ, তিনি কি কখনও সাংসারিক নিয়ম শৃঙ্খলে আবদ্ধ হইতে পারেন ? আজন্ম সেবচ্ছাচাষিনী নির্লিপ্ত তপস্বিনী কি কখনও গৃহিণী আসন অধিকার করিতে পারে ? তথাপি কিরূপে এ বিবাহ ঘটিল তাহা কোতুহলোদ্দীপক, সন্দেহ নাই । ব্যাপারটিও একটু কৌতুকজনক, অধিকতর পূর্বেই বলিয়াছি, উহা কুমারী হানের ফলাফল নিরপেক্ষ স্বেচ্ছানুগামিতার আব একটি উদাহরণ । কুমারী ব বয়স তখন সপ্তদশবর্ষ । অনেক যুবক তাঁহার পাণীপ্রার্থী হইয়া উপস্থিত হইল । ইহাদের মধ্যে অন্ততঃ কয়েকজন রূপে, গুণে, কলে, শীলে, সম্পদে, সর্বপ্রকারেই কুমারী হানেব উপযুক্ত পাত্র ছিল । তাহাব বিবাহে ইচ্ছা থাকিলে ইহাদের কাহাকেও বরমালা দানে অনুগৃহীত করিতে পারিতেন । কিন্তু ইহাদের সহিত তিনি এমন ব্যবহার আরম্ভ করিলেন যে, কেহ অপমান, কেহ ক্রোধে, কেহ ভয়চিন্তে পৃষ্ঠ ভঙ্গ দিতে বাধ্য হইয়াছিল । এই সময়নাব ঘটনা উল্লেখ করিয়া একজন লেখিকা বলিয়াছেন—‘She was an eagle at a nest of sparrows’—তিনি যেন চটকের বাসায় ছেন পারুণীর মত কাণ্ডা করিতে লাগিলেন । এমন সময় একদিন বাটার শিক্ষয়িত্রী তাঁহাকে যেন একটু উপেক্ষাব ভাবে বাঙ্গল্যবে কহিল,—‘তোমাব স্নেহপত্র ভাব ও আচরণ তাহাতে কেহও তোমাকে বিবাহ কাবান না—উহা আমি বেশ বলিতে পারি ।’ তার পব তাহাকে আবও একটু মন্দ্বিদ্ধ করিবার জন্ত শিক্ষয়িত্রী আগব কহিল—‘ঐ যে বুদ্ধ কদাকার লোকটাকে দেখিয়া তুমি হাসিয়া থাক, - যাহাকে তুমি পালকহীন দাঁড়কাক বলিয়া ডাক,—সেও তোমার মত মেয়েকে বিবাহ করিতে চায় না ।’ অপর বেশী কথা প্রয়োজন হইল না । শিক্ষয়িত্রী তাঁহার আত্মগৌরবে আঘাত করিয়া, তাঁহাকে উপেক্ষা কবিয়া যে কথা বলিল, - তাহা অবশ্যই মিথ্যা বলিয়া প্রমাণ করিতে হইবে,—ইহাই তখন তাঁহার ঝগড়া হইল । এই চপলতার বশবত্তী হইয়া তিনি কি করিয়া ফেলিলেন ?

তিন দিন পবেই সেই বৃদ্ধকে দিয়া বিবাহ প্রস্তাব উপস্থিত করিলেন ।

উক্ত বৃদ্ধ আর কেহই নহেন,— ইনিই জেনাবস স্নাতক। ইহার বয়স তখন প্রায় সত্তরের কাছাকাছি । তবে তিনি নিজের তঁহার বয়স পঞ্চাশেই উর্দ্ধ বয়স। স্বীকার করিতেন না । ইনি একটা প্রদেশের শাসনব্রতা ছিলেন । যাহা হউক, কুমারী হান ইহাকে বাক্য দান করিয়াই কিন্তু বিষয়টার গুরুত্ব ভাবিয়া বিপদ গণিলেন । ইহাট তইল এই অযোগ্য বিবাহ রূপ মহা প্রমাদের মূল কারণ ।

বিবাহের সময় কুমারী হান মাতামহীর সহিত জেলালাখি নামক শৈলে বাস করিতে ছিলেন । তখন গ্রীষ্মকাল । গ্রীষ্মাগমে টাঙ্গুস নগরবাসীরা উক্ত শৈলনিবাসে গমন করিয়া থাকে । এই স্থানেই বিবাহ সম্বন্ধ স্থির হইয়া গেল । কুমারী হান বিবাহে সম্মতি দিয়া পব মুহূর্ত্তেই কিকপে উহা হইতে নিষ্কৃতি পাইবেন, সেই চিন্তা বরিতে লাগিলেন । এদিকে সম্ভব বৎসবেব বদ্ধ জেনারেল রাভান্সা মহোদয় এক স্বপ্নাভীত সুখ-কল্পনায় বিষমুগ্ধ এবং শিশু শুভকাঙ্ক্ষা সম্পন্ন করাষ্টবার জন্য অতিমাত্রা বাশ্র । সময় উত্তীর্ণ হইয়া গেলে কুমারী হানের চেতনা তইল— যাহাকে তিনি স্বামী বলিয়া এবং কবতে বাবা হইয়াছেন, সে যাক্তি ইহাও কেমন প্রাতিপাত । অথচ আজ তাহারই সঙ্গে শুভ পদ বদ্ধ হইতে চলিল । তাঁহার একটা ‘বিসম ভয়’ জন্মিল একথা পবে গণি নীজেই প্রকাশ করিয়াছেন । কোন মারাত্মক বিপৎপাতের সম্ভাবনায় জাব যেমন স্বতঃই প্রাণ রক্ষার্থে ব্যাকুল হয়, তদ্রূপ কুমারী হানও এই আশু অনর্থক কবল হইতে মুক্তি পাইবার জন্য ছট্‌ দট্‌ করিতে লাগিলেন । এদিকে সম্বন্ধ স্থিতি হইয়া গেল, কথাবাত্তা পাকাপাকি হইল, বাটীর সকলকেই একথা জ্ঞাত ববা হইল, আত্মীয় বন্ধুদিগকেও সংবাদ দেওয়া হইল । বন্ধুগণ প্রত্যন্তবে আনন্দ-তরু পাঠাইতে লাগিলেন ।

অপরিশ্রামদর্শী বালিকা স্বকৃত বাগ্ম্যায় নিজেই আবদ্ধ হইয়া পড়িলেন । স্বামীর প্রতি কর্তব্য ও বিবাহিত জীবনের গুরুতর দায়িত্ব সম্বন্ধে বালিকার প্রতি অযাচিত উপদেশ রাশি বর্ষিত হইতে লাগিল । কুমারী হানের তখন বাক্যব্যয় করা বৃথা হইল,—কে তাঁহার কথা শুনে ? বহুবর্ণ বলিতে লাগিলেন, বিশেষ কারণ ব্যতিরেকে যদি এই সম্বন্ধ একগ ভাঙ্গিয়া দেওয়া হয়, তবে বারপর নাই কলঙ্কের কথা হইবে । তাঁহার পিতা কর্ণেল পিটার হ্যান মহোদয় তখন ঘটনাস্থলে উপস্থিত ছিলেন না । কার্যোপলক্ষে আপন সৈন্তদল সহ সূদূর অঞ্চলে বাস করিতেছিলেন । যদিও পত্র দ্বারা তাঁহার মতামত জিজ্ঞাসা করা হইয়াছিল সত্য, কিন্তু কিরূপে এহেন বিবাহ প্রস্তাব উত্থাপিত ও স্থিরীকৃত হইল, তাহার মূল বৃত্তান্ত তিনি কিছুই জানিতে পারেন নাই । কাজেই এ বিষয়ে তিনি অয়ং কিছুই ইতিকর্তব্যতা স্থির করিতে পারেন নাই ।

বথাসময়ে কুমারী হ্যান ধর্ম্মমন্দিরের বেদীর সম্মুখে আনীত হইলেন । পুরোহিত গম্ভীর স্বরে তাঁহাকে সন্মোদন করিয়া বলিতে লাগিলেন—
 “তোমাকে স্বামীর সন্মান ও আজ্ঞা পালন করিয়া চলিতে হইবে—ইহা শাস্ত্রের আদেশ ।” কোন কাব্য “করিতেই হইবে” একগ বাধ্যতাসূচক কথা বালিকার চির অকটিকর । পুরোহিতের কথা শুনিয়া ক্রোধে তাঁহার বদনমণ্ডল রক্তিমাকার ধারণ করিল, কিন্তু পরক্ষণেই আবার স্বীয় নির্বুদ্ধিতার বিষময় ফল স্মরণ কবিয়া বিষাদের গাঢ় ছায়ায় মুখ স্নান হইয়া গেল । ‘স্বামীর আজ্ঞা পালন করিতে হইবে’—পুরোহিতের এই আদেশ শুনিয়া আত্মসম্বরণ করিতে না পারিয়া তিনি তৎক্ষণাৎ অশ্রুপটু হইয়া ফেলিলেন—‘আমি কখনই তাহা করিতে পারিব না ।’ কুমারী হানের এই প্রতিবাদ অনেকের কর্ণে আঘাত করিল । কিন্তু

তাই বলিয়া ‘বিবাহ’ ক্রিয়াটি অনসৃষ্টিত রহিল না। এই জুলাই তারিখে বিবাহ কার্য্য যথাবীতি সম্পন্ন হইয়া গেল। অদৃষ্টেব কঠোর পরিহাস।

ফলে বিবাহের সময় হইতেই নানা গোলযোগের সূত্রপাত হইল। হইবারই কথা। একদিকে ক্রোধ, ভয়, অহুতাপ, বিক্ষোভ এবং এই কৃত্রিম বন্ধন হইতে মুক্তির প্রবল প্রয়াস, অন্যদিকে সঙ্গীক গার্হস্থ্য ধর্ম্মের সুখান্বিতনের উৎকট বাসনা। বাস্তব ও দিনের মধ্যে যত প্রভেদ জেনারেল ব্লাভাস্কী ও তাঁহার তরুণী ভাষ্যার বিবাহিত জীবন সম্বন্ধে বোধ হয় তদপেক্ষা কম : প্রভেদ ছিল না। সুতরাং বিবাহ বাসর হইতেই এই পরস্পর বিরোধী দুইটি প্রবৃত্তি স্রোতে বিষম সংঘর্ষ আরম্ভ হইল। এই সংক্ষিপ্ত দাম্পত্য জীবনের দিন কয়েকটা যেভাবে কাটিল, তাহা উপন্যাসেব অতি-বর্ণিত কল্পনারও স্থান পায় কিনা সন্দেহ।

বিবাহের পরদিন জেনারেল মহাশয় নব-বিবাহিতা পত্নীকে লইয়া স্বীয় গ্রীষ্মাবাস দারিচিটাগ নামক স্থানাভিমুখে যাত্রা করিলেন। পথিমধ্যেই ভ্রামতী ব্লাভাস্কী তাঁহার সত্তাপরিহিত কৃত্রিম শৃঙ্খল ভগ্ন করিয়া পারশ্বদীপান্তের দিকে পালায়নের উদ্যোগ করেন। কিন্তু যে সৈন্তটির সাহায্যে কার্ঘ্যোদ্ধারের চেষ্টা করেন, সে গিয়া জেনারেলকে সকল কথা বলিয়া দেয়। সুতরাং বালিকাকে অতি সাবধানে গ্রহরী বেষ্টিত করিয়া বইয়া যাওয়া হইল। যথাসময়ে সকলে শাসনকর্ত্তার প্রাসাদে আসিয়া উপস্থিত হইল। বিবাহের অব্যবহিত পরেই নব-দাম্পত্যী যে কিয়ৎকাল একান্তে গিয়া বাস করে তাহাকে ‘হনিমুন’ অর্থাৎ মধুমাংস বলা হইয়া থাকে। শ্রীযুক্ত ব্লাভাস্কী মহাশয়ের ইচ্ছা হইল, এই প্রাসাদেই রীতিমত মধুমাংসটি অতিবাহিত করেন। কিন্তু মধুমাংসের মধুর রস তিক্তা স্বাদে পরিণত হইল।

তিন মাস মাত্র এই নব-সম্পত্তী একগৃহে একসঙ্গে রহিলেন। কিন্তু উহার একদিনও সন্তাবে, সম্প্রীতিতে নহে। একে অত্ৰেকে আপন পথে আনিতে চেষ্টা করেন, কিন্তু কেহই কাহারও বশীভূত হইগেন না। পরস্পর ঘোর কলহে ঐ কয়টা দিন কাটিয়া গেল। শেষে একদিন উভয়ের মধ্যে এমন বিষম বিবাদ উপস্থিত হইল যে, তাৎক্ষণিকই সহসা এই অপূর্ব বিবাহ নাটোর ববনিকা পাত হইয়া গেল। শ্রীমতী সেইদিনই স্বামী গৃহ ত্যাগ করিয়া অশ্বপৃষ্ঠে টিক্সিস নগরান্তর্যয়ে ধাবিত হইলেন। টিক্সিসে তখন তাহার মাতুল পরিবারস্থ আত্মীয়বগ বাস করিতেছিলেন।

তিনটি মাসের মধ্যে ব্রাভাস্কীর বিবাহিত জীবন শেষ হইয়া গেল। অবিশ্রমকারিতায় বাহার উৎপত্তি, চিরবিচ্ছেদে তাহার পরিসংপ্তি। ব্যঙ্গ বিদ্রোহের উদ্ভেজনার বাহার স্রষ্টি, ঘোর অশান্তিতে তাহার নিবৃত্তি। ক্ষমাবাদি আর তাঁহার পরিত্যক্ত স্বামীর সহিত কোন সংশ্রব ছিল না, কিন্তু তিনি এক্ষণে এইতে মাদাম ব্রাভাস্কী নামে সর্বত্র পরিচত হইলেন। বিবাহ প্রকৃতপক্ষে এই নামমাত্রেরই পর্যাবসিত হইল। তারপর পিঞ্জরাবদ্ধ বিংশিনী পুনরায় উন্মুক্ত আকাশ-মার্গে উড্ডীন হইল।

ব্রাভাস্কীর জীবনে পুনঃপরিণয় রূপ আর একটা প্রহসন আমরা অতঃপর দেখিতে পাইব। ইহার রঙ্গস্থল আমেরিকার নিউইয়র্কে। এই প্রহসনের উৎপত্তি ও নিবৃত্তি একটু অল্প রকমের হইলেও, একদিকে তুল্য কোতুকাবহ এবং অত্রদিকে ইহাতেও মোহাক্ষ স্বামীর অবস্থা অনল মুখপ্রবিষ্ট পতঙ্গের ত্রায় শোচনীয়। ইহা যথাস্থানে ববৃত্ত হইবে।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ ।

নিরুদ্ধেশ ।

পাঠ্য স্বামীগৃহ ভাগ কবিগা লোভাস্থায় আবার টিক্সে
মাত্রামেব আলয়ে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তাহার অপ্রত্যাশিত
প্রত্যাবর্তন দেখিয়া এবং উহা কারণ অবগত হইয়া সকলেই
অবাক হইল। আশ্চর্যবর্ণ পবামণ কবিগা স্থির করিলেন, এক্ষণ
উহাকে পিতাব নিকট পাঠাইয়া দেওয়া উচিত। কর্ণেল হান্
তখন বন্দরে ছিলেন। তিনি ওদেসা নগরে আসিয়া কত্থা সহ
সাক্ষাৎ বাসনা করিলেন এবং একজন ভৃত্য ও পি. এ. কা সঙ্গে
পোটিবন্দ হইয়া বালিকা বাহাতে গন্তব্যস্থানে পৌছিতে পারেন,
তাহার ব্যবস্থা করিয়া দিলেন। পিতা বুঝি আবার উদ্বাহ-বন্ধনে
হিঁস্র গ্রাস্তুলি পুনঃ সংযোজিত করিয়া দেন, বালিকার মনে এই সন্দেহ
উদয় হইল। তিনি ভীত হইয়া পলায়নের উপায় উদ্ভাবন করিতে
লাগিলেন। পোটি বন্দরে গিয়া পিতৃনির্দিষ্ট স্থানে বাইবার সীমার
ধরিণেন না। বন্দরে ইংবাজের একখানা ক্ষুদ্র সমুদ্রগামী জাহাজ ছিল।
জাহাজখানির নাম 'কমোদর'। কমোদরের অধাককে পৌছিব অর্থদ্বারা
বর্ধিত করিয়া ব্রাভাক্সি স্বীয় অভীষ্ট-সাধনে তাহাকে সম্মত করাই-
লেন। জাহাজখানির পোটি হইতে কার্চ'ও তেমনবগ বন্দব দিয়া
ভূবন্ধ দেশের রাজধানী কনস্তান্তিনোপলে বাইবার কথা। ব্রাভাক্সি
কার্চ পয্যন্ত টিকিট ক্রয় কাবলেন। ইহাতে তিনি কার্চ বন্দরে
অবতরণ করিবেন বলিয়া সকলের অনুমান হইল। জাহাজ কার্চ
আসিয়া পৌছিল। তিনি ভৃত্যাদিগকে তাহার বাসোপযোগী একটি
বাড়ী দি- করিয়া আবশ্যকীয় জিনিষ-পত্র সংগ্রহ করিয়া রাখিব

আদেশ দিয়া তীরে পাঠাইয়া দিলেন। তাহারা তীরে নামিয়া আদেশানুযায়ী কার্য্য করিতে চলিয়া গেল। ইত্যবসারে ব্রাভাঙ্কি পোতাধ্যক্ষকে দিয়া জাহাজ খুলাইয়া দিলেন। জাহাজ কান্ধ ভাগ করিয়া তেগানরগে দিকে ছুটিল, ব্রাভাঙ্কিও পিতার ভৃত্যদিগের হস্ত হইতে নিষ্কৃতি পাইলেন।

‘কমোদর’ তেগানরগে পৌছিলে তত্রতা বন্দর-পুলিশ জাহাজে কোন অচিরন্তন লোক আছে কিনা, অনুসন্ধান করিতে আসিল। লুকায়িত হওয়া ভিন্ন তখন আব উপায় ছিল না। কিন্তু লুকাইবার একমাত্র স্থান ছিল, জাহাজের কয়লার গুদামঘর। ব্রাভাঙ্কী জাহাজের বাণক ভৃত্যটীকে তথায় লুকাইয়া রাখিয়া আপনি ঐ ভৃত্যের সাজে সজ্জিত হইলেন এবং পীড়াব ভাণ করিয়া বিছানায় গিয়া শুইয়া পড়িলেন। বিপদ এইরূপে কাটিয়া গেল। তারপর জাহাজ ক্ৰমঃ সাগরের মধ্য দিয়া কনস্তান্তিনোপলে আসিয়া উপস্থিত হইল। এখানেও নানা গোলযোগ আবস্ত হইল। এ যাত্রা জাহাজের কোন কর্মচারীঃ ইজিত ও সাহায্যে তিনি তাড়াতাড়ি একখানি ছোট ডিকি করিয়া একেবারে তীরে পলায়ন করিলেন। সৌভাগ্যক্রমে কনস্তান্তিনোপলে তাঁহাব পূর্ব পরিচিতা জনৈকা ক্ৰম-মহিলার সহিত সাক্ষাৎ হইল। ইহার নাম কাউণ্টেস্ কেসেলফ।* ইহাব সহিত বন্ধুত্ব-মুখে আবদ্ধ হইয়া ব্রাভাঙ্কি কিছুকাল জঁজিগু ও পূর্ব-ইয়ুরোপের গ্রীস প্রভৃতি নানা স্থানে ভ্রমণ করিতে লাগিলেন।

ব্রাভাঙ্কির ভৃত্যগণ কান্ধ হইতে টিক্সিসে ফিরিয়া গিয়া আত্মীয়বর্গের

* সিলেক্টৃত গ্রন্থে ইনিই ‘কউণ্টেস্ কে’—বলিয়া উক্ত হইয়াছেন। আমরা হিসেল বোধ্যাকৃত “H. P. B. and the Masters of Wisdom” নামক গ্রন্থে ইহার পূর্ণ নাম পাইলাম।

নিকট সমস্ত বিষয় জ্ঞান করিল। তখনই নতুন পর্বত উদ্ভাসিত
 প্রাচীরের কোণে সমস্তই পান করি। কেবল তিনি নিজে অজি-
 পোশকে কখনও কখনও শিঙায়ে পড়িয়াছেন এবং তাঁহার নিকট
 সমস্ত সময় অর্ধ সাহসিকতা পাইতেন। এইরূপ নিরক্ষিত অবস্থায়
 অসীম নতুন বস্তু সেই বালিকা সম্পূর্ণ স্বাধীনভাবে পৃথিবীর
 নানাবিধ পক্ষপাত করিতে লাগিলেন। সে সকল বৃত্তান্ত অসম্ভব
 নিয়ে বর্ণনাসম্ভব বর্ণন করিতেছি। কিন্তু এই অসীম ভ্রমণের কোন
 ধারাবাহিক বিবরণ পাওয়া যায় নাই। কারণ তিনি নিজে ইচ্ছার
 কোন দৈনন্দিন লিপি রাখেন নাই, অপর কোন ব্যক্তিতে তাঁহার
 সঙ্গে ছিল না যাহারা ঐ কার্য হইতে পারিত। তাঁহার বাস্যজীবনের
 কতক কতক ঘটনা ভদ্রীয়া ভদ্রী জেলিহোবাকী লিখিয়া রাখিয়াছিলেন,
 তাই আমরা জানিতে পারিয়াছি। কিন্তু তাঁহার এই “নিরক্ষিত
 ভ্রমণ” পক্ষে সেরূপ কোন ভদ্রী, ভ্রাতা বা সঙ্গী ছিল না। বহুকাল
 গত হইলে তাঁহার ইংরাজি-জীবনী-লেখকের সবিশেষ চেষ্টাসম্বন্ধে প্রাচীর
 সকল কথা স্মরণ করিয়া বলিতে পারিতেন না, বরং সে সকল
 কথা স্মরণ করিয়া রাখিবার জন্য তাঁহার কোন আগ্রহও ছিল না।
 বহুকালান্তে স্মৃতিহেতু সম্পূর্ণ বিশ্বাস রূপে চল না। কাজেই অনেক
 কষ্টে তাঁহার লুপ্ত ঐশ্বর্য স্মৃতি হইতে বস্তুটা সংগ্রহ করা গিয়াছে,
 তাহাই বর্ণনাসম্ভব অনুমান দ্বারা পরীক্ষা করিয়া এই ভ্রমণ-বৃত্তান্তের
 একটি কল্পনামাত্র অঙ্কিত করা হইয়াছে।

কর্ণেল হান্স যখন দেখিলেন, কল্পাকে আর গৃহে কিরাইতে পারিলেন
 না, তখন তাঁহাকে পুনরায় গৃহস্থ জীবনে আবদ্ধ করিবার সকল
 আশা পরিত্যক্ত করিলেন। এমন কি, তাঁহার এই উচ্ছ্বল ভ্রমণের
 বিবরণও কোন কথা বলিলেন না। শিঙার নিকট কোন কথা না

পাইয়া ব্রাহ্মী অপরাপর সকলের নিকট তাঁহার গতিবিধি সম্পূর্ণ অজ্ঞাত রাখিলেন। বোধ হয়, অজ্ঞাত বাসের একটি কারণ,—স্বামী বা আত্মীয়বর্গ তাঁহার গতিবিধির সন্ধান পাইয়া পাছে তাঁহাকে পুনরায় গৃহবন্ধ করিবার চেষ্টা করে, এই ভয়। জেনারেল ব্রাহ্মী মহোদয় ব্যাপার বুঝিয়া হতাশ হইয়া পরিলেন এবং শেষে এ বিবাহবন্ধন বিধিযত ছিন্ন করাই উচিত মনে করিলেন। হায়! মোহাক আত্মপ্রতারণিত বুদ্ধ! ইহা তুমি পূর্বে বুদ্ধিতে পারিলেই ভাল হইত। এ বিবাহ নামমাত্র, স্ত্রী পলাতক। ইত্যাদি কারণ দর্শাইয়া তিনি বিবাহ-বিচ্ছেদের অন্ত চেষ্টা করিলেন, কিন্তু তদানীন্তন কবি-রাজবিধি অনুসারে তাঁহার চেষ্টা সফল হইল না।

মাদাম ব্রাহ্মী কক্ষভ্রষ্ট গ্রহের জ্ঞান পৃথিবীর ইতস্ততঃ ছুটিয়া বেড়াইতে লাগিলেন। কিন্তু এই বর্ণা-তথা উচ্চাঙ্গ ভ্রমণের মধ্যেও একটি আকাজকা তাঁহার অন্তরে চিরজাগরুক ছিল। এই আকাজকাই যেন তাঁহার জীবনের বিচ্ছিন্ন বিক্ষিপ্ত অংশগুলির একটি গ্রন্থন-সূত্র বিশেষ। এই আকাজকা তাঁহার প্রবল তত্ত্ব-জ্ঞান-লিপ্সা। তিনি যেখানেই বাইতেন, কোন আলৌকিক তত্ত্বের শিক্ষকের সন্ধান পাইলেই তাঁহার নিকট জিজ্ঞাসু হইয়া উপস্থিত হইতেন। মনস্তত্ত্বের অজ্ঞাত তত্ত্ব-রাশির দিকে তাঁহার এমনি ঝোঁক ছিল যে, সেই সকল আরম্ভ করিবার উদ্দেশে উদ্ভাদের কোনটি ভাল, কোনটি মন্দ, অনেক সময় সে বিচার করিবার অবসরও তিনি গ্রহণ করিতেন না। তাঁহার কার্য দেখিয়া বোধ হয়, তখন পর্য্যন্ত পরা-অপরা বিভ্রান্ত প্রকৃত প্রভেদ বুঝিয়া উঠিতে পারেন নাই—সে ভ্রমো-বর্শন ও জ্ঞান তখনও তাঁহার হয় নাই। তাই যেখানেই কোন গুপ্ত বিভ্রান্ত আলোচনা বা অনুষ্ঠান, সেই থানেই তিনি উপস্থিত, যেখানেই উদ্ভাস কোন উপদেষ্টা আছে বলিয়া প্রকাশ, সেই থানেই তিনি বিভ্রান্তি হইয়া দণ্ডায়মান। এমন কি, তিনি ইন্দ্রজাল-ব্যবসারীদিগের নিকটও তত্ত্বানুসন্ধানার্থ বাইতেন। সোতাপোর বিষয়, তিনি কিছুতেই মুগ্ধ বা আসক্ত হইয়া পড়িতেন না

এই স্বাভাবিক গুণে এবং তাঁহার রক্ষক মহাত্মার কৃপায় তিনি নিকট বিভা বা শক্তি লাভের লোভ হইতে সহজেই রক্ষা পাইতেন ।

কাউন্টেন্স কেসেলফের সঙ্গে ঈজিপ্ত ভ্রমণ কালে তৎকালীন একটি রক্ত মুসলমানের সঙ্গে ব্রাত্যবীর সাক্ষাৎ হয় । এই রক্ত কেইরো নগরে বাস করিত । তাহার খুব নাম প্রচুর অর্থ সম্পদ, অনেক ক্রমতা । বাহুগীর বলিয়াও তাহার বিশেষ খ্যাতি ছিল । তাহার ক্রিমা-কলাপ সম্বন্ধে জন-সাধারণ যে সকল গল্প করিত, তাহা বিস্ময়কর । ব্রাত্যবীরকে শিষ্যরূপে পাইয়া ঐ ব্যক্তি বড়ই বদ্ধ করিতে লাগিল । তিনিও উহার শিক্ষা উৎসাহ সহকারে গ্রহণ করিতে লাগিলেন । কিন্তু বেশীদিন শিক্ষা চলিল না, কারণ এবার তিন মাস মাত্র ঈজিপ্তে ছিলেন । পর জীবনে আর এক বার এই ব্যক্তির সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হয় । ঈজিপ্ত বাস কালীন জনৈক উচ্চ-বংশীয়া ইংরাজ-মহিলার সঙ্গে তাঁহার পরিচয় হয় এবং উহার সঙ্গেও কিছুদিন ভ্রমণ করেন ।

ভ্রমণের প্রথম বর্ষে ব্রাত্যবীর ফ্রান্সের রাজধানী পারী নগরীতে গমন করিয়াছিলেন । পারীর তদানীন্তন শ্রেষ্ঠ সাহিত্যিকগণের সহিত তাঁহার পরিচয় হইয়াছিল । এই নগরের একজন সম্মোহন-বিজ্ঞাবিশারদ ব্যক্তি (mesmerist) ব্রাত্যবীর আশ্চর্য মানসিক ক্ষমতার কিঞ্চিৎ আভাস পাইয়া তাঁহাকে একটি পাত্ররূপে (subject) আপনবশে রাখিবার জন্ত বড় ব্যগ্র হইয়াছিলেন । কিন্তু তাঁহাকে আবদ্ধ করিবার শৃঙ্খল তখনও প্রস্তুত হয় নাই । তিনি এই আপদ হইতে রক্ষা পাইবার জন্ত অবিলম্বে পারী পরিত্যাগ করিলেন । তারপর লণ্ডনে গিয়া পূর্ব-পরিচিতা একজন রক্ত-মহিলার সহিত কিছুদিন বাস করিলেন । এই তাঁহার দ্বিতীয় বার লণ্ডন-গমন । এবার তিনি একটি বড় হোটেলে থাকিতেন । তিনি বলেন, “হোটেলটি নগর ও নদীরতীরের মধ্যবর্তী, কিন্তু বাটীর নাম ও নহর একক’ আমার জিজ্ঞাসা করাও বা, আর আমার পূর্ব জন্মের বসত বাটীর নাম-নহর জিজ্ঞাসা করাও তাই ।”

এ যাত্রা লণ্ডন-বাস একটি বিশেষ ঘটনার জন্য তাঁহার স্মৃতিগটে চির অঙ্কিত ছিল। এ যাবৎ বাঁহাকে তিনি কখনও স্বপ্নে, কখনও ছাত্রার মত অশ্লষ্ট দেখিতেন, এই সময়ে জীবনে এই সর্ব প্রথম সুস্পষ্ট স্মরণে তাঁহার সেই রক্ষক মহিমান্বয় মহাপুরুষের দর্শন লাভ করিলেন।* এক দিবস লণ্ডনের পথে বেড়াইতে বাহির হইয়া কতিপয় ভারতীয় রাজা এবং তাঁহাদের সঙ্গীয় একজন দীর্ঘাকৃতি পুরুষ বাঁহাকীর দৃষ্টি আকর্ষণ করিল। তিনি এই দীর্ঘাকৃতি ব্যক্তিকে তাঁহার সেই ছাত্রায় পরিচয় করিয়া চিনিতে পারিয়া অতীব আশ্চর্য্যাবিত হইলেন। তিনি চিত্তের আবেগে তৎক্ষণাৎ তাঁহার দিকে ছুটিয়া যাইতে ও তাঁহার সহিত কথা বলিতে উদ্ভত হইলেন। কিন্তু সেই পুরুষ ইঙ্গিতে বাঁহাকীকে অগ্রসর হইতে বারণ করিলেন। তিনি চলিয়া গেলেন, কিন্তু বাঁহাকী মন্ত্রমুগ্ধবৎ সেই স্থানে দাঁড়াইয়া রহিলেন। পরদিবস বাঁহাকী একাকিনী হাইড-পার্ক (Hyde Park) নামক উত্তানে বেড়াইতেছেন এবং গত কল্যাকার ঘটনার বিষয় চিন্তা করিতেছেন, এমন সময় দেখিতে পাইলেন, সেই গম্ভীর-মূর্তি ভারত-বাসী হিন্দু তাঁহারই দিকে আগমন করিতেছেন। বাঁহাকীর আর কোন সন্দেহ রহিল না যে,—সেই শাস্ত্রমূর্তি যে তাঁহার আজন্ম-পরিচিত। তিনি নিকটে আসিয়া বাঁহাকীকে বলিলেন, কোন গুরুতর কার্য্যপলক্ষে রাজাদের সঙ্গে লণ্ডনে আসিয়াছেন। বাঁহাকীকে হুল শরীরে দর্শন দিবার উদ্দেশ্যে, কোন কার্য্যে তাঁহার সহযোগিতার প্রয়োজন। কি কার্য্য, তাহাও কিছু কিছু বলিলেন। আরও বলিলেন যে বাঁহাকীকে অনেক চুঃখ কষ্টের মধ্য দিয়া অগ্রসর হইতে হইবে, এবং উক্ত কার্য্যে প্রস্তুত হইবার জন্য তাঁহাকে তিন বৎসর হিমালয় তিব্বতাক্ষেপে বাস করিতে হইবে।

* কাউন্টেস ওয়াট্‌মিস্টার (Countess Wachtmeister) রূত Reminiscences of H. P. Blavatsky নামক গ্রন্থে এই ঘটনার উল্লেখ আছে। বাঁহাকীর বলিবিহু একখণ্ড পুরাতন স্মারক-লিপিতেও ইহার বর্ণনা দৃষ্ট হয়।

একটি খণ্ড ক্ষুদ্রিত হইল না । তবে আমার মনে হইতেছিল,—বোধ হয় করনা মাত্র,—যেন দূর হইতে এই কথা করেকটি আমার কাণে আসি তেছে—‘ইহা হইতে পারে না ।’

‘সেই ককীরের স্থল শরীরই যে আমার ইচ্ছানুসারে দূর দূরান্তর ভ্রমণ করিতেছিল, তাহাতে আমার মনে কোন সন্দেহ রহিল না । ইহার লক্ষ্যমাস পরে সেই নোট-বাহির লিখিত কাগজ খানি সমেত এক খণ্ড পত্র আমার সেই রমণী বন্ধুর নিকট লিখিলাম । এই পত্রে ষটনাটি সবিস্তার বর্ণন করিয়া জানিতে চাহিলাম, তিনি স্বয়ং ঐ দিবস কি করিতেছিলেন ? পত্রের উত্তরও পাইলাম । তিনি লিখিলেন,—‘আমি সে দিন সকাল বেলা (মঙ্গলবার অপরাহ্ন কাল) বাগানে বসিয়া মোরকা প্রভৃত করিতেছিলাম । তুমি যে কাগজখণ্ড পাঠাইয়াছ, তাহা আমার জাতার নিকট হইতে প্রাপ্ত একখানা পত্রের অবিকল নকল,—একটি কথারও এমিক্‌ ওমিক্‌ হয় নাই । বসিয়া থাকিতে থাকিতে আমি মুচ্ছিত হইয়া পড়িলাম এবং সম্ভবস্থায় স্বপ্ন দেখিলাম, যেন তোমাব সহিত একটা মক্কস্থানে সাক্ষাৎ হইয়াছে, আর তুমি একজন ঐশ্বরজালিকের তাঁবুর ভিতর বসিয়া আছ ।’ তিনি উক্ত মক্কতুমি ইত্যাদির যে বর্ণনা করিয়াছিলেন, তাহা সম্পূর্ণ, সঠিক, ও বখাবথ !

পুনরায় পরীক্ষার্থ ককীরের অন্তর্দৃষ্টি আমার অপর কোন বন্ধুর নিক্ত পরিচালিত করিলাম এবং আমাকে এখান হইতে কোন নিরাপদ স্থলে লইয়া বাইতে বন্ধুকে অহরোধ জানাইলাম । আমি সঠিক জানিতে পারিরাছি, ইনি অর্থাৎ আমার এই বন্ধু আমার সেই বিপত্তিসঙ্কুল অবস্থা সম্পূর্ণ অবগত হইয়াছিলেন ; কারণ, ইহার ঘণ্টা করেক পরেই সাহায্য প্রাপ্ত হইলাম । প্রায় পঁচিশ জন অধারোহী পুরুষ তাহাদের প্রভূর আজ্ঞার আমার রক্ষার্থ আমাদের সেই মক্কশিবিরে আসিয়া উপস্থিত হইল । দূর হইতে আমাদের অবস্থা জানিতে পারিয়া সেই দুর্গম স্থানে প্রবেশ করিতে পারে, ইহা কোন সাধারণ মনুষ্যের সাধ্যারত্ত নহে । এই অধারোহী মনুষ্য

নেতা ছিলেন, একজন ‘সেবারণ’ বা যোগসিদ্ধ ব্যক্তি । ইহাকে আমি পূর্বে কখনও দেখি নাই, পরেও আর দেখিলাম না, কেননা ইনি স্বীয় ‘স্বয়ং’ অর্থাৎ আশ্রম ত্যাগ করিয়া বাহিরে আইদেন না । আমিও তাঁহার আশ্রমের প্রবেশ-পথ জানিতে পারি নাই । কিন্তু ইনি আমার বন্ধুর একজন পরম মুন্সেফ ।’

ঘটনা বর্ণনান্তে বুভাঙ্কী লিখিয়াছেন, “যাঁহারা হৃদয় শরীরের অসীম ক্ষমতার বিষয় অবগত আছেন—যাঁহারা বিশ্বাসী— আমি তাঁহাদের জন্তই এই ঘটনা লিপিবদ্ধ করিলাম । সাধারণ পাঠক ইহাতে অবশ্যই বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারিবেন না । এই ঘটনা সম্বন্ধে আমাদেরব জানা আছে যে সামান্যের হৃদয়েই স্বতন্ত্রভাবে কার্য করে নাই, কারণ সামান্য স্বয়ং সিদ্ধ পুরুষ নহে, ‘মিডিয়ম ।’ মিডিয়মকে অপরের আজ্ঞার বশবর্তী হইয়া কার্য করিতে হয় ।*

এই ঘটনাতেই মাদাম বুভাঙ্কীর এবারকার তিব্বত-ভ্রমণ সমা হইল । তিনি পুনরায় ব্রিটিশ সীমান্তে আনীত হইলেন । এবার এমন সকল পথ ও গিরি-সঙ্কট দিয়া আসিলেন, বাহা তিনি পূর্বে কখনও দেখেন নাই । অতঃপর আরও কিছু দিন ভারতবর্ষ পর্য্যটন করিয়া ১৮৫৭ খ্রীঃ সিপাহি-বিদ্রোহের কিছু পূর্বে তিনি তাঁহার সেই তত্ত্ব-জ্ঞান-গুরু কর্তৃক নির্দিষ্ট হইয়া এ দেশ পরিত্যাগ করিলেন । মাদামজ হইতে যবদীপে আগমন করিলেন, এবং তথা হইতে ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে ইয়ুরোপে প্রত্যাবর্তন করিলেন ।

বুভাঙ্কী আপন লক্ষ্যসম্পন্ন করিয়া পর্কতে, প্রান্তরে, নগরে, মরুস্থলে, সর্বত্র পর্য্যটন করিতেছেন, আর এদিকে সংবাদ পত্রে তাঁহার সম্বন্ধে নানা অবধা কথা প্রকাশিত হইতেছিল । তিনি তখনও কোন ধর্ম সম্বন্ধে অস্বকুল বা প্রতিকুল সমালোচনা করেন নাই যে, তদবলম্বনে তাঁহার স্বপক্ষে বা বিপক্ষে সাধারণের কিছু বলিবার থাকিতে পারে । তথাপি অলল গল্প

সুবিখ্যাত জেকব বোহমের (Jacob Bohme) জীবনেও এইরূপ একটি ঘটনার কথা শুনা যায় । জেকব একজন চর্মকারের দোকানে কার্য শিক্ষা করিতেছিলেন । এক দিন কোথা হইতে জনৈক অদ্ভুত বকনের ক্রেতা আসিয়া বালক জেকবকে হাত ধরিয়া বাহিরে লইয়া গিয়া বলিল, তাঁহার দ্বারা জগতে অনেক মহৎ কার্য সাধিত হইবে, এবং কিরূপে সেজন্য প্রস্তুত হইতে হইবে, অতি সংক্ষিপ্ত ভাবে তাহাও বালককে উপদেশ দিয়া চলিয়া গেল ।

যাহা হউক, মহাপুরুষের উপদিষ্ট কার্যে দীক্ষিত হইতে বোধ হয় তখনও বুভুক্ষীব বিলম্ব ছিল । কেননা, তখনও তাঁহার ভ্রমণ-বাসনা ও দুঃসাহসিক কার্যে প্রবৃত্ত হইবার আকাঙ্ক্ষা পূর্ণ নাত্রায় বর্তমান । ফেনিমোর কুপারের (Fennimore Cooper) উপন্যাস পাঠ করিয়া উক্তর আমেরিকার অসভ্য-দিগকে দেখিবার জন্য তাঁহার একান্ত বাসনা হইল । ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে তিনি তদুদ্দেশ্যে কানাডার দিকে যাত্রা করিলেন । তথায় পহঁছিয়া কতকগুলি বস্ত্র নব-নারীর সহিত মিশিয়া খুব আনন্দের সহিত উহাদের আচার ব্যবহার ও ঔষধাদির প্রয়োগ-প্রণালী বিষয়ে কথোপকথন করিতে লাগিলেন । তাহার চলিয়া গেলে দেখিতে পাইলেন, তাঁহার কয়েকটা জিনিষ নাই । তিনি কথাবার্তায় এরূপ নিন্দ্র ছিলেন যে, এ ব্যাপার কিছু মাত্র লক্ষ্য করেন নাই । বনবাসীদের এরূপ নীচ প্রবৃত্তির পরিচয় পাইয়া তাহাদের সম্বন্ধে যে সকল কল্পনা হৃদয়ে স্থান দিয়াছিলেন, তাহা তিরোহিত হইল । তৎপরে তিনি নিউ অর্লিয়ন্স দেশে গমন করিয়া তথাকার 'ভুহু' নামক এক সম্ভ্রদায় কাক্রির সহিত সাক্ষাৎ করিলেন । তাহার এক প্রকার মিশ্র জাতি, ওয়েস্ট ইন্ডিস (West Indies) দ্বীপ-পুঞ্জে বাস করে এবং ইন্দ্রজাল ব্যবসায়ী বলিয়া খ্যাত । ভুহুদিগের শক্তিসামর্থ্যে স্থানীয় ষ্বেতাঙ্গগণ বড় বিশ্বাস করিতেন না অর্থাৎ, কিছু আবার তাহাদিগকে বিলক্ষণ ভয় করিয়াও চলিতেন, কখনও উহাদের নিকটে

সাইতে সাহসী হইতেন না। মাদাম বুভাকীর গুপ্তবিজ্ঞা লাভের সরল কিন্তু অল্প বাসনা উহার মধ্যে কোন্টি ‘হু’, কোন্টি ‘কু’, ইহাও তাঁহাকে বিচার করিয়া দেখিতে দিত না। তিনি ভূহুদিগের সঙ্গে মিশিয়া তাহাদের বিজ্ঞানসন্ধান করিতে লাগিলেন। হয় ত তিনি ঐ সকল লোকের অনিষ্টকর সংসর্গে আসক্ত হইয়া পড়িতেন, কিন্তু যিনি শৈশব হইতে অসীম প্রভুত্বের সহিত তাঁহাকে সংপথে পরিচালিত কবিয়া আনিতেছেন, সেই চিরপরিচিত মূর্ত্তি আবার তাহার রক্ষার্থে আবিস্কৃত হইলেন। ভূহুদিগের সংসর্গে মিশিয়া নিজের কি ভয়ানক অনিষ্টের সূত্রপাত করিতেছেন—একদিন সে বিবরে তাহাকে সাবধান করিয়া দেওয়া হইল। তিনি তৎক্ষণাৎ তাহাদের সঙ্গে পবিত্যাগ কবিয়া নূতন ক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইলেন।

এবার মেক্সিকো (Mexico) প্রদেশে চলিয়া গেলেন। সে দেশে তখন ঘোর রাষ্ট্র বিপ্লব। নানা উপদ্রব অশান্তি সত্ত্বেও তিনি ইহার অনেক স্থান দেখিয়া লইলেন। এই বিপদ-সঙ্কুল পর্য্যটনে স্বীয় স্বাভাবিক নিভীকতাই তাঁহার একমাত্র অবলম্বন। তবে সময়ে সময়ে কেহ কেহ স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া তাঁহাব উপকার করিত। তিনি বলিতেন যে, একজন বুদ্ধ কানাডাবাসীর নিকট তিনি বড়ই কৃতজ্ঞ। ঐ অঞ্চলে যখন তিনি একেবারে সঙ্গীহীন হইয়া পড়েন, তখন এই লোকটির সহিত তাঁহাব সাক্ষাৎ হয়। বুদ্ধ তাঁহাকে অনেক আসন্ন বিপদ হইতে বক্ষা করিয়াছিল।

বুভাকীর এই আমেরিকা ভ্রমণের সময় প্রচুর সম্পত্তি তাঁহার হস্তগত হয়। তাঁহার কোন ধর্ম্ম-মাতা মৃত্যুকালীন অশিতি সত্ত্ব মূদ্রা তাঁহাকে দান করিয়া যান। বোধ হয়, টাকাটা ক্রমে ক্রমে অল্প অল্প পরিমাণে তাঁহাকে দিলেই ভাল হইত, কারণ মিতব্যয়িতায় তিনি একান্তই অনভ্যস্ত ছিলেন। দেশ বিদেশ ভ্রমণকালীন নানা বিপদে পড়িয়া অর্থেব অসচ্ছলতা বশতঃ তাঁহাকে সময় সময় বড়ই অসুবিধা ভোগ করিতে হইত সত্য, কিন্তু তজ্জন্ত তিনি কিছুমাত্র কাতর হইতেন না। হৃৎক দারিদ্র্যকে যে তিনি

বন্দুসাজ গ্রাউ ভুরিভেন না, ইহা তাঁহার জীবনে পুনঃ পুনঃ দেখা গিয়াছে । আবার ইহাও দেখা গিয়াছে যে, যদি কখনও প্রচুর পরিমাণ অর্থলাভ হইল ত উহা দুই হস্তে উড়াইয়া দিয়া তবে শান্তি লাভ করিতেন । যে আশি হাজার টাকা তিনি প্রাপ্ত হন, তাহা যে কিসে ব্যয়িত হইল, সে প্রশ্নের কোন উত্তর দিতে পারিতেন না । তবে আমেরিকাতে কিছু ভূমি ক্রয় করিয়াছিলেন সত্য । এ ভূমি ক্রয়ও তাঁহার অল্প মশটা কনিক খেরাল সদৃশ স্থিরতর উদ্বেগ-হীন । ইহাও তাঁহার চিন্তের একটা সাময়িক বৃদ্ধ মাত্র । ভূমি খণ্ড যে কোথায় অবস্থিত, শেষে কিন্তু ইহাও তিনি বিস্মৃত হইয়া গিয়াছিলেন । বিনি প্রভূত সন্ত্রম ও সম্পদকে পদদলিত কবিয়া, সুখ-বিলাস-পূর্ণ গৃহ হইতে নিজস্ব হইয়া পৃথিবীর অনির্দিষ্ট বস্তুর পথে নানা দুঃখ ক্লেশ সানন্দে সহ্য করিতে পারেন, তাঁহার পক্ষে একলপ নিষ্পৃহতা কিছুই আশ্চর্য্যের বিষয় নহে । বৈরাগ্যবান রূপে বিস্ত-ভূকা স্থান পায় না ।

মেক্সিকো ভ্রমণের সময় তিনি ভারতবর্ষে আসিতে মনন করেন । তাঁহার পরিচালক মহাত্মা একটা কোন মহাপুরুষ-মণ্ডলীর অন্তর্গত, ইহা তাঁহার পূর্বে হইতেই ধারণা ছিল । সেই প্রেষ্ঠতম তত্ত্ববিদ্যার মহান শিক্ষক-মণ্ডলীর সহিত সাক্ষাৎ পরিচয় লাভ এক মাত্র ভারতের উত্তর খণ্ডেই সম্ভব,—এ বিশ্বাসটিও তাঁহার অন্তঃকরণে, কি জানি কেন, সদাই জাগরুক ছিল । ভারতে আসিবার উদ্দেশ্যে তিনি জনৈক পরিচিত ইংরাজ ভ্রম-লোকের নিকট পত্র লিখিলেন । এই ব্যক্তির সঙ্গে দুই বৎসর পূর্বে জর্জানি দেশে তাঁহার আলাপ হয় । বুভাঙ্কী অভীষ্ট বস্তুর অন্বেষণে যে পথে বুরিতেছেন, ইনিও সেই পথের পথিক । বুভাঙ্কী ইহাকে ওয়েষ্ট ইণ্ডিসে আসিতে লিখিলেন, —তথা হইতে দুই জনে মিলিয়া প্রাচী পথে বাজা করিবেন, স্থির করিলেন । ইংরেজটি যথা সময়ে নির্দিষ্ট স্থানে আসিবার উপস্থিত হইলেন । ইঁহাদের সহিত আর একটি লোক মিলিত হইল ।

ইনি হিন্দু, ব্রাহ্মণীয় সহিত পূর্বে ইহাৰ একবার সাক্ষাৎ হইয়াছিল । এই তিন জন ভক্তবিভাগী উক্তমাশা অস্ত্রীপ দিয়া সিংহলে আসিলেন, এবং তথা হইতে বোম্বাই আগমন করিলেন । ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দের শেষ ভাগে ব্রাহ্মণী ভারতে পরামর্শ করিলেন ।

বোম্বাই আসিয়া তিন জন পরস্পর বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িলেন । কর্তব্য-প্রাপ্তী হইয়া একটু মতভেদ হওয়ার প্রত্যেকেই আপন আপন পথ অবলম্বন করিলেন । ব্রাহ্মণী নেপালের ভিতর দিয়া স্বয়ং তিব্বত প্রবেশের চেষ্টা করিলেন । কিন্তু তাঁহার চেষ্টা এ বাত্যা নিকল হইল । অত্যাভা বাধা বিয় ছাড়া নেপালের ইংরাজ-প্রতিনিধি মহাশয় বিশেষ প্রতিবন্ধক জম্মাইয়া দিলেন । সুতরাং তিনি পুনরায় দাক্ষিণাত্যে ফিরিয়া আসিলেন । তৎপর জামা ও সিলাবুর দীপ হইয়া ইংলণ্ডে গমন করিলেন ।

১৮৫৩ খ্রীঃ ইংলণ্ডে ক্রিম্বর সময়ের জন্ত আয়োজন উত্তোগ চলিতেছিল । রুবিয়াবাসীর পক্ষে তখন ইংলণ্ডে থাকা বড় সুবিধাজনক ছিল না । স্বদেশা-পুরাগিনী ব্রাহ্মণীয় ইহা বড়ই অপ্রীতিকর হইল । ঐ বৎসরের শেষভাগে তিনি পুনরায় আমেরিকা চলিয়া গেলেন । এবার নিউইয়র্ক হইয়া বরাবর পশ্চিমাভিমুখে গমন করত প্রথমে সিকাগো, তৎপর 'রকি' পর্বত মালা উত্তীর্ণ হইয়া সানফ্রান্সিস্কো নগরে উপনীত হইলেন । এ বাত্যাৰ জিনি আমেরিকার প্রায় দুই বৎসর ছিলেন । ভ্রমণকাল আর একবার ভারতবর্ষের দিকে ফিরিলেন । এবার জাপানের পথে আগমন করেন । ১৮৫৫ খ্রীঃ কলিকাতায় পৌঁছিলেন ।

পর বৎসর সাহোব ভ্রমণকালীন তাঁহাকে একজন জগদীশ ভক্তলোক ধরিতা ফেলেন । এই ভক্তলোকটি তাঁহার পিতার পদচিহ্ন । ইনি প্রাণ-যোগ-বিভাগীর অমূল্যদান-করে দুইটা বজ্রলহ ভারত-পণ্টন করিতেছিলেন ; কর্ণে জাম ইহাকে স্বীয় গৃহভাগিনী কস্তার একটু অমূল্যদান করিয়া দেখিতে অস্বস্তি করেন । এক্ষণ এই চারিজন একত্র মিলিত হইয়া ভ্রমণ

করিতে লাগিলেন । ইহারা তাতার জাতীর একজন ‘সামান’—অর্থাৎ ফকীরের সঙ্গে কাশ্মীর রাজ্যের ভিতর দিয়া লাদকের অন্তর্গত লেলি নামক স্থানে উপনীত হইলেন । ফকীর ইহাদিগকে একট্র বৌদ্ধ-ধর্ম মন্দিরের ভিতর লইয়া গিয়া যোগশক্তির নিদর্শন-স্বরূপ করে একটি অদ্ভুত ব্যাপার দেখাইলেন । অতঃপর ইহারা তিব্বত-প্রবেশে কৃতসঙ্কল্প হইলেন । কিন্তু কেহই তদেখীম ভাবায় অভিজ্ঞ না থাকায় ইহাদিগকে নানা অসুবিধা ভোগ করিতে হয় । বাহা ইউক, একমাত্র বুভাঙ্কী ঙ্গর অপর তিন জনকে বড় বেশী দূর অগ্রসর হইতে হইল না । তিনি বলিলেন,—“আমরা এই রহস্যময় প্রাচ্য-ভূমির বোধ মাইল পথও অতিক্রম করি নাই, এমন সময় সঙ্গিগণের মধ্যে চই জনকে ব্রিটিশ সীমান্তে ফিরিয়া আসিতে হইল; আর শ্রীবৃদ্ধ কে—মহাশয় (বোধ হয় ইনিই বুভাঙ্কীর পিতৃপরিচিত সেই ভদ্রলোক) ভ্রমণারম্ভেই অরে এরূপ শয্যাশায়ী হইয়া পড়িলেন যে, আর এক পদও অগ্রসর হইতে পারিলেন না । সুতরাং তাঁহাকে কাশ্মীর দিয়া পুনরায় লাহোরে লইয়া যাওয়া হইল ।”

বুভাঙ্কী ইহাতে পশ্চাদ্দপদ হইলেন না । তাতার-ফকীরের সহায়তায় তিনি একাকিনা তিব্বতের পথে অগ্রসর হইতে লাগিলেন । ফকীর তাঁহাকে একটা ছদ্মবেশ পরাইয়া নির্বিঘ্নে ব্রিটিশ সীমান্ত পার করাইয়া সেই ভূগম দেশে লইয়া চলিল । বুভাঙ্কী স্বপ্রণত ‘আইসিস অনভিল্ড’(Isis unveiled)—অর্থাৎ ‘তদ্বার্থ-প্রকাশ’ নামক বিখ্যাত গ্রন্থে এই তিব্বত-ভ্রমণ-প্রসঙ্গে একটি অদ্ভুত ঘটনার উল্লেখ করিয়াছেন । তাহা নিয়ে বর্ণিত হইতেছে ।

তাতারী সামান বা ফকীরেরা বাম বাহুতে একটা মস্তপুত প্রস্তর-নির্মিত কবচ ধারণ করিয়া থাকে । বুভাঙ্কী বলিতেছেন :— “আমরা প্রায়ই (সেই কবচট লক্ষ্য করিয়া) আমাদের পথপ্রদর্শক ফকীরকে জিজ্ঞাসা করিতাম, —‘এটি তোমার কি কাজে লাগে, এইটির কি গুণ?’

এ প্রশ্নের উত্তরে ফকীর কখনও সঠিক কিছু বলিত না । কেবল বলিত,

সুযোগ মিলিত প্রস্তরখণ্ডই প্রেরণের উত্তর দিবে । এরূপ অনিশ্চিত আশায় আমাদের মনে নানা জল্পনা কল্পনার উদয় হইতে লাগিল ।

“বাহা হউক, অবিলম্বেই প্রস্তরখানার কথা বলিবার দিন সমাগত হইল । আমাদের জীবনে এ একটি ভয়ঙ্কর পরীক্ষার দিন । আমরা গৃহত্যাগ, আশ্রয়-হীন, — ভ্রমণকারীর বেশে এমন একটা স্থানে উপস্থিত, যেখানে সভ্যতার নাম গন্ধ নাই, এক মুহূর্তের ক্ষণ জীবনের স্থিরতা নাই । সেদিন একজন লামা—অর্থাৎ তিব্বতীয় বৌদ্ধ-সন্ন্যাসী—দুই মাইল দূরে কোন গৃহস্থের বাটিতে ভূত তাড়াইতেছিল । এই ভূতটি নাকি গৃহের দ্রব্য-সামগ্রী কতক জালিয়া ফেলিয়াছিল, কতক উড়াইয়া দিয়াছিল । নরনারী সকলেই এই ভূতাপসরণ-ক্রিয়া দেখিতে চলিয়া গিয়াছে । আমাদের তাঁবু তখন জনশূন্য । তাঁবুটিতে আমরা দুই মাসের অধিক কাল সেই পার্শ্বত্যাগে বাস করিতে-ছিলাম । সেই নীরব নিস্তব্ধ অপরাহ্নে, সেই জনহীন মরুভূম্য শৈলভূমিতে একটি তাতারী-ফকীর আমার একমাত্র রক্ষক । আমি এই সুযোগে তাহাকে কবচের বিষয় স্মরণ করাইয়া দিলাম । ফকীর একটি দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া প্রথমে যেন একটু বিধা করিল; তারপর কিয়ৎকাল নীরব থাকিয়া আপনার মেঘচন্দ্রাশন হইতে উঠিয়া বাহিরে গেল । তাঁবুর বাহিরে একটা কাঠদণ্ড প্রোথিত করিয়া তদুপরি প্রকাণ্ড-শৃঙ্গ-বিশিষ্ট একটাশুক ছাগমুণ্ড স্থাপন করিল । তারপর ভিতরে আসিয়া তাঁবুর পশমী পর্দাটি ফেলিয়া দ্বার আবৃত করিয়া আমাকে বলিল, আর কেহ এগৃহে প্রবেশ করিতে সাহস করিবে না —ঐ বহিঃস্থ ছাগমুণ্ড দ্বারা বিজ্ঞাপিত হইল ফকীর একণ ‘কাজে আছে’ । তৎপর ফকীর স্থায় বন্ধোপরি হস্ত স্থাপন করিয়া একটি আখরোটের ত্রায় ক্ষুদ্র সেই প্রস্তরখণ্ড বাহির করিল এবং সমস্ত সেটিকে অবরোধাশ্রিত করিয়া যেন গিলিয়া ফেলিবার উপক্রম করিল । কিয়ৎকালের মধ্যেই তাহার অঙ্গ প্রত্যঙ্গ অসাড় হইয়া পেল, জীবন-শ্রোত যেন রুদ্ধ হইল । ফকীরের দেহ মৃতের স্তায় শীতল ও অচেতন হইয়া পড়িয়া গেল । কোন প্রাণ

দ্বিজাঙ্গী করিলে উত্তর-দানজলে তাহাব অধবোধ মাত্র জীবৎ প্রকাশিত হইত,
—জীবন-চিহ্ন স্বরূপ সেই স্পন্দনটুকু না দেখিলে সেদিন হয়ত ওরূপ দৃষ্ট
আমার দারুণ সন্দেহ, এমন কি বিষম ভয়েব কাবণ হইয়া উঠিত। স্বর্ঘ্য
অন্তমিতপ্রায়, চতুর্দিক নীরব নিস্তব্ধ। যদি তখন তাঁবুমধ্যস্থিত নির্ঝাণোদ্ভূত
অগ্নিশিখার মৃদুমন্দ আলোকটুকু না থাকিত, তাহা হইলে সেই গভীর
অন্ধকাবে চতুর্দিকের বিরাট নিস্তব্ধতা মিলিয়া গিয়া এক ভয়াবহ দৃষ্টের সৃষ্টি
কবিত। আমরা পাশ্চাত্য-দেশেব উপত্যকার উপত্যকার ভ্রমণ করিয়াছি,
দক্ষিণ কবিয়াব অনন্ত প্রান্তর মধ্যে বাস করিয়াছি, কিন্তু মঙ্গলিয়ার
সেই বালুকাময় মরুপ্রদেশের সাক্ষ্য-নিস্তব্ধতা কাহারও সহিত তুলনীয়
নহে। এখানে তবু সামান্ত বসবাস আছে, কিন্তু আফ্রিকার মরু ত
একেনাবে জীবশূন্য। তথাপি সেই উষর নির্জীব আফ্রিকা-মরু-
ক্ষেত্রেব ভীষণ নীববতা মঙ্গলিয়ার মরুব সহিত তুলনীয় নহে। আমি তখন
এরূপ স্থানে একাকিনী! একটা শব্দতুলা নরদেহ মাত্র আমার পার্শ্বে
মুক্তিকোপবি শয়ান। সৌভাগ্য যে এ অবস্থা বৈশীকণ থাকে নাই।

‘ফকীরেব দেহ মৃতশব্দায় শাস্রিত। সূচসা যেন মেদিনীর উন্নয় গঙ্ঘর
হইতে গজীবস্বরে নিদাদিত হইল,—‘মাহাছ! তোমার মঙ্গল ইউক!
বল, তোমাব কি কাজ আমার কবিত্তে হইবে?’

‘ঘটনা অতীব লোমহর্ষণকর বটে, কিন্তু আমরা ইহার জন্য সম্পূর্ণ প্রস্তুত
হিলাম। কেন না, ইতিপূর্বেও আমরা কয়েক বার সাধান ককীরদিগেব
অদ্রুত ক্রিয়া-কলাপ প্রত্যক্ষ কবিয়াছি। আমি মনে মনে বলিলাম
—‘আপনি যিনিই হউন, একবার শ্রীমতী কে—এর নিকট বাউন, এবং
তাঁহাকেও বলুন আমরা কেমন আছি—কি করিতেছি?’

‘তজ্জপ গভীর স্বরে উত্তর হইল,—‘আমি এক্ষণ সেই স্থানে; বৃদ্ধা
রমণী বাগানে বসিয়া আছেন, তিনি চশমা পরিয়া একখানা চিঠি
পড়িতেছেন।’

আমি পেন্সিল ও নোট বহি লইয়া তৎক্ষণাৎ আদেশ করিলাম ‘পত্রে কি লেখা আছে, শীঘ্র বলুন ।’ পত্রের কথাগুলি আশ্বে আশ্বে উচ্চারিত হইতে লাগিল । আমি ক্রমেনির (পত্রোক্ত) ভাষা বুঝিতাম বটে, কিন্তু লিখিতে জানিতাম না । তাই যেন সেই অদৃষ্ট পুরুষ আমাকে কথাগুলি শব্দভানুসারে (phonetically) লিখিয়া লইবাব উপযুক্ত সময় দিবার জন্যই ইচ্ছা পূর্বক ধীরে ধীরে বলিতে লাগিলেন । এই প্রকারে সম্পূর্ণ এক পৃষ্ঠা পূর্ণ হইয়া গেল ।

“অতঃপর সেই ভাষার ধ কীর যেন একটু ভগ্ন স্বরে বলিলেন,—‘পশ্চিমের দিকে একবার দৃষ্টিপাৎ কর,—তাঁবুব তৃতীয় দণ্ডটির দিকে একবার চাহিয়া দেখ । তোমার সেই রমণীব চিত্তামূর্তি ওখানে দণ্ডায়মান বহিয়াছে দেখ ।’

“সহসা সবেগে সামান্যেব মন্তক কম্পিত হইয়া যেন একটু উল্কে উত্থিত হইল । কিন্তু আবাব যেন ভাবাক্রান্ত হইয়া নিম্নে আমারই চরণমূলে পড়িয়া গেল । সামান্য আমাব পদদ্বয় তাহাব উভয় হস্তে জড়াইয়া ধরিল । অবস্থা ক্রমশঃ বড়ই ক্লেশকর হইয়া উঠিল । কিন্তু আমার কৌতুহল-বৃত্তি তখনও সমান প্রবল । সেই কৌতুহল বশেই আমার সাহস একেবারে লুপ্ত হয় নাই । পশ্চিম কোণে চাহিয়া দেখিলাম, আমার গুবাতন বন্ধু সেই ক্রমেনীয়া মহিলার সুপরিচিত মূর্তি । তাঁহাব দেহ যেন নীহাব সদৃশ উপাদানে গঠিত, ক্রীৎ কল্পমান চকল, কিন্তু তিনি আমার সমুখে সুস্পষ্ট দণ্ডায়মান ।

“আবার সেই গম্ভীর স্বরে ব্যক্ত হইল,—‘রমণীর চিত্তামূর্তি মাত্র এখানে, কিন্তু তাঁহার স্থল দেহ এক্ষণে সংজ্ঞাহীন অবস্থার স্বস্থানে পড়িয়া আছে, কেন না অস্ত্র উপায়ে এ স্থানে তাঁহাকে আনা অসম্ভব ।’

“আমি সেই ছায়া-মূর্তিকে সম্বোধন করিয়া অনেক অনুনয় বিনয় সহকারে একটবার কথা কহিতে অনুরোধ করিলাম । কিন্তু তাহাতে কোনও ফল হইল না । অঙ্গ প্রত্যঙ্গ বিচলিত হইল, আকৃতির নানা ভঙ্গিতে যেন কতই

বাগীশদিগের কুসুনা তাঁহার সম্বন্ধে নানা অলীক উপজ্ঞানের সৃষ্টি করিতেছিল। এই সকল উপজ্ঞান অলীকস্বে কেবল হাস্যোদ্বীপক নহে, কিন্তু স্থানে স্থানে নিন্দাসূচকও বটে। তাঁহার কোন আত্মীয় লিখিয়াছেন, —“আমরা একটু একটু শুনিতে পাইলাম যে, জাপান, চীন, কনস্তান্তিনোপল এবং সুদূর প্রাচ্যভূমির আবহু কোন কোন স্থানে তাঁহাকে কেহ কেহ নাকি দেখিয়াছে। তিনি ইউরোপের ভিতর দিয়া বহুবার যাতায়াত করিয়াছেন, কিন্তু কোন খানেই অধিক দিন বাস করেন নাই। অথচ কোন সংবাদ পত্রে প্রকাশিত হইল, তিনি ভিয়েনা, বার্লিন, ওয়াবসা ও পারী নগরের উচ্চনীচ সকলেবই সুপরিচিত। ইউরোপের প্রধান প্রধান নগরগুলির আবাণবৃদ্ধ সকলেই তাঁহাকে চিনে এবং ঐ ঐ স্থানে অমুক অমুক ঘটনার তিনি লিপ্ত ছিলেন। কিন্তু সেই সব ঘটনার সময়ে তিনি আদৌ ইউরোপেই ছিলেন না। কোন কোন পত্রে তাঁহাকে নানা অবজ্ঞাসূচক নামে অভিহিতও করা হইল। কেহ লিখিল, মাদাম হিলের ব্লাভাস্কী হাস্পেরিব বাস্ত্রবিপ্লবে কৃষ্ণ ভস্মাব সৈন্তদলের সহিত মিলিত হইয়া যুদ্ধ করিতেছেন, এবং তিনি বেস্ত্রীলোক, তাহা অনেবেহে বুঝিতে পাবে নাই,—১৮৪৯ খ্রীষ্টাব্দেও পূর্বে হই। কেহই জানিত না। বস্তুতঃ মাদাম হিলের ব্লাভাস্কী বলিয়া কোন জীবের অস্তিত্ব ছিল না। কয়েক বৎসর পরে পাবীনগরের একখানা কাগজ লিখিল—‘হিনি পোলজাভীয়া, ককেসাসে থাকেন—১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে পোল বাস্ত্রবিপ্লবে অনেক ক্ষমতার পবিত্র দিয়াছেন,। অবশেষে অর্থাভাবে বাধ্য হইয়া হোটেলে দাসীবৃত্তি অবলম্বন করেন।’ বস্তুতঃ সে সময়ে কিন্তু ব্লাভাস্কী টাংকিন নগরে আপন গৃহে চুপচাপ বসিয়া আছেন।”

এরূপ অলীক কুৎসার মূল কোথায়, তাহা খুঁজিয়া পাওয়া দুষ্কর। পরজীবনে তাঁহাকে যে সকল অতিরঞ্জিত উক্তি ও নিন্দাবাদের লক্ষ্যীকৃত হইতে হইয়াছিল, তাহাও এইরূপ ভিত্তিহীন বটে, কিন্তু তাঁহার উৎপত্তিস্থলে যে যথেষ্ট পরিমাণে ঈর্ষা ও বিদ্বেষ বর্তমান ছিল, ইহা সহজেই অনুমান করা

বাইতে পারে, কেননা, তখন তিনি সমাজ-বিশেষ-প্রচারিত মতবাদের খণ্ডনে নিযুক্ত থাকার অনেকেই তাঁহার বিরুদ্ধে দণ্ডারমান হইয়াছিল। অতএব আমরা দেখিতে পাই, কি সকার্ষণে, কি নিকার্ষণে, আত্মীবন কল্পিত নিম্নার লক্ষ্যভূত হওয়া যেন তাঁহার একটা ভাগ্যমির্দ্বিষ্ট কর্মভোগ ছিল। পাঠককে এখানে উহারই কিঞ্চিৎ নমুনা প্রদত্ত হইল।

বাহা হউক, বাতাস্কীর এই ভ্রমণ-ব্যাপার অন্তরিক্ষেও একটু প্রশিখান যোগ্য। এদিকটা তাঁহার অনবস্ত চারিত্রিক অংশের অন্তর্গত। এই তরুণী অবলার স্বাধীন ভ্রমণে সে অংশটি কি কম উদ্ভাসিত? যখন তিনি গৃহ হইতে নিষ্ক্রান্ত হইলেন, তখন তিনি সংসার-অনভিজ্ঞা মাত্র সপ্তদশ বর্ষীয়া বাল। যেখানে এই তরুণ-বয়স্কা রমণী দশবর্ষ কাল সম্পূর্ণ সহায়হীন, বন্ধুহীন, আশ্রয়হীন অবস্থার আফ্রিকার অসভ্য জাতি হইতে তুবার মণ্ডিত তিব্বতের পর্বতবাসী পর্য্যন্ত, উত্তর আমেরিকার বহুজাতি হইতে মঙ্গলিয় মরুর তাতারী পর্য্যন্ত,—সুসভ্য ইয়ুরোপ হইতে বর্কর ওয়েস্ট-ইণ্ডিস পর্য্যন্ত, নানা-দেশে নানা জাতীয় লোকের সহিত অবাধে মিশিয়া নিরাপদে ফিরিয়া আসি লেন, ইহা অন্তঃপুর উল্লসনে সঙ্গী ভীত ও সন্দেহ-যুক্ত, অবরোধ পক্ষপাতী এদেশীয়দিগের কথা দূরে থাকুক, স্বাধীনতার ক্রোড়-বর্দ্ধিত পাশ্চাত্য নরনারীগণেরও বিষয় উৎপাদন করিয়াছে। বাতাস্কী সাধারণ ইয়ুরোপীয়ের জ্ঞান অহঙ্কারবশে জাতীবর্ণের বিচার করিয়া কাহাকেও বর্জন করিতেন না। তিনি সভ্য-অসভ্য, মূর্খ-পণ্ডিত, উচ্চ-নীচ, অস্ত্রাঙ্ক-ভদ্দ সকল সমাজে মিশিতেন, কিন্তু কোথায়ও কাহারও প্রভাব তাঁহার ব্যক্তিত্বের বিনাশ করিতে পারে নাই,—তাঁহার তেজোময়ী প্রকৃতির নির্মলতার উপর এতটুকু দাগ বসাইতে পারে নাই। বরং তাঁহার অসাধারণ সর্বত্র আপন প্রভাব বিস্তার করিত। এই নিরাশ্রয়া রমণীর অসীম নির্ভীকতা, তাঁহার বৃদ্ধা ভ্রমণের এক প্রধান অবলম্বন ছিল, ইহা আমরা পূর্বেই বলিয়াছি। কিন্তু ইহা ছাড়া তাঁহার প্রকৃতি-নিহিত আর

একটি শক্তি তাকে সর্বাপদ হইতে রক্ষা করিত। এটি আর কিছুই
নহে,—তাঁহার চরিত্রের অপূৰ্ণ নৈতিক বল। কোন প্রকার নীচ আসক্তি
তাহাকে স্পর্শ করিতে পারিত না, পাপ-পঙ্খিল প্রযুক্তিমার্গে তাহার বিজাতীয়
ধন ছিল। তিনি আজীবন সংযত-চরিত্রা, ব্রহ্মচর্যা-পবায়ণা। এই নৈতিক
বলই তাহার জীবন-পথের সম্বল ছিল। চরিত্রা-বল রূপ বর্ষে আবৃত হইয়া,
শ্রীকৃত্যাক অগ্রদূত করিয়া, জ্ঞানের কুপাণ হস্তে, তিনি যাবতীয় বাধা
নিপাতি অতিক্রম করিয়া চলিতেন।



সপ্তম পরিচ্ছেদ ।

প্রত্যাবর্তন ।

টিফিন নগরে জেলিহোবাকীর খণ্ডরালরে আজ মহাধুম । তাঁহার শওকত কন্যার বিবাহ । বিবাহোৎসবে যোগদানার্থ সমাগত সম্ভ্রান্ত অতিথিগণে গৃহ পূর্ণ । অবিরত অশ্ব ও শকটের ঘর্ষের ধ্বনি শ্রুত হইতেছে । নিমন্ত্রিত ভক্ত লোকগণের আগমনে এবং লোকজনের গভীরভাবে গৃহ-প্রাক্ষণ মুখরিত । ক্রমাগত বহিষ্কৃত ঘণ্টা ঠুং ঠুং শব্দে অতিথির আগমনবার্তা ঘোষণা করিতেছে, অমনি পরিচারকগণ দ্বার উন্মোচন পূর্বক অতিথিকে সদম্মানে গৃহ-মধ্যে লইয়া আসিতেছে । নিমন্ত্রিতগণ আহারে উপবিষ্ট । তৎপব দেশীয় প্রথা-রুসায়ে ববপক্ষীর অভ্যাগত ব্যক্তিগণ পান পাত্র হস্তে নবদম্পতির শুভ কামনায় আশীর্বাদ প্রয়োগার্থ দণ্ডায়মান । কবিরার বিবাহ পূর্বে ইহা একটি গাভীর্বাপূর্ণ মহাক্ষণ । এমন সময়ে আবার কে ঘণ্টা ধ্বনি করিতে লাগিল । এ আগন্তুক কে ? জেলিহোবাকী বলিতেছেন—“কে যেন বড়ই অধীবতার সহিত ঘণ্টা বাজাইতে লাগিল । আমি আর থাকিতে পারিলাম না, কি যেন একটা অনিবার্য শক্তিতে আমাকে আকর্ষণ করিতেছিল । আমি আবেগ-বশে ভোজন-পাত্র পরিত্যাগ করিয়া সহসা আসন হইতে উঠিত হইলাম । গৃহে দাস দাসী থাকা সত্ত্বেও আমি কাহারও অপেক্ষা না করিয়া, কাহাকেও না বলিয়া, স্বয়ং সবেগে দ্বার খুলিবার জন্য ছুটিয়া গেলাম । ইহা দেখিয়া সকলেই আশ্চর্য্য নৈবে আমার দিকে তাকাইয়া রহিলেন । কি জানি কেন বলিতে পারি না, আমার মনে দৃঢ় বিশ্বাস জন্মিয়াছিল যে, আমার সেই বহুকাল প্রবাসিনী ভগ্নি বৃদ্ধি ফিরিয়া আসিয়াছে ।” জেলিহোবাকীর ধারণা মিথ্যা হইল না । তিনি প্রিয়তমা ভগ্নীকে সঙ্গে করিয়া গৃহ মধ্যে প্রবেশ করিলেন পিতা কর্ণেলহানও নিমন্ত্রিত মণ্ডলী মধ্যে উপবিষ্ট ছিলেন । আনন্দোৎসবের মধ্যে ব্লাভাকী আত্মীয়বর্গের সহিত পুনর্মিলিত হইলেন ।

বিশেষ প্রত্যাগমনের পূর্বে তিনি কিছু দিন ক্রান্তে অতিবাহিত করেন, পরে ১৮৫৮ খ্রীঃ টিফিন নগরে উপস্থিত হইলেন ।

ব্লাভাকী গৃহে পদার্পণ করিয়া যাত্রা, অনেক বিয়্যাবহ ব্যাপার ঘটিতে

লাগিল, তন্মধ্যে য়ে গুলি জেলিহোবাস্কী স্বয়ং স্বচক্ষে অবলোকন করিয়া তৎকৃত “পারিবারিক স্বতি-সংগ্রহ” নামক পুস্তকে লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন, তাহাই আমরা সংক্ষেপে বিবৃত করিব। গ্রন্থাকাবে বাহির হইবার পূর্বে, এই সকল বিবরণ রুঘিষাব তাৎকালীন কোন বিখ্যাত সংবাদ পত্রে ধারা-বাহিক প্রবন্ধ-মালায় প্রকাশিত হইয়াছিল।

স্নাতাস্বী যে বাত্রে গৃহে প্রত্যাগমন করবেন, সেই বাত্রেয় ঘটনা এই। তাহার আগমনের মুহূর্ত্ত হইতে গৃহে এক প্রকার “ঠুক ঠুক” শব্দ এবং “চুপি চুপি” কথাবার্ত্তার অম্পষ্ট ধ্বনি অনবরত শুনা যাইতে লাগিল। কেহত হহাব কাবণ খুঁজিয়া পান না, কেহই হহাব বহন্ত ভেদ কবিত্তে পারেন না। তিন যে স্থানে এসিয়া থাকিতেন বা যাইতেন, শুধু সেই খানেই এইরূপ হইতছিল, তাহা নহে, অন্তান্ত প্রকোষ্ঠেও ঐ “ঠুক ঠুক” শব্দ এবং গৃহ সামগ্রীর সঞ্চালন-শব্দ শ্রুত হইতে লাগিল। প্রাচীর গাত্রে, গৃহের ভিত্তিতে বাতায়ন পার্শ্বে, শয্যাতে, বসিবার আসনে, দর্পণ সান্নিধ্যে, ঘড়ির উপরে,— এক কথায় গৃহেব ছোট বড় প্রত্যেক দ্রব্যে অবিরত ঐ “ঠুক ঠুক” শব্দ শুনা যাইতে লাগিল। সকলে সচকিতে এদিক ওদিক তাকাইতে লাগিল, কিন্তু কিছু বুঝিতে পাবিল না। স্নাতাস্বীকে জিজ্ঞাসা কবিয়া কোন উত্তর পাওয়া গেল না, কিন্তু তিনি ইহা লইয়া যেন একটু আমোদ উপভোগ করিতে লাগিলেন। অথচ ইহার মূলে যে কোন গুঢ় শক্তি রহিয়াছে, তাহা কেহই অস্বীকার করিতে পারিলেন না। অবশেষে, জেলিহোবাস্কীর পুনঃ পুনঃ প্রশ্নে তিনি বলিলেন, কি বাল্যে কি যৌবনে, তিনি যেখানেই যাইতেন, এই সকল ব্যাপার তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে চলিত। ইহা কিছুই আশ্চর্য্য নহে, ইচ্ছা-শক্তির ক্রিয়া মাত্র। ইচ্ছা শক্তি প্রভাবে এইরূপ শব্দাদির হ্রাস বৃদ্ধি মুসাধা, এবং উহা একেবারে বন্ধ করাও যাইতে পারে। এই কথা বলিয়া ভৎসনাৎ কার্য্যধারা স্বীয় উক্তি সপ্রমাণ করিলেন। ইয়ুরোপে তখন সবে প্রেততত্ত্ব অল্পে অল্পে প্রকাশিত হইতেছে, কিন্তু সর্ব্বত্র প্রচারিত হয় নাই

প্রেতবাদিগণ এই সকল কার্য মিডিয়মের সাহায্যকৃত বা ভৌতিক ব্যাপার বলিয়া ব্যাখ্যা করিতে পারেন, কিন্তু সবল টেক্সিসবাসিগণ তখনও প্রেততত্ত্বা দিতে সম্পূর্ণ অজ্ঞ ছিল; তাঁহারা কেবল বিশ্বয়ে অভিভূত হইল। তবে প্রেতবাদিগণ যাহাট বলুন, ইহাতে যে ভূত সঞ্চারের লেশ মাত্রও ছিল না, ইহা স্নাতকী পুনঃ পুনঃ স্পষ্টাক্ষবে ব্যক্ত করিয়াছেন।

যাহা হউক, যে শক্তি বলেই হউক, তাঁহার আগমনাবধি এই সকল ব্যাপার সর্বসমক্ষে অনববত ঘটিতে লাগিল। বিশ্বাসী অবিশ্বাসী আশ্চর্য পর সকলেই ইহা প্রত্যক্ষ করিতে লাগিলেন। বিদ্যাংশেগে এই সকল কাহিনী চাবিদিকে ছড়াইয়া পড়িল। এবং ইহা লইয়া সমগ্র সহরটা আন্দোলিত হইতে লাগিল। বস্তুত পূর্বোক্ত শব্দ শুধুই জড় বস্তুর আঘাত-জানিত নহে, উহাব মূলে চৈতন্য ও জ্ঞান-শক্তি নিহিত ছিল। ঐহাবা ইহাব সত্যাসত্য জানিতে ইচ্ছুক হইতেন, শব্দ তাহাদের জীবনের ভূত ভবিষ্যৎ ব্যক্ত করিয়া দিয়া সন্দেহ দূর করিয়া দিত। শুধু তাহাই নয়, মানুষের অন্তঃকরণেব সূক্ষ্মাৱিত, গুপ্ত ভাব ও চিন্তাগুলিও এই শব্দের ভিতর দিয়া বাহিরে প্রকাশিত হইয়া পড়িত। কত লোকের ভূত জীবনেব কার্য্য এবং মনের বর্তমান গুপ্ত বাসনা এইরূপে সর্বসমক্ষে ব্যক্ত হইয়া পড়িয়াছে।

ত্রিপদী বা টেবিলের পদদ্বাবা ঘরের মেজের উপর আঘাত-জানিত যে শব্দ হইয়া থাকে, এবং তদ্বারা নানা জিজ্ঞাসিত প্রশ্নের সঠিক উত্তর পাওয়া যায়, ইহা আজকাল এদেশে অনেকেই প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। ইহার কারণ সম্বন্ধে যতই অজ্ঞতা বা সন্দেহ থাকুক, ঐরূপ চৈতন্যমূলক শব্দাভিযাত যে সর্বপ্রকার বাহ্যিক বা দৃষ্ট-শক্তি সম্পর্ক-বহিত, ইহাতে আজ কাল বোধ হয় কাহারও সন্দেহ নাই। ইহা হইতে উপরোক্ত বিবরণের যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়। ত্রিপদী বা টেবিল-ঘটিত ব্যাপারে অনুষ্ঠাতাগণের হস্ত-সংস্পর্শ থাকে, এবং উহাদের মধ্যে কখনও একহ বা মিডিয়ম হইয়া পড়ে। কিন্তু স্নাতকীর অল্পাধিক কার্য্যে নিজের বা অপর কাহারও কোন বস্তুর সহিত

হস্তসংস্পর্শ কিছুমাত্রী থাকিত না, এবং উহা দৃষ্টতঃ সম্পূর্ণরূপে মিডিয়ম-
অবস্থার বহির্ভূত । যাহা হউক, অজকাল দেশবিদেশ এই সকল বিষয় যতটা
প্রত্যক্ষীভূত হইতেছে, আমাদের বর্ণিত সময়ে সেরূপ ছিল না । সুতরাং
ব্রাহ্মীকৃত এই অজ্ঞাত, অদৃষ্ট-পূর্ব্ব সম্পূর্ণ নূতন ব্যাপার অবলোকন করিয়া
তদানীন্তন সমাজ বিশেষরূপে আন্দোলিত হইবে, ইহা কিছুই আশ্চর্য্য নহে ।
বক্ষ্যমান ঘটনাবলী হঠতে ইহা বেশ বুঝা যায় ।

জেলিহোবান্নার ঋশুব-গৃহে প্রত্যহ অনেক সম্ভ্রান্ত লোক আগমন
করিতেন । বিশেষতঃ ব্রাহ্মীর আসিবাব পব শত শত লোক তাঁহার দর্শনা-
কাজী হইয়া আগমন করিতে লাগিলেন । সকলেই পর্ব্ব-ই-প্রমাণ সন্দেহ
লইয়া আইসেন, কিন্তু ফিরিবার সময় কাহারও মনে সন্দেহের লেশমাত্র থাকে
না । নানা লোকে নানা ভাষায় প্রশ্ন করিতেন । ব্রাহ্মী অবশ্যই সকলের
ভাষা বুঝিতেন না, কিন্তু শব্দাভিধাত দ্বারা প্রত্যেকের প্রশ্নের যথোচিত
উত্তর প্রদত্ত হইত । তিনি কোন চাতুরী বা কৌশল অবলম্বন করেন কিনা,
সবিশেষ জানিবাব জন্ত কতলোক কত প্রকারে তাঁহাকে পরীক্ষা করিত ।
তিনি সন্দেহচিন্তে তাহাদের পরীক্ষায় সম্মত হইতেন । ফলে, তাহাদের
সন্দেহ মিথ্যা বলিয়াই প্রমাণিত হইত । বস্তুতঃ, বাহু-দৃষ্টিতে ঐ সকল
শব্দের সহিত তাঁহার কোনই সংশ্রব ছিল না । যখন নানা স্থানে ‘বুক্-বুক্’
শব্দ হইতেছে, তখন তিনি কি করিতেন ? তিনি একটা ‘সোফা’, বা হস্তো-
পাধানযুক্ত চৌকিতে বসিয়া অতি শাস্ত্রভাবে আপন মনে কোন কার্যকাণ্ডে
নিযুক্ত থাকিতেন । প্রশ্ন উত্তরাদি লইয়া উপস্থিত লোকদিগের মধ্যে
আন্দোলন-জনিত যে গোলযোগ হইত, তৎপ্রতি তাঁহার কিছুমাত্র দৃষ্টি নাই,
বাহিরের কোন কিছুর সঙ্গে যেন তাঁহার সম্বন্ধই নাই । এইভাবে তিনি
নিবিষ্ট-চিন্তে কার্যকাণ্ড করিতে থাকিতেন । অথচ, সে গৃহে গোলযোগ বড়
কম হইত না । একজন শব্দলক্ষিত বর্ণগুলি বলিয়া যাইতেছেন, অপব
কোন ব্যক্তি উত্তর লিখিয়া লইতেছেন, অপরাপর লোকেরা আবার মনে মনে

কত কি প্রশ্ন করিতেছেন, আর অমনি প্রশ্নের সঙ্গে সঙ্গে উত্তরও আসিতেছে, ইত্যাদি ব্যাপার গৃহমধ্যে অনবরত চলিতে থাকিত । এমনও হইত যে, কেহ নীর প্রশ্নের কোন উত্তর পাইল না, কেহ বা আংশিক উত্তর পাইল । আবার কেহ উচ্চৈশ্বরে প্রশ্ন করিয়াও কোন উত্তর পাইল না, কিন্তু তৎক্ষণেই অপর কোন ব্যক্তিকে সম্বোধন করিয়া শব্দতাহার অপ্রকাশিত মানসিক প্রশ্নের উত্তর দিয়া বসিত । যখন এইরূপ ঘটনা হইত, তখন উপস্থিত জনমণ্ডলী মধ্যে তর্ক-বিতর্কের ঝড় বহিয়া যাইত । বাকবিতণ্ডার উত্তেজনায় কেহ ব্লাভাস্কীর প্রতি অবিখ্যাসের ভাব-প্রকাশ করিত, কেহবা তাঁহাকে ব্যঙ্গ-বিদ্রোপ করিত, কখনও কেহবা তাঁহার উপর কপটতার আরোপ করিয়া শিষ্টাচার বিফল বাক্য প্রয়োগ কবিত । কিন্তু তিনি একান্ত ধীরতার সহিত এ সকল উপদ্রব সহ্য করিতেন । এবং ইহা লইয়া পুনঃ পুনঃ তাঁহার নিকট কোন অমৌক্তিক প্রশ্নের অবতারণা করা হইলে, তিনি উপেক্ষার সহিত হাসিয়াই ক্ষান্ত থাকিতেন । তাঁহার সেই হাসিতে, সেই উপেক্ষার ভঙ্গিতে, কিন্তু প্রশ্ন-কর্তার বুদ্ধি বিদ্যুর্গিত হইয়া যাইত ।

তথাপি প্রশ্নেব বিরাম ছিল না । ‘তুমি এ সব করিতেছ কি করিয়া ? এ সকল শব্দ কি ? লোকের মনের ভাব তুমি কিরূপে বুঝিতে পার ?’— ইত্যাদি প্রশ্নের উপর প্রশ্নে লোকে ব্লাভাস্কীকে অনবরত আচ্ছন্ন করিয়া রাখিত । প্রথমতঃ, তিনি নিজে এ সকল শব্দের কর্তা নহেন বলিয়া সকলকে বুঝাইতে চেষ্টা করিতেন । কিন্তু তাহাতে কোন ফল না হওয়ার—সে পন্থা পরিত্যাগ করিয়া স্পষ্ট বলিতেন—“আমি এ সব তর্ক-বিতর্কে বড়ই বিরক্ত হইয়াছি, আর আমি এ সকল বিষয়ে কিছু বলিব না ।” স্মরণ্যঃ কেহ কিছু জিজ্ঞাসা করিলে মোনাই হইয়া থাকিতেন, অথবা উপেক্ষার হাস্য ব্যতীত অন্য উত্তর দান অনাবশ্যক মনে করিতেন । কিছুকাল এইভাবেই কাটিল । কিন্তু আবাব ভাবের পরিবর্তন হইয়া বাইত । যখন মনটী প্রফুল্ল থাকিত, তখন তাঁহার সত্যতার সন্দেহ করিয়া কেহ কোন অপমান-সূচক

বাক্য বলিলেও ঝুট হইতেন না । বস্তুতঃ, অবিবাহীতগণ নিস্তান্ত অর্থোক্তিক ও অসম্ভব হেতুবাদেব উদ্ভাবন করিত । দৃষ্টান্ত যথা,—কেহ হস্তান্ত বলিত, ব্রাহ্মদেব পকেটে একটা কল আছে, সেই কলটাই এই লোকের কল । কেহ বলিত, তিনি স্বীয় নথাপ্রমাণেব ঐরূপ ‘ঠুক ঠুক’ শব্দ করেন । আমার কোন কোন অসাধারণ বুদ্ধিমান এমন অপূৰ্ণ যতও প্রকাশ করিত যে, ব্রাহ্মদেব হাত ছটাই না হয় দৃষ্টতঃ একটা কাজে নিবৃত্ত আছে, কিন্তু পা ? তিনি পা দিয়াও ত ওরূপ শব্দ কবিত্তে পাবেন !!

এ প্রকার অসাব কথাও আর না উঠিতে পারে, তৎক্ষণাৎ তিনি যাহার বে ডাবে উচ্চা, তাহাব নিকট সেটরূপ পরীক্ষাতেই সম্মত হইলেন । তাঁহার সর্বদা অন্তঃসন্ধান কবা হইল, হস্তপদ দড়ি দিয়া বাঁধিয়া তাঁহাকে একটা কোমল বিছানাব উপর শোয়াইয়া রাখা হইল, পা হইতে ক্ষত প্রস্রাব লইয়া পদদ্বয় সকলের দৃষ্টিতে অতি কোমল একটা বালিসের সহিত বন্ধন করা হইল । এই সকল উপায় অবলম্বিত হইবার পর তাঁহাকে বলা হইল,—‘আচ্ছা এখন শব্দ কব দেখি । তোমাব নিকটে নয়, দুবে শব্দ করিতে হইবে ।’ তিনি বলিলেন, ‘চেষ্টা কবিয়া দেখিব ।’ সকলে সবিস্ময়ে শুনিল, তৎক্ষণাৎ কাঁহার আজ্ঞাক্রমে গৃহেব ছাদে, গবাক্ষকাঠে, পার্শ্ব-প্রকোষ্ঠের প্রত্যেক দ্রব্যে এবং অন্ত্যস্ত স্থানে ‘ঠুক-ঠুক’ শব্দ হইতেছে ।

কখনও কখনও তিনি আনন্দচ্ছলে, অবিবাহীতগণ সন্মেলনের সমুচিত প্রতি-কল প্রদানার্থ, কথাব পরিহাস কার্যে পরিণত করিয়া কোলিতেন । একদিন অনেক যুবক অধ্যাপকের চশমাব উপর ঠুক ঠুক শব্দ হইতে লাগিল ! এমন ভোরে আঘাত হইতেছিল যে, অল্পক্ষণ মধ্যে চশমাজোড়টী অধ্যাপকের নাসিকাদেশ ত্যাগ করিয়া নিম্নে পড়িয়া গেল । ব্রাহ্মদেব তাঁহাব নিকট হইতে অনেক দুবে ছিলেন । তবে অধ্যাপক মহাশয়ের যুব শুকাইয়া গেল । আর একদিন একটা প্রগলভ্য গর্কিতা কুণী ব্যঙ্গ-ভাবে জিজ্ঞাসা করিলেন,—“এই শব্দাভিনাত ভালরূপে হয় কোন দ্রব্যের উপর ? না, সর্বত্রই একরূপ ?” শব্দ

হইতেই উত্তর আসিল, ‘অর্ণের উপর ।’ উত্তরটা একটু চুৰ্কাধা বলিয়া মনে হইল । কিন্তু শব্দে আবার প্রকাশিত হইল,—‘আমরা এখনই টকাব প্রত্যক্ষ প্রমাণ আপনাকে দিতেছি ।’ রমণী টকা শুনিয়া অধরোষ্ঠ বিস্ফাণিত করিয়া হাসিতে লাগিলেন । কিন্তু ক্ষণ মধ্যে তাহার মুখ স্নান হইয়া গেল । তিনি হঠাৎ আসন হইতে উঠিয়া দাঁড়াইলেন, এবং হাত দিয়া আপনার মুখ ঢাকিয়া রাখিলেন । কারণ আর কিছুই নহে, তাঁহাব মুখের ভিতর ঠুক ঠুক শব্দ হইতেছিল । নিজেও ইহা স্বীকার করিলেন । উপস্থিত সকলে পরস্পর ঠাকাতাকি করিতে লাগিল । কথাটা কি রমণীকে আর বেশী বুঝাইয়া বলিতে হইল না । সকলেই বুঝিলেন, তিনি কৃত্রিম দস্ত, পলিমা আসিয়াছেন, এবং সেই ‘বাধা’ দাঁতের স্বর্ণ তারে ঠুক ঠুক শব্দে বিষম আঘাত লাগিতেছে । বিজ্ঞপ করিতে গিয়া এমন লজ্জিত হইতে হইবে, ইহা তিনি মনে করেন নাই । তিনি দ্রুতবেগে গৃহ হইতে নিষ্কাশিত হইলেন । গৃহমধ্যে হাসির রোল পড়িয়া গেল ।

স্নানান্তে যেন একটা রহস্যময় জগৎ সঙ্গে করিয়া গৃহে প্রত্যাগত হইলেন । তাঁহাব দীর্ঘ পর্ষটনের মধ্যে তিনি অধ্যাত্ম-তত্ত্ব কোথাও কিছু শিক্ষা করিয়া ছিলেন কিনা, তাহা আমরা জানি না । সে অধ্যায় অন্ধকাবাস্ত । কিন্তু ভ্রমশাস্ত্রে যখন তিনি সভ্যতার দিবালোকে স্বদেশে পুনর্বাগত হইলেন, তখন দেখা গেল, তিনি বিবিধ সিদ্ধির অধিকারিণী, এবং তাঁহাব আবাস্য-উন্মেষিত অতীন্দ্রিয়-শক্তি সমধিক স্ফুৰিত । দৃষ্টান্ত স্বরূপ, পব অধ্যায়ে বর্ণিত হই একটি ঘটনার টকাব সবিশেষ প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায় ।



অষ্টম পরিচ্ছেদ ।

৭

গৃহ-লীলা ।

ব্লাভাঙ্কী-প্রদর্শিত অলৌকিক ক্রিয়া বর্ণন দ্বারা লোকের চিত্ত চমৎকৃত করা প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নহে । বৃথা কাল্পনিকতাব প্রদ্রব্য দিতেও আমরা প্রস্তুত নহি । কিন্তু ব্লাভাঙ্কীর জীবন ও সময়ের প্রতি লক্ষ্য করিলে স্থল বিশেষে চাই একটি ক্রিয়া বর্ণন করিবার প্রয়োজনীয়তা আছে বলিয়া বোধ হয় । তাঁহার জীবনের বিশেষ বিশেষ সন্ধি স্থলে যে সকল ঘটনা ঘটিয়াছে, বা তিনি যাহা যাহা করিয়াছেন, সে গুলি কিছু কিছু না জানিলে তাঁহার চরিত্রের ক্রম-বিকাশ আমরা বুঝিতে পারিব না । " যে কাবণ-পরম্পরায় তাঁহার অমানুষিক প্রতিভাব উন্মেষ ও প্রকাশ হইতেছিল, উহা যে কতক পরিমাণে তাঁহার প্রথম জীবনের কার্যামূলে অনুসন্ধান, তাহাতে কিছু মাত্র সন্দেহ নাই । সুতরাং উহার পূর্বাভাস না পাঠিলে উত্তর-চরিত্রের পরিণতি অনুধাবন করা কঠিন । তার পর, আমরা এ স্থলে ব্লাভাঙ্কী-জীবনের যে সময়ের কথা বর্ণনে প্রবৃত্ত, সেই সময়ে ইয়ুরোপ খণ্ডে অতীন্দ্রিয় তত্ত্বের কেহ কোন সম্বাদ বাখিত না । এ বিষয়ে সন্ধান করা এক প্রকার বাতুলতা বলিয়া পরিগণিত হইত । স্থলাতীত কোন পদার্থে কাহারও বড় একটা বিশ্বাস ছিল না । জড়-বিজ্ঞানের বিরুদ্ধ সিদ্ধান্তে কর্ণপাত করিতেও কেহ হচ্চুক ছিল না । এই শ্রেণীর বৈজ্ঞানিক কুসংস্কারে দেশের একাংশ আচ্ছন্ন, অপরাংশ অজ্ঞানে নিমজ্জিত । এই দুইয়ের মধ্যবর্তী প্রচলিত ধর্ম এক দিকে বিজ্ঞানের কঠোর আঘাতে আচ্ছত, কাজেই অপরাংশের অজ্ঞানাবলম্বনে কোনরূপে ক্ষীণ ভাবে প্রাণ ধারণ করিতেছিল । প্রেততত্ত্বের সবে আলোচনা আরম্ভ হইয়াছিল মাত্র, কিন্তু তখন পর্য্যন্ত উহা দ্বারা প্রকৃত পারলৌকিক সত্য আচ্ছিন্ন হইবার আশা সুদূরপরাহত ছিল । ব্লাভাঙ্কীর সিদ্ধান্তানুসারে অদ্যাপি প্রেততাত্ত্বিকগণের দ্বারা প্রকৃত সত্য নিরূপিত হয় নাই । ইহা আমরা প্রেততত্ত্ব সম্বন্ধে তাঁহার মতালোচনায় দেখিতে পাইব । অতীন্দ্রিয় তত্ত্ব পাশ্চাত্য দেশের

এই যে অপ্রজ্ঞা, অবিদ্যা, ইহার কারণ আর কিছুই নহে, একমাত্র ‘প্রমাণ-ভাব’। এমন সময়ে ঐ তত্ত্বের সাক্ষাৎ মূর্তিমান প্রেমান স্বরূপ ব্রাহ্মীর উদয়। তাঁহার জীবনগত, প্রত্যক্ষ, স্থলাভীত শক্তিমূলক ক্রিয়াকাণ্ড দর্শনে সহসা লোকের ভাবরাজ্যে এক বিপ্লবের সূচনা করিল। এই ভাব-বিপ্লবের ক্রিয়া ক্রমে ক্রমে কিরূপ সূদূর প্রসারিত হইয়াছিল, এবং কালসহকারে পাশ্চাত্য ভাবাশ্রিত এ দেশীয় শিক্ষিত সমাজে কতদূর বিস্তৃত হইয়াছিল, তাহাব ক্রমাতিব্যাক্ত বৃত্তিতে হইলে ব্রাহ্মীব প্রথম জীবনেব কার্যাবলীর প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ আবশ্যক। তিনি কখনও সভা সমিতিতে বক্তৃতা দ্বারা প্রচার করেন নাই, তাঁহার কোনও গ্রন্থও তখনও পর্যাস্ত প্রকাশিত হয় নাই কিন্তু তাঁহার জীবন দ্বারা তৎ প্রচারিত হইতেছিল, তাঁহার অলৌকিক শক্তিতেই বিপ্লবেব বীজ নিহিত ছিল, তাঁহার তদনুসন্ধান ক্রিয়া কাণ্ডেই সমাজের চিন্তা স্রোতে এক প্রবল আবর্তের সৃষ্টি করিতেছিল।

বলা বাহুল্য, অলৌকিক ক্রিয়া প্রদর্শন আখ্যা-শাস্ত্রের অনুমোদিত নহে। ইহা কখনই উচ্চ আধ্যাত্মিকতার নিদর্শন বলিয়া গৃহীত হয় নাই। তথাপি অজ্ঞানবিজৃম্বিত মতরাশির উচ্ছেদ করে মহাপুরুষগণ, এমন কি, অবতারণা পর্যাস্ত সময়ে সময়ে অলৌকিক শক্তির আশ্রয় গ্রহণ পূর্বক ধর্মের তিরি সুদৃঢ় করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। ব্রাহ্মী এদেশে আসিয়া অলৌকিক ক্রিয় প্রদর্শন করাতে তাঁহাকে শাস্ত্রদর্শী আখ্যা সন্তানগণের নিন্দাতাজন হইতে হইয়াছিল। তিন্দুর লক্ষ্য মুক্তি। সাধন-পথে অতীন্দ্రిয় শক্তিস্রোত কিছুই আশ্চর্য্য বা অসম্ভব নহে—ইহা এদেশের প্রমাণিত সত্য। এই পুবাণ-তত্ত্বোদেগে, ত্রিকালদর্শী ঋষি মুনির লীলাস্থলে, যোগী ধ্যানীর কন্মক্ষেত্রে, অলৌকিক কল্প বৃষ্টি প্রত্যেক পরমাণুতে অনুস্থত। এদেশের ইতিহাসে, উপকথায় জীবনে, আচরণে, স্বপ্নে, জাগরণে অতীন্দ্రిয় রহস্ত কথা অবিচ্ছিন্ন ভাণ্ডে বিজড়িত। গর্ভাধান হইতে শ্মশান শয্যা পর্যাস্ত যাবতীর অনুষ্ঠান জড়াতীত অখ্যাততত্ত্বে অন্তর্প্রাণিত। স্তবরাং পাশ্চাত্যদিগের জ্ঞান এদেশের লোকে

অতীন্দ্রিয় ব্যাপারে দড়ি বিস্তৃত হয় না। এবং বিস্তৃত হইলেও উঠাকে কোন উচ্চ অধিকার বা লোভনীয় বস্তু বলিয়া স্বীকার করে না। ইহারা মুক্তি-প্রার্থী। সিদ্ধি মুক্তির পরিপন্থী, তাই সিদ্ধি হেয়। নিয়ন্ত্রণের সিদ্ধির ত কথাই নাই, কবতলগত অগ্নিমা লবিমাদি অষ্টৈব্যাং আনন্দধাম-যাত্রীব ত্যজ্য। সাধন প্রভাবে ঐশ্বর্যালাভ সম্ভবপর, যথা উপনিষদুক্তি,

যং সমস্তমভিকামো ভবতি যং কামঃ কামরতে সোহস্ত সঙ্কল্পাদেব সমুক্তি-
হতি, তেন সম্পাদ্যো মতীয়তে। (ছা, উ। ৮। ২। ১০)

অর্থাৎ, সাধক যে বস্তু কামনা করেন, তাহা তদীয় সঙ্কল্প প্রভাবে উদ্ধৃত হইয়া থাকে।

ইহা তীত্র সাধনার জ্ঞাপক সন্দেহ নাই, কিন্তু

হীয়েতেহর্থ্যাং য উ প্রেরো বৃণীতে। (ক উ। ১। ২। ২) অর্থাৎ ভোগ প্রতিষ্ঠাকাজ্ঞা পরম পুরুষার্থে বঞ্চিত করেন।

যাহাযা 'প্রের' পাইয়া মুগ্ধ হইল, তাহাদেব 'প্রের' পথ সঙ্গে সঙ্গে রুদ্ধ হইয়া গেল। তাই নিবৃত্তি-মূলক আর্য্য শাস্ত্রে সিদ্ধিব হেয়ত্ব, এবং সিদ্ধি-প্রদর্শনকারীর ততোধিক হেয়ত্ব শতমুখে বিধোষিত। সিদ্ধিলাভ সাধনোৎ-
কর্ষেব পবিচারক হইলেও, স্তত্রাং সিদ্ধিব অধিকারী প্রদর্শক হইলেও, সিদ্ধি-প্রদর্শন জ্ঞানীর পক্ষে অনাচরণীয়। সেই জন্ত এতদ্বৈশীর্ষ সাধক ও শাস্ত্রীর পণ্ডিতমণ্ডলী ব্রাহ্মস্বীর প্রতি কিঞ্চিৎ বিরূপ হইয়াছিলেন। তাঁহারা বলিলেন এই তাপসী অসীম শক্তিশালিনী, সন্দেহ নাট, কিন্তু ইনি স্বীয় যোগ শক্তি সাধারণ্যে প্রকাশ করেন কেন? সাধক ও পণ্ডিতগণ বোধ হয় ভুলিয়া গিয়াছিলেন যে, যিনি সিদ্ধিকে আপন বশে রাখিয়া মানব হিতার্থে উহার সুব্যবহার করিতে পারেন, তাঁহার পক্ষে উক্ত নিয়ম প্রযুক্ত্য নহে। বোধ হয় তাঁহারা ভাবেন নাই যে ব্রাহ্মস্বী কেবল নিজের নিঃশ্রেয়সের পথ পরিষ্কার করিতে আইসেন নাই। তিনি সমগ্র মানব জাতির সেবার জন্ত আসিয়া-
ছিলেন। তিনি জড়বাদী, ইচ্ছা-পর্যন্ত নাস্তিকদের মোহব্যাবধির কালোচিত

প্রত্যক্ষ ফলপ্রদ মহৌষধি হস্তে আগমন করিয়াছিলেন। বিকারে বিষ প্রয়োগই ব্যবস্থা। তাই তিনি প্রত্যক্ষবাদীকে প্রত্যক্ষ প্রমাণ দিয়া চিবস্তন সত্য পথে আনিবার জন্য সতত চেষ্টিত ছিলেন। তজ্জন্ত তিনি নিজের ইহ পারলৌকিক মঙ্গলামঙ্গলের প্রতি দৃষ্টিপাত করিতেন না। পরন্তু, তাঁহার মতে, স্বার্থশূন্য, তত্ত্বজ্ঞান বিস্তাররূপ মানব সেবায়শ্বেই ভূমানন্দের পথ উন্মুক্ত। তাঁহার অলৌকিক ক্রিয়া প্রদর্শনের মূলে নিবাবিল জনহিতৈষণা ও মহোচ্চ স্বার্থত্যাগ দেদীপ্যমান।

বিগত অর্ধশতাব্দীর ক্রমবিকাশমান তাত্ত্বিক ইতিহাসেব উপক্রমণিকাতেই বাস্তবিক কার্য-প্রভাব অঙ্কিত দেখিতে পাই। স্মৃতবাং কি প্রকারে তিনি তদানীন্তন পরকালচিন্তা-বিমুখ পাশ্চাত্য সমাজকে তত্ত্ব-রচনায় আকৃষ্ট করিলেন, ইহা তাঁহার ক্রিয়া দৃষ্টে বুঝা আবশ্যক। তাঁহাদের গৃহে সমাজেব নেতৃস্থানীয়, সম্ভ্রান্ত, ও উচ্চশিক্ষিত ব্যক্তিগণ সর্বদা যাতায়াত করিতেন। সেই সুযোগে বাস্তবিক আধ্যাত্মিক প্রভাব ইহাদের ভিতর দিয়া প্রথমতঃ বিদ্যুৎ সমাজ, এবং তৎপরে ক্রমে প্রশস্ততর ক্ষেত্রে ছড়াইয়া পড়িল।

জ্যোতিষোবাস্তবী বলেন, ইক্ষক নগবে বাস কালীন বাস্তবী যে সকল অন্তত ক্রিয়া দেখাইয়াছিলেন, তাহার একাংশও সবিস্তার বর্ণন করা অসম্ভব। কিন্তু সে গুলি সাধারণত নিম্নলিখিত কয়েক শ্রেণীতে বিভক্ত।

(১) মনোগত প্রশ্নেব সঠিক উত্তর দান। হহা চিন্তা-পাঠ শক্তি (Thought reading) অন্তর্ভুক্ত।

(২) বিভিন্ন রোগের লাতিন ভাষায় লিখিত ব্যবস্থা পত্র দান, ও তৎফলে রোগ মুক্তি।

(৩) গুপ্ত কথা প্রকাশ করা। এ সকল এমন গুপ্ত যে, কার্থের কর্তৃক ভিন্ন সংসারে আর কেহ জানিত না।

(৪) গৃহের কোন দ্রব্যের বা লোকের দৈহিক গুণস্বের হ্রাস বৃদ্ধি করা।

(৫) অপরিচিত-হস্ত-লিখিত পত্র-প্রাপ্তি, এবং কোন ২ প্রেমের ঐ রূপ-উদ্ভব প্রাপ্তি । এইরূপ পত্র ও প্রেমোত্তর-সম্বলিত কাগজ নিতান্ত অভাবিত দ্বানে পাওয়া যাইত । দৃষ্টান্ত যথা,—লিয়োন্টিন নাম্নী জনৈকা শিক্ষয়িত্রীর সন্নিহিত দূরবাসী কোন যুবকের বিবাহের কথাবার্ত্তা হওয়ার তিনি পাত্রের ভাণ্যাদি সম্বন্ধে জানিতে চাহেন । একদিন প্রয়োজন বশতঃ নিজের তালা-এক সিন্দুকের মধ্যস্থ একটি ক্ষুদ্র পেটিকা খুলিয়া দেখেন, উহাব মধ্যে একখানি পত্র বহিয়াছে । সেই পত্রে বাক সম্বন্ধীয় তাঁহার জ্ঞাতব্য সকল কথা লিপিত ছিল । যুবকের নামটি তিনি কন্নিয়নকালে বাতাসীর নিকট প্রকাশ করেন নাই, কিন্তু পত্রে নামটিও পূর্ণভাবে লিপিত ছিল ।

(৬) কখনও কখনও নুতন দ্রব্যের আবির্ভাব হইত । উহা কাহার জিনিষ, তাহা কেহই জানিতে পারিত না ।

(৭) গৃহের যথা-তথা সপ্তস্বর-বিশিষ্ট সঙ্গীতের উৎপত্তি ।

আত্মীয় স্বজনেরা বাতাসীর ক্ষমতার বড় একটা বিশ্বাস করিতেন না । এবং তাঁহাদের অবিশ্বাস ও উপেক্ষা সর্ব্বাঙ্গেকা বেশী ছিল । তাঁহাদের সেদিনকার হেলেনার আবার এত শক্তি, একথা বিশ্বাস করিতে তাঁহারা চক্ষুক নহেন । মেহ-রাক্ষ্যের ইহা একটি সাধারণ নিয়ম । পিতামাতা বাৎসল্যের কোমল মাধুর্য্যে মুগ্ধ, তাঁহারা তাঁহাদের মেহের বস্তুতে অলৌকিক ঐশ্বৰ্য্যের আরোপ কবিত্তে বা উহার শক্তিমত্তার কার্য্য দেখিতে লালসিত নহেন । পুরাণে বর্ণিত আছে, মাতা যশোদা শ্রীকৃষ্ণের অলৌকিক জ্ঞান ও শক্তিমত্তার বহু দৃষ্টান্ত সবেও তাঁহাকে সেই অবোধ গোপাল ভিন্ন অল্প কিছু ভাবিতে পারিতেন না । ভারতে ক্লাইবের অসাধারণ কৃতকার্য্য তার কথা শুনিয়া তাঁহার পিতা বলিয়াছিলেন,—“after all, the booby has sense” —অর্থ্যাৎ “যা হ’ক এ বোকা ছেলের কিঞ্চিৎ বুদ্ধি আছে ।” শিতার সেই মেহানুরক্তিত অবোধ-বালক-ক্লাইব-ভাবটি তখনও তাহার মনে বহুমূল্য র হইয়াছে ।

বাতাসীর ভ্রাতা লিয়োনিদ ও পিতা মহাশয় বহুকাল পর্য্যন্ত এইসকল

অলৌকিক ক্রিয়ার কোন প্রমাণ স্বীকার করিলেন না। শেষে নিম্নলিখিত ঘটনায় লিয়োনিনদের সংশয় দূরীভূত হইল। বাটার অভ্যর্থনা-গৃহটা সমাপ্ত ব্যক্তিগণে পূর্ণ। কেহ গান করিতেছেন, কেহ তাস খেলিতেছেন। কিন্তু অনেকেই অলৌকিক ব্যাপার লইয়া মত্ত। লিয়োনিনদ্বয় হ্রান্ নিজে কোন কার্যে যোগ না দিয়া একাকী পদচারণা করিতেছেন, এবং সকলের কার্যকলাপ দেখিয়া বেড়াইতেছেন। লিয়োনিনদ্বয় বলিষ্ঠ দৃঢ়কায় যুবক, বিশ্ববিদ্যালয়ের বিজ্ঞান সুপণ্ডিত, লাতীন ও জার্মান ভাষায় পারদর্শী,—তিনি কাহাকেও বিশ্বাস করেন না, কিছুতেই আত্মবান নহেন। ভগ্নীর আসনের পশ্চাত্তাণ্ডে লিয়োনিনদ্বয় আস্তে আস্তে আসিয়া দাঁড়াইলেন। ব্রাত্যস্বী গল্প করিতেছিলেন যে, মাধ্যমিক* শক্তি-সম্পন্ন লোকেরা অনায়াসে লঘু বস্তুকে এত ভারি করিতে পারে যে, উহা উত্তোলন করা অসম্ভব হইয়া পড়ে; আবার মহাতারী বস্তুকেও অনায়াসে লঘু করিতে পারে। লিয়োনিনদ্বয় একমনে এই সব বিজ্ঞান-বিরুদ্ধ কথা শুনিতেছিলেন। শেষে ব্যঙ্গস্বরে ভগ্নীকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—

* মিডিয়ম (medium) কথাটার অনুবাদে কেহ কেহ বাঙ্গালায় মধ্য শব্দ ব্যবহার করিতেছেন। উপযুক্ত প্রতিশব্দের অভাবে মূল মিডিয়ম শব্দও অনেক স্থলে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। সাহিত্য-রথী-বর্গীয় কালী প্রসন্ন ঘোষ বিজ্ঞান-সংগ্রহ-মহাশয় ‘মিডিয়ম’ অর্থে ‘মাধ্যমিক’ শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন। আমরাও মাধ্যমিক শব্দটা গ্রহণ করিলাম। ঘোষ মহাশয় লিখিয়াছেন,—“মিডিয়ম শব্দ যেমন ইংরাজীতে নূতন অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, মাধ্যমিক শব্দও সেইরূপ বাঙ্গালায় নূতন অর্থে ব্যবহৃত হইল। অর্থ এই—বাঁহারা জড় ও অজড়, অথবা দৃশ্য ও অদৃশ্য জগতের মধ্যস্থলে সেতুবন্ধন,—অর্থাৎ বাহাদিগের শরীর-নিহিত তথ্যবিধ। বিশেষ শক্তির আশ্রয় লইয়া সুক্ষ্মশরীরি আত্মিকেরা জড়জগতে প্রবেশ ও জড়বস্তুর উপর কার্য করিতে পারেন, তাহারা ইহা মিডিয়ম অথবা মাধ্যমিক। বৈজ্ঞানিকেরা ইহাও বহু পরি-কাচার্য্য নিরূপণ করিয়াছেন যে, এই মাধ্যমিকী শক্তি সমস্ত নরনারীর শরীরেই অল্প পরি-মাণে বিद्यমান আছে। উহা যত্নে বাড়ি, অথচ নষ্ট হয়,—একজনের শরীর হইতে আর এক জনের শরীরে সঞ্চারিত হইতে পারে; এবং লস্করন একত্র হইয়া নির্দিষ্ট নিয়মে চেষ্টা করিলে, বিশেষরূপে বিকশিত হইয়া থাকে।বিদ্যায় যেমন চিরন্তন পদার্থ, মাধ্যমিক শক্তিও সেইরূপ চিরন্তন পদার্থ। বিদ্যাতের শক্তি অজদিন হইল আবিস্কৃত হইয়া, মনুষ্য-জগতের প্রয়োজন সাধক হইয়াছে। মাধ্যমিক শক্তিও সেইরূপ অজদিন হইল আবিস্কৃত হইয়া পারলৌকিক জগতের জ্ঞানলাভে, মনুষ্যের বিশেষ সহায়তা করিতেছে।” “জানকীর অগ্নি-পরীক্ষা”

‘তোনার বলিয়ার অভিপ্রায় বোধ হয় যে, তুমি নিজেও এসব করিতে পার ?’

ব্রাহ্মী ধীরভাবে উত্তর করিলেন,—‘শক্তিমান ব্যক্তিদাই পারেন । আমিও কখন কখন করিয়াছি বটে । তবে সর্বদাই সফল হইব, এতদ্ব্যপেক্ষ বলিতে পারি না ।’

একজন তৃতীয় ব্যক্তি বলিলেন,—‘কিন্তু আপনি একবার চেষ্টা করুন না !’ অপর সকলে এই অনুরোধে তৎক্ষণাৎ যোগ দিলেন । ব্রাহ্মী একটি ক্ষুদ্র শতরঞ্চ ক্রীড়ার টেবিল লইয়া পরীক্ষা করিতে সম্মত হইয়া বলিলেন, ‘যাহার ইচ্ছা এখন একবার টেবিলটি উঠাইয়া দেখিয়া লউন, তার পর আমি উহা স্থাপিত করিলে আবার তুলিতে চেষ্টা করিবেন ।’

এই কথা শুনিয়া একজন বলিলেন,—‘আপন টেবিলটি স্থাপিত কারবেন, বলিলেন । ইহার অর্থ কি ? উহা হাত দিয়া ধরিয়া রাখিবেন না ত ?’ ব্রাহ্মী বলিলেন, ‘টেবিল আমি স্পর্শও করিব না ।’

এহ অদ্ভুত কথা শুনিয়া জনৈক যুবক দৃঢ় সঙ্কল্পসহকারে অগ্রসর হইয়া টেবিলটাকে একখানি পালকের দ্বারা অনায়াসে উত্তোলিত করিলেন । পুন-
বার উহা নিম্নে স্থাপিত হইলে ব্রাহ্মী একান্ত সাগ্রহ দৃষ্টিতে টেবিলটি নিরীক্ষণ করিতে লাগিলেন । তৎপরে দৃষ্টি অন্তরিত না করিয়াই ইচ্ছিতে যুবককে টেবিল স্থানান্তরিত করিতে আহ্বান করিলেন । যুবক অগ্রসর হইলেন এবং টেবিলের একটি পা ধরিয়া তুলিতে গেলেন । পূর্বের দ্বারা অনায়াসে তুলিয়া কেলিবেন, ইহাতে তাঁহার বিলুপ্তাঙ্গ সন্দেহ ছিল না, কিন্তু টেবিল নড়িল না । তিনি ছই হস্তে উহা টানিতে আরম্ভ করিলেন, কিন্তু টেবিল যেন লৌহশলাকা দ্বারা ভূষিতে সংবদ্ধ, একটুও স্থানচ্যুত হইল না । যুবকের প্রাণপণ শক্তি ব্যর্থ হইল । দর্শকমণ্ডলী সবিস্ময়ে উচ্চকণ্ঠে সাধুবাস করিয়া উঠিল ।

কিন্তু লিহোনিদের মনে সন্দেহ হইল, যুবক যুগ্ম তরীর সঙ্গে পূর্বের

পরামর্শ করিয়া সকলকে প্রভাবিত করিলেন । তাই তিনি নিজে একবার পরীক্ষা করিতে ইচ্ছুক হইলেন । বাতাসী অহুমতি পাইয়া লিয়োনিন অগ্রসর হইলেন, এবং হস্ত করিতে করিতে স্বীয় অতুল বল বিশিষ্ট বাহু দ্বারা ক্ষুদ্র টেবিলের একটা পা সঙ্গেযে ধরিয়া উহা একেবারে তুলিয়া ফেলিবার চেষ্টা করিলেন । সে হস্ত কোথায় অন্তর্হিত হইল—তৎপরিবর্তে তাঁহার বদনমণ্ডলে এক নীরব বিষয়বাক্যক ভাব চিত্রিত হইল । একটু পশ্চাৎ দিয়া গিয়া পুনরায় পরীক্ষান্তে টেবিলের পার্শ্বে এক প্রচণ্ড পদাঘাত করিলেন, কিন্তু উহা একটুও হেলিল না । এবার লিয়োনিন ছুটিয়া গিয়া টেবিলের উপরিভাগে অসীম বলাধার স্বীয় বক্ষস্থল অবস্থাপিত করিয়া উত্তর হস্ত দ্বারা উহার চতুর্দিক বেঁটন পূর্বক ভীষণ বলে উহা আকর্ষণ করিতে লাগিলেন । টেবিলের কাঠ কড় কড় করিতে লাগিল, কাটিয়াও গেল, কিন্তু উহা একটুও নড়িল না । লিয়োনিন কৃতকার্য হওয়া অসম্ভব ভাবিয়া গৃহের এক পার্শ্বে আসিয়া দাঁড়াইলেন, এবং বিশ্বয়-গভীর নেত্রে ভয়ীর প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়া কেবল কহিলেন,—‘কি আশ্চর্য্য !’

এই আশ্চর্য্য ব্যাপার লইয়া গৃহ মধ্যে মহা বাতানুবাদ আরম্ভ হইল । তর্কবিভর্কের উচ্চরবে আকৃষ্ট হইয়া অপর গৃহ হইতে অনেক লোক আসিয়া একত্রিত হইল, এবং যুবা যুদ্ধ সকলেই টেবিলটা নাড়াইতে কত চেষ্টা রিল, কিন্তু সবই নিষ্ফল হইল । সেই ক্ষুদ্র টেবিলটির নিকট সকলের বলবত্তা, শক্তিসামর্থ্য পরাভূত হইয়া গেল ।

স্রষ্টার স্তুতিভাব দেখিয়া স্রাস্তাঙ্গী তাঁহার সংশয় দূর করিবার নিমিত্ত স্বীয় শব্দাবোচিতে হস্ত মুখে তাঁহাকে টেবিলটা তুলিতে অহুমতি করিলেন । এবার লিয়োনিন স্পর্শ করিবা দ্বাত্র টেবিল একখানি পালকের দ্বার উর্ধ্বে উত্থিত হইল ।

উপরোক্ত ঘটনার কয়েক মাস পরে বাতাসী ও তাঁহার তরী পিছাই সহিত ইচ্ছক পরিভাগ করিয়া স্রাস্তাঙ্গী পিতরবর্গে আইসেন । একটি

‘হোটেল’ ইত্যাদি বাসগৃহ নির্দিষ্ট হয়। সাংসারিক নানা কাণ্ডে দুই ভগ্নীর পুঙ্খানুপুঙ্খ কাটিয়া যাইত, অপরাহ্নে বাটীতে কেহ আসিলে তাহার অভ্যর্থনায় তাহার নিমন্ত্ৰণ থাকিতেন, নয়ত বন্ধু বান্ধবের সহিত সাক্ষাৎ কবিতো বহির্গত হইতেন। অমৌলিক ক্রিয়ার নামটি কবিবাব তখন অবকাশ ছিল না। এমন সময়ে এক দিন কর্ণেল ছান্বেব দুইটি পুত্রও একজন কন্যা আসিলেন। ষোল্ল বছর বৃদ্ধ। ওন্দো একজন কর্ণেল ছান্বেব সহপাঠী ছিলেন। উভয়েই নবপচারিত প্রেতভয়ে বিলক্ষণ আগ্রহ। স্ততরাং উভয়েই চাক্ষুশ কিছু দোষে একান্ত ঈর্ষুক হইলেন। বৃত্তান্তটি কয়েকটি ক্রিয়া সচক্ষে দেখিয়া তাহারা যথার্থ আনন্দ ও বিস্ময়ে আত্মহারা হইয়া পড়িলেন। বন্ধুবান্ধব শত্রুর কাব্যগান্ধিস্থান বাবো গিয়া তাহারা কিছুই কল কিনারা পাইল না। আর তাহার গীতা সর্বদা এত সব ব্যাপার দেখিয়া শুনিয়া তাহারা এমন চমকিত ভাবে গোপন করিয়া আসিতোছেন, ইহাও তাহারা বুঝিতে পারেন না।

উল্লেখ্য। তাহারা পুত্র চারজন দেখিয়াছেন।—“আমাব বে পরিবারে মোটো, উই চিরকালই প্রচলিত আচার তত্ত্বানে অল্পরক্ত ও সয়ল ধর্মপ্রাণ, বিদ্যাকর্ম ও অর্থিক ও বুদ্ধি বিদ্যমান ছিল না। আমাদের পরিবারে নাৎকেরা কোন অমৌলিক তত্ত্ব বিজ্ঞানে বিশ্বাস করিত না। বটে, কিন্তু তাই বসিয়া প্রকৃতির যোগ্যকছু অজ্ঞাত, তাহা হো কথাকরণ-দ্বারা অসম্ভব বা অসম্ভব হইতেই হইবে, একপ অজ্ঞান সংস্থাপন ও তাহাদের ছিল না। তাহা তাহারা কখনও কোন বিষয় নিজে বোঝেনা নয় বলিয়াই তাহারা উড়াইয়া দিত না। বোধ হয়, ইহা সকলেই জানেন যে, শিষ্ণুতাভিমানে মাজিত-কিচি ব্যাক্তগণ কখনও স্বয়ং মনের বা বুদ্ধির দুর্বলতা প্রকাশ করিতে চােন না, এবং এই হেতু সকল বিষয়েই তাহারা প্রথমতঃ একটা বিশ্বাস বা উপহাসের ভান করিয়া থাকেন। আমাদের পরিবার মধ্যে একপ কোন ভাব ছিল না। আবার মতান্তর বস্তুতে বিশ্বাস জন্মাইবার, সাধারণতঃ বে দুইটি প্রধান কারণ,

অথাৎ বন্ধমূল কুসংস্কার ও অন্ধ বিশ্বাস—তাহাও আমাদের পরিবারে কখনও স্থান পায় নাই। মাতার মৃত্যুর পবন হইতেই আমি মাতুলালয়ে লালিত পালিত হই। ষোণ বৎসব বয়সেই সময় মাতুল পরিবারে গাঙ্গ কবিত্তা পিতৃ গৃহে বাস কবিত্তা জন্ম আসি। তখন দেখিলাম, পিতা মহাশয় সম্পূর্ণ ভিন্ন প্রকৃতিব লোক হইয়া গিয়াছেন। তিনি তখন ঘোব অবিশ্বাসী, প্রত্যক্ষবাদী। ঈশ্বর মানিতেন বটে, কিন্তু কোন ধর্ম গ্রন্থকেই দৃষ্ট-বাণী বলিয়া বিশ্বাস বলিতেন না, এবং বায়োও তদনুরূপ আচরণ বলিতেন। তাঁহার বিখ্যাত বুদ্ধি উচ্চদরেব ছিল, এবং বিজ্ঞান শাস্ত্রেও তাঁহার প্রচুর ব্যুৎপত্তি ছিল। আর তিনি জীবনে ভূয়োদর্শনজনিত যথেষ্ট অসন্তোষ লাভ করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার যত শিক্ষা, যত জ্ঞান, যত বহুজ্ঞতা, সমস্তই একমাত্র স্বমতের পরিপোষণে প্রযুক্ত হইত। ফলে এই দাড়াইয়াছিল যে, খ্রীষ্টীয় ধর্মতত্ত্বকে শিরোধাৰ্য্য কবা দূরে থাকুক, তিনি উহা একেবারেই অগ্রাহ্য করিতেন, এবং জীবাত্মাৰ অনবদ্য ও পরলোক সম্বন্ধে সম্পূর্ণ অবিশ্বাসী হইয়া উঠিয়াছিলেন।”

কর্ণেল হানের যে অবস্থা তাঁহার কন্ঠার মুখে বর্ণিত হইল, ইয়ুরোপে তদানীন্তন শিক্ষিত সমাজের সবদ্রুই ঐয় সেই অবস্থা। যাহা হউক, সমাগত বন্ধুদ্বয় কর্ণেল মহাশয়কে পুরোক্ত রূপ অনুযোগ করায় তিনি বলিলেন, ‘আমি ঐ সকল মুখোচিত কাব্যের মধ্যে থাকি না।’ বন্ধুদ্বয় অন্ততঃ তাঁহাদের বন্ধুত্বের অনুরোধে একবার তাঁহাকে নিজে পরীক্ষা কবিত্তা দেখিতে বলিলেন। কর্ণেল হান আজ তাঁহাদিগকে খুব বোকা বানাওয়া বিক্রম করিবেন,—এই আশায় অবশেষে পরীক্ষায় সন্মত হইলেন। তিনি তাস খেলিতেছিলেন, খেলা ছাড়িয়া পার্শ্বের বরে গিয়া একখণ্ড কাগজে একটী শব্দ লিখিয়া নিজের পকেটে খুব সাবধানে কাগজখানা লুকাইয়া রাখিলেন। তৎপব আবার ক্রীড়াহলে আসিয়া উপদ্রবশন পূর্বক স্বীয় শুভ্র শ্রবণ অন্তরাগে হাস্য করিতে করিতে ফলাফল অপেক্ষা বলিতে লাগিলেন। তাঁহার শুভ্র

কথাটি স্নাতকী শব্দদ্বারা প্রকাশ করিতে পারেন কিনা,—ইহাই ছিল পরীক্ষার বিষয়। কণেল হান বন্ধুদিগকে বলিলেন,—“আমাকে যে দিন তোমরা এই সব ভূতুড়ে কাণ্ডে বিশ্বাস করাইতে পারিবে, আমি সেই দিন হইতে তোমাদের কুসংস্কার ভাঙাবে যাহা কিছু সামগ্রী আছে, সবই মানিতে অবাস্তব করিব, আব তোমরাও তখন আমাকে স্বচ্ছন্দে একটা পাংলা গাবদে পাঠাহয়্য দিতে পারিবে।” এই কথা বলিয়া পুনরায় খেলায় মনোনিবেশ করিলেন। তিনি দার্শনিক ভাষ্যকার (Voltaire) মতাবলম্বী প্রত্যয়বাদী ছিলেন।

এদিকে শব্দ দ্বারা একটি কথা প্রকাশিত হইল। কিন্তু কথাটি এত নূন্য ও অসম্ভাবিত যে কণেল হানের খ্যাতি ও বাণিত্ব বিবেকের সহিত হওয়ার কোন সম্ভাব আছে, তাহা বেহত বিশ্বাস করিতে পারিলেন না। সেই ভয় উত্থাপিত বিনা, জানিবার জন্ত আবাব প্রশ্ন করা হইল। ততক্ষণে পুনঃ পুনঃ ‘হা’ শব্দক হইতে লাগিল। কণেল হান গোলযোগ দেখিয়া বন্ধুদ্বয়কে শাস্তা দিব্য উপপন্থা সুযোগ উপস্থিত। তাবিয়া জিজ্ঞাসিলেন, ব্যাপার খানা কি? উত্তরে, তাঁহাকে ভয় ভয় বলা হইল, একটি অপভ্রংশিত শব্দ মাত্র পাওয়া গিয়াছে। তিনি আমোদ ও উপেক্ষার ভাবে কথাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘কথাটা কি?’ উত্তর হইল, ‘জেহচিক্।’ কথার মূণ হইতে এই শব্দটি নির্গত হইবামাত্র বৃদ্ধের মুখের ভাব একেবারে কপাকবিত হইয়া গেল। ইহা সকলেই লক্ষ্য করিলেন। কম্পিত করে চশমাটি নাসিকাগ্রে স্থাপিত বিয়া কথার হস্ত হইতে কাগজখানি লইয়া আবেগপূর্ণ কাষ্ঠ পাঠ করিলেন,—‘জেহচিক্।’ তার পর পকেট হইতে নিজে লিখিত কাগজ খণ্ড বাহির করিয়া নীরবে উপস্থিত ভদ্রলোকদের হস্তে প্রদান করিলেন। বাগজে লিখিত ছিল,—‘প্রথম তুরন্ত সময়ে আমাব যে প্রিয় অখটি আরোহণ করিয়া যুদ্ধ করিয়াছিলাম, উহার নাম কি?’ এই প্রশ্নের নিম্নে বন্ধনী চিহ্নের অন্তরে উত্তর স্বরূপ লিখিত

ছিল,—‘জেইচিক’। রুমভাষায় জেইচিক অর্থে ক্রুদ্ধ যুগ বিশেষ।
অশ্বটিকে উক্ত নামে ডাকা হইত।

বাহারা কিছুই মানে না, তাহাদেব কোন বিষয়ে একবাব প্রত্যয়
দান্মিলে প্রায় দেখা যায় যে, বোর অবিস্থাস প্রগাঢ় বিশ্বাসে পরিণত
হইয়াছে। কর্ণেল জানেব তাহাই হইল। তিনি যখন বঝিতে পারিলেন,
স্বাভাবিক কার্য্য মনে কোনরূপ ছল চাতুরী বা প্রবঞ্চনার লেশ মাত্র নাই,
তখন তিনি প্রবল আগ্রহেব সহিত অলৌকিক রতসাবাঙ্কে প্রবিষ্ট হইলেন

মসলমান নগর সহিত যখন গাষ্টায় জাতি সমাহব প্রথম ধন্যবদ্ধ উপস্থিত
হয়, সেই ক্ষণেব ঘোব বস্ত্রাব হান গোষ্ঠী বংশ বিবরণটি বিব্রত হইয়া
গিয়াছিল। কর্ণেল জানেব চন্দ্র হইল, স্বাভাবিক সাধারণ ধারণাবিক্রমে
স্বায় পারিপাট্যিক চিত্তব্রাসেব পুনরুদ্ধার করা। স্বাভাবিক পিতাব স্খা পূর্ণ
কাবিত পতিশ্রুত হইলেন। জান বংশেব সাদি পুত্রাব নাম কাউণ্ট ভেন
বগনস্তাবন। তিনি মহা শৌর্য্যশালী ধন্যবোদ্ধা বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিলেন।
কাসিম আচ্ছ, পালেস্তিনে (Palestine) মসলমানদিগেব (Saracens)
সহিত ধন্যবদ্ধকালে বগনস্তারনকে নিদিষ্টাবস্থায় বধ কাবাবব জন্ত শত্রু
পক্ষীয় একজন সৈন্ত তাহাব শিবিরে প্রবিষ্ট হয়। এমন সময়ে হঠাৎ একটি
কুকুটাব চীৎকার তাহাব নিদ্রাভঙ্গ হয় এবং তিনি শিবির-প্রবিষ্ট সেই
আততায়ীকে দেখিতে পাইয়া উদ্ধার বিনাশ সাধন কবেন। তিনি ক্রতজ্ঞতা
প্রণোদিত হইয়া স্বায় বস্ত্রোপবি কুকুটাব প্রতিমূর্ত্ত স্থাপন কাবিলেন।
এবধি তিনি বতনস্তাবন ভন্ম হান (জন্মন ভাষায় কুকুটাকে হান্—Hahn
—নলে) বলিয়া প্রসিদ্ধ হইলেন, এবং তদীয় বংশাবলী হান অথবা প্রাপ্ত
হইল। এই আদি পুত্র হইতে কর্ণেল জানেব সমগ্র পথান্ত বংশাবলী
আমূল বৃন্তান্ত উদ্ধার করিতে হইবে। কি উঃসাধ্য অমাত্র্যব কাব্য।
কর্ণেল হান এতদর্থে প্রভাত হইতে সন্ধ্যা পথান্ত অক্লান্ত পরিশ্রম কাবিত
লাগিলেন। স্বাভাবিক পরিচালনায় ‘শব্দ’ চলিতে লাগিল, এবং তদ্বারা

তিনি সুদীর্ঘ অর্ধ-শতাব্দীতে রাশি রাশি ঘটনার বর্ষ, মাস, দিন, তারিখ, এবং বংশের আদ্যপুর্ব হইতে আবস্ত করিয়া সমস্ত লোকেব জন্মকাল, নাম ও প্রত্যেকেব সমসাময়িক ইতিবৃত্ত পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে, তড়িৎ গতিতে, বিস্তৃত কবিতা দিলেন। এই অদ্ভুত ব্যাপার প্রত্যক্ষ করিয়া তাঁহার ভগ্নী বলিতেছেনঃ—‘জগতে এমন কোন্ মহান ঐতিহাসিক আছেন, তাঁহার ঈদৃশ অমানুষিক স্মৃতি শক্তি, এমন অশতপূর্ব ধাত্মগুণ যে তিনি এ হেন বিবর্তিত কাল সম্পন্ন করিতে সমর্থ? তবে কোন্ শক্তি বলে ব্রাভাঙ্কী আজ, সংখ্যাশাস্ত্রে বাণ্যাবধি নীতি ও অজ্ঞ হইয়াও, ইতিহাসে কিছু মাত্র জ্ঞান না থাকা সত্ত্বেও,—এমন অসম্ভব কার্য্য অনায়াসে সুসম্পন্ন করিলেন? তবে কি হহা একটা বিরাট প্রতারণা মাত্র? অসম্ভব। সংখ্যাশাস্ত্রে ও ইতিহাসে কিছুমাত্র অভিজ্ঞতা না থাকা সত্ত্বেও তিনি অসংখ্য ঘটনার সময় ও লোকের জন্মকালাদি নিকৃষ্ট পক্ষে সুদীর্ঘ গণনা-সাপেক্ষ সময়ের পূরণ-পথ তাৎক্ষণিকবৎ সম্বন্ধে যে অপূর্ব দক্ষতার পরিচয় দিয়াছেন, প্রতারণাবাদ মানিলেও সেদিক অমানুষিক দক্ষতা কাহারও পক্ষে, বিশেষতঃ তাঁহার ত্রায় স্বল্পশিক্ষিতা রমণীর পক্ষে, কখনও সম্ভবপর নহে। তাহাব বর্ণিত যে সকল ঘটনাব সত্যাসত্য অনুসন্ধান দ্বারা নিরূপিত হইবাব সম্ভাবনা ছিল, অতঃপর উপযুক্ত পরীক্ষায় স্থিরীকৃত হয় যে, সেগুলি পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে সত্য ও যথার্থ। ব্রাভাঙ্কী প্রকাশিত সামান্য ঘটনাটি ও তর্জিনীও অতিদীর্ঘ সময়টিও প্রামাণ্য ঐতিহাসিক বিবরণ হইতে একটু বিভিন্ন হয় নাই। কন-বাজ তৃতীয় পিতরের (Peter III) সময় হইতে এই বংশীয় যে সকল ব্যক্তি জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, তাহাদের বংশ-গণিকা অনেক স্থলেই বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছিল। কিন্তু তখনও উভয় দেশেই জ্ঞান বংশীয় কোন কোন পরিবারে বংশানুচরিত সৎস্বামী লুণ্ঠাবশিষ্ট কিছু কিছু কাগজপত্র সত্ত্বে রক্ষিত ছিল। সেই সকল কাগজ যখনই পাঠ করা হইত, তখনই বোধ হইত যেন ব্রাভাঙ্কীর শব্দ প্রকাশিত বৃত্তান্তগুলি উহারই প্রাতিমূর্তি মাত্র।’

গৃহ প্রত্যগমনেব কিয়ৎকাল পবে ব্লাভান্স্কী পিতাব সহিত ভগ্নীর জমিদারীভুক্ত একটি পল্লীবাটীতে কিছুদিন বাস করেন। ভগ্নীও সঙ্গে ছিলেন। এই সময় একটি আশ্চর্য ঘটনা ঘটে। পল্লীর অনতিদূবে এক-ব্যক্তি হত হয়। হত্যাকারীর কোন সন্ধান পাওয়া গেল না। তজ্জন্ত জেলা পুলিশেব অধ্যক্ষ স্বয়ং অনুসন্ধানার্থ বহির্গত হইয়া একদিন উক্ত পল্লীবাটীতে উপস্থিত হয়েন। পুলিশের উদ্দেশ্য গোপনানুসন্ধান। পুলিশকর্মচারী জেলিহোবান্স্কী পরিবারের পূর্ব পবিচিত। তিনি মনঃস্থল পবিদর্শনার্থ বহির্গত হইলে প্রায়ই ইঁহাদেব বাড়ীতে আতিথ্য গ্রহণ করিতেন। তাই তাঁহার আগমনের বিশেষ কোন কারণ ছিল কিনা, সে বিষয়ে কেহই তাঁহাকে কোন প্রশ্ন করে নাই। তিনিও কাহাকে কিছু বলিলেন না। কিন্তু পরদিবস যখন তিনি কতকগুলি গ্রাম্য প্রজাকে ডাবাইয়া তাহাদের 'এজ্রাহাব' লইতে লাগিলেন, তখন তাঁহাব আগমনেব উদ্দেশ্য ব্যক্ত হইল। এজ্রাহাবে কোন ফলই হইল না।

কর্ণেল ছান পুলিশাধ্যক্ষকে হতাশ দেখিয়া বলিলেন,—‘আপনি এক-বার আমার এই কন্টার অদৃশ্য অহুচরদিগের সাহায্যে হত্যাকারীর নাম, থামাদি জানিবাব চেষ্টা করিয়া দেখিবেন কি?’ পুলিশ-প্রভু উপহাস করিয়া বলিলেন,—‘আমি ও সব সর্বজ্ঞ ভূত প্রেতাদিবি সম্বন্ধে বেশ জানি। ঐ সব শৃঙ্গ-লাঙ্গুলধারী মহাআরা যদি এ হত্যাকাণ্ডের কিনারা করিয়া দিতে পাবেন, তবে আপনি যাহা বলিবেন, তাহাই করিতে প্রস্তুত আছি। নব-হস্তারা ত এই সকল মহাআরা দলের লোক! তাহাবা কি আর নিজের লোকের বিরুদ্ধে কিছু বলিবে?’ ব্লাভান্স্কী এই তত্ত্বানভিজ্ঞ অথচ বাচাল লোকটিকে একটু শিক্ষা দিতে মনন করিয়া বলিলেন—‘দেখুন, কার্প্তান, আমি এরূপ কলুষিত ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিতে ইচ্ছা কবি না, গুপ্ত পুলিশের সহায়তা করিতেও ব্যস্ত নহি। কিন্তু আপনার ধাবনা যে মিথ্যা, ইহা সপ্রমাণ করিব। এক্ষণই শব্দ দ্বারা যাহা যাহা উক্ত হইবে, পিতা

মহাশয় ঐক্যবাক্যে বর্ণগুলি আপনাকে বলিয়া দিবেন, আপনি উহা মিজেই লিখিয়া লউন । আমার এখানে থাকিবার কোন প্রয়োজন নাই । আপনি বলেন ত আমি এ গৃহ হইতে চলিয়া যাই ।’ এই বলিয়া স্নাতাস্ত্রী গৃহ হইতে নিস্কান্ত হইয়া গেলেন । কর্ণেল ছান শব্দসূচিত বর্ণ গুলি বলিয়া যাইতে লাগিলেন । তথা মিলিল, সঙ্গে সঙ্গে পুলিশ-প্রভুব গুণপনাও কিষ্কিৎ ব্যস্ত হইল । জানা গেল যে, তিনি যখন অমুকস্থলে থোস্-গল্প করিয়া সময় কৰ্ত্তন করিতেছিলেন, সেই অবসরে হত্যাকারী পুলিশের চক্ষে ধূলি দিয়া অস্ত্র জেলায় চলিয়া গিয়াছে । সম্প্রতি হত্যাকারী অমুক গ্রামে অমুক কৃষকের খড়ের ঘরে লুকাইয়া আছে । পুলিশ যদি এই দণ্ডেই যাত্রা করে, তবে আসানীকে ধরিতে পাবিবে । পুলিশাধক্ষ চমকিত হইয়া ক্রিপে ইহা জানা গেল, তাহা জিজ্ঞাসা করিলেন । সুস্পষ্ট উত্তর আসিল,—‘তুমি তোমার নাকের কাছে বাহা আছে, তাহা ছাড়া অস্ত্র কিছুই জান না । আমাদের অজ্ঞাত বস্ত্রও জানিবার উপায় আছে । হত্যাকারী জনৈক বিদায়-প্রাপ্ত সৈনিক । সে মস্ত্র পান-অনিত মন্তাবস্থায় এই হত্যাকাণ্ড কবিরাজে । ইহা আকস্মিক দুর্ঘটনা মাত্র, পূর্বসঙ্কল্পিত নহে, স্ততরাং অপরাধ বলিয়া গণ্য হইতে পারে না ।’

পুলিশাধক্ষ তৎক্ষণাৎ শকটারোহণে ত্রিশমাইল দূরবর্তী শব্দ-নির্দিষ্ট গ্রামাভিমুখে ধাবিত হইলেন । পর দিবস তৎপ্রেরিত একজন অস্থায়ী একথানা পত্র আনিয়া কর্ণেল ছানের হস্তে দিল । তাহাতে জানা গেল, হত্যাকাবী শব্দ-নির্দিষ্ট স্থানে ধৃত হইয়াছে, এবং সেই অপ্রাকৃত উপায়ে প্রকাশিত অস্ত্রাস্ত্র তথ্য বর্ণে বর্ণে মিলিয়াছে ।

এই ঘটনা লইয়া জেলা মধ্যে জলস্থল পড়িয়া গেল, এমন কি, একটু গোলাযোগেরও উৎপত্তি হইল । রাজধানী হইতে পুলিশ বিভাগের কর্তৃ-পক্ষ জানিতে চাহিলেন যে, যিনি দেশদেশান্তরে সুদীর্ঘ পর্যটনের পর সে

দিন মাত্র রুশীয়াতে আসিলেন, তিনি কিকপে এই হত্যাকাণ্ডেব আমূল বৃত্তান্ত অবগত হইলেন। বিশেষতঃ তিনি জীলোক,—তঁাহার এ সকল জানিবার উপায় কি ? কর্ণেল ছানকে এই বিভ্রাট মিটাইতে একটু বেগ পাইতে হইয়াছিল। তিনি কর্তৃপক্ষকে বুঝাইয়া দিলেন যে, হত্যাব্যাপাবে তঁাহাদের কোন সংশ্রব ছিল, একপ সন্দেহ কবিবাব কোন কারণ নাই। পুলিশ কাহারও অলৌকিক শক্তি বিশ্বাস না কবিত পাবে, কিন্তু কাঘাটি অলৌকিক উপায়েই সম্পন্ন হইয়াছে। তঁাহাদের কোন মন্দাভিপায় ছিল না।

সমভাবাপন্ন ব্যক্তিবর্গেব সম্মিলন ক্ষেত্রে অলৌকিক অনুষ্ঠানের ফল কদাপি সত্য-বিরুদ্ধ হইত না, কিন্তু বিসদৃশ-ভাবাপন্ন বহু লোকেব সমাগম ফল অনেক সময়ে বিপরীত হইত। বিশেষতঃ যে সকল নিষ্কন্মা লোক সত্যানুসন্ধানার্থ না আসিয়া কেবলই কুট পবীক্ষা ও কোভ্রল নিরুদ্ভিব জন্ত আসিত, অনেক সময়ে ব্লাভাস্কীব উপেক্ষা হেতু তাহাদের বেলায় ফল মোটেই সন্তোষজনক হইত না। ইহাতে অবশ্যই তাহারা বড় প্রীত হইত না, অধিকন্তু ব্লাভাস্কীব প্রতি অথবা অবিশ্বাসের ভাব পোষণ কবিত।

একদা ইহাদের গৃহে একটি বিরাট সাক্ষাসমিতির অনুষ্ঠান হয়। এতদুপলক্ষে বহু লোকের সমাগম হয়। এমন কি, শত শত ক্রোশ দূর হইতেও অনেক ভদ্রলোক সপবিবাবে কেবল ব্লাভাস্কীব অদ্ভুত ত্রিয়া কাণ্ড স্বচক্ষে কিছু দেখিতে পাইবেন বলিয়া উক্ত সাক্ষ্য সমিতিতে উপস্থিত হইয়া ছিলেন। কিন্তু বোধ হয় উপবোক্ত কাণ্ডবশতঃ এবং ব্লাভাস্কীব অনিচ্ছা ক্রমে সে দিন ফলে কিছুই হইল না। ইহাতে নিমজ্জিতোবা ধুলু চিত্তে বিদায় গ্রহণ করিলেন। বিশ্বয়ের বিষয় এই যে, তঁাহারাও বাহিব হইলেন, আব অমনি গৃহ মধ্যে আবার সজীবতার লক্ষণ সকল দৃষ্ট হইল। গৃহের সামান্য বস্তুটি পর্য্যন্ত যেন মুখরিত হইয়া উঠিল।

জেলিহোবাকী বলিতেছেন,—‘সে রাত্রির অধিকাংশই আমরা এমন ভাবে কাটাইলাম যেন কোন ঐচ্ছিক প্রাসাদের কুহকময় প্রাচীণ ভাস্কর্যে থাকিয়া জাগ্রত স্বপ্ন দেখিতেছি। আমাদের স্মৃতি-পটে চিত্রাঙ্কিত সেই রজনীতে কত প্রকার ঘটনাই ঘটিয়া গেল। বস্তুতঃ সে বাত্রে যাহা ঘটে নাই, বরং তাহার সংখ্যা করা যায়, কিন্তু যাহা যাহা ঘটিয়াছিল, তাহার সংখ্যা হয় না। একাল পর্যন্ত আমরা বত বকম অদ্রুত ক্রিয়া দেখিয়াছি, স সকলই যেন আমাদের শিক্ষাকল্পে পুনরাবৃত্ত হইল। আমরা সকলে ভোজনে রসিয়াছি, অর্মান পার্থের কক্ষে পিয়ানো বজ্রটিতে নানা বাগ-রাগিণী বাজিয়া উঠিল। আমরা স্পষ্ট দেখিতে পাইতেছি, বাত্ৰ যখন আরম্ভ হইতে আরম্ভ হইতেছে, অথচ উহা হইতে বিশুদ্ধ সঙ্গীত-স্রোত উৎখত হইতেছে। আমরা যখন কানে গিয়া দেখিলাম, উহা পূর্ববৎ তানাবদ্ধ কিন্তু সঙ্গীতের শেষ মুহূর্ত্তাটী তখনও বিলুপ্ত হয় নাই। তাৎপৰ্য, স্নানোত্তর আদেশ মাত্র তাহার তানবদ্ধতা, দেশজায়েব বাক্স, পকেট ক্রমাল প্রভৃতি কোথা হইতে উড়িয়া আসিয়া তাহার নিকট পতিত হইল। শুধু তাহাই নহে, তিনি যাহাই চাহিলেন, তাহাই ঐ রূপ উড়িয়া আসিয়া পড়িতে লাগিল। আর এক কাণ্ড। সহসা গৃহের আলোকগুলি নিবিয়া গেল। তৎক্ষণাৎ দীপ জ্বালিয়া দেখা গেল, গৃহের বত ভারী ভারী সামগ্রী, অর্গাৎ শয্যা, আসন চৌকি, টেবিল, আলমারী প্রভৃতি, সমস্ত একেবারে উটাইয়া গিয়াছে। যেন কাহার অদৃশ্য হস্ত নীরবে মুহূর্ত্ত মধ্যে এই কাব্য কবিতা ফেলিল অথচ আশ্চর্যের বিষয় একটি দ্রব্যও নষ্ট হয় নাই, এমন কি, কাচের দ্রব্যও বিক্ষিপ্ত আঘাত লাগে নাই। এই বিস্ময়বহু ব্যাপারে আমাদের মতি বৃদ্ধি বড় উদ্ভাসিত হইয়া গেল।’ ইত্যাদি।

বর্তমান প্রসঙ্গে অধিক ঘটনাব উল্লেখ নিম্নরোজন । পব অধ্যায়ে
এই সকল অলৌকিক ব্যাপাবের মূলতত্ত্ব ও তৎ সম্বন্ধে ব্লাভাকীর নিজের
মতামত অমুসন্ধান-প্রয়াসী পাঠকের অবগতির জন্ত সংক্ষেপে বর্ণিত
হইয়াছে ।



নবম পরিচ্ছেদ ।

২

তত্ত্বানুসন্ধান ।

ব্রাহ্মসম্মত ক্রিয়ামূলে কোন তত্ত্ব নিহিত রহিয়াছে, অথবা আদৌ উহা সত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত কিনা, এ বিষয়ে অনেকের মনে সন্দেহ হইতে পারে। অবশ্য কেহ কেহ ঐ সকল একেবারেই মিথ্যা বলিয়া উড়াইয়া দিয়া থাকেন। যাহারা অনুসন্ধান না করিয়া ‘মিথ্যা’বাদ অবলম্বন করেন, বা প্রচার করেন, তাঁহাদের বুদ্ধিমত্তার প্রশংসা করা যায় না। যাহারা সংশয়ী, তাঁহারা অনেকাংশে শ্রেষ্ঠ, কেননা, এই সকল অলৌকিক ব্যাপাবে প্রথমতঃ সংশয় হওয়া কিছুই আশ্চর্য্যের বিষয় নহে। বোধ হয়, অনভিজ্ঞ-গণের অধিকাংশই এই শ্রেণীর অন্তর্গত। কিন্তু সংশয়ীগণ অনুসন্ধান করিতে প্রস্তুত আছে, যুক্তিতর্ক বা পবীকিত ঘটনাদি শুনিতে তাহাদের কোন আপত্তি নাই। অন্ততঃ তাহাদের মানসিক অবস্থা অনুসন্ধানের বিরোধী নহে, শ্রবণ মনোব প্রতিকূল নহে। কিন্তু যাহারা বিনা অনুসন্ধানে ‘মিথ্যা’ সিদ্ধান্ত করিয়া বসিয়া আছেন, তাহারা বোধ হয় অনুসন্ধানের কোন আবশ্যকতাও স্বীকার করেন না। সুতরাং ইহাদের মানসিক অবস্থা অনুসন্ধান, বা শ্রবণ মনোব অনুকূল নহে, তাহা বলাই বাহুল্য। তাই ‘মিথ্যা’বাদী অপেক্ষা সংশয়বাদী এই অংশে অনেক শ্রেষ্ঠ। সংশয়বাদী অধিকতর চিন্তাপ্রবণ এবং সত্যানুসন্ধিৎসু।

‘সংশয়াত্মা বিনশ্চতি’ একথা স্থলবিশেষে ও অবস্থা-বিশেষে প্রযুক্ত। সংশয়াত্মা বিনষ্ট হইলে মুচ্যেতা মিথ্যা জ্ঞানিগণের অবস্থা আরও কত শোচনীয়। যাহারা বিশ্বাসের পথ পাইয়াছেন, আত্ম-প্রত্যয়ের আকার লাভ করিয়াছেন, তাঁহারা নবজীবন লাভ করিয়াছেন। তাঁহাদের চক্ষুর সম্মুখ হইতে ইংপরকালের দৃষ্টিরোধক বিষয় সমুদয় অপসৃত হইয়াছে। তাঁহারা দিবা-দৃষ্টি লাভ করিয়াছেন। তাঁহাদের তুলনায় সংশয়াত্মা অবশ্যই বিনাশের গর্ভে পতিত। যে পর্য্যন্ত সংশয়ের আবরণ ভেদ করিয়া দিব্যালোক আবির্ভূত না হয়, সে পর্য্যন্ত সংশয়াত্মার অবস্থা অন্ধ তমসাবৃত কীটের জ্ঞান

প্রতিক্ষেপেই মৃত্যুআশঙ্কাজড়িত। সংশয় অপেক্ষা অন্ধ বিশ্বাস ভাল, একথা সর্বত্র সমীচীন নহে। যদি সোভাগ্য ক্রমে অন্ধ বিশ্বাস সংকার্যের দিকে প্রবর্তিত হয়, তবেই মঙ্গল। কিন্তু অন্ধ-বিশ্বাস সং অসৎ উভয় দিকেই ধাবিত হইতে পারে, কেন না উহা অন্ধ। দুভাগ্যবশতঃ এহ অন্ধ বিশ্বাস অসৎ কাযে প্রবৃত্ত হইলে, জগতে জ্ঞানালোক বিস্তারের প্রতিবন্ধক হইলে, উহা কখনই শুভফলোপবায়ক হইতে পারে না অধিকতর অনেক অনিষ্টেই উৎপাদক হইতে পারে। ‘গোঁড়ানী’ দৈত্য ধন্ববাজ্যকে কতবার বত প্রকাণ্ডে লগ্ন ভঙ বরিয়াছে, তাহা কে না জানে? সংশয়ী দ্বারা সেদূপ অনিষ্ট পাতের সম্ভাবনা নাই। এ জগতও কুসংস্কারাচ্ছন্ন নৈখ্য। জ্ঞানী অপেক্ষা সংশয়ী অধিকতর আদরণীয়। বিনা অনুসন্ধানে যে ব্যক্তি ‘নৈখ্য’ বাদ প্রচার করে, তদপেক্ষা অধিকতর কুসংস্কারাচ্ছন্ন আব বেহ আছে কি?

যাহাবা সত্যকামী সংশয়ী, তাহাবা তকবক্তি অনুসন্ধান দ্বারা সংশয় অপনোদন করিয়া সত্য সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারে। ‘অচিন্ত্যঃ খণ্ডো ভাবাঃ ন তানন্ত্বেষু যোজয়েৎ’,—একথা বলিয়া তাহাদিগকে নিবোধ কবা উচিত নহে। এই শাস্ত্র বাক্য অত্র সত্য বটে, কিন্তু চহাবও প্রোচাগমূল চিন্তা কবিয়া দেখা কত্তব্য। ‘অচিন্ত্য’ পদদ্বারা ইহাই সূচিত হইতেছে না কি যে যাহা ‘চিন্ত্য’ চিন্তাযোগ্য চিন্তনীয়, তাহা যুক্তিসাহায্যে বুঝিতে অগ্রসর হওয়া উচিত। কেননা, ‘অচিন্ত্য’ মানব মনের যে বাধা আছে, ‘চিন্ত্য’ তাহার অভাব। কিন্তু চিন্ত্য অচিন্ত্য উভয়ের প্রতিই অনেকে এহ শাস্ত্র বাক্য প্রয়োগ কবিয়া জ্ঞানচর্চার পথে বিবাগ জন্মাইতে প্রয়াস পান। হহা কতকটা দুর্বলচিত্ততার লক্ষণ,—পাছে বক্তির আঘাতে আজন্মপোষক পূর্বোক্তরূপ অন্ধ-বিশ্বাস স্থানচ্যুত হইয়া যায়, বোধ হয়, এইরূপ একটা ভয় উহার মূল কাণ। কিন্তু যে বিশ্বাসের ভিত্তি এত দুর্বল, তাহা আত্মপ্রত্যয় হইতে কত দূরে।

যাহা অচিন্ত্য বলিয়া অবধারণিত, তাহাব প্রতিও মানুষ এক অচিন্ত্য

প্রভাবে আকৃষ্ট হয়। ব্রহ্ম-তত্ত্ব বদ্ধজীবের অচিন্ত্য। “ন তত্র চক্ষুর্গচ্ছতি, ন মনো ন বাক্,” সেখানে বাক্য মন ইন্দ্রিয় কিছুই পহুঁছিতে পারে না। তথাপি আধ্যাত্মিক আকাজক্ষা বশে মানুষ ভগবন্তত্ত্বের দিকে স্বতঃই আকৃষ্ট হয়। তারপর কোন একটি বিষয় আগাগোড়াই অচিন্তনীয় কি না, তাহাও বিবেচ্য। বিষয় বিশেষের অবস্থা বিশেষ অচিন্ত্য হইয়া পড়ে, সন্দেহ নাই, কিন্তু উহার ইতর অবস্থা সকল চিন্তাযোগ্য হইতে পারে। জগতে সুখ দুঃখের তারতম্যের কারণানুসন্ধান ও দুঃখ নিবৃত্তির উপায় নিদর্শনে দর্শন-শাস্ত্রে যে সকল তর্কযুক্তির অবতারণা করা হইয়াছে, তাহা চিন্তাতীত নহে। চিন্তাতীত হইলে উহাদের প্রকটন অসম্ভব হইয়া পড়িত, এবং উহাদের কোন সফলতা বা আবশ্যকতাও থাকিত না। কে বলিবে, দর্শন-শাস্ত্রের আলোচনা নিষ্ফল ও অনাবশ্যক? কিন্তু ঐ সকল যুক্তিতর্কের অনুসরণ করিতে করিতে এমন এক স্থলে আসিয়া আমরা উপনীত হই, যেখানে আর বাক্যস্ফূর্তি হয় না, চিন্তা প্রবেশ করিতে পারে না। বীজ আগে কি বৃক্ষ আগে, বাসনা আগে কি কর্ম আগে, সংস্কার আগে কি সংসার আগে,—তাহার মীমাংসা আজ পর্যন্ত হয় নাই। বৈদান্তিক অদ্বৈত-মতাপ্রিত মায়্যা-বাদের শেষ ‘কেনটিরও’ কোন উত্তর নাই। উহা অচিন্ত্য-ভাবময়। জীবে ও ব্রহ্মে কোন ভেদ নাই। আমি সেই ব্রহ্ম। প্রশ্ন এই—সর্বচৈতন্যময় ব্রহ্মে বা আমাতে এ দ্বৈত-ভ্রান্তি কোথা হইতে আসিল? নায়্যবাদী বলিতেছেন, কোথা হইতে আসিবে? ইহা বে মায়্যা,—মায়্যা অনাদি, সংস্কার অনাদি, সংসার অনাদি। সংসারের অনাদিত্ব যুক্তিদ্বারা প্রতিপন্ন করা হইয়াছে। “উপপদ্যতে চাপ্যুপলভ্যতে চ।” * সংসার অনাদি না হইলে উহার অকস্মাৎ উৎপত্তি প্রভৃতি নানা দোষ ঘটে, কারণ বিনা কার্য কোথায়? সৃষ্টি অকস্মাৎ উদ্ভূত (Result of chance) হইলে

* উপপদ্যতেচ সংসারস্ত অনাদিত্বং, আদিমদে হি সংসারস্ত অকস্মাদুদ্ভূতে যুক্তানামপি পূঃসংসারোদ্ভূতি প্রসঙ্গ অকৃতভাগম প্রসঙ্গস্থ সুখদুঃখাদি বৈষম্যাদ্য নিমিত্তত্বাৎ।
—শাক্তভাষ্য।

হাতে এরূপ কার্য-কারণ শৃঙ্খলা থাকিত না। এইরূপ যে সকল ব্রহ্মি দ্বা-
বদান্তাচার্যগণ সংসারের অনাদিস্ব স্বাপন করিয়াছেন, তাহা একরূপ
মাকাত্য, এবং একটি জটিল তত্ত্বের প্রবেশ পথে জুম্পট সঙ্কেত চিহ্ন স্বরূপ,
সন্দেহ নাই। সংসার ও সংস্কার সমকালব্যাপী, স্মৃতবাং সংস্কারও অনাদি।
ব্রহ্মি মুখে এই পর্য্যন্ত স্থাপিত ও স্বীকৃত হইলেও মূল প্রশ্নেব মীমাংসা হইল
না। সংস্কারেব অনাদি বাসনা জালে, ভ্রান্তিমোহে আবদ্ধ হইবাব
সম্ভাবনা,—ব্রহ্মের এ বিভবনা কিরূপে এবং কেন হইল? এ প্রশ্নেব কোন
সম্ভব পায় না। বিশিষ্টাধৈতব আচার্য্য ত স্পষ্টতঃই তাঁহাব
ভেদাভেদবাদকে ‘অচিন্ত্য’ আখ্যা দিয়া ক্ষান্ত হইয়াছেন। উহাব
নাম ‘অচিন্ত্য ভেদাভেদবাদ।’ সর্বিশেষ ব্রহ্মতত্ত্ব ও সাধারণ মনবুদ্ধির
অগোচর, অজ্ঞেয়। তবে উহা সাধারণ বুদ্ধিব অজ্ঞেয়(unknowable)হরণেও
সংবাদন অর্থাৎ ভক্তিশ্রণিধানাদি উপায়ে সাক্ষাৎকারযোগ্য (Realizable)
হইতে পারে*। কিন্তু যাহা কোন বিশেষণে বিশিষ্ট নহে, কোন লক্ষণে
লক্ষিত নহে, এরূপ যে নির্বিশেষ ব্রহ্ম-তত্ত্ব, তাহা চিন্তা বা মনের অধিগম্য
হইতে পারে না। কারণ মানসিক অনুভূতিব যাহা উপাদান,—অর্থাৎ
পদার্থের মধ্যে সাধন্য-বৈধন্য বোধ (power of discrimination and
power of detecting identity)—তাহা পরিচ্ছন্ন বা বিশিষ্ট বিষয়ের
বাহিত্ব হইতে পারে না। উপায় বিশেষ অবলম্বনে জীবাত্মা নির্বিশেষ
অবস্থা লাভ কবিতে পারে সত্য, কিন্তু তখন সে নিজেই নিজের অজ্ঞেয়,
কারণ সে অবস্থায় কে কাহাকে জানিবে, কাহাব দ্বা-বা কাহাকে জানিবে?
‡ নির্বিশেষ সত্যকে তর্কবুদ্ধি দ্বা-বা বুঝিবাব উপায় নাই, বুঝাইবাব উপায়
নাই। উহা তর্কের দ্বিতীয় আনয়ন করিলে, তর্কেব পরিবর্তে বাদ, বিভণ্ড
জল্প প্রভৃতির উৎপত্তি হইবে। তদ্বারা সত্য নিষ্কাশিত হইবাব কোন
সম্ভাবনা নাই। চিন্তার স্তব (Stage of ratiocination) [†]ক্রম

* ‘অপি সংবাদনে প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্।’—ব্রহ্মসূত্র।

‡ ‘যত্র তত্ত্ব সর্বমাত্মবাহুঃ, তৎ তেন কং পশ্যেৎ কেন কং বিজানীযাৎ।’—উপনিষৎ।

পূর্বক আক্ষিপ-ভূমিতে পঙ্ক্তিতে পারিলে একমাত্র প্রজ্ঞান সাহায্যে এ সকল সংশয় ছিন্ন হইতে পাবে। অনির্বাচ্য বলিয়া ইহাতে তর্ক-নিষিদ্ধ হইয়াছে। কিন্তু এ সকল বিষয়ের উপরোক্ত আনুবাদিক অবস্থা-ঘটিত প্রশ্ন সমূহে তর্ক নিষিদ্ধ হয় নাই। বরং তৎসম্বন্ধে শাস্ত্রে ‘চুল-চেরা’ তর্ক-বিতর্ক বিস্তৃত বহিয়াছে। একপ না হইলে জ্ঞানের দ্বাব একেবাবেই বন্ধ হইয়া যাহত। কিন্তু অনেকে স্থূল ইন্দ্রিয়ের অগ্রাহ্য বিষয় যাত্রাকেই অনুসন্ধানের অযোগ্য ও অচিন্ত্য বলিয়া নিশ্চিন্ত থাকেন। এটি ভুল। অতএব আমরা সকল সংশয়বাদীকে অনুসন্ধানার্থ আহ্বান করিতেছি।

গীতায় অজ্ঞান ভগবানকে বলিতেছেন,—

‘এতন্মে সংশয়ঃ কৃষ্ণ ছেত্তু মর্হন্তশেষতঃ’। ইত্যাদি।

অর্থাৎ হে কৃষ্ণ! আমাব এই সংশয় তুমি সম্পূর্ণরূপে দূব করিয়া দাও। এক স্থলে নহে, সর্বত্রই তত্ত্বলিপ্সু অজ্ঞানের এই ভাব। সমগ্র গীতা এইরূপ সংশয়াকুলিত প্রশ্নাবলী সমাধান।

মাদাম ব্রাভাস্কীর অনুষ্ঠিত অদ্ভুত ক্রিয়াকলাপ আমবা অলৌকিক বলিয়া উল্লেখ করিয়াছি। স্থূল ইন্দ্রিয়ের অগ্রাহ্য ও অসাধ্য বলিয়াই সচরাচর ঐ সকল ক্রিয়াকে ‘অলৌকিক’ আখ্যা প্রদত্ত হয়। কিন্তু উহা কিছুমাত্র লোকাভীত নহে। এ গুলিকে কেহ অলৌকিক, অতিপ্রাকৃতিক বা অপ্রাকৃতিক বলিলে তিনি স্বয়ং ইহার প্রতিবাদ করিয়া বলিতেন যে, এ সকল সম্পূর্ণরূপে প্রাকৃতিক নিয়মের অধীন। সেই সব প্রাকৃতিক নিয়ম একগুণও অনাবিকৃত,—স্থূল বৈজ্ঞানিকের অগোচর। কিন্তু এক যুগে বাহা অসম্ভব অতিপ্রাকৃতিক, তাহাই যুগান্তরে প্রামাণিক সত্য বলিয়া পবিগৃহীত হইয়াছে। বাস্পতাড়িতের অদ্ভুত শক্তির আবিষ্কারের পূর্বে কে বিশ্বাস করিত যে, উহা কখনও ভূতোর ঞ্চার মাহুয়ের সেবার প্রযুক্ত হইতে পারে কিন্তু তাহাই আজ হইতেছে না কি? তারহীন বিদ্যুৎ-বার্তার কথা কেহ

কখনও স্বপ্নেও ভাবিয়াছিল কি ? কিছু দিন পূর্বে ইহার প্রচলন-প্রস্তাব লোকে উন্নত প্রলাপ বলিয়া মনে করিত । কিন্তু আজ উহা পবীক্ষিত সত্য । জড় বিজ্ঞান ধেরূপ বেগে উন্নতি মার্গে আবোহণ করিতেছে, তাহাতে বোধ হয় কালে উহা নৈসর্গিক সূক্ষ্মতর শক্তি সমূহের কণ্ঠস্থ আভাস পবিচয় লাভে সমর্থ হইবে । তখন যে অন্ধকাব তথা-কথিত অলৌকিক অতিপ্রাকৃতিক ক্রিয়া বৈজ্ঞানিকের নিকট সম্পূর্ণ সম্ভব প্রাকৃতিক বলিয়া বিবেচিত হইবে, ক্রমে যে সম্ভাবনা বাস্তবে পরিণত হইবে,—ইহা আশা করা অত্যাশা নহে ।

কতিপয় বৎসব যাবৎ জগতের শীর্ষস্থানীয় জড়বৈজ্ঞানিকগণ মনস্তত্ত্বের দিকে সমধিক আকৃষ্ট হইয়াছেন । ইহাও নব বৈজ্ঞানিক যুগের একটি বিশিষ্ট লক্ষণ । তবে অত্যাশা তাঁহারা এ বিষয়ে ভাবতীর তথা প্রাচ্য ঋষিকুল হইতে কল্পনাভীত দবে অবহিত । ঋষিগণ নৈসর্গিক শক্তি-পুঞ্জের মিলন বিশ্লেষণে সম্পূর্ণ অভিজ্ঞ ছিলেন, এবং উহাদের প্রয়োগ পবিচালন তাঁহাদের নিকট ক্রীড়ার ছায় সহজ-সাধ্য ছিল । অদ্যাপি যোগসিদ্ধ ব্যক্তিব, এমন কি, নিম্ন শ্রেণীর যোগীরাও সঙ্কল্প প্রভাবে জড়শক্তি লইয়া যদৃচ্ছা কার্য্য করিতে সমর্থ । একথায় বাহা বা সন্নিহান, তাঁহা বা মাদাম ব্লাভাস্কীৰ জীবন পর্যালোচনা করুন, তাঁহাব অদ্ভুত ক্রিয়াবলীর দিকে একবার দৃষ্টিপাত করুন । তিনি স্বয়ং একজন সিদ্ধ মহাত্মা না হইতে পাবেন, কিন্তু তাঁহার ক্রিয়াতে উল্লিখিত উক্তির যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় । এ সকল অনৈতিহাসিক বা প্রাগৈতিহাসিক কালের, বৈদিক বা পৌরাণিক যুগের, অলস কল্পনা-বিজুড়িত অলৌকিক গল্প উপভাস নহে,—কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রোজ্জ্বল সভ্যতালোকে সর্বজন সমক্ষে অমুদ্রিত প্রকৃত ঘটনা ।

ব্লাভাস্কীৰ প্রতি বাহাদেব সন্দেহ, তাঁহা বা একবার পূর্বোক্ত বৈজ্ঞানিক-গণের সাক্ষ্যের দিকে দৃষ্টিপাত করুন । সাব উইলিয়ম ক্রুকস (Sir William Crooks) প্রমুখ বিজ্ঞানবধীগণের প্রবর্তিত সাইকিকেল সিবার্চ সোসাইটী

(Psychological Research Society) হইতে প্রকাশিত বিবরণাবলী (Reports) মনোযোগ সহকারে পাঠ করুন । ইহাদের জড় বিজ্ঞান সম্বন্ধীয় সিদ্ধান্তসকল সমগ্র সভা জগৎ অবনত মস্তকে স্বীকার করিয়া থাকে । চৈতন্যশক্তিব অসীম প্রভাব মূলক সম্মোহন-বিজ্ঞা (mesmerism, hypnotism), চিন্তা-প্রেরণ (thought-transference), পরচিত্ত জ্ঞান (thought-reading), দূরস্থ ব্যক্তিগণের পরস্পরের ভাবানুভূতি (Telepathy), প্রভৃতি বিষয় সংস্ঠে সত্য, কঠোর বিজ্ঞান-পরীক্ষিত ভূরি ভূরি ঘটনাব বিবরণ পাঠান্তে, ব্লাভাঙ্কী স্বয়ং বতাই অবিশ্বাস-যোগ্য হউন, তদনুষ্ঠিত ক্রিয়া সকল যে একেবারে বৈজ্ঞানিক ভিত্তিহীন অপ্রাকৃতিক, বোধ হয় ইহা বলিতে কেহই সাহসী হইবেন না । এই পাশ্চাত্য বুধমণ্ডলী, প্রগাঢ় পাণ্ডিত্য ও অধ্যবসায় সহেও, অদ্যাপি প্রাকৃতিক রহস্তাণলীর অভ্যন্তর-পবেশদ্বাব মাত্র লাভ কারবার জন্ত ইতস্ততঃ স্তম্ভ সঞ্চালন করিতেছেন যে, কিন্তু ইহারা যে রহস্ত-মন্দিরের বহিরাঙ্গনের অন্ততঃ নিম্নতম সোপানও পদাৰ্পণ করিয়াছেন, তাহাতে সন্দেহ নাই । এবং ইহাই আশাজনক । আশ্চর্যের বিষয়, বাহার ব্লাভাঙ্কীর বরুকে অস্ত্র ধারণ করিয়াছিল, তাহাদেবই উজ্জ্বল, কার্যে, সাক্ষ্যে তদনুষ্ঠিত ক্রিয়াসমূহের সমধিক সমর্থন হইতেছে ।

বাহা হউক, এক্ষণ আমরা ব্লাভাঙ্কী-কৃত ক্রিয়াকলাপের প্রকার প্রণালী সম্বন্ধে কিছু আলোচনা করিয়া বক্তব্য শেষ করিব । তাঁহার ক্রিয়া সকল করণ শক্তিই ভিন্নতাহুসারে নিম্নলিখিত কয়েক শ্রেণীতে বিভক্ত হইতে পারে ।*

- (১) তাঁহার স্বীকৃত সত্ত্ব-শক্তি-জাত ক্রিয়া ।
- (২) ভূত-বোলী সাহায্যে কৃত ক্রিয়া ।
- (৩) সম্মোহন-বিদ্যা-জনিত ক্রিয়া ।

* Vide ' Old Diary Leaves '—First Series,—by Col. Olcott.

- (৪) মহাপুরুষগণের সাহায্যে বা সাহচর্যে কৃত-ক্রিয়া ।
 (৫) দূর বা দিব্য দৃষ্টি, দূর বা দিবা শ্রুতি, এবং পরচিন্তাজ্ঞান প্রভৃতি উপায়ে কৃত ক্রিয়া ।
 (৬) সূক্ষ্ম নৈসর্গিক শক্তি সমূহের (Finer forces of nature) সংশ্লেষ, বিশ্লেষ ও প্রয়োগ পরিচালন শক্তি সাহায্যে কৃত ক্রিয়া ।
 (৭) আধ্যাত্মিক জ্ঞান-দৃষ্টি, যোগজ বা সমাধিজ প্রভিত্তি প্রভাবে কৃত ক্রিয়া ।

এই সকল উপায় প্রধানতঃ দুই ভাগে বিভক্ত । প্রথমতঃ স্বকীয়, দ্বিতীয়তঃ পরকীয় । তাঁহাব সঙ্কলনশক্তি, দিব্য-দৃষ্টি, যোগজ ঐশ্বর্য্য,—এগুলি প্রথম শ্রেণীর অন্তর্গত । আর ভূত-যোনী বা মহাপুরুষগণের সাহায্য পরকীয় শ্রেণীর অন্তর্গত কবা বাইতে পারে । কিন্তু ইহাও যে গৌণভাবে তাঁহার স্বকীয় শক্তিরই প্রভাব, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । কেননা, ভূত-যোনীকে স্বীয় আয়ত্বাধীনে আনিয়া কার্য্য করাইয়া লওয়া শক্তি ও সাধন সাপেক্ষ, অন্ততঃ সাধ্য নহে । ভূত-যোনীর কথায় যেন কেহ একরূপ মনে না করেন যে, ব্রাহ্মাঙ্গী ভূতাবিষ্ট হইয়া বা প্রেত-বার্হিত হইয়া কোন অদ্ভুত কার্য্য দেখাইতেন । আমরা উপরে যে ভূত-যোনী শব্দ ব্যবহার করিয়াছি, তাহাতে প্রেতের কোন সম্পর্ক নাই । প্রেত কর্তৃক আবিষ্ট হওয়া দুবে থাকুক, তিনি প্রেতের সহিত কোন সংশ্রব রাখিতেন না । মরণান্তর অবস্থা বিশেষ প্রাপ্ত জীবকে প্রেত বলা গিয়া থাকে । আর সূক্ষ্ম-জাগ্রতিক তন্মাত্রা-গঠিত এক শ্রেণীর জীব বিশেষকে ভূত-যোনী (Elementals) নামে অভিহিত করা হইয়াছে । আধ্যাত্মিক গুণানুসারে ইহাদের মধ্যেও উচ্চাচল অবস্থা আছে । প্রেতাবস্থা সংক্ষেপে ব্রাহ্মাঙ্গীর ধারণাও প্রেত-দৈবিক-গণের মতের সম্পূর্ণ অনুরূপ নহে,—ইহা আমরা অতঃপর বর্ণন করিব । যে ব্যক্তি পরলোকবাসী কর্তৃক আবিষ্ট বা চালিত হইয়া সজ্ঞানে তাহাদের কথা বা ভাব লিখিয়া ব্যক্ত করিতে পারেন, প্রেততাত্ত্বিকেরা তাহাকে উত্তম ‘লেখক’ ‘মাধ্যমিক’ (writing medium) বলিয়া থাকেন । ব্রাহ্মাঙ্গী

উত্তম শ্রেণীর মাধ্যমক ছিলেন বটে, কিন্তু তখনও নিজের অবস্থাকে ঐক্লপ প্রেত-চালিত হইয়া মাধ্যমকের অবস্থা অস্বীকার করেন নাই। বিশেষতঃ সাধারণ জন-সমাজ পাছে তাঁহার ক্রিয়া বাধাথো কোন অর্থসা-
মন্দের অবসর পায়, এতজন্ত তিনি কখনও স্বহস্তে কিছু লিখিতেন না।
বুভাক্সীর মাধ্যমিকী শক্তি প্রচুর পরিমাণে ছিল, কিন্তু উহা অত্যন্ত উচ্চ-
অঙ্গের। প্রেতাবেশ সামান্য হইতে উভা বহুদূরে অবস্থিত সাধন-নিষ্ঠার
আধ্যাত্মিক ক্ষেত্রে, অপর দেবতা বা শক্তির কথা দূরে থাকুক, ভগবৎ-
শক্তিরও আবেশ, আবির্ভাব বা অবতরণ হইয়া থাকে। বাহারা শ্রীগৌরান্দ-
দেবের জীবনী সংক্রান্ত প্রামাণিক গ্রন্থাদি পাঠ করিয়াছেন, তাঁহারা জানেন,
তিনি কি প্রকারে কৃষ্ণ, বলরাম প্রভৃতির ভাবে আবিষ্ট হইয়া তত্তৎ লীলাভূ-
করণে প্রবৃত্ত হইতেন। তাঁহার জীবনে আবেশ তদ্বিধি সমধিক পরিমুখ-
দেখা যায়। স্বরূপাবেশ ও শক্ত্যাবেশ ভেদে আবেশ প্রধানতঃ দ্বিবিধ।
যখন আবেশকারী স্বয়ং সূক্ষ্মাকারে আবিষ্টের দেহ অধিকার পূর্বক তাহাকে
পরিচালিত করেন তখন উহা স্বরূপাবেশ। আর যখন আবেশকারী স্বীয়
প্রেরণা বা সৎকর শক্তি দ্বারা আবিষ্টকে অনুপ্রাণিত ও চালিত করেন,
তখন উহা শক্ত্যাবেশ। এতদবস্থার আবিষ্ট ব্যক্তি আবেশকাল পর্যন্ত স্বীয়
শক্তির বহির্ভূত ও স্বীয় জ্ঞানের অতিরিক্ত অসাধারণ জ্ঞান, শক্তি ও গুণের
আধার স্বরূপ হইয়া পড়ে। দৈবী সম্পদ-সম্পন্ন আত্মনিষ্ঠ জীবের দেহে
সময়ে সময়ে মহাপুরুষেরা স্বয়ং সূক্ষ্মদেহে আবির্ভূত, বা শক্তি বোণে আবিষ্ট
হইয়া জগতের অনেক হিত সাধন করিয়া গিয়াছেন। এইরূপ উভয়বিধ
আবেশ এবং মহাঈশ্বরের সাহায্য ও সাহচর্য্যে বুভাক্সী-রূত ‘তত্ত্ব-
প্রকাশিকা’ (Isis unveiled), এবং ‘গূঢ় রহস্যতত্ত্ব’ (Secret Doctrine)
নামক মহাগ্রন্থের লিখিত হইয়াছে। ভূত-যোনী সাহায্যে কোন ক্রিয়া
সম্পন্ন করা যেমন গোপনভাবে তাঁহার স্বকীয় শক্তির অন্তর্গত, মহাপুরুষগণের
সাহচর্য্য বা সাহায্য লাভও উজ্জ্বল তাঁহার সাধন-নিষ্ঠার ফল।

তাঁহারা কখনও অপারে বা ধারণাক্রম অনুধি কারী জীবের শক্তি সঞ্চাব করেন না।

যাহা হউক, স্নাতকী কোন উপায়ে কোন ক্রিয়াটি সম্পন্ন করিতেন, ইহা নিশ্চয় করিয়া বলা কঠিন, কেনন উপরোক্ত উপায়গুলির যে কোন একটি দ্বারা তিনি কার্য্য করিতে পারিতেন। তবে ক্রিয়া দেখিয়া উহার কতকটা দিক্ নির্দেশ করা যাইতে পারে। কারণ, ক্রিয়াব গুরুত্বের অনুপাতে অবশ্যই উপায়েব তাবতম্য হইত। তা ছাড়া দুই এক স্থলে তিনি নিজে অবশ্যকৃত উপায় সম্বন্ধে কিছু কিছু প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতেও কতক জানা যাইতে পারে।

টিক্লিন নগরে শতরঞ্জ-টোবল-ঘটিত যে ব্যাপারটি পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে, তাহাব মুখে যে স্নাতকীবা একশত্রু সংস্করণ-প্রভাব বর্তমান, ইহাতে বাহাবও কোন সন্দেহ ছাড়া না। সচরাচর এরূপ শক্তি প্রয়োগ দেখা যায় নাই। শব্দ-সাহায্যে কোন বিষয় জানিবার কথা উঠিলে, তিনি কখনও কখনও পূর্বেই একটি প্রশ্ন অজ্ঞাসা করিতেন। তাহা এই,—‘তোমরা কি চাও?’ ভূগোল, ইতিহাস, কি অতীতের তত্ত্ব মদীর কোন সহকারী কতক পারিবে? কথ্যটি স্পষ্টতব করণার্থ শ্রীযুক্ত সিনেট মহোদয় এতৎ সম্বন্ধে র স্নাতকীর অকৃত ব্যাখ্যাব যে মনোমোহন করিয়াছেন, তাহা এই—

“বাণ্যাবধি প্রায় পাঁচশ বৎসর পর্য্যন্ত তাঁহার অবস্থা যে ভূতাবেশের অতীব ক্ষুদ্র ছিল, তাহা তিনি নিজেও গোপন করিতেন না। কিন্তু তদনন্তর ব্রীতমিত আধ্যাত্মিক ও দৈহিক সাধন প্রণালীবা অবলম্বন ও অহুষ্ঠান কৰে তাঁহার সে আপদ-সঙ্কুল অবস্থা একেবারে তিবোহিত হইয়া যায়। তখন আর তাঁহার স্বীয় শক্তিব বাহঁভূত ও স্বায় ইচ্ছার অন্বীন কোন বাহ্য শক্তি দ্বারা অভিভূত হইব ব বিন্দুমাত্রও সম্ভাবনা ছিল না। সাধন প্রভাবে তখন তিনি এরূপ শক্ত লাভ করিয়াছিলেন যে, বাহ্য

শক্তিকে স্বীয় শাসনাধীনে রাখিয়া অসুলি নজ্জতে পরিচালনা করিতে পারিতেন। এক দ্বারা কোন তথ্য প্রকাশ করিতে হইলে তিনি আপন আয়ত্তাধীন দুই প্রকারের দুইটি উপায়ের একতর অবলম্বন করিয়া কার্য্য সিদ্ধ করিতে পারিতেন। এক উপায়ে তাঁহাকে যৎ কিছুই করিতে হইত না। তিনি নিজে এক প্রকার নিষ্ক্রিয় অবস্থার থাকিয়া স্তম্ভ শরীরী ভূত সমূহকে কাৰ্য্য করিতে অসুমতি দিডেন। মাঝবের চিত্তে বহুদুগী গিরগটীর গায় নিয়ত পরিবর্তনশীল। ভূতগণ স্তম্ভ অঙ্গভঙ্গ সেই বৈচিত্র্য-ময় চিন্তারশিব প্রতিবিম্ব গ্রহণ করিতে থাকিত এবং ৬৭সম্পর্কে দ্বাভাস্কীর মনোগত ভাব বা অভিজ্ঞা অবগত হইয়া আপদারাই তত্ত্বদ্বারী কার্য্য করিত। অপর উপায়টি তিনি কদাচিত্ত অবলম্বন করিতেন, কারণ ইহার সহিত পবলোকগত জীবাত্মার কক্ষিৎ সংগ্রব আছে। লোকান্তরিত জীবকে লইয়া টানাটানি করা ও তাহার 'চিন্তাপ্রোভে' দৃষ্টি নিক্ষেপ বা বিক্ষিপ্ত উৎপাদন করা দ্বাভাস্কীর মত বিরুদ্ধ ছিল। সুতরাং এই উপায় সচরাচর অবলম্বন করিতে তিনি নিতান্ত অনিচ্ছুক ছিলেন। ইহার প্রণালী এইরূপ। তিনি নিম্নলিখিত নেত্রে ধ্যানাবস্থোচিত এশান্ত ভাব অবলম্বন করিয়া স্তম্ভ জগদভ্যন্তরে প্রবিষ্ট হইতেন এবং তথায় কোথ পরলোক-প্রাপ্ত ব্যক্তির চিন্তাপ্রবাহ আবিষ্কার করিয়া নিজ চিন্তাক্ষে ত্রিময়ক্ষেণেব জন্ত সেই চিন্তাকারে আচারিত করিয়া ফেলিতেন। তার পর স্বীয় মানসগটস্থ সেই চিন্তা-চিত্রটি, স্তম্ভের শরীর দ্বারা শব্দ উৎপাদন পূর্বক, সর্বত্র সমস্তে প্রকাশিত করিতেন। মনে করুন, শব্দবিশেষ প্রবণ করিয়া শব্দত্বের ধারণা হইল যে, কবিবর সেক্সপীর (Shakespeare) আসিয়া শব্দ করিতেছেন। তাহা হইলে একগ বুদ্ধিতে হইবে না যে, স্বয়ং কবিবরের আত্মা তথায় আগমন করিয়াছেন। শব্দ সুলি তাঁহার জীবিত কালীয় দামসম্মত চিন্তা-রাশির প্রতিক্রিয়া মাত্র। মানুষের চিন্তা অক্ষয়, অক্ষিণী, চিন্তার ধ্বংস হয় না। 'উহা এক প্রকার মূর্ত্য ভাব ধারণ করিয়া স্তম্ভ আকাশে চিরকাল

বৈষ্ণবান থাকে । সেক্ষণীর বহুকাল কামলোকাধা স্নান জগত অতিক্রম
 গিয়া লোকান্তরে গিয়া থাকিবেন । কিন্তু তিনি ইহজন্মে বাহা বধন
 গবিরাছিলেন, তাহা চিত্তে উদয় হইবা মাত্র আকাশে অঙ্কিত হইয়াছে
 । চিরকাল থাকিবে । রাভাস্ত্রী মানবের ঈদৃশ চিন্তা-লেখা প্রকৃতির সেই
 ইচ্ছা হইতে স্বীয় জ্ঞানোদ্ভাসিত দৃষ্টি সাহায্যে পাঠ করিয়া চিত্ত-পটে উহার
 দৃষ্টিকল অমূল্যিপি গ্রহণ করিতেন । এই প্রণালীর অন্তর্গত শব্দ প্রকাশিত
 পাবতীর তথ্যই তিনি প্রথমতঃ মনোমধ্যে গঠিত করিয়া লইতেন । মৃত
 যন্ত্রির জীবিত কালীন তদীয় স্থূল মস্তিষ্কজাত ভাববিকার,—বাহা
 দ্বাশাশে গুপ্ত ভাণ্ডারে চিরসংরক্ষিত হইয়া আছে,—ব্রাহ্মী আধ্যাত্ম
 দৃষ্টিযোগে স্পষ্ট দেখিতে পাইতেন, দেখিয়া তৎক্ষণাৎ আবার ফটোগ্রাফ
 া আলোক চিত্রের দ্বারা উহার প্রতিবিম্ব আপন স্থূল মস্তিষ্কে গ্রহণ
 করিতেন । তৎপর ইচ্ছা শক্তি প্রভাবে উৎপন্ন শব্দ পথে সেই চিন্তাটি
 বাহ্যাকারে প্রকাশিত ও সাধারণের বোধগম্য করিয়া দিতেন । ইহাই তাঁহার
 গুপ্ত তথ্য লাভের অত্যন্ত উপায় ।”

উল্লিখিত উক্তি অনুসারে এই দ্বিতীয় প্রণালীটি স্পষ্টতঃই পূর্ববর্ণিত
 উপায়গুলির সপ্তম শ্রেণীভুক্ত । এই উপায় অবলম্বনে তিনি হান্ বংশীয়
 বিলুপ্ত ইতিহাসের উদ্ধার করিয়াছিলেন । এবং পরবর্ত্তীকালেও নানা স্থানে
 ও নানা গ্রন্থে, অজাত ও লৌকিক- উপায়ে অপ্রাপ্য বা আধ্যাত্ম ও পারলৌ-
 কিক বিজ্ঞান সংক্রান্ত রাশি রাশি তত্ত্ব প্রকাশিত করিয়া গিয়াছেন । তিনি
 স্বীয় প্রজ্ঞাদৃষ্টি বলে, এবং অদপেক্ষা অধিকতর শক্তি-সম্পন্ন মহাপুরুষগণের
 সাহায্যে যে সকল তথ্য প্রকাশ করিতেন, তাহাতে ভ্রান্তির লেশ মাত্র
 থাকিত না, উল্লেখ বহুবার প্রমাণিত হইয়াছে । সংঘম প্রভাবে মানুষের
 জ্ঞানদৃষ্টি কতদূর প্রসারিত হইতে পারে এবং মানব কিরূপ অভাবনীয়
 ক্ষমতার অধিকারী হইতে পারে, তাহা যোগদর্শনের বিভূতি পাদোক্ত সূত্র-
 গুলিতে স্পষ্ট বর্ণিত আছে । এই সংঘম শক্তির পরিপাকবাহ্য-তাহার

এক প্রকাশিত প্রতিভা লাভ হয়। দর্শনকার শেষে এতদূর বলিয়াছেন যে, “প্রতিভাৎ বা সর্বং,”—অর্থাৎ প্রতিভাজ্ঞানের দ্বারা মানুষ সবই জানিতে পারে।

হত্যাঘটিত যে ব্যাপারটি বাতাকী আমূল প্রকাশিত করিয়া রুশীয় পুলিশ বিভাগকে চমৎকৃত ও স্তম্ভিত করিয়াছিলেন, উহা পঞ্চম পর্য্যায়োক্ত উপায়ের অন্তর্গত। তিনি নিজেই বলিয়াছেন যে, পুলিশ কর্মচারী গৃহে প্রবেশ করিবা মাত্র হত্যাকাণ্ড-ঘটিত যাবতীয় ব্যাপার যেন আপন চক্ষুব সম্মুখে চিত্রিত বহিয়াছে দেখিতে পাইলেন। হত্যাকাবী ও তাহার সহযোগীগণের নামধামাদি সমস্তই সেই চিত্রে আকৃষ্ট বহিয়াছে। তৎপর তিনি যথোচিত উপায়ে শব্দোৎপাদন করিয়া প্রকৃত তত্ত্ব প্রকাশ করিয়া দিলেন। ইহাতে ভৌতিক সংশ্রব কিছু মাত্র ছিল না।

পূর্বোক্ত সঙ্গীতোৎপত্তি ব্যাপার কোন উপায়ে সম্পন্ন হইয়াছিল, তাহার উল্লেখ নাই। উহা তাঁহাব ইচ্ছাশক্তিব প্রভাবে বা কোন সুক্ষ্ম শরীরীয় সাহায্য-কৃত হওয়া সম্ভব। ভূতবোণীর মধ্যে উত্তমোত্তম শ্রেণী বিভাগ আছে ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে। তাঁহার ভগ্নী লিখিয়াছেন,—“নিম্ন শ্রেণীর দ্বাবাই সাধারণ্যে প্রকাশিত অধিক সংখ্যক অদ্ভুত ক্রিয়া সম্পাদিত হইত। যাঁহারা উচ্চতম শ্রেণীভুক্ত, তাঁহারা অপরিচিত ব্যক্তির সম্মুখে কোন অলৌকিক শক্তি প্রদর্শন করিতে প্রায় সম্মত হইত না। ইহাদের আবির্ভাব হইত তখন, ইহাদের আশ্রয়-প্রকাশ আমাদের ইন্দ্রিয়ানুভূতির সম্পূর্ণ যোগ্য হইত তখন, যখন আমরা একাকী থাকিতাম, যখন গৃহে শান্তি, নীরবতা ও একপ্রাণতা পূর্ণরূপে বিরাজ করিত।”

ভূতীয় পর্য্যায়োক্ত সম্মোহন-বিভাগ প্রভাবে কৃত কার্যগুলি মায়িক (hypnotic illusion); যেখানে যাহা নাই, সেখানে তৎসত্ত্ব অস্তিত্ব বিশ্বাস উৎপাদন করা প্রভৃতি কার্য ইহা দ্বারা হইতে পারে। যেমন স্থলে জল জান, অথাত্তে খাত্ত জান, আকাশপুরি দর্শন ইত্যাদি। এ সকল

ক্রিয়া আজকাল অনেকেই দেখিয়া থাকিবেন এবং বোধ হয় প্রায় সকলেই বিশ্বাস করেন । কিন্তু আমরা ব্লাভাস্কী জীবনের যে সময়ের কথা লিখিতেছি তখনও ইহা তত প্রচলিত হয় নাই । এই জীবনীতে অতঃপর আমরা ইহার এবং পরচিন্তা-জ্ঞানাদি বিষয়ের দৃষ্টান্ত দেখিতে পাইব ।*

ব্লাভাস্কী কোন্ উপায় অবলম্বন করিয়া কোন্ কার্য সম্পন্ন করিতেন, ইহা সম্যক রূপে বলা যে সহজ নহে, তাহা কর্ণেল অলকট্ মহোদয় স্বীকার করিয়াছেন । এ সম্বন্ধে তিনি যথার্থই বলিয়াছেন :—

“I do not pretend to be able to explain the rationale of all H. P. B's phenomena, for to do that one would need to be as well informed as herself, which I never pretended to be”

—অর্থাৎ ব্লাভাস্কীর অলৌকিক ক্রিয়া কলাপের কারণ-তত্ত্ব সঠিক বুঝিতে বা বুঝাইতে হইলে তাঁহার ভ্রাম্য অভিজ্ঞ হওয়া আবশ্যক । একথা খুব সত্য । বস্তুতঃ আধ্যাত্ম-বিজ্ঞান-পারদর্শী ও বোগদৃষ্টি-সম্পন্ন না হইলে তদ্রূপ অভিজ্ঞতা লাভ সম্ভবপর নহে । কিন্তু অনুসন্ধান-বিশুদ্ধতা চিরদিনই সত্য লাতের পরিপাকী । † পূর্ব স্মরণের নির্দিষ্ট পন্থার, ঠাঁহাদের প্রকাশিত ভূয়ো-

* এ সম্বন্ধে পণ্ডিতগণের মত কতদূর অগ্রসর হইয়াছে, তাহা সেদিনও একজন পাশ্চাত্য লেখক তদ্বৈদেশী বিজ্ঞান-বিশারদ স্মৃতিমণ্ডলীর সিদ্ধান্তের প্রতিধ্বনি করিয়া বলিয়াছেন :—“Telepathy is now as much an established fact amongst psychologists as the law of gravitation amongst physical scientists.”,—Mr. R. H. Benson in Dublin Review.

বলা বাহুল্য পরচিন্তাজ্ঞান, চিন্তা প্রেরণ প্রভৃতি বিষয়ও ইহা দ্বারা সূচিত হইয়াছে ।

† আমাদের দেশে বিধিযুক্ত অনুসন্ধানের একান্ত অভাব দৃষ্ট হয় । একমাত্র স্বর্গীর শিশিরকুমার ঘোষ মহাশয়ের প্রবর্তিত Hindu Spiritual Magazine নামক মাসিক পত্রিকা ছাড়া অন্তর্য অতীন্দ্রীয় তত্ত্বের আলোচনা দৃষ্টিগোচর হয় না । কিন্তু উক্ত পত্রিকার প্রধান আলোচ্য বিষয়, প্রেততত্ত্ব ও পারলৌকিক বিজ্ঞান । অতীন্দ্রিয় তত্ত্বের অপরাপর বিভাগেও এইরূপ অনুসন্ধান হওয়া আবশ্যক, কিন্তু তাহা কোথায় ? অথচ এ দেশে জড়-

দর্শন সূত্র সকল অবলম্বন পূর্বক এ তত্ত্বের অনুধাবন করিলে নিরাশ হইবার কোন কারণ নাই। জড়-তত্ত্বের দ্বারা জড়াতীত তত্ত্বও যে সম্বন্ধ-বোধ্য, অনন্ত রক্ত-রাজির আকার, তাহা কে অস্বীকার করিবে? উভয়কেই পরস্পর সহযোগিতায় বিজ্ঞান-সম্মত উন্নতিপথে অগ্রসর হইতে হইবে। তাহা হইলেই একের আবিষ্কৃত সত্যে অপরের অভাব ও সমস্যা পূরণ হইতে পারে। সেই জন্যই পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা অধুনা এত আগ্রহের সহিত জড়াতীত তত্ত্ব মনোনিবেশ করিয়াছেন। ব্রাহ্মী এই অনুসন্ধান-দার্শনিক নানা উপায়ে স্তম্ভ ও প্রশস্ত করিয়া জগতের কল্যাণ সাধন কাব্যরচনেন।

বাদের অভাব নাই। যদি ভারতীয় মনীষীগণ এ দেশে বিলাতের Psychological Research Society'র দ্বারা একটি সমিতি স্থাপন পূর্বক অতীন্দ্রিয় তত্ত্বের অনুশীলন করেন, তাহা হইলে অনেক উপকার হইতে পারে। কেহ বলিতে পারেন, বিলাতে এ তত্ত্ব নূতন বলিয়া তথাকার মনোবিদগণ উহার দিকে এত আকৃষ্ট হইয়াছেন, কিন্তু আমাদের দেশে ওহা নূতন নহে। এ কথা স্বীকার করিলেও ইহা স্বীকার্য যে, আমরা এমনই অজ্ঞান হইয়াছি যে, অতীন্দ্রিয়তত্ত্বের প্রমাণের জন্য আমাদের পাশ্চাত্যদের সুথাপেক্ষী হইতে হইয়াছে। এবং এদেশে পূর্বের ধর্মভাব সে অত্যন্ত শিথিল হইয়া পড়িয়াছে, তাহাতেও কোন সন্দেহ নাই। এই জন্য সেই ধর্ম ভাবটি বন্ধ করিবার উদ্দেশ্যে দেশের চিন্তাশীল ব্যক্তিরা বিদ্যালয়ে ধর্মশিক্ষা প্রবর্তনায় প্রয়াসী হইয়াছেন। এ উদ্দেশ্য মহৎ, এবং চেষ্টা সম্যকচিত। বোধ হয় উক্তরূপ একটি সমিতি স্থাপিত হইলে এই উদ্দেশ্যসিদ্ধির পক্ষে আরও সহায়তা হয়। প্রখ্যাতনামা সার অলিভার লজের (Sir Oliver Lodge) দ্বারা তীক্ষ্ণ বৈজ্ঞানিকগণের পক্ষে জড়বাদের বিরুদ্ধে লেখনী ধারণ অনেক পরিমাণে সূক্ষ্ম অনুসন্ধান-সমিতিব ফল।

দশম পরিচ্ছেদ ।

পল্লীগৃহ—প্রেতাবাস ।

বুভাঙ্গী পিতা ও ভগ্নীর সহিত যে পল্লীবাটিতে বাস করিতেছিলেন, উহা এবং তৎসংলগ্ন একটি ক্ষুদ্র গ্রাম জেলিহোবাস্কীব সম্পত্তি, ইহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। জেলিহোবাস্কীব দুইটি শিশুসন্তান এবং বৈমাত্রেয় ভগ্নী লিসাও সঙ্গে ছিল। সম্পত্তির পূর্বাধিকারীব নাম স্মশেরিন। যদিও জেলিহোবাস্কী এই সম্পত্তি ক্রয় করেন, তথাপি স্মশেরিনকে তিনি কখনও দেখেন মাই, এবং তৎপরিবারবর্গের কাহাবও সহিত তিনি অস্বং পবিচিত ছিলেন না। উভয় পক্ষীয় কর্মচাবিগণের দ্বাবাই ক্রয় বিক্রয় কাষ্য নিষ্পন্ন হয়। পার্শ্ববর্তী ভূম্যধিকারী বা প্রতিবাসীদের কাহাবও সহিত তাঁহাব কিছুমাত্র আলাপ পবিচর ছিল না। আর একাদিক্রমে দশ বর্ষকাল প্রবাসেব পব স্বল্পকাল মাত্র গৃহ-প্রত্যাগতা বুভাঙ্গী যে এই স্থান ও ইহার অধিবাসী সম্বন্ধে সম্পূর্ণ অজ্ঞ ছিলেন, তাহা বলাই বাহুল্য।

স্নিগ্ধ-মনোরম গ্রাম্য শোভাব মধ্যে এই পল্লীবাটি অবস্থিত ছিল। মনোহর পর্বতমালা, নিবিড় দেবদারু বনরাজী, নয়নরঞ্জন সরোবর-সমূহ, এবং সুবিস্তীর্ণ পুষ্পোদ্ভানে এই স্থানটি অলঙ্কৃত ছিল। আবাস-বাটির আকাশস্পর্শী অট্টালিকার উপব দণ্ডায়মান হইলে চতুর্পার্শ্বস্থ ত্রিশ ক্রোশ-ব্যাপী স্থান দৃষ্টিগোচর হইত। এই প্রকাণ্ড গৃহের উপরতলে নয় দশটি বড় বড় প্রকোষ্ঠ। বুভাঙ্গী ও তাঁহার ভগ্নী এই ঋানেই থাকিতেন। নিম্ন তলে দক্ষিণ পার্শ্ববর্তী কয়েকটি কক্ষে কর্ণেল হান্ থাকিতেন। বাম পার্শ্বের গৃহগুলি অতিথি-অভ্যাগতের জন্য নির্দিষ্ট ছিল, কাজেই প্রায় শূন্য ও তালাবদ্ধ থাকত। এই শূন্য গৃহাংশের বাতায়ন সংস্থান বড়ই সুন্দর ছিল। অন্তাচল-গমনোন্মুখ স্বেদ্যের করজাণ বাতায়ন-শ্রেণীর উপর প্রতিবিম্বিত হইলে মনে হইত, গৃহের আন্তস্ত অভ্যন্তর ভাগ পর্যন্ত উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছে।

এই ক্ষণে আদিবার দুই তিন দিন পরে একদা অপরাহ্নে জ্যোষ্ঠা ভগ্নী-
দ্বয় উক্ত বাতায়ন পার্শ্বস্থ মনোহর পুষ্পবাটিকার ভ্রমণ করিতেছিলেন ।
উজ্জানের প্রস্তর-বস্তু দিয়া ঘুরিতে ঘুরিতে যখনই উল্লিখিত শূভ অতিথি-
শালাব কোণস্থিত কক্ষটির নিকটবর্তী হইতেন, তখনই বুভাকী কিছু
অন্তমনস্ত হইয়া এক দৃষ্টে উহার গবাক্ষের দিকে তাকাইয়া থাকিতেন ।
তাহার মুখে জঁষৎ হাস্য অথচ একটু চিন্তার ভাব । বারম্বার এইরূপ
করিতে দেখিয়া, এবং তাহার গুপ্ত হাস্য ও গুপ্ত দৃষ্টি লক্ষ্য করিয়া জেলিহো-
বাকী তাঁহাকে বিষয়টা কি, জানিবার জন্ত পুনঃ পুনঃ প্রণয় করিতে লাগি-
লেন । ইহাতে উভয় ভগ্নীর মধ্যে যে কথোপকথন হইয়াছিল, জীবনের
প্রারম্ভেই প্রেততত্ত্ব সম্বন্ধে বুভাকীর ধারণা কিরূপ ছিল, তাহার কিঞ্চিৎ
আভাস পাওয়া যাইবে বলিয়া আমরা উহার কতকাংশ উদ্ধৃত করিয়া
দিলাম ।

জেলি ।—তুমি ও শূভ গৃহে কি দিখিতেছ ?

বুভাকী ।—যদি ভয় না পাও ত বলিতে পারি ।

জেলি ।—কেন ভয়ের কি আছে ? আমরা সচরাচর যেমন মৃত ব্যক্তি-
দের সাক্ষাৎ পাই, ইহাও সেইরূপ কিছু কি ?

বুভাকী ।—সে কথা এখনও অনিশ্চয় করিয়া বলিতে পারি না । কেননা,
আমি উহাদিগকে চিনিতে পারিতেছি না । তবে আমার অহুমান সভ্য
হইলে, ইহারা যে লোকান্তবাসী, এ জগৎবাসী নহে, তাহাতে কোন সন্দেহ
নাই । ইহারা স্বয়ং লোকান্তরগত জীব হইবে, কিম্বা তাহাদের ছায়া দেহ
মাত্রও হইতে পারে । আমি কয়েকটি লক্ষণ দ্বারা এ রহস্ত অবগত
হইলাম ।

জেলি ।—(ভীত ভাবে) কি লক্ষণ ? মুখ দেখিয়া কি উহাদিগকে
মৃত বলিয়া বোধ হয় ?

বুভাকী ।—না না ! তাহা হইলে যে আমি উহাদিগকে মৃত্যুশয্যায়

শারিত শব্দপেই দেখিতাম । সেকপ দৃশ্য ত বিস্তর দেখিয়াছি । এ সেরূপ নয় । এ লোকগুলি ত স্বচ্ছন্দে চলিয়া বেড়াইতেছে । যেন সম্পূর্ণ সজীব মূর্তি । আর, উহাদের মৃত্যু হইয়াছে, এ কথা আমাকে জানাইবার ত কোন পার্শ্বিবে হেতু দেখি না । কেননা, জীবিতাবস্থায় ইহাদিগকে কখনও দেখি নাই । কিন্তু উহাদের আকার প্রকার, বেশভূষা দেখিলে প্রাচীন যুগের বলিয়া বোধ হয় । প্রাচীনকালের পাবিবারিক চিত্রাদিতে ঐকপ পরিচ্ছদ-প্রণালী দেখা যায় । কেবল একটি লোকের পোষাক তির্যকপ ।

জেলি—এ লোকটির বেশ কিরূপ ?

ব্রাহ্মী—ইহাকে একজন জর্মান দেশীয় ছাত্র বা চিত্রকর বলিয়া বোধ হয় ।অত্যন্ত লোকগুলি যেখানে বহিয়াছে, যবক সে স্থান হইতে কিছু দূরে দাড়াইয়া সম্পূর্ণ ভিন্নদিকে তাকাইয়া আছে, যেন আদ্যদিগকে দেখিয়া একটু ভীত ও চকিত হইয়াছে । আব সে ওখানে নাই, কোথায় চলিয়া গেল । কি আশ্চর্য ! যেন ঐ রবিরশ্মিতে সহসা বিনাইয়া গেল ।

জেলি—আচ্ছা, আজ বাত্মিতে আমরা উহাদিগকে অহ্বান করিয়া দেখি না কেনতখন উহাদিগকেই জিজ্ঞাসা করা যাইবে যে উহারা কে ?

ব্রাহ্মী—তাহা করা যাইতে পারে কিন্তু ঠাণ্ডাতে ফল কি ? উহাদের কথায় বিশ্বাস কি ? ...দেখ, দেখ ! কি দৃশ্য ! কি ভীষণ কদাকার একটা রাক্ষস ! এ কে ?

জেলি—তুমি ত আমাকে কেবলই বলিতেছ, দেখ দেখ ! আমার চক্ষুর সম্মুখে ত কিছুই নাই, কি দেখিব ? তোমার মত দৃষ্টি-সম্পন্ন হইলে অবশ্যই দেখিতে পাইতাম । ...বা'হউক, ও মূর্তিটা কিম্বদন্তি একথা বল । কিন্তু যদি নিতান্ত ভয়ঙ্কর হয় ত বলিয়া কাজ নাই, আমা স্তম্ভনিতৈ চাহি না ।

ব্রাহ্মী—ভীত হইও না, ইহাতে ভয়ের কোন কারণ নাই । আমার

প্রথমতঃ একটু ভয়ানক বলিয়া মনে হইয়াছিল মাত্র । উহারা এক্ষণ ঐ দিকে গেল, এক জনকে কিন্তু আমি তেমন ভালরূপে দেখিতে পাইতেছি না । এটি একটি স্ত্রীলোক, একবার ঐ কোণের ছায়ায় মিলাইয়া বাইতেছে, আবার পরক্ষণেই প্রকাশ পাইতেছে, অনবরত এইরূপ করিতেছে । আবার ঐ ওখানে একটি অতি প্রাচীনা মহিলা দাঁড়াইয়া আমার দিকে তাকাইয়া আছে, যেন সম্পূর্ণ সজীব । আহা ! মনে হয়, এই প্রাচীনা কি সুন্দরী কোমল-হৃদয়া বয়সীই ছিল । ইহার মস্তকে ঝাণর-বৃক্ষ টুপি, স্বস্তের উপর শুভ্র এক খণ্ড রুমাল, পরিধানে নাতিদীর্ঘ ধবল বস্ত্র, তছপরি রেখাঙ্কিত একখানা কাপড় ।

জেলি।—তুমি যেন ফ্রেমিস দেশোচিত একটা চিত্র আপন করনা হইতে অঙ্কিত করিয়া ফেলগে ! কিন্তু তোমার এই সব কথায় আমার বুদ্ধি বিভ্রান্ত হইতেছে, আমি বস্তুতঃই ভীত হইয়াছি ।

ঝাভাকী।—কিন্তু আমার দুঃখ হইতেছে যে, তুমি কিছুই দেখিতে পাইতেছ না ।

জেলি।—তা না পাই, তজ্জন্ত আমি একটুও দুঃখিত নহি । প্রেতা-আরা স্রুথে থাকুক ! কি ভয়ঙ্কর !

ঝাভাকী।—ভয়ের কারণ কিছুই নাই । উহারা সকলেই বেশ সুন্দর স্বাভাবিক ভাবেই বিস্তমান । তবে ঐ বৃদ্ধ লোকটি যেন একটু অস্ত্র রকমের ।

জেলি।—এ আবার কোন্ বৃদ্ধ ?

ঝাভাকী।—এ বৃদ্ধো ভারি মজার লোক । দেহ, সুদীর্ঘ, জীর্ণজীর্ণ, মুখে যেন কি একটা গভীর কষ্টের ভাব অঙ্কিত । কিন্তু আমি ইহার নথ দেখিয়া স্তম্ভিত হইয়াছি । কি ভয়ানক, বড় বড় নথ, যেন পশুপক্ষীর নখের ত্রায় । নথগুলি এক ইঞ্চির উপর লম্বা হইবে ।

জেলিহোভাকী ভয়ে সহসা চীৎকার করিয়া উঠিয়া বলিলেন, “তুমি

কাহার কথা বলিতেছে ? নিশ্চিতই এ—।” ঐষ্টশাস্ত্রে সরতানের ঐকপ
 বীভৎস নথরের কথা বর্ণিত আছে। তাই তিনি সংস্কার বশে বলিতে
 বাইতেছিলেন,—“এ ত সাক্ষাৎ সরতান ।” কিন্তু সরতানের স্বরণ মাত্র
 তিনি ভয়ে এতদূর অভিভূত হইয়া পড়িলেন যে, মুখ দিয়া আর কোন কথা
 বাহির হইল না। তিনি বলিতেছিলেন :—‘কিছুতেই মন হইতে ভয় দূর
 কবিত্তে না পাবিয়া আমি সেই প্রেতাধিকৃত গৃহেব জানালাব কাছ হইতে
 খানিকটা দূরে গিয়া দাঁড়াইলাম। স্বর্ধা অন্তগত হইয়াছে, কিন্তু এখনও
 উহাব সুবর্ণ আভা বিলুপ্ত হয় নাই। সেই লোহিতাভ রশ্মি-প্রভাবে গৃহ,
 উদ্যান, বৃক্ষ, সবোবব, সকলই স্বর্ণবর্ণে অলুবঞ্জিত হইয়াছে। উদ্যানস্থ
 স্বভাব-মনোহর কুমুমচয় দিগন্ত-উদ্ভাসী কোমল আলোক-প্রভায় দ্বিগুণ
 শোভাযিত বলিয়া বোধ হইতেছে। কেবল ডক্ত গৃহের সেই কোণটিই
 যেন এই সুন্দর স্বর্ণ-প্রভাকে দ্বিখণ্ডিত কবিয়া এহেন দীপ্তিময় দৃশ্যোপবি
 একটা অন্ধকারেব ছায়া পাতিত কবিতোছল। বাভাকী দেবদারু বন-
 ছায়াবৃত সেই আলোক-অধাবময় কোণান্তিকে একাকিনী দাঁড়াহয়া
 রহিলেন ; আর আমি দূরে পুষ্পোদ্যানেব নিকট আলোক-দীপ্ত সুবিস্তীর্ণ
 উন্মুক্ত ভূমিখণ্ডে গিয়া আশ্রয় লইলাম। আমি এই স্থানে দাঁড়াহয়া দূর
 হইতে ভয়ীকে সেই গৃহ কোণটি পবিত্যাগ ক রয়া আসিতে কত অল্পনয়
 করিলাম। দূরে বনরাজী-বিভূষিত পৰ্ব্বতমালা শোভা পাইতেছে, গির-
 শৃঙ্গ সমূহ সায়ং কালীন সৌরকরমণ্ডিত হইয়া অপূৰ্ব সৌন্দর্য বিস্তাব
 করিতেছে, প্রশান্ত নিম্নল সরসিগাতব স্বটিক-স্বচ্ছ সলিলরাশি তীরস্থ বনের
 শ্যামল শোভা প্রতিবিম্ব রূপে বক্ষে ধারণ কবিয়া নয়ন মন হরণ করিতেছে ,
 প্রাচীন দেবালয়টি ঘন-সন্নিবষ্ট ভূজবৃক্ষ সমূহের মধ্যে দেহ লুকাণ্ডিত করিয়া
 যেন গভীর সুযুগ্মে নিমগ্ন রাহয়াছে, এবং দিগন্তগুল স্ববর্ণ আলোকে
 উদ্ভাসিত হইয়া যেন সহর্ষে হাস্য করিতেছে। আমি ভয়ীকে সেই অন্ধকার-
 ম গৃহ কোণটি পরিত্যাগ কবিয়া এই মনোহর বৈকালিক দৃশ্য দেখিবার

জন্ম আশ্রয় করিতে লাগিলাম । অনেক বলিতে বলিতে তিনি আমার নিকট আসিলেন এবং চিন্তিত ভাবে বলিলেন যে বাহাকে তিনি দেখিতে ছিলেন, সে লোকটা কে ইহা বেরূপেই হউক জানিতে হইবে । মূর্ত্তিগুলি যে ঐ শূন্য প্রকোষ্ঠের পূর্বাধিবাসী কোন লোকের স্বপ্ন ভৌতিক ছায়া, এ বিষয়ে তাঁহার আর কোন সন্দেহ ছিল না । তিনি বলিতে লাগিলেন—“এ বৃদ্ধ লোকটিকে কিছুতেই বুঝিতে পারিতেছি না । কেন এ ব্যক্তি ভয়ঙ্কর লম্বা লম্বা নখ রাখিয়াছে । তারপর আর এক বিশেষত্ব এই যে, ইহাব মণ্ডকে যে কালো টুপিটা রহিয়াছে তেমন উচ্চ টুপি ত কখনও দোখ নাই,—কতকটা যেন আমাদের খ্রীষ্ট ভিক্ষুদের ছায় ।”

জেলিহোবাসী এই সকল কথা শুনিয়া এত ভীত হইয়াছিলেন যে, এ বিষয়ে আর আলোচনা করিতে ইচ্ছুক ছিলেন না । তিনি বলিলেন,—‘উহারা যে বড় হউক । আমাদের ওসব ভয়ঙ্কর শ্রেণীর অনুসন্ধান কাল কি ? তুমি আর এ সম্বন্ধে চিন্তা করিও না ।’

ব্রাহ্মী।—কেন ? আমি শু ইহাতে বড়ই আশঙ্কিত পাইতেছি । কারণ আমি পুঙ্খের ছায় একটা আর বড় একটা এই সব দৃশ্য দেখিতে পাই না । মিডিয়মেরা নাকি সৰ্বদাই ভূত প্রেতে বেষ্টিত থাকে । আমার ইচ্ছা হয়, আমিও একজন মিডিয়ম হই । তাহা হইলে ঝালোর ছায় এখনও আমি এই সকল প্রেক্ষণে প্রিয় দেখিতে পাইব ।...গতরাত্রে আমি দিসার (ব্রাহ্মীর সঙ্গিনী ভগ্না) ঘরে বিলম্বিত-বস্ত্র, সুদীর্ঘকার একজন ভদ্র-লোককে দেখিয়াছিলাম ।

জেলি।—কি ? শিশুর শুইবার ঘরে ! আমি তোমাকে করযোড়ে সাহুনে বাল্যেছি, অতঃ শিশুদের গৃহ হইতে লোকটাকে তাড়াইয়া দাও । আমি ইহা শুানিয়াহ একেবারে হতবুদ্ধ হইয়াছি, আর তুমি স্বচক্ষে দেখিয়াও বেশ নিশ্চয় আছ ?

ব্রাহ্মী।—ওর কি ? নিশ্চয় উক্ত বা উক্তোক্ত না হইলে ইহা

প্রায়ই কাহারও কোন অনিষ্ট হবে না । ভয় দূরে থাকুক, আমার মনে এই সকল হতভাগ্য প্রেতাশ্রমের প্রতি স্বতঃই একটা ঘৃণা অথচ করুণা ভাব জাগিয়া উঠে । বস্তুতঃ আমার দৃঢ় বিশ্বাস যে, মনুষ্য মাত্রেই কোটি কোটি প্রেতদেহে সদা বেষ্টিত বহিয়াছে । এ জাতীয় প্রেতদেহ আব কিছূই নহে,—পবলোকগত জীবের পৰিণ্যস্ত ছায়াতুল্য এক প্রকার সূক্ষ্ম কোষ মাত্র ।

জেলি।—তাঁহা হইলে তোমার মতে উক্ত ভূতগুলি মৃতদের এক প্রকার সূক্ষ্ম প্রতিচ্ছায়া ণ্ডির আব কিছূই নহে ?

ব্রাহ্মী।—সে বিষয়ে আমার বিন্দুমাত্র সন্দেহ নাই । ফলতঃ, ইহা আমার ‘জানা’ ও ‘দেখা’ কথা ।

জেলি।—আচ্ছা তাই যদি হয়, তবে আমাদের আত্মীয় স্বজন, বন্ধুবান্ধবদি প্রিয়বর্গে কেন না আমরা সর্বদা বেষ্টিত থাকি ? শুধু কতকগুলি সম্পূর্ণ অপরিচিত ব্যক্তিই কেন আসিয়া আমাদেরকে বিবস্ত্র করে ? যাহা-দেব জন্ত আমরা একটুও ভাবি না, যাহাদিগকে কখনও জানি না, কখনও ডাকি না,—এমন সকল অনাছত অজ্ঞাত কুলশীলের দল আসিয়া কেন আন দিক্কে আলাতন করে ?

ব্রাহ্মী।—বড় কঠিন প্রশ্ন ! হায় ! কতবার ব্যগ্র হৃদয়ে খুঁজিয়া দেখিয়াছি, যদি এই প্রেত ছায়াগুলির ভিতরে একটি প্রিয় বন্ধুকে, একটি আত্মীয়কে দেখিতে বা চিনিতে পাই ! ছই এক দিনেব পরিচিত বা বহুদূর মণ্ডলীয় ছই এক জনকে কখন কখন দেখিয়াছি বটে, কিন্তু তাহার যেন আমাদের দেখিয়াও দেখিল না । আর যখন উহাদিগকে দেখিবার জন্ত আশা করি নাই, ইচ্ছাও হয় নাই তখনই কিন্তু উহাদের দেখা পাইয়াছি । হৃদয়ের অন্তঃস্থল হইতে কত কামনা, কত চেষ্টা করিয়াছি, বাদ একটি ব্যক্তি কোম প্রিয়তম বান্ধবের মুখ দে খতেপাই । কিন্তু সকলই বৃথা ! আমি এ বিষয়ের যতদূর বুঝি, তাঁহা এই । জীবিত ব্যক্তি দ্বাৰা আছত বা

- ১) অকৃষ্ট হইয়াই যে যে স্থানে উহার সর্বদা বাস করিত, যে স্থানের আকাশে উহাদের ব্যক্তিগত ভাব ও আকার স্পষ্টরূপে চিত্রিত ও সংলগ্ন হইয়া আছে, —সেই সেই স্থানের গুণেও উহার অকৃষ্ট হয়। তোমায় যে সকল পুরাতন ভৃত্য এই স্থানে জন্মিয়াছে ও আজন্ম বাস করিতেছে, বলত তাহাদের ছই এক জনকে ডাকাইয়া জিজ্ঞাসা করা যাউক। আমাব দৃঢ় বিশ্বাস, এই মাত্র যে সকল মূর্ত্তি দেখিলাম, নিশ্চয়ই পুরাতন ভৃত্যদের নিকট উহাদের কাহাণীও কাহারও পরিচয় পাওয়া যাইবে।

এই পরামর্শ উত্তম স্থির করিয়া, তৎক্ষণাৎ ছই ভগ্নী পরীক্ষায় প্রবৃত্ত হইলেন। ছইজন অতি বৃদ্ধ ভৃত্যকে ইহাদের নিকট উপস্থিত কবা হইল। ইহাদের সহিত এই বাটী সম্বন্ধে অত্যাশ্চর্য্য নানা কথোপকথনের পব গৃহস্থামিনী জেলিহোবাস্কী জিজ্ঞাসা করিলেন,—“তোমরা জান, এই বাড়ীতে এমন কোন বৃদ্ধ লোক বাস করিত, যে মাথায় খুব লম্বা কালো বংয়ের একটা টুপি পবিত, ভয়ানক লম্বা লম্বা নখ বাখিত, আর ধূসব বর্ণের একটা কোট গায়ে দিত ?”

এই কথা শুনিবা মাত্র বৃদ্ধদ্বয় এক সঙ্গে চীৎকার করিয়া এত কথা বলিতে লাগিল যে, তখন তাহাদিগকে থামান দায় হইয়া উঠিল। তাহাদের কথার মর্ম্ম এই,—‘তাহাকে আমরা জানি না ? ভালরূপ জানি। তিনি আব কে ? তিনি ত আমাদের আগেকার কর্ত্তা। তিনি ঐরূপ বেশে থাকিতেন।’ ঐদৃশ বেশ ধারণের কারণ সম্বন্ধে জেলিহোবাস্কীর প্রশ্নের উত্তবে ভৃত্য বলিল,—‘তাহার একটা ব্যারাম ছিল, উহা কিছুতেই সারিল না। লিথুনিয়া দেশে তিনি কয়েক বৎসর থাকেন, শুনিয়াছি সেই স্থানেই তাহার এই পীড়ার উৎপত্তি। এই পীড়ার * দরুণ তিনি কখনও কেশ

* ডাক্তারি ভাষায় এই পীড়ার নাম প্লাইকা পেলোনিকা (Plica-paclonica)। ইহা এক প্রকার চর্ম্মরোগ বিশেষ। ইহাতে নখাদি কাটিলে রক্তস্রাব হইয়া রোগীর মৃত্যু

নখাদি কাটিতে পারিতেন না, আর সদাই তাঁহাকে পুরোহিতের টুপিব ছায়া একটা লম্বা মথ্মলের টুপিতে মাথা ঢাকিয়া রাখিতে হইত ।’

এইরূপ প্রেক্ষান্তরে আরও জানা গেল যে, পূর্বোক্ত সেই ‘অর্দ্ধফ্রেমিশো-চিত’ বেশযুক্তা রমণী এই বাটাতে বিশ বৎসর কাল গৃহরক্ষিকার কার্যা করিয়া এখানেই পঞ্চত্ব প্রাপ্ত হয় এবং জন্মণ ছাত্রের ছায়া প্রতীর্ণমান, যুবকটি প্রকৃতপক্ষেই ঐ দেশাগত একটি ছাত্র ছিল, তিন বৎসর হইল যক্ষ্মা রোগে তাহার মৃত্যু হইয়াছে । ইহাও জানা গেল, মৃত্যুর পর উহাদের শব-দেহ তিন, চার কিম্বা পাঁচ দিন পর্যন্ত ঐ গৃহে রক্ষিত ছিল; ৩৭৭৮ পারিবারিক দেবালয়ের নির্দিষ্ট স্থানে সমাধিক্রিয়া সম্পন্ন হয় ।

জেলিহোবাস্কী বলিতেছেন,—“সেই দিন হইতে শুধু ব্রাভাস্কী নয়, কিন্তু আমার ছোট ভগ্নী নবম বর্ষীয়া লিসা পর্যন্ত গৃহমধ্যে নানা অদৃষ্টপূর্ব মূর্তিব দর্শন পাইতে লাগিল । গৃহটি যেন মৃত ব্যক্তিদের প্রেতচ্ছায়ার এবং ভূতকালীন ঘটনাবলীর চিত্রে পরিপূর্ণ । আশ্চর্যের বিষয়, ব্রাভাস্কীই ছায়া সেই ক্ষুদ্র বালিকাও ঐ সকল প্রেতদেহ দেখিয়া কিছু মাত্র ভীত হইত না । তাহার বিশ্বাস, উহারাও তাহার ছায়া জীবন্ত মানুষ, কিন্তু চিনিতে না পারিয়া জিজ্ঞাসা করিত—ইহারা কে, কোথা হইতে আসিল, ইত্যাদি । সৌভাগ্যের বিষয়, ব্রাভাস্কীর চেষ্টায় বালিকার এই স্মৃষ্টি শীঘ্রই অপসারিত হইল, এবং পরে আর কখনও উহার উক্ত ক্ষমতা দেখা যায় নাই । কিন্তু ব্রাভাস্কীর স্বাভাবিক স্মৃষ্টিশক্তি কখনও বিলুপ্ত হয় নাই । উহা তাঁহার এত অধিক পরিমাণে ছিল যে, কোন দূরবাসী আত্মীয় স্বজন বা ভৃত্যাদির মৃত্যু সংবাদ আর তাঁহাকে পত্র দ্বারা জানাইতে হইত না । আমরাও তাঁহাকে এরূপ লিখিয়া জানাইবার কোনও আবশ্যকতা দেখিতাম না । কেননা, সংবাদ পছঁছিবার পূর্বেই মৃত ব্যক্তি যেম স্বয়ং উপস্থিত হইয়া স্বীয় মৃত্যু সংবাদ তাঁহাকে জ্ঞাপন করিত । আমাদের প্রেরিত সংবাদ তাঁহার নিকট পছঁছিবার পূর্বেই, অথবা ঠিক মৃত্যু সময়েই হরত তাঁহার লিখিত

পত্র পাইতাম । পত্রে মৃত ব্যক্তির সহিত তাহার কি প্রকারে, কি অবস্থায় দেখা হইয়াছে, তাহা আমূল বর্ণিত থাকিত । * * * গৃহবাসী কি ভঙ্গ, কি ইতর, সকলেই সর্বদা, এমন কি দিবা দ্বিপ্রহরের দেদীপমান আলোকেও দেখিতে পাইত যে, গৃহেব আসে পাশে, উপবনে, পুষ্পবাটিকায়, কিম্বা প্রাচীন দেবালয়ের সন্নিকটে অস্পষ্ট মানবচ্ছায়ামূহ ইত্যন্তঃ বিচরণ করিতেছে । পিতা মহাশয়—বিনি এক সময়ে ঘোর অবিশ্বাসী ছিলেন—স্বয়ং, এবং লিসার শিক্ষয়িত্রী আমাকে কতবার বলিয়াছেন যে, এই মাত্র তাঁহার ঐ রূপ কতকগুলি মূর্তি দেখিয়া আসিলেন । ইত্যাদি ।”

প্রেতালয়-চক্রে সচরাচর দৃষ্ট প্রেতদৃশ্য সম্বন্ধে গোড়া হইতেই ব্লাভাস্কী বিরূপ মত পোষণ করিতেন, ইহা আমাদের জানিয়া রাখা উচিত । কেবল উচিত নহে, সত্য নির্ণয়ার্থ ইহা একান্ত আবশ্যক । কেননা, কয়েক বৎসর পরে আমেরিকায় প্রেততত্ত্ব লইয়া তথাকার প্রেততাত্ত্বিকগণের সহিত মাদাম ব্লাভাস্কীর যে বাদানুবাদ উপস্থিত হয়, তাহাতে কোন্ পক্ষ কতদূর ভ্রান্ত ও সত্য দ্বারা চালিত হইয়াছিল, পূর্বাগত তাঁহার মত জানা থাকিলে ইহা বুঝা যাইবে । এই উদ্দেশ্যেই আমরা উপরোক্ত বিবরণ লিপিবদ্ধ করিলাম । এ সম্বন্ধে ত্রীযুক্ত সিনেট মহোদয় বাহা লিখিয়াছেন, তাহাতেও ব্লাভাস্কীর মত অস্পষ্ট ব্যক্ত হইয়াছে । তিনি নিজ গ্রন্থে পূর্ববর্ণিত প্রেতকাহিনী উদ্ধৃত করিয়া বলিতেছেন :—

“উপরোক্ত বিবরণের কোন কোন অংশ সম্বন্ধে ব্লাভাস্কী স্বয়ং যে মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা জানিবার জন্ত সকলেই আগ্রহান্বিত হইবেন, সন্দেহ নাই । তিনি বলেন, যাহাদিগকে বড়ই ভালবাসিতেন, এবং যাহাদের মৃত্যুতে তিনি নিতান্ত ব্যথিত, সেই সব প্রিয়তম ব্যক্তিগণের সহিত সাক্ষাৎ ও বাক্যালাপ করিবার জন্ত স্বয়ং এবং বিখ্যাত মিডিয়মের সাহায্যে অনেক চেষ্টা করিয়া দেখিয়াছেন, কিন্তু কখনও কৃতকার্য হইয়েন নাই । তাহাদের সম্পর্কে অনেক সংবাদ ও তথ্য লাভ করিতেন বটে, তাহাদের

স্বাক্ষবও প্রাপ্ত হইতেন বটে, এমন কি, দুইবার তাহাদের স্থল মূর্তিও দেখিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু তদ্দ্বারা কিছুই স্থিবরূপে প্রতিপন্ন হয় নাই, কেননা, তাহাদের নাম কবিতা যাহা লিখিত বা ব্যক্ত হইত, উহাও ভাষা একপ অস্পষ্ট ও অসবল যে, প্রকৃত পক্ষে তাহাদের রূপবিচিত লেখাব সহিত, এ দিখন উদ্ভিব কিছু মাত্র সৌসাদৃশ্য লক্ষিত হইত না ।* তিনি বিচাৰ পূৰ্ব্বক স্থিব সিদ্ধান্ত কবিতাছেন যে, স্বাক্ষবগুলি মৌলিক নহে, কিন্তু তাঁহাব নিজ মন্তকস্থিত চিত্ৰেব প্রতিলিপি মাত্র । যে স্থানে মিডিয়ম খাঁটি, অকৃত্রিম হইত, সে স্থানে বাশি বাশি ভূত ও অপদেবতা সমবেত হইত, সন্দেহ নাই । মিডিয়ম তখন উহা দেখিয়া উদ্ভিষ্ট আত্মাব আগমন ঘোষণা কবিত । মিডিয়ম জানিত না যে, তাহাব ত্ৰায় ব্লাভাঙ্কীও সহজে সকল স্বপ্ন দৃশ্যই স্বচক্ষে দেখিয়া লইতে পাবেন । তিনি বলেন যে, মিডিয়মেব ঘোষণা সত্ত্বেও সেই সকল ভূত ও অপদেবতা সমূহেব মধ্যে তাঁহাব উদ্ভিষ্ট বা আকাঙ্ক্ষিত আত্মাব কোন চিত্ৰই দেখিতে পাইতেন না, উহাব অস্তিত্বেব কোনই নিদর্শন পাইতেন না । ববং তদ্বিপৰীত লক্ষিত হইত । কাৰণ তিনি স্পষ্ট দেখিতে পাইতেন যে, উদ্ভিষ্ট বা আকাঙ্ক্ষিত বন্ধু সন্মুখে তাঁহাব স্থায় অস্তিত্বেবণে যে স্মৃতি সংস্কাব সংলগ্ন হইয়া আছে, সেই স্মৃতি ও সংস্কাববাশিই

* এ সম্বন্ধে জেলিহোবাকী অন্তৰ্জ লিখিতাছেন,— “ভৌতিক শব্দ সাহায্যে) প্রকাশিত বিবরণে আমবা নানারূপ অসামঞ্জস্য দেখিতে পাইতাম, কেননা, সকলেই জানেন যে, দিগ্না-গৃহ অনেক সময় ক্ষুদ্রায়া দুষ্টাভিলাসী ভূত প্রেতগণ আসিয়া কোন বিশ্ব বিস্মিত মহাঘণা ব্যক্তি বলিয়া পৰিচিত হইতে চাহে, কিন্তু অল্পক্ষণের মধ্যেই তাহাদের কথাব ও ব্যবহারেই তাহারা ধৰা পড়ে, তখন তাহাদের প্রকৃত পরিচয় পাইতে আর কাহারও বাকী থাকে না । কেহ হয় ত আসিয়া আপনাকে মহা জানী সক্রেতিস, বা ইতিহাসখাত সিসারো, বা ধৰ্ম্মবীৰ মার্টিন লুথার বলিয়া প্রকাশ করিল । আব যখন কথা বলিতে আবস্ত করিল, তখন ঠিক যেন একটি সার্কাসেব সং । ইহাতে তাহাদের মিথ্যা গরিমা কতদূৰ হারী হইতে পারে ?”

মিডিয়মের* মস্তিষ্কক্ষেত্রে প্রবেশ পূর্বক তথায় তদোচিত ভাবে কতকটা অমুরঞ্জিত ও বিমিশ্রিত হইয়া যাইত; তৎপবে ‘স্পঞ্জ’ যেরূপে জল শোষণ কবে, সমাগত প্রেতদেহগুলিও সেইরূপে ঐ রূপান্তবিত ও বিকলিত সংস্কারগুলিকে আকর্ষণ পূর্বক স্মৃতিবাহী সেই সূক্ষ্ম বস্তুমূর্ত্তিকে স্থূলরূপে প্রকটিত করিয়া দিত। ব্রাভান্সী বলেন, ‘আমাব চক্ষে এগুলি মুখস-পরা বিকট রূপেই প্রতীয়মান।’ ইহা দেখিয়া প্রকৃত বস্তু-সমাগমের আনন্দেব পরিবর্তে তাঁহাব অতীব ঘৃণাব উদ্রেক হইত। তিনি বলেন,—আমেরিকায় এদিব গৃহে অনুষ্ঠিত ক্রিয়া কলাপের মধ্যে আমার পিতৃব্যের যে স্থূল মূর্ত্তি দৃষ্টিগোচর হইরাছিল, তাহাও ঐরূপ নদীর চিত্ত প্রতিচ্ছায়া ভিন্ন আর কিছু নহে। আমি তখন কতকগুলি ক্রিয়া পরীক্ষা উদ্দেশ্যেই এদিব গৃহে গিয়া-ছিলাম। স্মৃত্যং সকল কথা তখন কাহারও নিকট প্রকাশ করি নাই, কিন্তু পিতৃব্যেব ঐ স্থূল মূর্ত্তি আমিই আমার চিত্তগত সূক্ষ্ম পিতৃব্য মূর্ত্তিব অন্ত-রূপ বাহু প্রকটিত করি। মিডিয়মের স্থূল শবীর হইতে বিশিষ্ট সূক্ষ্ম পরমাণু বা তন্মাত্রা দ্বারা গঠিত দেহকে আমি যেন আমাব চিত্তগত পিতৃব্যমূর্ত্তির আবরণে আবরিত করিয়া সর্বসমক্ষে প্রকাশিত করিলাম। আমি

যে ভাল অভিনেতা, সে অবশ্যই একেবারে সার্কাসের সং বলিয়া পরিগণিত না হইতে পারে। তাহার প্রভারণা ধবা কেবল তীক্ষ্ণদর্শিগণেরই সাধ্য। সাধারণ দর্শক বা শ্রোতাৰ প্রভারিত হইবার বেশ সম্ভাবনা। বাহাই হউক, আমাদের দেশেও বাঁহারা প্রেততত্ত্বের অত্মশীলন করেন, এই কথাগুলি তাঁহার বিবেচ্য। কারণ আমরা তাঁহাদের মূগ্ধ সচরাচর শুনিতে পাই যে, কখনও বন্ধিমচল্ল, কখনও কেশবচল্ল, কখনও বা ব্যাস, বাসীকি প্রভৃতি মহাস্বপ্নের আত্মা আসিয়া তাঁহাদিগকে নানা কথা বলিয়া বা লিখিয়া জানাইবা গেলেন। একটি বিষয় বোধ হয় অনেকেই লক্ষ্য করিয়াছেন যে, পরলোকগত প্রণিত-বশা পুঙ্খবগণের উক্তি বা রচনা বলিয়া যাহা প্রকাশিত হয়, তাহাতে তাঁহাদের স্বাভাবিক বুদ্ধিমত্তা, প্রগাঢ় চিন্তাশীলতা, গভীর তত্ত্বদর্শিতা এবং সুপরিচিত রসজ্ঞতার একান্ত অভাব দৃষ্ট হয়। ইহার কারণ কি? সমাজের কল্যাণার্থ আমরা দেশের সত্যার্থী প্রেতবাদী-গণের এ বিষয়ে আরও অনুসন্ধান করা কর্তব্য।

জানিতাম, উইলিয়ম এদি একজন অকৃত্রিম মিডিয়ম, এবং এ ক্রিয়াটিও
 স্বতন্ত্র অকৃত্রিম হইতে হয়, তাহা হইয়াছিল। আমি ইহার অনুষ্ঠান-প্রণালী
 স্বয়ং স্বচক্ষে দেখিয়া পরীক্ষা করিয়াছিলাম। এই জন্তই যখন এই বিষয়
 লইয়া নানা বাণিতত্ত্ব উপস্থিত হইল, তখন আমি প্রকাশ্য সংবাদপত্রে
 অকৃত্রিম-চিত্ত এদিব পক্ষ সমর্থন করিয়া তাহার উপর আরোপিত দোষের
 নিবাকরণ করিতে কুষ্ঠিত হই নাই। সে বার হউক, আমি এতদিন
 আমেরিকার প্রেততত্ত্বে নানা জ্ঞান লাভ করিলাম, কিন্তু একটি দিনে
 তরেও প্রাণ যাহাদিগকে দেখিতে চায়, তাহাদের দেখা পাইলাম না। তবে
 যে সকল বান্ধবের সহিত আমি আধ্যাত্মিক সম্বন্ধে সম্বন্ধ, আত্মিক দ্বৈতত্ব
 আবদ্ধ, স্বপ্নযোগ অথবা নিজলব্ধ অতীন্দ্রিয় দৃষ্টি সাহায্যে তাঁহাদের দর্শন লাভ
 করিয়াছি বটে।' ব্লাভাৎস্কী নিজ অভিজ্ঞতালব্ধ জ্ঞান দ্বারা যাহা সিদ্ধান্ত
 করিয়াছেন, আধ্যাত্ম শাস্ত্রের অভিন্নতও তদনুরূপ। তাহা এই। “যাহারা
 আমাদের একান্ত প্রিয়, তাহাদের প্রেতমূর্ত্তি কখনও আমাদের সমক্ষে
 আসিবে না। কোন কোন স্থলে এ নিয়মের ব্যতিক্রম হইলেও, সাধারণতঃ
 উহা সত্য। ইহার বিপরীত দৃষ্টান্ত অতি বিবল। আধ্যাত্মিক চৌদ্দকার্ষণ-
 ঘটিত কতকগুলি ব্যাপারই ইহার কারণ; এখানে সে সুদীর্ঘ জটিলত্বের
 ব্যাখ্যা প্রবৃত্ত হইব। আমাদের অবসর নাই। পবলোকবাসী প্রিয়তম-
 গণের অস্বস্তিকাশে আগমনের কোন আবশ্যকতা নাই। কেননা, নিতান্ত
 ছটাত্মা না হইলে, তাঁহারা নিশ্চিতই দেবস্থান নামাক পরম আনন্দময় অবস্থায়
 গমন করিয়া প্রিয়বর্গের দর্শনসুখ লাভ করিয়া থাকেন। এই দেবস্থানেই
 পুরুষ নিজ পবিত্র ভালবাসার বস্তু, স্বীয় চিন্তানুরূপ আধ্যাত্মিক আকাঙ্ক্ষা-
 সম্বৃত সমস্ত সুখকর বিষয় উপভোগ করিয়া থাকে। মৃত্যুর কিছু কাল পরে
 জীবের উচ্চবৃত্তি, অর্থাৎ বিবেক-বুদ্ধি-জ্ঞান-পুণ্য প্রভৃতি আত্মমুখী বৃত্তি দ্বারা
 গঠিত উচ্চ তাত্ত্বিক দেহ হইতে ক্রমে ক্রমে তাহার প্রেতদেহ সম্পূর্ণরূপে
 বিচ্ছিন্ন হইয়া যায়। এবং একবার বিচ্ছিন্ন হইলে এই উচ্চ তাত্ত্বিক দেহের

সঙ্গে আর ঐ নীচ 'প্রেতদেহের কোন সম্বন্ধ থাকে না। এই পরিত্যক্ত নীচ কামনার ক্রীড়াস্থল স্বরূপ প্রেতদেহ উহার আত্মীয় পরিজনের নিকট কখনও যাইবে না। কিন্তু সংসারে যাহাদের সহিত উহার অপবিত্র প্রণয়, বা ঐন্দ্রিয়িক সুখলালসা-সম্বৃত সম্বন্ধ বা ভালবাসা রহিয়াছে, সেই সকল ব্যক্তির নিকটই আকৃষ্ট হইবে। ইত্যাদি।”

সিনেটের এই কথাগুলি ব্লাভাস্কী-প্রদত্ত শিক্ষার সম্পূর্ণ সম্মত। কিন্তু ইহাব আরও একটু বিবৃতি আবশ্যক। ব্লাভাস্কী সাধারণের হিতার্থ নিজ মতানুসারে প্রেতবাদীগণের অপসিদ্ধান্ত গুলির অযথার্থতা যখন প্রকাশ করিলেন, তখন তাঁহারা বড়ই অসন্তুষ্ট ও নানা কটুক্তি বর্ষণ করিতে লাগিলেন। ইহার ফলাফল আমরা পরে জানিতে পারিব এবং তৎ প্রসঙ্গে আধ্যাত্ম শাস্ত্রের এই অংশ, অর্থাৎ পারলৌকিক বিজ্ঞান সম্বন্ধে তাঁহার মত আমরা আরও একটু বুঝিতে চেষ্টা করিব।



একাদশ পরিচ্ছেদ ।

পীড়া গ্রহেলিকা ।

ব্লাভাস্কী জীবনে কয়েকবার সাংঘাতিক পীড়ায় আক্রান্ত হইয়াছিলেন । কিন্তু তাঁহার পীড়া যেরূপ সাংঘাতিক, রোগ মুক্তিও সেইরূপ বিস্ময়কর । চিকিৎসকগণ এক বাক্যে বলিয়া গেলেন আর রক্ষা নাই, মৃত্যু অনিবার্য । রোগীর দেহে ইহাব অব্যবহিত পরেই স্নেহতার লক্ষণ প্রকাশ পাইতে লাগিল, কিছুকাল মধ্যে তিনি সম্পূর্ণ আবোগ্য লাভ করিলেন । আশু মৃত্যুর অতিথি পুণর্জীবন প্রাপ্ত হইল । নিদান নির্বাক, ভিষক্কুল বিভ্রান্ত হইয়া গেল । যেখানে বিজ্ঞান পরাস্ত, ব্লাভাস্কী দেখাইতেন, আশ্চর্য্যশক্তি সেইখানেও পূর্ণ কার্য্যকরী । অহঙ্কৃত জড় বিজ্ঞানের গর্ভে ধ্বংস করিয়া আধ্যাত্ম শক্তির প্রকর্ষ খ্যাগনই যেন জীবনে মরণে তাঁহার ব্রত ছিল ।

পূর্বোক্ত পল্লীবাটার প্রশান্ত গ্রাম্য শোভাব মধ্যে বাস কালীন ব্লাভাস্কী সহসা ভয়ানক পীড়াগ্রস্ত হইয়া পড়িলেন । তিনি যখন কয়েক বৎসর পূর্বে একাকিনী নানা দেশ পর্য্যটন করিতেছিলেন, তখন হংকিঙেব নিকট একটা গুরুতর আঘাত প্রাপ্ত হইলেন । কিরূপে তিনি এই আঘাত পাইয়াছিলেন, তাহা যতদূর জানা গিয়াছে, এই পুস্তকের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে ।* যে কারণেই হউক, আহত স্থানে একটি ক্ষত উৎপন্ন হয় । এই ক্ষত শুকাইয়া গেলেও মধ্যে মধ্যে উহার মুখ খুলিয়া যাইত । তখন তিনি দারুণ যন্ত্রণা ভোগ করিতেন । রোগ দীর্ঘকাল স্থায়ী হইত, নানা বটে, কিন্তু ইহাতেই কখনও কখনও তাঁহার জীবন সংশয় উপস্থিত হইত । পল্লীবাটাতে ব্লাভাস্কী এই ক্ষত-জনিত পীড়ায় আক্রান্ত হইয়া পড়িলেন । পরিবারবর্গের কেহই পূর্বে উক্ত রোগের বিশেষত্ব সম্বন্ধে কিছুই জ্ঞাত ছিলেন না । কাজেই তাঁহারা ব্লাভাস্কীর অসহ ক্রোশ ও মুহূর্মুহ সংজ্ঞা বিলোপ দেখিয়া অতীব চিন্তাকুল

* "চরিত্রালোচন" অধ্যায় দ্রষ্টব্য ।

হইয়া পড়িলেন । এমন কি, তাঁহার জীবনের আশা পর্য্যন্ত ত্যাগ করিলেন গ্রামে ভাল চিকিৎসক ছিল না, নিকটবর্তী সহর হইতে একজন সূচিকিৎসক আনয়ন করা হইল । চিকিৎসক মহাশয় আসিয়া রোগ পরীক্ষান্তে ঔষধ প্রয়োগ করিতে বাইবেন কি, তিনি নিজেই বিভ্রান্ত হইয়া পড়িলেন । রোগী অচেতন অবস্থায় তাঁহার সম্মুখে পড়িয়া আছেন, ক্ষতমুখ বিস্তীর্ণ হইয়া আছে । তিনি দেখিতে পাইলেন, একখানা বিশাল কৃষ্ণবর্ণ হস্ত ক্ষত স্থানের উপর সহসা প্রসর্গিত হইল, এবং থাকিয়া থাকিয়া ধীরে ধীরে বোগীর গ্রীবা হইতে কটীদেশ পর্য্যন্ত সঞ্চালিত হইতে লাগিল । কাহার হস্ত, কে এই হস্ত চালনা করিতেছে, চিকিৎসক মহাশয়ের দৃষ্টি ইহা ভেদ করিতে অসমর্থ হইল । তিনি এই ব্যাপারের কোনই কারণ নির্দেশ করিতে না পারিয়া হতবুদ্ধি হইলেন । তত্পরি গৃহের ভিন্ন ভিন্ন স্থান হইতে গোলযোগ, বিকট চিৎকার ও নানা অশ্রুতপূর্ব্ব শব্দ শুনিয়া তিনি ভয়ে এক প্রকার মুচ্ছিত হইয়া পড়িলেন । তিনি এই অদ্ভুত রোগীকে দেখিয়া ও তাঁহার চতুর্পাশ্বস্থ ঈদৃশ উপদ্রবের মধ্যে পতিত হইয়া ব্লাভাস্কীর আত্মীয়গণকে কাতর কর্তে বলিলেন,—“আপনারা যেন দয়া করিয়া গৃহমধ্যে আমাকে একাকী এই রোগীর নিকট ফেলিয়া না যান !” চিকিৎসকের বিজ্ঞা ও জ্ঞান কোন কাজেই আসিল না বটে, কিন্তু রোগী ইহার কিছুকাল পরেই আরোগ্য লাভ করিলেন ।

ব্লাভাস্কী সুস্থ হইলে ভগ্নীসহ পল্লীবাস ত্যাগ করিয়া ককেশাস প্রদেশাভিমুখে যাত্রা করিলেন । উদ্দেশ্য, মাতামহ ও মাতামহীর সহিত সাক্ষাৎ । ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দের বসন্ত কালে ইঁহার পল্লীবাটা হইতে নিভ্রাস্ত হইলেন, এবং ডাকের ঘোড়ার গাড়ীতে গম্য স্থানাভিমুখে অগ্রসর হইতে লাগিলেন । যে সকল ঘটনার মধ্য দিয়া ইঁহার সুদীর্ঘ পথ অতিক্রম করিতে-ছিলেন, তাহার ছই একটি সবিশেষ উল্লেখযোগ্য, অতএব নিম্নে প্রদত্ত হইল :—

জেদনস্ক নগর কথিয়াব একটি তীর্থস্থান বলিয়া পবিগণিত । কাবণ এখানে জনৈক খ্রীষ্টীয় সাধু মহাত্মাব স্মৃতি-চিহ্ন সংবন্ধিত আছে । ব্লাভাস্কী ও তাঁহাব ভগ্নী বিশ্রামার্থ এই স্থানে অবতরণ করেন । সে দিন এই প্রদেশেব প্রধান ধর্ম্মযাজক (Metropolit) ঈশিদোব উক্ত তীর্থে উপস্থিত ছিলেন এবং স্থানীয় ধর্ম্মমন্দিবে তিনি উপদেশ দিবেন বলিয়া বিজ্ঞাপন প্রচারিত হয় । ঈশিদোব স্মৃতিগুহিত এবং একজন বিখ্যাত ধর্ম্মাচার্য্য । সমগ্র কথিয়াব পুর্বোচিতমণ্ডলীব অনিনাশক স্বরূপ তিন জন আচার্য্যেব মধ্যে ঈশিদোব অন্যতম । ঈদৃশ মহামহোপাধ্যায় আচার্য্যেব ধর্ম্মোপদেশ শ্রুতিবাব জন্য জেলিছোবাস্কীব একান্ত ইচ্ছা হইল । বিশেষতঃ ইহাদেব পবিবাবেব সঙ্গিত ঈশিদোব পুস্তকতহেই স্পর্শবিচিৎ ছিলেন । তিনি এই সম্ভ্রান্ত পবিবাবেব একজন বন্ধু স্বরূপ ছিলেন এবং টিম্বিসে বাসকালীন তিনি প্রায়ই ইহাদেব ববে আগমন করিতেন । ব্লাভাস্কী স্বীয় অলসতা ও অনিচ্ছা সত্ত্বেও ভগ্নীব বিশেষ অনুবোধে ধর্ম্ম মন্দিবে গমন করিলেন । উপদেশ প্রদান কালে আচার্য্য ঈশিদোব দৃষ্টি মাত্র ইহাদিগকে চিনিয়া দেলিলেন, এবং তৎক্ষণাৎ অধীনস্থ জনৈক ভিক্ষুদ্বাবা ইহাদিগকে তাঁহাব গৃহে সাক্ষাৎ করিতে অনুবোধ জানাইলেন । যথা সময়ে ইহাবা তথায় উপস্থিত হইলে আচার্য্য কতক সাদবে গৃহীত হইলেন । বিস্তৃত ইহাবা উপবেশন করিবা মাত্র গৃহ মধ্যে নানা গোলযোগ ও অশ্রুতপূর্ব্বে শব্দ উথিত হইতে লাগিল । গৃহেব ছোট বড় যাবতীয় দ্রব্য ইতস্ততঃ চলিতে আবম্ভ করিল । কোন কোন বস্তু কড় কড় শব্দ করিতে লাগিল,—যেন ভাঙ্গিয়া যাউবে । যে টেবিলটিব উপর আচার্য্যবব স্বয়ং হস্ত স্থাপন করিয়াছিলেন, সেটি ভীষণ বেগে কম্পিত হইতে লাগিল, এবং কড় কড় শব্দ করিতে লাগিল । আচার্য্যেব সম্মুখে এইরূপ উপদ্রব হইতেছে দেখিয়া জেলিছোবাস্কী বড়ই উদ্ভিগ্ন হইলেন । ঈশিদোব অনেক গ্রন্থ পাঠ করিয়া প্রেততত্ত্ব সম্বন্ধে কিছু অভিজ্ঞতা লাভ

করিয়াছিলেন । একখানি চৌকি তাঁহার দিকে অগ্রসর হইতেছে দেখিয়া তিনি হাস্য করিয়া উঠিলেন, এবং বিলক্ষণ আমোদ প্রাপ্ত হইলেন । তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন, এ সকল কার্য্য কাহার ? বুভাঙ্কী সম্বন্ধে সমস্ত বিষয় আন্তরিক গুনিয়া তিনি একটি মানসিক প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিতে অনুমতি চাহিলেন । বুভাঙ্কী তাঁহাকে যাহা ইচ্ছা প্রশ্ন করিতে বলিলেন । ঈশিদোর মনে মনে প্রশ্ন করিলেন । তাঁহার গুঢ় প্রশ্নের সঙ্গে সঙ্গে নিমেষ মধ্যে যখন উত্তর প্রদত্ত হইল, তখন সেই বৃদ্ধ খ্রীষ্টাচার্য্য বিষয়ে অভিভূত হইলেন, এবং তাহাব চিত্ত অত্যন্ত আলোড়িত হইল । তাঁহার আহারের নির্দিষ্ট সময় অতিবাহিত হইয়া গেল । কিন্তু তিনি অল্প সকল ভুলিয়া তিন ঘণ্টাকাল উপস্থিত বিষয় লইয়া বিচার আন্দোলনে কাটাইয়া দিলেন । বিদায় কালে দুই ভগ্নীকে তিনি অকপট চিত্তে আশীর্বাদ করিলেন, এবং বুভাঙ্কীর দিকে দৃষ্টিপাত করিয়া এই কয়টি কথা বলিলেন :—

“তোমার সম্বন্ধে আমার এই প্রার্থনা, যেন তোমার হৃদয় এই অপূর্ণ শক্তি লাভে কিছুমাত্র বিচলিত না হয়, যেন অতঃপর এই শক্তিটি তোমার দুঃখের হেতু না হয় । কেননা, জানিও ভগবান বিশেষ কোন উদ্দেশ্য সাপনের জন্তই তোমাকে এহেন শক্তির অধিকারিণী করিয়া পাঠাইয়াছেন । তোমার ইহাতে নিজের কোন লাভালাভ বা দায়িত্ব নাই । আর, আমার মনে হয়, এই শক্তি তোমার দুঃখের কারণ না হইয়া বরং আনন্দের হেতু হইবে । কারণ যদি তুমি বিবেক বৃদ্ধির বশবর্তিনী হইয়া শক্তি পরিচালনা কব, এতদ্বারা মানব জাতির বিশেষ কল্যাণ সাধন করিতে পারিবে, সন্দেহ নাই ।”

তীক্ষ্ণবুদ্ধি পুণ্যাশ্রা ঈশিদোরের বাক্য সম্পূর্ণ সফল হইয়াছে । বুভাঙ্কী যে তাঁহার অপূর্ণ শক্তিবলে মানবজাতির অশেষ কল্যাণ সাধন করিয়া গিয়াছেন, পৃথিবীর সমস্ত জাতি আজ ইহার সাক্ষ্য প্রদান করিতে প্রস্তুত । আক্ষেপের বিষয়, সর্বাঙ্গীচিন্ত সাধারণ-খ্রীষ্টযাজক সম্প্রদায়ে ঈশিদোরের সংখ্যা অতি বিরল ।

ঐশিদোবেব নিকট বিদায় লইয়া পথিকদ্বয় পুনরায় পথ চলিতে লাগিলেন । কোন একটা ষ্টেশনে পহুঁছিয়া অথ পবিবর্ত্তন কবিবাব প্রয়োজন হইল । ষ্টেশন মাষ্টারকে অম্লবোধ কবা হইলে সে ব্যক্তি কৰ্কশ ভাবে বলিল, ঘোড়া নাই, অপেক্ষা কবিত্তে হইবে । ভ্রমণেব অন্ত কোন অম্লবিধা বা বিয় না থাক। সবেও ষ্টেশনমাষ্টাবেব তাচ্ছিল্যেব দৰ্শন অনেকটা সময় বুথা নষ্ট হইবে দেখিয়া ইহাবা বডই ক্ষুব্ধ হইলেন । কিন্তু নিকপায়, সমস্ত ব্যত্ৰিই ষ্টেশনে কাটাটতে হইবে । কাবণ ষ্টেশনমাষ্টাব স্বেপানে বিভোব । কিছুক্ষণ পবে সে একেবাবেই অদৃশ্য হইয়া পড়িল, ডাকিলেও আসিল না, কোন কথায় কর্ণপাত কবিল না । এদিকে আবাব যাত্রী গৃহটিও তালাবদ্ধ, প্রভুব অম্লমতি ব্যতীত কেহই উহা গুলিয়া দিতে স্বীকৃত হইল না । কাজেই ব্যত্ৰি যাপনেব জন্য একটু স্থানও ইহাদেব ভাগ্যে জুটিল না,— বুভাস্কীব ইহা অসহ্য হইয়া উঠিল । তিনি বলিলেন, ‘আমাদিগকে ঘোড়াও দিবে না, অথচ থাকিবাব ঘবটিও বন্ধ কবিয়া বাধিয়াছে ! এ ব্যবস্থা মন্দ নষ । আচ্ছা, এ ঘবটা বন্ধ বাধিবাব উদ্দেশ্য কি ? যেক্ষেপেই হউক, আমাকে ইহা জানিতে হইল ।’ ষ্টেশনে তখন জনপ্রাণী কেহহ নাই । বুভাস্কী বন্ধ-দ্বাব গৃহটিব নিকট গিয়া জানালাব ভিতব দিবা উহাব অভ্যন্তব ভাগ দেখিতে লাগিলেন । দেখিতে দেখিতে সহসা চীৎকাব কবিয়া বলিলেন,—“এতক্ষণে টেব পাইলাম ! এই পাঁচ মিনিটেব মধ্যে আমি সেই পানোন্নত নবপশুব দ্বাবা ঘোড়া আনাইতে পাবি কি না দেখ !” এই কথা বলিয়া তৎক্ষণাৎ তিনি একাকী ষ্টেশনমাষ্টাবেব, অম্লসন্ধানে চলিয়া গেলেন, এবং তাহাকে খুঁজিয়া পাইয়া বলিলেন,—‘যাত্রী-গৃহে ইতঃপূর্বে শব-সিন্দুকে যাহাকে বাধিয়াছিলে, সে আবাব তথাব আসিয়াছে । যদি ভাল চাও ত আমাদিগকে আব বুথা এখানে আবদ্ধ কবিয়া বাধিও না । অথ আনিয়া মাও, আমবা চলিয়া বাই । নতুবা, জানত, যাত্রী-গৃহে প্রবেশ কবিবাব আমাদের অধিকার আছে । কিন্তু আমবা প্রবেশ কবিলে সে ব্যক্তিব

প্রত্যাশাকে উক্ত কবিতা আবৃত্তি কবির।' ষ্টেশন-মাষ্টার এই কথা শ্রবণে শূন্য দৃষ্টিতে চাহিয়া বহিল, ব্লাভাস্কী কি বলিতেছেন, কিছুই বুঝিতে পারিল না। তাহার নেশা তখনও কাটে নাই। ব্লাভাস্কী তাকে বলিলেন 'বুঝিতে পারিতেছ না? আমি তোমার সন্তোমুত স্ত্রীর কথা বলিতেছি, যাকে তুমি এই মাত্র গোপন আদিলে। সে আবার ঐ যাত্রীগৃহে ঢুকিয়াছে, আর যে পর্যন্ত আমবা এ স্থান ত্যাগ কবির না যাই, সে পর্যন্ত ঐ থানেই থাকিবে।' এই কথা বলিয়া ব্লাভাস্কী পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে সেই প্রত্যাশা আকার বর্ণনা কবিতা লাগিলেন। হতভাগ্য মৃতপত্নীক ষ্টেশনমাষ্টারের নেশা ছুটিয়া গেল, সে ভয়ে মলিন হইয়া গেল। এবং তৎক্ষণাৎ যেন মদ্রবলে বাধ্য হইয়া নূতন অশ্রু-ব্যবস্থা কবির দিতে আগমন কবিল। জেলিহো-বাসী বলিতেছেন,—'ব্যাপারটা কি, জানিবার জন্য আমিও একবার জানালায় ভিতর দিয়া সেই গৃহ মধ্যে কি আছে, দেখিতে লাগিলাম। গৃহটি ভাঙনপেই দৃষ্টিগোচর হইল বটে, কিন্তু আমবা এ পার্শ্ব চক্ষে গৃহ মধ্যে কিছুই দেখিতে পাইলাম না, কেবল কয়েক খানা অতি অপবিত্র বসিবার চৌক পড়িয়া আছে। তত্ত্বিন্ন গৃহটি একেবারে শূন্য। যাহা হউক, দশ মিনিট যাইতে না যাইতেই সহর্ষে ও সবিম্বরে দিখিতে পাইলাম, ষ্টেশনমাষ্টার স্বয়ং একটি লোক সাহায্যে তিনটা উত্তম অশ্রু লইয়া আসিতেছে। তাহার মুখ মলিন ভাব ধারণ কবির আছে, সে স্তম্ভিত হইয়া বহির আছে, এবং যেন যাহা বলে সহসা সাতিনয় বিনয় নম্র ও ভদ্র হইয়া পড়িয়াছে! নিমেষ মধ্যে শব্দে অশ্রু যোজিত হইল। আমবা আবার পথ চলিতে লাগিলাম।'

ব্লাভাস্কী টিফিন নগবে কিঞ্চিৎ ন্যূন দুইবৎসব এবং ককেসাসে অনধিক তিন বৎসব কাল অতিবাহিত কবেন। প্রবাসের শেষ বর্ষটি জর্জিয়া, মীন-গ্রেগরিয়া প্রভৃতি অর্ধ বর্ষের প্রদেশে ভ্রমণ কবেন। এই প্রদেশের অধিবাসীরা নামে খ্রীষ্টবিশ্বাসবলী বটে, কিন্তু অতীব কুসংস্কারাক্রম ও ঘোর মূর্থ। নিবিড় বনমধ্যে ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত গৃহে ইহাদের বাস। কিছু পূর্বে ইহারা

নবহস্তা দস্তা তুল্য ছিল এবং সাধারণতঃ লুণ্ঠন-বাবসায় দ্বাৰা ভীতিকা
নিৰ্দ্ধাৰিত কবিত। আধাব সে সময়ে এ অঞ্চল অনেক সিংহাসনচ্যুত, বিজিত,
বিভাডিত বাজবংশীয় ব্যক্তিব আশ্রয়স্থল ছিল। ইহাদেব মধ্যে পদম্পদ
সদাই একটা আন্তরিক যুদ্ধবিগ্রহ চলিত। এই স্থানের অন্ধ বর্ষণে এক
প্রকৃতির লোকেরা ব্রাহ্মস্বীর অসামান্য চরিত্র ও শক্তির মনোমুগ্ধতা বর্ণনা
পারিয়া তাহাকে একটা 'ডাইনি' বলিয়া মনে কবিত এবং অনেকে তাহাকে
প্রতি শ্রদ্ধাচরণ কবিয়াছিল। এত সকল লোকের মধ্যে তিনি কি অবস্থায়
বিছু দিন অতিবাহিত করেন, তাহা তাঁহার ভগ্না এইরূপে বর্ণনা করিয়া
ছেন :—

‘তিনি নিজ শক্তিবলে কত দুঃস্থ লোকের সহায়তা কবিয়াছেন, ব.
যোগ্য প্রাণদান কবিয়াছেন। কিন্তু যাহাৰা সেই দুঃস্থ কল্পদিগের নিবৃত্ত
নিজ শক্তি দেখাইতে গিয়া বিফলমোনন হইয়াছে, কিম্বা হিতে বিপরীত
ঘটাইয়াছে, তাহাৰা হিংসাবশে ব্রাহ্মস্বীর শরীরে দণ্ডায়মান হইল। এই
শ্রেণীর শত্রুতা আধাব কখন কখন তাহাকে উৎকোচের প্রলোভন দেখাইয়া
কক্ষক্ষেত্র হইতে অপসারিত কবিয়া জনসমাজে আপনাদেব সম্মান প্রতিপত্তি
অক্ষুণ্ণ রাখিতে চেষ্টা কবিত। কিন্তু যাহাৰা শক্তিমান হইয়াও সাধু ও সনন
প্রকৃতির ছিল, অথচ অস্ত্র লোক যাহাদিগকে সাধারণ ধৰ্ম্ম শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত
কবিয়া অবিশ্বাস কবিত, এমন অনেক ব্যক্তি ব্রাহ্মস্বীর ক্রিয়া সাধনায়
আপনাদেব ক্রিয়া স্বার্থ প্রমাণিত হওয়াতে লোকাপবাদ হহতে মুক্ত হইয়া
তাঁহাকে আন্তরিক ধন্যবাদ প্রদান কবিত আসিত। ব্রাহ্মস্বীর বিকলচাৰী
উৎকোচ-প্রলোভন ও মিত্রের ধন্যবাদ, উভয়ই তুল্যরূপে অগ্রাহ্য কবিতেন,
স্তুতি বা প্রলোভন কিছুতেই বিচলিত হইতেন না। তাঁহার অন্তর যত দোষ
থাকুক, একথা কেহই বলিতে সাহসী নহেন যে তিনি অর্থলিপ্সু ছিলেন, বা
অর্থ লাভের অভিপ্রায়ে কদাপি কোন ক্রিয়াক্ষতান কবিয়াছেন। * * *
কয়েক বৎসর পবে তাঁহার শত্রুদল আবও পুষ্ট হইয়াছিল। আমেরিকা ও

ইংলণ্ডের খ্রীষ্টবাদীরা, ফরাসী চক্রাঘূষ্ঠাতারা, এবং ইহাদেব অন্তরঙ্গ অগণ্য ভূতাবেশযোগা মিডিয়ম,—ইহাদের ত কথাই নাই, কিছু দিনের মধ্যে কত ধন্যধ্বজী কপট খ্রীষ্টধর্ম-প্রচারক তাঁহার বিরুদ্ধাচরণ করিতে কাঁপে হইয়াছিল! এই সময়ে ব্রাহ্মী সম্বন্ধে ইহারা নানা কপোল-কল্পিত গল্প চারি দিকে প্রচাৰ কবিতেনা গিল। বাহারা তাঁহাকে বিশেষরূপে না জানিত, তাহারা কাজে কাজেই সেই সকল অমূলক গল্প সত্য বলিয়া গ্রহণ কবিল। ব্রাহ্মী-নিন্দা তখন সকলেরই বড় মুখরোচক হইয়া উঠিয়াছিল। অবসর বাক্য কুচক্রীরা তাহা চৰিত্র গোব খস করিবাব জন্ত কোন মিথ্যাবাদেই সঙ্কচিত হইত না। ব্রাহ্মী সমস্তই উপেক্ষা করিয়া উড়াইয়া দিতেন। তিনি কোন বাধা গ্রাহ্য না করিয়া কর্তব্যসাধনে তৎপর রহিলেন। বিরুদ্ধ পক্ষের আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার্থ ও জনসাধারণের প্রতিকূল মত পরিবর্তনার্থ সাংসারিক লোকেবা যে সব উপায় অবলম্বন কবিতা থাকে, তিনি তাহার আশ্রয় গ্রহণ কবিলেন না। তিনি সামাজিক সংসর্গ ছাড়িয়া দিলেন, সমাজপতিদিগকে একেবারে উপেক্ষা কবিতা চলিলে। কাজেই তিনি একজন ভয়ঙ্কর ধর্মদ্রোহী বলিয়া পবিত্র গণিত হইলেন। কিন্তু বাহারা অজ্ঞান-অন্ধকারে আচ্ছন্ন, সমাজ-দেবতারা বাহাদের প্রতি ফিরিয়াও তাকান না, এমন কি, বাহাদিগকে মাফ বলিয়াই মনে করেন না, অথচ দায়ে পড়িলে বাহাদেব সাহায্য চাহিতেও লজ্জিত নহেন,—ব্রাহ্মীর সমগ্র সহানুভূতি সেই নিম্নশ্রেণীর জীবগণের প্রতি সত্য প্রদর্শিত হইত। এই শ্রেণীর মধ্যে বাহারা গুণী, জ্ঞানী, দৈবশক্তি-সম্পন্ন, তিনি তাহাদের পক্ষ সমর্থন করিলেন এবং তাহাদিগকে অপবাদ-মুক্ত কবিতেন সচ হইলেন। ইহাতে সমাজপতিরা আরও ক্রুদ্ধ হইল। সমাজ জিনিষটা এ বহুস্তমর বস্তু সন্দেহ নাই। সাধারণতঃ সমষ্টি ভাবে উঠা সকলকেই ধায়, অথচ বাষ্টি ভাবে কাহাকেও ধরিবার ছুঁইবার সো নাই। বাহাই হউ, সমাজ ব্রাহ্মীর কার্য দেখিয়া ক্রোধে জলিয়া উঠিল, এবং প্রকাশ্যভাবে তাঁহার বিরুদ্ধে অস্ত্র ধারণ কবিল। প্রস্তাব হইল যে চিরাচরিত

নিয়ম পদ্ধতি উল্লঙ্ঘন পূর্বক স্বেচ্ছামত কার্য করিতে সাহসী, যে ভ্রোচিৎ মানমর্যাদার জলাঞ্জলী দিয়া বনে বনে অশ্বপৃষ্ঠে একাকিনী ঘুরিয়া বেড়ায়, কুলোচিত আভিজাত্য-গৌরব পদদলিত করিয়া চাকচিক্যময় প্রমোদ-ক্ষেত্রে রঙ্গভঙ্গময় সহচর সহচরীস্বন্দকে পশ্চাতে ফেলিয়া কোথায় কোন অসভোর অন্ধকারময় ধূম-ধূসরিত পর্ণকুটিরে মলিন-কায় ইতরগণের সহিত কথোপকথন করিয়া দিন কাটায়,—সে ভক্তসমাজের অমুশয়ক, অতএব তাহার সমুচিত শাস্তি হওয়া আবশ্যক ।”

মিনগ্রেলিয়ার প্রবাসে ব্যাভাষী পুনরায় কঠিন পীড়ার আক্রান্ত হইয়া পড়েন । কিন্তু পীড়াটি কি, কোন চিকিৎসকই তাহা স্থির করিতে পারিলেন না । উহা যেন চিকিৎসা-বিজ্ঞানের সম্পূর্ণ বহির্ভূত । পীড়ার ভাব দেখিয়া গোধ হয়, উহার সহিত কেবল তাঁহার শরীরের সংশ্লিষ্টই ছিল, এমন নহে, কিন্তু তদপেক্ষা বেশী পরিমাণে তাঁহার আন্তর প্রকৃতির সহিত জড়িত ছিল । তিনি এই পীড়ার সময় কিরূপ অনুভব করিতেন, বাহা তাঁহার নিজ মুখেই শুনিম :—

“যখন আমাকে কেহ নাম ধরিয়া ডাকিত, তখন উহা শুনিবমাত্র আমি চক্ষু মেলিতাম,—তখন আমার স্বীয় ব্যক্তিস্ব ভাবের কিছুমাত্র বৈষ্ণব হইত না । কিন্তু যখন আমি একাকী থাকিতাম, তখনই আমার ভব-বিপর্যয় ঘটিত । তখন আমি যেন অর্দ্ধ স্বপ্নাবস্থায় উপনীত হইতাম । তখন যেন আমি সম্পূর্ণ অপর কেহ হইয়া যাইতাম । আমাব পীড়া জর ময় । সে জর অতি সামান্য । কিন্তু এই মুহূর্ত্তেই অল্পে অল্পে আমার জীবন শেষ হইয়া আসিতেছিল । আহা! রুচি কিছুমাত্র ছিল না । শেখ স্ত্রী পর্যন্ত বিলুপ্ত হইল । একাদিক্রমে বহুদিন ক্ষুধার লেশ মাত্র বোধ হইত না । কখন কখন সপ্তাহ ধরিয়া অন্ত স্পর্শও করিতাম না । কেবল এক একটু জলপান করিয়া জীবন ধারণ করিতাম । কাজেই চারি মাসে মধ্যে আমার দেহ কঙ্কালসার হইল । যখন আমি আন্তর সহায় ময় থাকিতাম,

তখন কেহ আমায় ডাকিলে বা বাধা জন্মাইলে তৎক্ষণাৎ স্বাভাবিক অবস্থায় ফিরিয়া আসিতাম। কখন কখন এমন হইত যে, সেই অন্তর্দর্শায় সঙ্গীদেয় সহিত আমার কথোপকথন চলিতেছে, আমি হরত কোন কথার আদ্যেক বলিয়াছি, কিম্বা কোন সঙ্গীর বক্তব্য শেষ হয় নাই, এমন সময়ে আমাকে কেহ ডাকিল। আমি ডাক শুনিয়া তৎক্ষণাৎ উত্তর দিলাম, এবং বাহু দশায় সজ্ঞানে ও সংলগ্ন ভাবে সকলের সহিত কথাবার্তা বলিতে লাগিলাম। কারণ আমি কখনও প্রলাপোক্তি করি নাই। আমার এই সম্পূর্ণ বিভিন্ন দুইটি স্বভাব আমি নিজে বেশ হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিতাম। বাহুদশার কথোপকথনান্তে পরক্ষণেই আবার যখন অন্তর্দর্শায় মগ্ন হইতাম আবার যখন আমার নেত্রদ্বয় নিম্নীলিত হইয়া যাইত, তখন আমার সেই পূর্বের অর্ধ-কথিত বাক্য পূর্ণ করিয়া দিতাম। ঠিক যে স্থলে যে পদ বা পদাংশটি অপূর্ণ রাখিয়া বহিস্ৰব্ধ্য আসিয়াছিলাম, পুনরায় সেই স্থল হইতে আরম্ভ করিয়া বাক্যটি শেষ করিয়া দিতাম। ইহাতে কিছুমাত্র ভুল ভ্রান্তি হইত না। জাগ্রত হইলেও স্বপ্নাবস্থার কথা আমার বেশ মনে থাকিত। স্বপ্নাবেশে কিরূপ হইয়াছিলাম, কি কি কার্য করিয়াছিলাম, কি কথা বলিতেছিলাম, —এ সম্বন্ধে জাগ্রত হইলেও আমার স্মৃতির কোন ব্যত্যয় ঘটিত না। স্বপ্নাবস্থায় যখন অগ্রস্বাবিষ্টের জ্ঞান হইতাম, তখন যেন আমি আর এ আমি থাকিতাম না। তখন বুদ্ধাঙ্গী কে, সে বিষয়ে আমার জ্ঞান পর্যন্ত বিলুপ্ত হইত। বুদ্ধাঙ্গী বলিয়া কোন লোকের অস্তিত্ব এজগতে আছে কিনা, তাহাও আমি জানিতে পারিতাম না। তখন আমি যেন কোন সুদূর দেশের অধিবাসী হইয়া সম্পূর্ণ বিভিন্ন ব্যক্তি হইয়া যাইতাম,—তখন আমার স্বাভাবিক অবস্থার সহিত কোন সম্পর্কই থাকিত না।”

টিকিৎসক মহাশয় যোগের লক্ষণাদি নির্ণয় করিতে না পারিয়া এবং রোগী ক্রমশঃ নিতান্ত দুর্বল ও অবসন্ন হইয়া পড়িতেছেন দেখিয়া তিনি তাঁহাকে টিক্লিস নগরে আত্মীয় বর্গের নিকট পাঠাইয়া দেওয়া সম্ভব মনে

কবিলেন । ঐ সময় সে দেশে ভাল রাস্তা না থাকায় এবং অল্প যান বাহন
একরূপ রোগীর পক্ষে নিরাপদ নহে বলিয়া তাঁহাকে নৌকা করিয়া প্রেরণ করা
হইল । তাঁহার বন্ধুগণবেষ্ণুনের জন্ত চাৰিজন ভৃত্য সঙ্গে চলিল । টিফিনস যাইতে
পথে কুটাই নগর পড়ে । এখানে ব্লাভাস্কী একজন দূর সম্পর্কীয় আত্মীয়
বাস করিতেন । জল পথে এখানে পহঁছিতে চারি দিন লাগিল । এখানে
পহঁছিয়া মাত্র একটি বৃদ্ধ ভৃত্য ব্যতিবেকে সঙ্গীয় অপর সকলে তাঁহাকে
ত্যাগ করিয়া পলায়ন করিল । ইহার কারণ এই,—যে নদীবন্ধু দিয়া নৌকা
অগ্রসর হইতেছিল, উহার উভয় তীব শত শত বৎসর ভীষণ অরণ্যে
আচ্ছাদিত । জল যানব পক্ষে সুগম হইলেও এই নদী দিয়া কেহই বড় একটা
যাতায়াত করিত না । অন্ততঃ ক্রম তুর্ক যুদ্ধের পূর্ব পর্যন্ত উহা একরূপ
গতায়াত-শূন্য ছিল । এই জনহীন অরণ্য-মধ্যবর্তী বিপদসঙ্কুল জল পথে
একরূপ সংজ্ঞাশূন্য অবস্থায় শায়িত অসহায় ব্লাভাস্কীর বন্ধক সেই ভৃত্যগণ
মাত্র । এই অবস্থায় কি হইয়াছিল, না হইয়াছিল, সে বিষয়ে ব্লাভাস্কী
নিজে কিছুই বলিতে পারেন নাই । ভৃত্যগণই তাহার একমাত্র সাক্ষী ।
তাহাদের কথায় প্রকাশ যে, যখন এই অরণ্য-মধ্যবর্তী জলপথ দিয়া ধীরে
ধীরে তাহাদের নৌকা অগ্রসর হইতেছিল, তখন তাহারা দেখিল যেন
ব্লাভাস্কী তবী ত্যাগ করিয়া জল মধ্যে পড়িয়া নদী পাব হইয়া ভীষণ অরণ্য
মধ্যে প্রবেশ করিতেছেন,—অথচ তাঁহার শরীর সেইরূপ সংজ্ঞাহীন অবস্থায়
নৌকাগর্ভে শায়িত । পর পর তিন রাত্রে বহুবার তাহারা এই ব্যাপাব
দেখিয়া ভয়ে আড়ট হইয়া পড়িয়াছিল । যে লোকটি নৌকায় গুণ
টানিতেছিল, সে দুইবার ঐরূপ ‘মূর্ত্তি’ দেখিয়া ভয়ে চীৎকার করিয়া উজ্জ-
্বাসে দৌড়িয়া পলাইয়া যায় । পূর্বোক্ত বিশ্বাসী ভৃত্যটি সঙ্গে ছিল, তাই
রক্ষা, নরত সকলেই নৌকা সহ রোগীকে স্রোত মধ্যে ফেলিয়া পলায়ন
করিত সন্দেহ নাই । কিন্তু কোন প্রকারে কুটাই নগর পর্যন্ত পৌছিয়া
আর তাহারা তিলার্দ্ধকাল তিষ্ঠিল না । সকলেই চলিয়া গেল, আর কিরিল

না। বৃদ্ধ ভূড়াট শপথ করিয়া বলিয়াছে যে শেষ দিন সে ঐরূপ দুইটি মূর্তি দেখিতে পায় কিন্তু সেই সময়েই তাহার চক্ষুর সম্মুখে ব্রাহ্মস্বামী হুল শরীরে নিদ্রিত।

কুটাই হইতে একখানি শকট করিয়া অতি কষ্টে তাঁহাকে টঙ্কিসে লইয়া যাওয়া হইল। ব্রাহ্মস্বামী মুমূর্ষু অবস্থায় অস্বীয় গৃহে প্রবেশ করিলেন। কিন্তু কিয়ৎ কালান্তে তিনি ক্রমে স্নান হইতে লাগিলেন। পীড়ার অনেক উপশম হইয়াছে কিন্তু তখনও শবীর নিত্যন্ত ক্ষীণ ও দুর্বল,—এই সময়ে একদিন অপরাহ্নে মাতৃস্বামীর সঙ্গে কথা বলিতে বলিতে তিনি বড়ই অবসন্ন হইয়া পড়িলেন, এবং তাঁহার নিদ্রাবেশ হইল। শব্দ্যার শুইবা মাত্র গভীর নিদ্রায় অভিভূত হইয়া পড়িলেন। তাঁহার মাতৃস্বামী কি লিখিতেছিলেন,—সহসা যেন তাঁহার পশ্চাত্তাপে কাহার মূঢ় পদক্ষেপ শব্দ শুনিতে পাইলেন। এ সময়ে কেহ আসিয়া ব্রাহ্মস্বামীর বিশ্রামের ব্যাঘাত জন্মায়, ইহা তাঁহার মোটেই ইচ্ছা নয়। তাই তিনি তৎক্ষণাৎ লোকটাকে দেখিবার জন্ত মস্তক ফিরাইলেন। কিন্তু কাহাকেও দেখিতে পাইলেন না, অথচ গৃহ মধ্যে পদবিক্ষেপ শব্দ পূর্ববৎ শ্রুত হইতে লাগিল, যেন কোন হুলকায় ব্যক্তি ধীরে ধীরে পাদচারণা করিতেছে। সেই পদ ভরে ভিত্তি কম্পিত হইতেছিল। ব্রাহ্মস্বামীর শব্দ্যার নিকট গিয়া শব্দ থামিয়া গেল এবং কেহ যেন শব্দ্যাপার্শ্বে অমুচ্চ কণ্ঠে কি বলিতেছে, এইরূপ বোধ হইল। অপর দিকে টেবিলের উপরিস্থ একখানা বই খুলিয়া গিয়া উহার পাতাগুলি উল্টাইয়া বাইতে লাগিল। আবার পুস্তকাগারের আলমারি হইতে একখানা পুস্তক শব্দ্যার দিকে উড়িয়া আসিতে লাগিল। ব্রাহ্মস্বামীর মাতৃস্বামী তাঁহাকে জাগাইবার জন্ত উত্তীর্ণ হইলেন। কিন্তু তৎক্ষণাৎ গৃহের অপর কোণস্থ একখানা বৃহৎ চৌকি নড়িয়া উঠিল এবং বর্ষর কবিতা শব্দ্যাব দিকে অগ্রসর হইতে লাগিল। শব্দে ব্রাহ্মস্বামীর নিদ্রা ভঙ্গ হইল। তিনি চক্ষু মেলিয়া, সেই অদৃশ্য সত্তাকে ব্যাপার কি, জিজ্ঞাসা করিলেন। অমুচ্চ কণ্ঠে আবার

কিছুকাল কথা চলিল। তৎপব সমস্ত থামিরা গেল। গৃহ পুনরায় শান্ত-
ভাব ধাবণ করিল।

ব্রাহ্মী ক্রমশঃ নিরাময় হইলেন। চিকিৎসা-বিজ্ঞানের বহিভূত বলিয়া স্বীকৃত হইলেও পীড়ার লক্ষণ সমস্ত দূরীভূত হইল, রোগী চিকিৎসক বা কোন প্রকার ঔষধের সহায়তা ব্যতিরেকেও জীবন মরণ সঙ্কট হইতে সম্পূর্ণ মুক্ত হইলেন। কিন্তু কেবল ইহাই নহে। এই পীড়ার আরও একটি বিশেষত্ব দৃষ্টিগোচর হইল। এই প্রহেলিকাময় পীড়ার পর হইতে ব্রাহ্মী বোগ-বিভূতি আশ্চর্যাক্রপ উৎকর্ষ প্রাপ্ত হইল। ইহা ক্রম-পরিণতিব স্বাভাবিক নিয়মে সিদ্ধ হইয়াছিল কিনা জানি না। কিন্তু ইহা স্পষ্ট দেখা গেল, এই পীড়া যেন তাঁহার অন্তঃপ্রকৃতি আলোড়িত ও মণ্ডিত করিয়া এবং সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার শারীর প্রকৃতিতেও কোন প্রকার আণবিক পরি-
বর্তন আনয়ন করিয়া তাঁহাকে বিশিষ্ট শক্তিমত্তায় ভূষিত কবিল। আমরা ইতঃপূর্বে বলিয়াছি, বালো ব্রাহ্মীব প্রকৃতিতে অপেক্ষাকৃত নিয়ন্তবের মাধ্যমিকী শক্তি অনেক পরিমাণে নিহিত ছিল এবং ইহাব ফলে তিনি অনেক সময় বাহ্য শক্তির দ্বারা আবিষ্ট হইয়া কার্য্য করিতেন। আমরা ইহাও বলিয়াছি যে, কতিপয় বৎসব পরে তিনি এই বাহ্য শক্তির আবেশ ও অধীনতা হইতে স্বতন্ত্র কার্য্য-ক্ষমতা লাভ করিয়াছিলেন। কিন্তু পীড়ান্তে ঈদৃশ আবেশ সম্ভাবনার লেশ মাত্রও আর তাঁহাতে বিদ্যমান রহিল না। অর্থাৎ ‘মিডিয়ম’ এর কোন ভাবই আর তাঁহাতে বিন্দুমাত্র পরিলক্ষিত হইত না। সম্পূর্ণ নিমুক্ত স্বাধীন ভাবে এবং বহিঃশক্তিকে স্ববশে আনয়ন পূর্ব্বক কার্য্য করিবার বাবতীয় লক্ষণ তাহাতে প্রকাশ পাইল। মিনগ্রেলিয়ার বিজ্ঞান বাসে বনে বনে ভ্রমণকালেই তাহার আত্মশক্তির ক্রম-বিকাশ হইতেছিল। তথাকার অর্দ্ধবর্ষক কুসংস্কাবাচ্ছন্ন লোকেরা এই আত্মশক্তির পরিচয় কিরূপে লাভ করিবে? ইধুরোপের উচ্চশিক্ষিত লোকের মধ্যেই বা কয়জন তখন বোগশক্তির বিষয় জানিত বা বিশ্বাস করিত? সুতরাং

সেই অর্দ্ধ-শিক্ষিত অরণ্যবাসীরা ব্লাভাস্কীকে একজন ঐন্দ্রজালিক অপেক্ষা উচ্চতর জীব বলিয়া ধারণা করিতেও সক্ষম ছিল না । অলৌকিক শক্তির বিষয়ে তাহাদের ধারণা ইন্দ্রজাল বিভ্জার সীমা অতিক্রম করে নাই । বাহা ইউক, তখন ব্লাভাস্কীর কথা লইয়া দেশময় আন্দোলন হইতেছিল । দেশ-দেশান্তর হইতে শত শত লোক তাহাদের পারিবারিক ঘটনা সম্বন্ধে তাঁহাব মতামত জানিবার জন্ত ও পবামর্শ গ্রহণার্থ তাঁহার নিকট আসিতে আরম্ভ করিল । ব্লাভাস্কী এক্ষণ আব গন্ধের সাহায্য গ্রহণ করিতেন না । হয় মুখে, না হয় স্বরং গিথিয়া সকলেব প্রণেব যথাবথ উত্তর প্রদান করিতেন । সঠিক, যথাবৎ, অবার্থ উত্তর শুনিয়া শত্রু মিত্র সকলেই বিশ্বয়-বিমুগ্ধ হইত । উত্তর প্রদান কালে একাগ্রতার জন্ত তাঁহার বাহ্যভূতি কিছুই থাকিত না, এবং এক প্রকাব নিদ্রাভিত্তি লক্ষিত হইত । অনভিজ্ঞ লোকের এই অবস্থাকে ‘কমা’ বা সম্মোহন-নিদ্রা (magnetic or mesmeric sleep) বলিয়া ভ্রম করিবার সম্ভাবনা কিন্তু ব্লাভাস্কী নিজে বলিতেছেন,—“ইহা ‘কমা’ বা সম্মোহন বিভ্জাদির জন্ত নিদ্রা নহে । বাস্তব পক্ষে ইহা কোনরূপ নিদ্রাভিত্তিই নহে । ইহা এক তরৈ চিত্তবৃত্তিব একান্ত নিরোধ জনিত তদাশ্রিতা মাত্র । চিত্তবৃত্তি সম্পূর্ণ একতরৈভিন্নুখী না হইলে বস্ত্র নিহিত সত্য উদ্ভাসিত হইতে পারে না । চিত্ত একটু বিচলিত, বিক্ষিপ্ত হইলেই ভ্রমের সম্ভাবনা । যাঁহাদের জ্ঞান ভূতাবেশ-জনিত বা সম্মোহন-বিভ্জাজনিত স্মৃষ্টিবৃত্তির ক্রিয়াতেই আবদ্ধ, তাঁহারা অল্পকপ মনে করিতে পারেন, কেননা, তাঁহারা আমাদের আধ্যাত্ম দর্শন ও বিজ্ঞান সম্বন্ধে কিছুই জানেন না ।” অভিজ্ঞ পাঠককে বলিয়া দিতে হইবে না যে, ব্লাভাস্কী আত্মবিকাশমূলক যোগবিভ্জাকেই—বাহা আমাদের প্রাচীন শাস্ত্রে মুচাকরূপে নির্দিষ্ট আছে— লক্ষ্য করিতেছেন । এই যোগিনী তাহার স্কুটেনোগ্রাফ যোগশক্তির প্রারম্ভেই তদানীন্তন পাশ্চাত্য শিক্ষিত সমাজ হইতে কতদূর অগ্রগামিনী ছিলেন, ইহা দ্বারা তাহারও একটু পরিচয় পাওয়া যায় ।

পীড়াস্তে ব্যাতাস্বীৰ উত্তরোত্তর বিবৃদ্ধমান উক্ত যোগশক্তি যেমন সমধিক বিকশিত হইতে লাগিল, তেমনই যেন উহারই সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার বিধিনির্দিষ্ট কার্যক্ষেত্রের দ্বার ক্রমশঃ উন্মুক্ত হইতে লাগিল। উদাসিনী যোগিনীর গৃহে আর মন বসিল না। আরোগ্য ও স্বাস্থ্যলাভ করিবা মাত্র পুনরায় আত্মীয় সমাজ ত্যাগ কবিয়া ইতালী খণ্ডে চলিয়া গেলেন। আবার উখাও হইয়া ভ্রমণ করিতে লাগিলেন। এক্ষণ হইতে তিনি কোথায় থাকিতেন, কোথায় যাইতেন, কেহই ইহা নিশ্চিতরূপে জানিত না, কেননা, কাহারও সহিত সংবাদ আদান প্রদান বা পত্র বিনিময় বড় একটা চলিত না। সময়ে সময়ে তাঁহার পত্রে এইটুকু মাত্র জানা যাইত যে, তিনি সর্বদা পর্যটন করিতেছেন এবং কোথাও বেশী দিন থাকেন না। তাঁহার আত্মশক্তির ক্রম-পরিণতি লক্ষ্য করিয়া তিনি মনে যেন একটা নিশ্চিন্ত আনন্দ উপভোগ করিতে ছিলেন বলিয়া বোধ হয়। তাঁহার ভগ্নীকে এক পত্রে লেখেন, “এক্ষণ (১৮৬৬ খ্রী:) হইতে আর আমাকে কখনও কোন বহিঃশক্তির অধীন হইয়া চলিতে হইবে না।” অপর এক আত্মীয়ের নিকট লিখিত পত্রে প্রকাশ, “শারীরিক ও মানসিক দুর্বলতার লেশ মাত্র আর আমাতে নাই। আমার প্রতি হৃদয় শরীরীগণের ব্যবতীয় ভৌতিক আকর্ষণ একে-বারে বিচ্ছিন্ন হইয়াছে, আমি এক্ষণে উক্তবিধ সংস্পর্শ হইতে একেবারে সম্পূর্ণ নিৰ্ধৃত হইয়া অবস্থান করিতেছি। আমি স্বাধীন। আহা! যে মহাপুরুষগণকে আমি জীবনের প্রতিমূর্ত্তে ধন্যবাদ দিয়া থাকি, তাঁহাদের অশীর্বাদে আমি এক্ষণ মুক্ত।”

এই অন্তর্মুখীনতা, এই যোগ-বিকাশ, এই বহিরাকর্ষণ বিমুক্তির সময় হইতেই তাঁহার কৰ্ম্মক্ষেত্রে প্রবেশের সূচনা হইল। তাঁহার চিরপূজিত চিরান্নাধ্য মহাপুরুষগণ এই সময় হইতেই যেন তাঁহাকে স্বীয় জীবনের মহৎ রত উদ্ভাপন করে বিশেষ ভাবে প্রভুত করিয়া লইতেছিলেন। এ পর্য্যন্ত তাঁহার যে জীবন-প্রোত উদ্যম উচ্ছ্বল ভ্রমণ-পথে তত্ত্বজ্ঞানের উন্মাদ

অনুসন্ধানে ছুটিতেছিল, প্রহেলিকাময় পীড়ায় যেন কাহার অনির্দেশ্য হস্ত
সেই প্রবল স্রোতমুখ ফিরাইয়া তাঁহার অদূর-ভবিষ্যতের পৃথিবীব্যাপী
কর্মক্ষেত্রের নির্দিষ্ট ঋতেব দিকে প্রবাহিত করিয়া দিল ।



দ্বাদশ পারচ্ছেদ ।

কৰ্মক্ষেত্ৰের দিকে ।

‘ব্লাভাঙ্কী হুহু হইবা’ মাত্র আত্মীয় গৃহ ত্যাগ করিয়া পৃথিবীর উন্মুক্ত পথে স্বাবীন ভাবে ছুটয়া বেড়াইতে লাগিলেন । আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, এবারেব ভ্রমণে তাঁহার থাকিবার কোন নির্দিষ্ট স্থান বা কাল ছিল না । সেই জন্ত তাঁহার অবস্থান সম্বন্ধে কাহারও নিশ্চিত রূপে কিছু জানিবার উপায় ছিল না । পূর্বকার দশবর্ষব্যাপী ভ্রমণ-কাহিনী অপেক্ষাও, ইহা স্বল্প পরিজ্ঞাত । এবাং তিনি একেবারে নিঃসঙ্গ পবিত্রাজিকা । স্মৃতবাং কাহারও দ্বাৰা এ ভ্রমণ-কাহিনীৰ প্রয়োজনীয় অংশও গিপিবদ্ধ হইবার সম্ভাবনা ছিল না । কিন্তু ইহাই তাহাব উদ্ভাস্ত ভ্রমণ কাহিনীৰ শেষ অধ্যায় । এ যাত্রা ১৮৬৬ খ্রীঃ হইতে ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত গৃহত্যাগিনী ছিলেন । প্রথমেই ইতালি অভিমুখে গমন কবেন । ভ্রমণেব প্রথমাংশ সম্ভবতঃ ইয়ুরোপে অতিবাহিত হয় । কিন্তু ১৮৬৭ হইতে ১৮৭০ খ্রীঃ পর্য্যন্ত তিন বৎসর কাল, তাঁহার সম্পূর্ণ অজ্ঞাত বাস । এই সময়ে তিনি কোথায় কি অবস্থায় ছিলেন, তাহা তখন কেহই জানিতে পারে নাই । এবং বোধ হয় তিনি প্রকাশ না করিলে কাহাবও কিঞ্চিন্মাত্র জানিবার উপায় ছিল না । তিনি নিজে যেটুকু প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে এই মাত্র জানা যায় যে, এই সময়ে তিনি পুনরায় ভাবতবর্ষে আগমন কবেন, এবং উক্ত তিন বর্ষকাল তিব্বতে বাস কবেন । খ্রীযুক্ত সিনেট তাঁহার জীবনী গ্রন্থে লিখিয়াছেন, “ব্লাভাঙ্কীর জীবনী আশ্চর্য ঘটনা বৈচিত্র্যময়, কিন্তু এই কয় বৎসরের ঘটনা সৰ্ব্বাপেক্ষা বিচিত্র । এই সকল ঘটনা বোধ হয় পাঠকেব নিবতিশয় চিত্তরঞ্জনকব হইত, কিন্তু বর্তমান সময়ে ইহাব বধায়থ বিবরণ প্রকটিত কবা আমার পক্ষে অসম্ভব । এই মাত্র বলিতে সক্ষম যে, এই কয়েক বৎসর তিনি প্রাচ্য দেশে অতিবাহিত করেন, এবং এই সময়ে তাঁহার আধ্যাত্মিক জ্ঞান সমধিক বিকশিত ও বৃদ্ধি হয় ।” এতদ্বারা



মাদাম ব্লাভাৎস্কী—৩৯ বর্ষ বয়সে

অনুমতি হয় যে, শ্রীযুক্ত সিনেট মহোদয় এই অজ্ঞাত বাসের বিস্তৃত বিবরণ অবগত থাকিলেও প্রকাশ করিবার অনুমতি প্রাপ্ত হইলেন নাই । আমরা কের্ণেল অলকটের দৈনন্দিন বিবরণীতে উদ্ধৃত মার্কিন সংবাদপত্র সমিতির অন্ততম সভ্য মিস্ বেলার্ড (Miss Anna Ballard) নামী জনৈক মহিলার লিখিত একখানি পত্রে উক্ত ‘প্রাচ্য’ দেশের নাম জানিতে পারি । মিস্ বেলার্ড কোন সংবাদপত্রের কর্তৃপক্ষ কর্তৃক রুষ সম্বন্ধে একটি প্রবন্ধ লিখিতে অনুরুদ্ধ হইয়া অনুসন্ধান করিতে করিতে মাদাম ব্লাভাস্কীর সাক্ষাৎ লাভ করেন । অজ্ঞাতবাস হইতে ফিরিবার কিছুকাল পরেই ব্লাভাস্কী আমেরিকায় গমন করেন । তথায় পছঁছিবার পর এক সপ্তাহ মধ্যেই মিস্ বেলার্ডের সহিত ইহার সাক্ষাৎ হয় । তিনি লিখিয়াছেন, “মাদাম ব্লাভাস্কী— ‘আমি তিব্বতে গিয়াছিলাম’, এই কথা কয়েকটি বড়ই আনন্দ-উৎকল মুখে আমাকে বলিয়াছেন । কেন যে তিনি অপরাপর স্থান ভ্রমণাপেক্ষা তাঁহার তিব্বত গমন ব্যাপারটিকে এত অধিক গুরুতর মনে করিয়া হৃদয়ের আবেগ প্রদর্শন করিলেন, ইহা তখন আমি কিছু বুঝিতে পারি নাই । এক্ষণ ইহার অর্থ বুঝিতে পারিতেছি ।” বস্তুতঃ তাঁহার এই তিব্বতবাস ব্যাপারটি পরাবিশ্বা-সমিতির (The Theosophical Society) উৎপত্তি কল্পে একটি স্বরণীয় ঘটনা । পাঠক অবগত আছেন, লণ্ডন সহরে তিনি যখন তাঁহার আবালা-পরিচিত ভারতীয় মহাআর সন্দর্শন লাভ করেন, তখন সেই মহাআ ইঙ্গিতে ব্লাভাস্কীকে বলিয়াছিলেন যে, তাঁহাকে একটি মহৎ অমুষ্ঠানে সহায়তা করিতে হইবে এবং তজ্জন্ত তাঁহাকে তিন বৎসর উপযুক্ত শিক্ষা লাভ করিয়া প্রস্তুত হইতে হইবে । এত দিন পরে সেই মহৎ অমুষ্ঠানের সমস্ত নিকটবর্তী । তাই তাঁহার তাপস-জীবনের স্বরণীয় তিনটি বৎসর হিমালয়ের উপত্যকা ভূমিতে অতিবাহিত করিতে হইল । তুবার-কিরীটী নগরাজের হৈম কন্দরে কি নিধি নিহিত আছে তাহা স্বয়ং লোকেই জানে । কিন্তু ইহা সকলেই জানে যে, এ দেশের তপোভূমি হিমালয় । পুরাতন ঋষি মহর্ষি

বাসাদির পুণ্যাশ্রম স্থল হিমালয় । দেব, সিদ্ধ, চারণ, গুরু প্রভৃতি পুরাণ-প্রসিদ্ধ জীবগণের আনন্দ-নিকেতন হিমালয় । জাহ্নবী যমুনাদি পুণ্য-প্রবাহের উৎস-স্থল হিমালয় । তাই আমাদের কবিশ্রেষ্ঠ গাহিয়াছেন, হিমালয় ‘দেবভাষা ।’ অষ্টাপি এদেশের পরিব্রাজকাচার্য্যগণ হিমগিরি দর্শন, ‘গৌরী-গুরু’র পাদমূলে বা ছায়াতলে বাস তাঁহাদের তপস্তা ও জ্ঞানার্জনের একটি বিশিষ্ট অঙ্গ বলিয়া মনে করেন । * আমবা দেখিয়াছি, বাল্যকাল হইতে বাভাকীর ভারতবর্ষ, হিমালয় ও তিব্বতের দিকে এক অভাবনীয় আকর্ষণ । আজন্মলব্ধ সংস্কার দ্বারা চালিত হইয়া তিনি বার বার এই দিকে আগমন করিতেছেন । সমস্ত বাধা, বিপত্তি, পার্শ্ববর্তিক ক্লেশ উল্লেখ্য করিয়া তিনি তিব্বতেব দিকে ছুটিতেছেন । কেন ? শুধু কি হিমালয়গিরি প্রস্তুতরাশি তাঁহাকে আকর্ষণ করিয়াছে ? কখনই নহে । নিশ্চিতই জ্ঞান, বিজ্ঞান পুণ্য-প্রেমের কোন জীবন্ত প্রবাহে অবগাহন করিবার প্রলোভনই তাঁহাকে পুনঃ পুনঃ ঐ দিকে আকৃষ্ট করিয়াছে । তাঁহার বিশ্বাস, তাঁহার চিবপূজিত জ্ঞানালোকমণ্ডিত প্রভুমণ্ডলীর আবাস এই হিমালয়ের অঙ্কে, তিব্বতে । তাঁহার তিন বৎসবব্যাপী তিব্বতবাস দ্বারা যে সেই বিশ্বাসের সমূলকত্ব অনেক পরিমাণে সমর্থিত হইতেছে, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । তিনি জ্ঞানাধেষণে বহুস্থান ভ্রমণ করিয়াছেন সত্য, কিন্তু কোথাও একাদিক্রমে এত দীর্ঘ কাল অবস্থান করেন নাই । তার পর, পৃথিবীর যাবতীয় স্থানাপেক্ষা তিনি এই তিব্বত বাসের উপর এতটা বিশেষত্ব ও গুরুত্ব কেন স্থাপন করিয়াছেন ? তিনি যে ইহার একটা বিশিষ্ট উৎকর্ষ অনুভব করিয়াছিলেন, এমন কি, তিনি যে এই স্থানেই তাঁহার আকাঙ্ক্ষিত বস্তু লাভ করিয়াছিলেন, ইহা পরাবিশ্বা সমিতি স্থাপনের

* ইদানীং শুনিতে পাওয়া যায়, পাশ্চাত্যদেশের পরিব্রাজা বীণুখীষ্ট তিব্বতে বাস করিয়া চরিতার্থ হইয়াছিলেন । জনৈক কথ্যভ্রমণকারী তিব্বত গমন করিয়া তথাকার পুরাতনমতে ইহার অনেক প্রমাণ প্রাপ্ত হইয়াছেন বলিয়া প্রকাশ ।

অনেক পুণ্যেও ব্যক্তি বিশেষের নিকট কথা প্রসঙ্গে প্রকাশ করিয়াছেন । মহামতি অলকট নিশ্চিতই তাঁহার নিকট জানিয়া লিখিয়াছেন যে, কোন মহদহুষ্ঠানেব সিদ্ধি কল্পে তাঁহাকে প্রস্তুত করিবার জন্তই গুরুত্ব কৰ্ত্তৃক তিনি তিব্বতে শিক্ষিত হইলেন । এই মহদহুষ্ঠান কিদৃশ আকার প্রাপ্ত হইবে, সে বিষয়ে তখনও ব্রাভাস্কীর কোন সূচু ধারণা ছিল না । কিন্তু ইহাই যে পরে সার্বভৌমিক জ্ঞান-প্রচারিণী পরাবিশ্বা-সমিতি রূপে প্রকটিত হইল, তাহাতে কাহারও সন্দেহ নাই । ছুংখের বিষয়, তাঁহার তিব্বত বাসের কোন বিস্তৃত বিবরণ আজ পর্য্যন্ত প্রকাশিত হয় নাই, বোধ হয় ভবিষ্যতে হইবার সম্ভাবনাও নাই ।*

ব্রাভাস্কী ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে তিব্বত হইতে প্রত্যাবর্তন করিলেন । তখন স্নয়েজ খাল সবে খোদিত হইয়াছে । তিনি স্নয়েজ খাল দিয়া ষ্টীমারযোগে আসিতেছিলেন । পেরুষে কিছু দিন থাকিয়া স্পেজিয়া যাত্রা করেন । পথে তাঁহাদের জাহাজের উপর এক ভয়ানক বিপৎপাৎ হয় । জাহাজে অনেক ব্যক্তি ও বারুদ ছিল । হঠাৎ বারুদে আগুন লাগিয়া জাহাজ খানি বিচূর্ণিত হইয়া গেল । আরোহীগণেব অধিকাংশই অকস্মাৎ জলময় হইয়া প্রাণ হারাইল । অল্প সংখ্যক লোক জলমধ্য হইতে উদ্ধৃত হইয়া রক্ষা পাইল । মাদাম ব্রাভাস্কী ইহাদেব একজন । এক মাত্র পরিধেয় বস্ত্র ব্যতিরেকে, ইহাদের আর কিছুই ছিল না । গ্রীক গবর্ণমেন্টেব অনুগ্রহে ইহারা সেবা সূক্ষ্মা ও সাহায্য প্রাপ্ত হইয়া স্ব স্ব স্থানে প্রেরিত হইলেন । ব্রাভাস্কীর মূল্যবান জীবন ভগবৎকৃপায় রক্ষিত হইল । তাঁহার জীবন নিঃস্বার্থ জন-হিতকর কার্য্যে নিয়োজিত হইবে, তিনি যে ঈদৃশ ঘোরতর দৈবদুর্ধিপাকেব মধ্যে পতিত হইয়াও জীবন প্রাপ্ত হইলেন, ইহা সমগ্র মানব জাতিব পক্ষে

* আমবা সমিতির অনেক পুরাতন সভ্যের নিকট অনুসন্ধান করিয়াও এ বিষয়ে কোন তথ্য লাভ করিতে পারি নাই । যদি কেহ এ সম্বন্ধে আমাদিগকে কোন বিষয়ণ দিতে পারেন, আমরা উহা কৃতজ্ঞ চিত্তে গ্রহণ করিব ।

সৌভাগ্যের বিষয় বলিতে হইবে। তিনি কোন প্রকারে প্রাণ পাইলেন বটে, কিন্তু বড়ই কষ্টকর অবস্থায় পড়িলেন। একান্ত অসহায় অবস্থায় তিনি প্রথমতঃ মিশরের আলেকজেন্দ্রিয়া (Alexandria) এবং তৎপর কেইরো (Cairo) নগরে আগমন করিলেন। তিনি তখন কপর্দকশূন্য, কাজেই নানা অভাব সহ্য করিয়া দিনপাত করিতে লাগিলেন। কিয়দ্দিনান্তে স্বদেশ হইতে অর্থ সাহায্য প্রাপ্ত হইলেন। কিন্তু শত অভাব অসুবিধা সত্ত্বেও বাতাকী জীবনের কর্তব্য কার্য বিন্যস্ত হইলেন না। ইয়ুরোপ প্রত্যাগমনের পূর্বে মিশরে তিনি যে কয়েক দিন অতিবাহিত কবেন, সেই স্বল্পকাল মধ্যেই তিনি তাঁহার সাধারণ সংস্ৰষ্ট কার্যের প্রথম সূত্রপাত করেন। এ কার্য আর কিছুই নহে, তাঁহার গুরুপদিষ্ট ও স্বানুভূতি-লব্ধ সুসমাচার জগতে প্রচার করা। সে সুসমাচার কি? যাহা পৃথিবীর সর্বদেশীয়, সর্ব জাতীয় নানা যুগে আবির্ভূত, অতাপি 'সর্বভূত-হিতার্থী' ধৃত জীবন, নিত্যকল্যাণবরী মহাপুরুষ-মণ্ডলীর অন্তর্গত, অভিপ্রেত, অনুমোদিত,—ইহা সেই ব্রহ্মবিজ্ঞা প্রচার। সেই ব্রহ্মবিজ্ঞার যুগোপযোগী ঘোষণা,—ইহাই বাতাকীকর্তৃক আনীত সুসমাচার। জড় ব্যতীত চৈতন্য বলিয়া একটি বস্তু আছে, এই চৈতন্যের পৃথক সত্ত্বা আছে, চৈতন্যজড়ের উপর প্রাধান্য বিস্তার করিতে পারে, এমন কি, জড়ের সৃষ্টিও করিতে পাবে; সূত্রাং জড় নন্দর, ক্ষণস্থায়ী, চৈতন্য নিত্যশাশ্বত; জড়ে বন্ধন-ক্লেশ-ভ্রান্তি, চৈতন্যে মুক্তি সুখশান্তি,—জগতের বর্তমান মহা কঠিন জড় যুগে, লৌহ-যুগে (Iron age) এই তত্ত্ব, এই মহতী বাণী, এই পুরাতনী কথা যুগোপযোগী উপায়ে প্রচার করাই বাতাকীর সুসমাচার। ভারতে অনেক মহাত্মা আবির্ভূত হইয়া শুদ্ধ জ্ঞান শুদ্ধাভক্তি প্রচার করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু উহা উচ্চ অধিকারীর জন্ত। শুদ্ধ জ্ঞান ভক্তি দানের অধিকার সর্বত্র নাই, গ্রহণের অধিকারীও সর্বত্র নাই। যে দেশ জড়ে নিমজ্জিত, যাহার মানব-প্রকৃতি জড়ীয় আকর্ষণে আবদ্ধ এবং যেন জড়ীয় উপাদানে গঠিত, তথায় চৈতন্য

উন্মেষণের মন্ত অস্ত্রবিধ । সিনেট সাহেব লিখিয়াছেন, ‘বাতাসী দেখিলেন, তাঁহার সম্মুখে এই গুরুতর কর্তব্য উপস্থিত ।’ আমরাও বলি, জড়ীয় ক্ষেত্রে দৃঢ়বদ্ধ কুসংস্কাররাশি ছেদন করিয়া ব্রহ্মবিজ্ঞার বীজ বপন চেষ্টা এক গুরুতর কর্তব্য তাহাতে সন্দেহ নাই । আবার এই গুরুতর কর্তব্য-সম্পাদনই তাঁহার প্রভুমণ্ডলীর আদেশ পালন । এই কর্তব্য সম্পাদনে, এই আদেশ পালনে তিনি কি উপায় অবলম্বন করিলেন ? তিনি পর-জীবনে এই কর্তব্য পালনের জন্ত যে উপায় অবলম্বন করিয়াছিলেন, তাহা দর্শন, বিজ্ঞান, পুরাণ, তন্ত্র, মনস্তত্ত্ব, প্রেততত্ত্ব প্রভৃতির সমঞ্জসীভূত এক অসীম তত্ত্ব-সাগরের মন্থন । এই মন্থনোদ্ভূত যে অপূর্ব রত্নরাজি তিনি মানব জাতিকে উপহার দিয়া গিয়াছেন, তাহাতে সকলেই চমৎকৃত ও মুগ্ধ হইয়াছে কিন্তু তিনি সর্ব প্রথম স্বতন্ত্র ভাবে উগাদেব মধ্যে যে একটি উপায় অবলম্বন করিলেন তাহাতে তাঁহাকে বন্ধুগণের মধ্যেও অনেকে অদূরদর্শী বলিয়া মনে করিয়াছেন । সুতরাং ইহাতে যে তিনি বিরুদ্ধবাদিদিগের উপহাসাস্পদ হইবেন, তাহাতে আর সন্দেহ কি ? তিনি স্বীয় কর্তব্য পালনে আগ্রহাতিশয়াবশতঃ কেইরো নগরে প্রেতবাদীদিগের অমুকরণে একটি সভা স্থাপিত করিলেন । এই উপায় তাঁহার অভীক্ষিত উদ্দেশ্যের, ব্রহ্মবিজ্ঞা প্রচারের কতদূর সাধক, তাহা বিবেচনা করিয়া দেখিতেও যেন তিনি ভুলিয়াগেলেন । ইহাতে বোধ হয়, তিনি গুরু কর্তৃক যে কর্তব্য ভার প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তাহার সংস্কির করে ‘কি উপায় অবলম্বনীয়, সে সম্বন্ধে কোন উপদেশ প্রাপ্ত হয়েন নাই । বস্তুতঃ দৈব আদেশ বা মহাপুরুষ-গণের আদেশের প্রকৃতি অনেকটা এইরূপ । আমাদের পুরাণাদি শাস্ত্র-বর্ণিত আদেশবর্তিত কথাগুলিও উহারই অনুমাপক । আদেশ কোন কর্তব্য কর্তৃক করিবার আদেশ মাত্র,—তৎপালনের উপায় নির্দেশক নহে । যিনি কোন আদেশ পাইয়াছেন, তিনি কি .প্রণালীতে বা কি আকারে উহা পালিত হইবে, তৎসম্বন্ধে প্রায়শঃ কোন উদ্দেশ্য প্রাপ্ত হন নাই । উপায় উদ্ভাবন

তঁাহার স্বীয় কর্তব্যবুদ্ধি, দারিদ্র্য বোধ, হিতাহিত জ্ঞান, ধৰ্ম্মপটুতার উপর জ্ঞাত । কেননা ঈদৃশ হিতাহিত জ্ঞানের পরিচালনা দ্বারাই, এবং সফলতা, বিফলতা, স্রুত হুঃখের মধ্য দিয়াই—মানব প্রকৃতির ক্রমাভিব্যক্তি, ক্রম-পরিণতে মুক্তির অধিকারী হইতে পারে না । ব্ৰাহ্মসঙ্ঘ আপন বুদ্ধি মত পূৰ্ব্বোক্ত সমিতি স্থাপন করিলেন । সেই সময়ে কোন উপযুক্ত চিন্তাশীল পরমর্শদাতাও তঁাহার কেহ ছিল না । বিপরীত পক্ষে অনেক অসারচিত্ত বিবেকবুদ্ধিহীন লোক আসিয়া উক্ত সমিতিতে যোগ দান পূৰ্ব্বক ব্ৰাহ্মসঙ্ঘ বন্ধ বলিয়া পরিচিত ও গৃহীত হইল । পরিশেষে এই সকল লোক দ্বারাই তিনি যৎপরোনাস্তি লাক্ষিত ও নির্যাতিত হইয়াছিলেন । তন্মধ্যে প্রসিদ্ধ মাদাম কুগম্ একজন । এই রমণী ব্ৰাহ্মসঙ্ঘ কর্তৃক অশেষ প্রকারে উপকৃত হইয়াও পরিশেষে ম'জ্জাজে আসিয়া তঁাহার ও পরাবিত্তা সমিতির অনিষ্ট সাধনের জন্ত কি ঘোর চক্রান্ত করিয়াছিল, তাহা অনেকেই জানেন । কেইবো নগরে এই রমণী একটি হোটেল চালাইয়া জীবিকা নির্বাহ করিত । ইহার জায় আবও কতকগুলি লোক ব্ৰাহ্মসঙ্ঘ নব স্থাপিত প্রেত-তত্ত্ব সভায় যোগদান করিল । ইহার ফল বাহা হইয়াছিল, তাহা পরে বলিব । এখন ব্ৰাহ্মসঙ্ঘ কেন নিজ উদ্দেশ্য সাধনের জন্ত প্রেত-তত্ত্বের আশ্রয় গ্রহণ করিতে গেলেন, তৎসম্বন্ধে তঁাহার বিরুদ্ধে অনেকে অনেক কথা বলিলেও, তঁাহার সংক্ষেপে একটা কথা আমাদিগকে বিবেচনা করিতে হইবে । তিনি তদানীন্তন সমাজের অবস্থা পর্যালোচনা করিয়া দেখিলেন, উহা একদিকে যেমন জড়-বাদের মায়ার মুগ্ধ, অল্পদিকে আধ্যাত্ম শাস্ত্রের গুরুত্ব, গভীরত্ব ও ব্যাপকত্ব সম্বন্ধে একেবারেই অজ্ঞ । এই সমাজের পক্ষে আধ্যাত্ম শাস্ত্রে উচ্চতরে অধিরোহন করাত দূরের কথা, তৎপ্রতি উহার দৃষ্টি আকর্ষণ করাও অতীব আয়াসসাধ্য গুরুতর কৰ্ম্ম । ব্ৰাহ্মসঙ্ঘ দেখিলেন, প্রেততত্ত্ব লইয়া সমাজ তখন বেশ আন্দোলিত হইয়াছে । প্রেততত্ত্ব সবন্ধে প্রেতবাদীদিগের সহিত তঁাহার মতের কতদূর বিভিন্নতা, তাহা আমরা ইতঃপূৰ্বে সংক্ষেপে বলি-

রাছি। তাহা সত্ত্বেও তিনি প্রেতবাদীগণের অনুকরণে এই সভা স্থাপিত করিলেন। কেন? এই প্রেততত্ত্বের সূত্র অবলম্বন করিয়াই তিনি আধ্যাত্ম শাস্ত্রের দিকে সমাজের মনোযোগ আকর্ষণ করিবেন এই আশায়। কারণ সমাজের সেই কল্লোলপ্রবাহের সূচনার সময়ে আধ্যাত্ম-তত্ত্ব প্রচারের জন্য তাঁহার উপকরণের অভাব, উপযুক্ত সহকারীর অভাব, সাহিত্যের অভাব, ক্ষেত্রের অভাব অথচ এত অভাব সত্ত্বেও তিব্বত হইতে ফিরিয়াই কাল বিলম্ব না করিয়া, অতলতলে মগ্ন হইতে হইতে রক্ষা পাইয়া, মিশরে একটু দাঁড়াইবার স্থান পাইবা মাত্র তিনি কর্তব্য পালনে অগ্রসর হইলেন। ইহা তাঁহার ব্যগ্রতার নিদর্শন হইলেও অনেকের মতে সমীচীন হয় নাই। এই ব্যগ্রতা বশতঃ তিনি তদানীন্তন আলোচ্যমান প্রেততত্ত্ব অবলম্বন করিয়া ক্রমে উহার অসঙ্গত ও ভ্রমসঙ্কুলতা প্রদর্শন পূর্বক প্রকৃত আধ্যাত্ম তত্ত্বের প্রতি লোক চক্ষু উন্মীলিত করিতে অগ্রসর হইলেন। এবং তিনি সেই ভাবেই কার্যচালাইতে লাগিলেন। কোন ক্রিয়া অনুষ্ঠিত হইলে প্রথমতঃ তিনি প্রচলিত প্রণালী অনুসারে স্বাধীন ভাবে সকলকে উহা পরীক্ষা করিতে বলিতেন। তাহাদের পরীক্ষায় কোন ফল না হইলে তিনি নিজের প্রণালী ব্যাখ্যা করিয়া বুঝাইতেন। কিন্তু এতদর্থে তিনি বতই কষ্ট স্বীকার করুন না কেন, সমিতির সভ্যগণ তাঁহার শ্রম, শক্তি, ক্রিয়া, বা ব্যাখ্যার মূল্য কিছুই বুঝিল না। আমরা পূর্বেরই বলিয়াছি, মিডিয়মের স্বপ্নের অগোচর অনেক ক্রিয়া তিনি যোগবলে সম্পন্ন করিতে পারিতেন। কিন্তু তাহাদের অতীন্দ্রিয় তত্ত্বের ধারণা প্রেতাবিষ্ট মিডিয়মের অবস্থার অতিরিক্ত নহে, তাহাদের পক্ষে চিত্তি-শক্তি মূলক যোগতত্ত্ব হৃদয়ঙ্গম করা সহজ নহে, এবং তাহাদের পক্ষে যোগশক্তিকে প্রেতাবেশের একটা অঙ্গ বিশেষ মনে করাই স্বাভাবিক। সুতরাং বাতাসীকেও তাহারা একজন প্রেতাবিষ্ট মিডিয়ম বলিয়া ঠাওরাইল। তিনি নিজেই বলিতেছেন,—“উহার ত ইহার বেশী কিছুই জানে না। আর ইহাতে আমারও তেমন কিছু ক্ষতি নাই, কেননা

আমি শীঘ্রই উহাদিগকে দেখাইব যে, প্রেতাঘাট মিডিয়ম ও স্বাধীন ক্রিয়ানুষ্ঠানে কি প্রভেদ ।” কিন্তু তাঁহার চেষ্টা উপযুক্ত লোকাভাবে সফল-প্রসূ হইল না বরং সমিতিতে হীন-চরিত্র লোকের আধিক্যবশতঃ বিপবীত ফল প্রসব করিল । উহাদের মধ্যে কেহ বা ভিক্ষা-বৃত্তি দ্বারা উদয় পূরণ কবিত, কেহ বা বিখ্যাত স্থপতি সুরেন্দ্রখালের খননকর্তা মুসৌদি লেছেপের অধীনস্থ মিস্ত্রীদলে শ্রমজীবীর কার্য্য করিত । এই সময়ে ব্রাভাস্কী স্বীয় মাতৃস্বামাকে যে পত্র লেখেন, তাহার কিয়দংশ এই,—“ইহারা সমিতির অর্থ অপহরণ করে এবং স্পঞ্জের স্নায় মদ্যপান করে । যে সকল সবলচিত্ত লোক অনুসন্ধানার্থ আইসে, তাহাদিগকে উহা বা নানা মিথ্যা ক্রিয়া দেখাইয়া বিলক্ষণ প্রভাবিত করিয়া থাকে । ইহাদের প্রভাবণা আমি ধরিয়ছি । অথচ কেহ কেহ আমাকেই এই প্রতারণার জন্ত দায়ী করিতেছে । সুতবা” ইহাদের সহিত আমার খুব বিবাদ হইয়া গিয়াছে । আমি ইহাদিগকে সমিতি হইতে বহিস্কৃত করিয়া দিয়াছি । সমিতি এক পক্ষও চলে নাই । বাহা হউক, এই প্রহসনের শেষ হইল অথ এক অভিনয়ে । একটি উন্মাদগ্রস্ত লোক আমাকে গুলি করিয়া মারিবার চেষ্টা করে । অল্পে বাঁচিয়া গিয়াছি । এই লোকটা চুইটি ক্রিয়ায় উপস্থিত ছিল । আমাব বোধ হয় উহাকে কোন চুই প্রেত বা পিশাচে পাইয়াছিল ।”

কপটাচারী মিডিয়ম ও সভ্যদিগের নীচ চবিত্রে ক্ষুব্ধ হইয়া তিনি ইহাদের সহিত আর কোন সংশ্রব রাখিলেন না । কিন্তু ইহারা ব্রাভাস্কীকে অল্পে ছাড়িল না, কেননা তিনি উহাদের চাতুরীজাল ছিন্ন করিয়াছিলেন । ইহারা, বিশেষতঃ বাহাদিগকে সমিতি হইতে বহিস্কৃত করিয়া দিতে বাধ্য হইয়াছিলেন, এবং বাহারা কেবল তামাসার জন্ত আসিত, তাহা বা ব্রাভাস্কী বিন্দু নিন্দাবাদ প্রচার করিতে লাগিল । তাহারা সকলে বিশ্বাস করাইতে চাহিল যে, ব্রাভাস্কী মিডিয়মদিগকে কিছুই দিতেন না, সমিতির ব্যয় কিছু মাত্র বহন করিতেন না, অধিকন্তু সকলকে ফাঁকি দিয়া সমুদয় অর্থ নিজে

আত্মসাৎ করিতেন এবং ইলিজাবা চাতুরী দ্বারা লোকের চক্ষে ধূলা দিতেন । বাহা চউক, এই সকল অসার অপবাদ সত্ত্বেও দুই চারি জন প্রকৃত অমু-
সন্ধিৎসু লোক তাঁহার অসামান্য ক্ষমতার পরিচয় পাইয়া বিমুগ্ধ হইয়া-
ছিলেন । তাঁহাদের মধ্যে একজনের লিখিত একখানা পত্র পাওয়া গিয়াছে ।
ইনি একজন উচ্চপদস্থ সৈনিক কর্মচারী, মিশর ভ্রমণ করিতে গিয়াছিলেন ।
তথা হইতে তাঁহার কোন বন্ধুকে ব্লাভাস্কী সম্বন্ধে এইরূপ লিখিতেছেন,—
“ইনি (ব্লাভাস্কী) এক অদ্ভুত জিনিষ । ইহাব চরিত্র রহস্যের গভীরতা
অপরিমেয় । ইহার ক্রিয়াকাণ্ড প্রকৃতই অলৌকিক । আমি কখনও ভূত
বিশ্বাস করিতাম না এখনও করি না । কিন্তু আমি মন্ত্রণ, বাহু ইত্যাদিতে
বিশ্বাস করিতে প্রস্তুত হইয়াছি । এ সকল যদি ইলিজাবা হয়, তথাপি
বলিতে হয়, ব্লাভাস্কী এ বিদ্যায় বর্তমান শতাব্দীর জগদ্বিখ্যাত বঙ্কো ও
রবার্ট হুদিন তুল্য সর্বশ্রেষ্ঠ বাহুকরদিগকে পরাস্ত করিয়াছেন । একদা
আমি তাঁহাকে একটি কোটা দেখাইলাম । কোটার মুখ বন্ধ । উহার
ভিতর এক ব্যক্তির চিত্র ও অপর এক জনের কেশ ছিল । আমি এ
সম্বন্ধে ব্লাভাস্কীকে কিছুই বলি নাই । কিন্তু তিনি কোটাটি স্পর্শও না
করিয়া বলিয়া ফেলিলেন,—‘ইহাতে আপনার ধর্ম-মাতার ছবি ও কোন
ভয়ীর কেশ রহিয়াছে । তাঁহারা উভয়েই মৃত ।’ এই কথা বলিয়া তিনি
তৎক্ষণাৎ উক্ত দুই জনের এমন পুঙ্খানুপুঙ্খ বর্ণনা আরম্ভ করিলেন যেন
তাঁহারা সত্য সত্যই তাঁহার সম্মুখে উপস্থিত । তুমি ত জান, আজ পনের
বৎসর হইল আমার ধর্ম-মাতাব মৃত্যু হইয়াছে । ব্লাভাস্কী কি করিয়া এ
সকল জানিলেন ।’ ইত্যাদি ।

অপর এক ভদ্রলোক এই সময়কার একখানি সচিত্র সংবাদপত্রে
ব্লাভাস্কী সম্বন্ধে একটি গল্প প্রকাশ করেন । তিনি লিখিয়াছেন যে, এক
দিন তিনি পানার্থ মত্তপূর্ণ একটি খাত্ত মুখের কাছে লইয়া বাইতেছেন ।

এমন সময়, কি জানি কেন, হস্তস্থিত পাত্রটি খণ্ড খণ্ড হইয়া ভাঙিয়া গেল । ব্রাহ্মী ইহাতে আনন্দমুচক হাস্য করিতে করিতে বলিলেন, মজ্জের প্রতি তাঁহার বিষম বিদ্বেষ, এবং যাহারা অপরিমিত মত্ত- পান করে, তাঁহাদিগকে তিনি ভালবাসেন না । ভদ্রলোকটি ইহাতে খুবই আশ্চর্যান্বিত হইলেন, কিন্তু মনের ভাব গোপন করিয়া বলিলেন, “আপনি কি বলিতে চান যে, পাত্রটি আপনার ইচ্ছায় ভগ্ন হইল ? ইহা একটি আকস্মিক ঘটনা মাত্র !” ব্রাহ্মী জগন্ত দৃষ্টিতে তাঁহার দিকে তাকাইলেন, এবং অল্প পাত্র লইয়া পান চেষ্টা করিতে বলিলেন । ভদ্রলোকটি অপর একটি পাত্রে মত্ত লইয়া পান করিতে উত্তত হইলেন । কিন্তু পাত্রটি তাঁহাব অধর স্পর্শ করিতে না করিতে চূর্ণ বিচূর্ণ হইয়া গেল । চূর্ণায়মান পাত্রটি সজোবে ধবিতে গিয়া একথণ্ড কাঁচ তাঁহার হস্তে বিদ্ধ হইল, এবং হস্ত হইতে রক্তপাত হইতে লাগিল । তাঁহাকে একেবারে স্তম্ভিত দেখিয়া ব্রাহ্মী হাস্য করিতে করিতে তথা হইতে চলিয়া গেলেন ।

তিনি উপরোক্ত সমিতি তুলিয়া দিয়া কেইরো হইতে বুলাক নগরে গিয়া কিছুদিন রহিলেন । এই সময়ে তিনি পুনরায় সেই তাঁহার পুরাতন ‘কণ্ঠ’ বন্ধুর সাক্ষাৎ লাভ করেন । এই ব্যক্তির বিষয় আমরা ব্রাহ্মীর পূর্ব ভ্রমণ বৃত্তান্ত বর্ণন কালে উল্লেখ করিয়াছি । মিশরে এই শক্তিশালী গৃঢ়-চরিত্র ব্যক্তির অসামান্য প্রতিষ্ঠাব কথাও পাঠক জানেন । পশ্চাতে যে বতই তাহাকে উপহাস করুক না, অনেকেই, এমন কি, উচ্চ পদস্থ রাজপুরুষগণ পর্যন্ত তাহাকে বিলক্ষণ ভয় করিত, এবং স্বার্থসিদ্ধির জন্য গোপনে উহাব শরণাপন্ন হইত । স্বয়ং ঈজিপ্টের বাদসাহ “থেদিভ” ইস্মাইল পাশা পর্যন্ত অনেক বিষয়ে ইহার পরামর্শ লইয়া কার্য করিতেন । এ হেন প্রতিষ্ঠাসম্পন্ন বয়োবৃদ্ধ ব্যক্তি নিজে গিয়া ব্রাহ্মীর সহিত সাক্ষাৎ করিত । এই ব্যক্তি নগর হইতে প্রায় দশ মাইল দূরে একান্তে বাস করিত, এবং নিজের আগন ছাড়িয়া কোথাও বাইত না । ইহাকে

উপষাচক হইয়া বিদেশিনী স্বাভাবিক সহিত সদা সর্বদা সাফাং করিতে দেখিয়া একদিকে যেমন উচ্চ শ্রেণীর ব্যক্তি মাত্রই বিস্মিত হইল, অন্যদিকে তেমনি পূর্বোক্ত হতাশ ও হীন চরিত্র মিডিয়ম এবং সমিতি হইতে বহিষ্কৃত কয়েক ব্যক্তি নব নব অলীক অপবাদের অবসর প্রাপ্ত হইল ।

প্রেততত্ত্ব-সমিতি দ্বারা তাঁহার উদ্দেশ্য নিছিন্ন কোন সহায়তা হইল না । ক্ষুদ্র দূরে থাকুক, ইহা দ্বারা কিরূপ বিপরীত ফল উৎপন্ন হইল, তাহা আমরা দেখিলাম । তিনি একরূপ ক্ষেত্রে কোন পথ অবলম্বনীয় স্থির করিতে না পারিয়া মিশর ত্যাগ করিয়া আপাততঃ স্বদেশাভিমুখে প্রস্থান করিলেন পথে খ্রীষ্টীয় তীর্থ পালেস্তিন, পামিবা ও অন্যান্য কয়েক স্থানে প্রাচীন কীর্তি ও ভগ্নাবশেষ দর্শনে কিছুদিন অতিবাহিত হয় । তৎপরে ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের শেষভাগে ওদেশা নগরে উপনীত হইয়া আত্মীয় বর্গসহ মিলিত হইলেন । তিনি দীর্ঘ প্রবাস হইতে প্রায়শঃ অজ্ঞাতসারে বাটীতে প্রত্যগমন করিতেন । বাটবি কেহই তাঁহার আগমন-সংবাদ পূর্বে কিছুই জানিত না । হঠাৎ তাঁহাকে দেখিতে পাইয়া পবিত্রনবর্গ যুগপৎ আনন্দ ও বিস্ময়ে মগ্ন হইলেন ।

যে শুক্লতর দারিদ্র্য তাঁহার স্বক্ষে ব্রজ ছিল, তাগ লইয়া গৃহ-স্বথ ভোগ করা তাঁহার পক্ষে অসম্ভব । তিনি অধিকদিন গৃহে স্থিতি থাকিতে পারিলেন না । কয়েক দিবস বিশ্রামান্তে ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দের প্রাবল্লেখ্যে জন্মভূমি ও আত্মীয়বর্গকে ত্যাগ করিয়া প্রথমত ফ্রান্সের পারি নগরে আগমন করিলেন । তথায় দুই মাস মাত্র বাস করিয়াছেন, এমন সময় হঠাৎ তাঁহাকে আমেরিকা অমিয়ুথে যাত্রা করিতে হইল । এ যাত্রা কাহিনীও একটু বিস্ময়কর সন্দেহ নাই । তিনি বলিয়াছেন, যে দিন তাঁহাকে যাত্রা করিতে হইল, তাঁহার পূর্বাঙ্কে ঈদৃশ স্থান-পরিবর্তন সম্বন্ধে তাঁহার কোনই চিন্তা বা ধারণা ছিল না, প্রস্তুত হওয়া ত দূরের কথা । ইহা তাঁহার সম্পূর্ণ অভাবিত-পূর্ব প্রভুর আদেশ । বাহার চরণে তাঁহার মস্তক বিক্রীত

হইয়াছে,—ইহা তাঁহার অলঙ্ঘনীয় আদেশ । ইহার ‘কেন’ সম্বন্ধে তাঁহার মনে কোন তর্ক, সন্দেহ, দ্বিধা উপস্থিত হইল না । কেননা আদিষ্ট কাৰ্য্যের কর্তব্যঃ । সম্বন্ধে কোন তর্কের বিষয় থাকিতে পারে না,—ইহাই তাঁহার চিরদিনের অবিচলিত বিশ্বাস । ধনু ব্লাভস্কী ! তোমার গুরুভক্তি উপমাব যোগ্য । তোমার প্রত্যেক কাৰ্য্যে, প্রত্যেক কথায়, প্রত্যেক পদক্ষেপে দেখিতে পাই, তোমার মস্তকে গুরু, হৃদয়ে বিশ্বাস । হিন্দু, মুসলমান, বৌদ্ধ, সকলেরই এ বিষয়ে তুমি অলঙ্ঘনীয় । এই সকল জাতির কে না গুরু বাক্যে বিশ্বাসকে শ্রেষ্ঠ স্থান দান করিয়াছে ? কিন্তু তুমি বিজাতীয় হইয়াও ইহার যে দৃষ্টান্ত দেখাইয়াছ, তাহাতে উহাদিগকেও চমৎকৃত করিয়াছে । পরন্তু অবিবাহিত সর্বত্রই আছে । তাহারা তোমার এই সরল ও দৃঢ় বিশ্বাসকেও উপহাসের সামগ্রী করিয়া বলিয়াছে, তোমার গুরু অস্তিত্বহীন বলিয়া মাত্র । এ বিষয়ে কাহার অভিজ্ঞতা, কাহার কথা অধিকতর বিশ্বাসযোগ্য, ইহা তাহাদের বিবেচনা করা উচিত । আমরা তোমার অটল বিশ্বাসকে সহজে উপেক্ষা করিতে পারি না ।

ব্লাভস্কী আদেশ পাইবামাত্র পারী পবিত্র্যাগ করিয়া আমেরিকার জাহাজে আরোহণ করিলেন । জাহাজে উঠিতে বাইতেছেন, এমন সময় দেখিলেন, একটি ক্লব-রমণী শিশু সন্তান সহ মাটিতে বসিয়া কাতর ভাবে ক্রন্দন করিতেছে । ব্লাভস্কী তাহার নিকটে গেলেন এবং ক্রন্দনের কারণ জিজ্ঞাসা করিলেন । স্ত্রীলোকটি বলিল, তাহার স্বামী আমেরিকায় থাকে, সেও আমেরিকায় স্বামীর নিকট বাইতেছিল । কিন্তু একজন জুয়াচোর তাহাকে কৃত্রিম টিকিট বিক্রয় করিয়া তাহার সমস্ত অর্থ আত্মসাৎ পূর্বক পলায়ন করিয়াছে । এক্ষণে সে একেবারেই পাথেষশূন্য ও নিরাশ্রয় অবস্থায় পতিত হইয়াছে । ব্লাভস্কীর দয়াদ্র চিত্ত এই দরিদ্র অসহায় রমণীর দুঃখবহান বিগলিত হইল । তিনি উহাকে অভয় দিয়া বলিলেন,— ‘কোন চিন্তা নাই, আমি দেখিতেছি, ইহার কোন প্রতিকার হয় কি না ।’

তিনি প্রথমতঃ জাহাজের কর্তৃপক্ষের নিকট উক্ত প্রত্যারণার বিষয় জানাইয়া প্রতিকারপ্রার্থী হইলেন । কিন্তু অনেক চেষ্টাতেও তাহাতে কোন ফল হইল না । তখন ব্লাভান্সী বাহা করিলেন, তাহা তাহার জ্ঞান পরার্থপর উদার চরিত্রেরই উপযুক্ত । তাঁহার প্রথম শ্রেণীর টিকিট ছিল । কিন্তু ঐ রমণী ও তাহার শিশু সন্তানদের জন্য টিকিট ক্রয়ার্থ প্রচুর অর্থ তাঁহার হাতে ছিল না । ইঠাং আমেরিকা গমনে বাধা হইয়া অর্থের যোগাড়ও করিতে পারেন নাই । তিনি তাঁহার প্রথম শ্রেণীর সেলুন টিকিট পরিবর্তন করিয়া নিজের জন্য জাহাজের পশ্চাভাগের (Steerage) এক খানা টিকিট ক্রয় করিলেন, এবং ইহাতে যে অর্থ বাচিল, তদ্বারা উক্ত রমণী ও শিশুদের জন্য অন্য টিকিট ক্রয় করিয়া উহাদিগকে জাহাজে তুলিয়া লইলেন ।

এই প্রকারে তিনি অনায়াসে সেলুনের সুখ ও আরাম পরিত্যাগ পূর্বক ক্লষক-রমণীর সঙ্গে সুদীর্ঘ পথে জাহাজের পশ্চাভাগে থাকিবার কষ্ট স্বেচ্ছায় স্বীকার করিলেন । এই ঘটনার উল্লেখ করিয়া কর্ণেল অংকট যথার্থই বলিয়াছেন যে, অনেক ‘ভদ্রলোক’ সামাজিক বিষয়ে ব্লাভান্সীর উচ্ছৃঙ্খলতা দেখিয়া চমকিয়া উঠিতেন, কিন্তু এইরূপ একটি দাক্ষিণ্যপূর্ণ কার্যে শত শত সামাজিক ও ব্যবহারিক অবৈধতা কোথায় ভাসিয়া যায় ! * বাঁহাদের সহানুভূতি স্বজনমণ্ডলীর সীমা অতিক্রম করিয়া সর্বত্রোন্মুখী হইয়াছে, জঁদুশ ত্যাগের মর্ম্ম তাঁহাদেরই আশ্রয়, স্বার্থাশ্বেষীগণের ইহা সাধা নহে, বোধ্য নহে ।

“ Many ‘proper’ and ‘respectable’ people have often expressed horror at H. P. B.’s coarse eccentricities, including profanity, yet I think that a generous deed like this would cause whole pages of recorded solecisms in society manners to be washed away from the Book of Human accounts. If any doubt it, let them try the Steerage of an emigrant ship !”
Old Diary Leaves—1st Series.

সমাজের পদদলিত, মলিন দরিদ্রের প্রতি করুণা, পতিতের প্রতি সহানুভূতি, নিম্নশ্রেণীর সহিত সমবেদনা উদারচরিতা বাতাসীর একটি স্বাভাবিক মহত্ব ছিল। ইহা তাঁহার বালাকাল হইতেই একটি লক্ষ্য করিবার বিষয়। কিন্তু দ্রবস্থায় পড়িয়া উচ্চ হউক, নীচ হউক, যে কোন ব্যক্তি তাঁহার শরণাপন্ন হইলে তিনি স্বীয় স্বর্থ সাচ্ছন্দ্য ভুলিয়া যাইতেন। অর্থাভাব স্বত্বেও নিজের দ্রব্যাদি দ্বারা তাহার সহায়তা করিতেন। তিনি ইহাতে অনেক সময়ে প্রতারিত হইয়াছেন সত্য, কিন্তু স্বাভাবিক ঔদার্য্য বশতঃ কিছুতেই তাঁহাকে দয়াব্রত হইতে বিচ্যুত করিতে পারে নাই। এই জন্ত আমরা দেখিতে পাই, যে পরিমাণ অর্থ পাইলে কোন লোক অনায়াসে ভোগ বিলাস সহকারে জীবনযাত্রা নির্বাহ করিতে পাবে, তিনি সময়ে সময়ে তদপেক্ষা প্রচুরতর অর্থ সম্পদের অধিকারী হইয়াও চির দরিদ্র। অর্থ কুচ্যুতা তাঁহাকে কখন পরিত্যাগ করে নাই।

যাহা হউক, সেই নিরাশ্রয়া স্বামীদর্শনাকাঙ্ক্ষিণী কৃষক-রমণীর অশ্রু মোচন করিয়া বাতাসী জাহাজে আয়োজন পূর্বক তাঁহার ভবিষ্যৎ কৰ্মক্ষেত্ৰের দিকে পারচালিত হইতে লাগিলেন। যথা সময়ে জাহাজ আমেরিকায় পৌঁছছিল। তিনি প্রভুর আদেশের উপর নির্ভর করিয়া নিঃস্বল অবস্থায় মার্কিন ভূমিতে পদার্পণ করিলেন।



ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ ।

৭

আমেরিকায় ।

১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই জুলাই মাদাম ব্লাভাঙ্কী আমেরিকার যুক্তরাজ্যের রাজধানী নিউইয়র্ক নগরে উপনীত হইলেন । অর্থান্ধাব বশতঃ কিছু দিন তাঁহাকে বড়ই কষ্ট পাইতে হইল । তিনি নিউইয়র্কস্থ রুশিয়ান রাজদূতের নিকট সাহায্যপ্রার্থী হইলেন । কিন্তু তাহাতে কোন ফল হইল না । রাজদূত অর্থ সাহায্য করিতে অস্বীকৃত হইলেন । ব্লাভাঙ্কী সহরের দরিদ্র পল্লীস্থ একটি বাটিতে বাস করিয়া সূচিকাৰ্য্য দ্বারা স্বাধীন ভাবে জীবিকা নির্বাহ করিতে লাগিলেন । ইহুদী জাতীয় জনৈক পণ্যব্যবসায়ী তাঁহার প্রস্তুত শিল্প-দ্রব্যগুলি ক্রয় করিয়া লইত । এই উপকারের জন্য ব্লাভাঙ্কী ঐ ব্যক্তির নিকট চিরকৃতজ্ঞ ছিলেন ।

এইরূপে কিয়দ্দিন অতিবাহিত হইল । অক্টোবর মাসে তাঁহার পিতৃ-বিরোগের সন্ধান আসিল । মৃত্যু সময়ে স্নেহশীল পিতা প্রবাসিনী প্রিয়তমা কন্যাকে ভুলেন নাই । তিনি ব্লাভাঙ্কীকে প্রচুর অর্থের উত্তরাধিরিনী করিয়া গেলেন । অর্থকষ্টে দূর হইল । তিনি মলিন পল্লী ত্যাগ করিয়া অন্ত্র প্রাচীর পরিবর্তন করিলেন । অর্থ তাঁহার হাতে আসিলে যে কোন প্রকারে হটক উত্তার ভার হটতে অতি শীঘ্র আপনাকে মুক্ত করিয়া ফেলিতেন, ইহা আমরা দেখিয়াছি । অথচ গৃহত্যাগিনী অবস্থায় সততই তাঁহাকে অভাবগ্রস্ত হইয়া থাকিতে হইত ; এমন কি, সময় সময় অতি কষ্টে দিনপাত করিতে হইত । এবার অর্থ প্রাপ্তির পূর্ব পর্য্যন্তও তাঁহাকে সূচি কাৰ্য্য দ্বারা জীবন-যাত্রা নির্বাহ করিতে হইয়াছিল । কিন্তু পূর্বের ত্রায় এবারও অর্থ অচিরে শূন্যের অঙ্কে পঁহুছিতেছিল । কিসে কত ব্যয়িত হইল, তাহার কোন নির্দেশ নাই, কন্মিনকালে থাকিতও না । তবে একখানী দলিল হইতে দেখা যায় যে, তিনি এক ব্যক্তিকে কয়েক সহস্র টাকা দেন । সৰ্ত্ত এই হয় যে, ঐ ব্যক্তির ধামার জমি, খসগৃহাদি ব্লাভাঙ্কী ভোগ দখল করিতে পারিবেন, এবং ভূমিজাত দ্রব্যের অর্দ্ধাংশ পাইবেন । ব্লাভাঙ্কী ঐ ব্যক্তির

বাক্যে বিশ্বাস করিয়া উক্ত গৃহে বাস করিতে লাগিলেন । তাঁহার বিষয়-
বুদ্ধি কোন কালেই পরিপক্ব ছিল না । বিনি সঞ্চয়-বুদ্ধিশূন্য এবং কলাকার-
চিন্তা-রহিত, বৈষায়িক ব্যাপারে তাঁহার নিকট অধিক দক্ষতা আশা করা
অত্যাশ । কর্ণেল অলকট বলেন, “She flung away her money to
every specious wretch who came and lied to her,”—অর্থাৎ
কত ধৃত লোক নিজের অভাব জানাইয়া ছ কথ্য বনিবামাত্র তাঁহার নিকট
অর্থ লাভ করিয়াছে ! তিনি প্রতারিত হইয়াও বাহাকে তাহাকে বিশ্বাস
করিতেন । কেহ কেহ বলেন এটি তাঁহার ভারি দোষ ছিল । কাহারও
মতে ইহা তাঁহার দুর্বল চিন্ততার লক্ষণ । দোষ হউক, ভ্রম হউক, চিন্তের
দুর্বলতা হউক, ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে তাঁহার এ সমস্ত ক্রটিই
দয়ার দিকে, কোমলতার দিকে, সরলতার দিকে, পরহিতের দিকে । এই
জন্ত তাঁহাব জীবনে দেখিতে পাই, অল্প বাহার দ্বারা প্রতারিত হইয়া ভয়ানক
ক্রোধ প্রকাশ করিলেন, কল্যাই আবার তাহার চুঃখের কাহিনী শুনিয়া, সত্য
হউক মিথ্যা হউক, কিছুমাত্র বিচার না করিয়া, তাঁহাকে সাহায্য করিতে
অগ্রসর হইলেন । এরূপ অপরাধিত ক্ষমাশীলতা, অকুণ্ঠ দয়া, পাত্রাপাত্র
নির্কিংশেয হিতৈষণা যদি দোষ হয়, তাহা হইলে সে দোষ অনেক পুণ্যলোক
মহাত্মার জীবনের ভূষণস্বরূপ । বাহা হউক, অল্প সময়ের মধ্যেই তাঁহার
শাস্তিময় ক্রমকজীবনের আশা স্বপ্নে পরিণত হইল । অর্থাৎ তিনি কিছুই
পাইলেন না, স্ততরাং বিরক্ত হইয়া সে স্থান হইতে চলিয়া আসিলেন । এক
বৎসর যাইতে না যাইতেই তিনি পূর্বের জ্ঞান অর্থাভাবে ক্লিষ্ট হইলেন ।
তখন তিনি সঞ্চাদ পত্রে প্রবন্ধ লিখিয়া জীবিকার চেষ্টা করিতে লাগিলেন ।

প্রসিদ্ধনামা মিঃ জজ (W. O. Judge) নিউইয়র্ক সহরে ব্লাভাস্কীর
অবস্থান ও কার্যাবলী দর্শন করিয়া যে বিবরণ লিখিয়াছেন, নিম্নে তাহার
কিরদংশ উদ্ধৃত হইল ।

“ব্লাভাস্কীর সহিত আমার প্রথম পরিচয় হয় ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দের নীত

কৃত্তে । এক দিন সন্ধ্যাবেলা তাঁহার সহিত আমার প্রথম সাক্ষাৎ হইল । তাঁহার বাটীতে উপস্থিত হইয়া দেখিলাম, বহুলোক তাঁহাকে বেঠেন করিয়া বসিয়া আছে । এইরূপ জনসমাগম তাহার গৃহে সদাই হইত । সেখানে নানা জাতীয় লোক নানা ভাষায় কথা কহিতেছে । ব্লাভাঙ্কী কখনও কাহরও সহিত অনর্গল রুশীয় ভাষায় কথা কহিতেছেন । কহিতে কহিতে হয় ত মুহূর্ত্ত মধ্যে অল্প দিকে ফিরিয়া অপর ছই ব্যক্তির মধ্যে সম্পূর্ণ ভিন্ন বিষয়ে ইংরাজি ভাষায় যে আলোচনা চলিতেছিল, তদুপরি ইংরাজি ভাষায় একটি মন্তব্য প্রকাশ করিলেন, এবং রুশীয় ভাষায় কথা বলিবার সময় যে স্থলে ধামিয়াছিলেন, আবার সেই স্থল হইতে বলিতে আরম্ভ করিলেন । এইরূপ ব্যাপার সদা সর্বদাই হইত । ইহাতে তিনি কিছুই বিরক্তি বোধ কবিতেন না । সেই প্রথম দিনই আমি এত কথা শুনিলাম যে, উহাতে আমার মনোযোগ আকৃষ্ট ও চিত্ত মুগ্ধ না হইয়া পারিল না । আমি দেখিলাম, আমাব অন্তরের সমস্ত গুপ্ত ভাব ব্লাভাঙ্কীর বিদিত । আমার কার্য্য ও চেষ্টাদি সমস্তই তিনি অবগত । আমি তাঁহাকে কিছুই জিজ্ঞাসা করি নাই, আর তিনি যে আমার সম্বন্ধে কাহারও নিকট কিছু জিজ্ঞাসা করিবেন, তাহারও কোন সম্ভাবনা ছিল না । অথচ তিনি আমার নিতান্ত গুপ্ত ও ব্যক্তিগত অবস্থা সম্বন্ধে এত কথা ব্যক্ত করিলেন যে, আমার পরিবারবর্গ, আমার জীবন ঘটনা, আমার বিষয় কার্য্য ও আমাব চাল চলন সম্বন্ধে সম্পূর্ণ অভিজ্ঞতা না থাকিলে উহা কখনই সম্ভবপর নহে । সে দিন আমার একজন বন্ধু সঙ্গে ছিলেন । ইনি ব্লাভাঙ্কীর সম্পূর্ণ অপবিচিত । ইনি সান্লুইপ দ্বীপবাসী, নিউইয়র্কে আইন অধ্যয়ন করিতেছিলেন । ইহার স্থির-সংকল্প ছিল যে, নিউইয়র্ক সহরেই বসবাস করেন । এবং তদনুসরণ আরোজন করিতেছিলেন । এই অল্পবয়স্ক যুবকের তখনও বিবাহেব কোন কল্পনাই ছিল না । কিন্তু ব্লাভাঙ্কী সেই দিন আমাদের বিদায় গ্রহণের প্রাক্কালে তাঁহাকে বলিলেন যে ছয় মাসের পূর্বেই তাঁহাকে আমেরিকা

ভাগ করিয়া দীর্ঘ কাল সমুদ্রপথে থাকিতে হইবে, এবং আমেরিকা ভাগ করিবার পূর্বেই তাঁহাকে বিবাহসূত্রে আবদ্ধ হইতে হইবে। অবশ্য যুবক ঐ সকল কথা হাসিয়া উড়াইয়া দিলেন। কিন্তু তিনি অদৃষ্ট অতিক্রম করিতে পারিলেন না, কয়েক মাসের মধ্যেই তিনি স্বদেশে কোন রাজকীয় পদে নিযুক্ত হইয়াছেন শুনিয়া আমেরিকা ভাগ করিলেন। তৎপূর্বেই কোন মহিলার সহিত তাঁহার পরিণয় হইয়া গিয়াছিল। ব্লাভাস্কী যখন এই ভবিষ্যদ্বাণী বলেন, তখন এই মহিলাটি আমেরিকার কুত্রাপি ছিলেন না। পর দিন ভাবিলাম, আমার একবার ব্লাভাস্কীকে পরীক্ষা করিতে হইবে। আমি বহু দিনেব রক্ষিত একটা কীট দেহ কাপড়ে মুড়িয়া আমাব কোন বন্ধুব কেবাণী দ্বারা ডাকে ব্লাভাস্কীর নিকট পাঠাইয়া দিলাম। এক সপ্তাহ পরে আমি যখন দ্বিতীয়বার তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে গেলাম, তখন তিনি কীটটির জন্ত আমাকে ধন্যবাদ প্রদান করিয়া সাদর সম্ভাষণ করিলেন। কিন্তু আমি যেন উহার বিন্দু বিসর্গও জানি না, এইরূপ ভাব প্রকাশ করিলাম। তিনি বলিলেন, এরূপ ভান করা বৃথা। তৎপর আমি উহা কিরূপে কাহার দ্বারা প্রেরণ করিয়াছিলাম, সমস্তই প্রকাশ করিয়া দিলেন। * * * আমি সর্বদাই তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে বাইতাম। আমি জানি এবং আমার জ্ঞায় ষাঁহারা ব্লাভাস্কীর সহিত বিশেষরূপে পরিচিত ছিলেন, তাঁহারাও বিলক্ষণ জানেন যে, তাঁহার বিরুদ্ধে যে সব সন্দেহজনক কথা বা অপবাদ প্রচারিত হইয়াছে, তাহা ঘোরতর অজ্ঞান ও অতি নীচ অকৃতজ্ঞতার কার্য্য ভিন্ন আর কিছুই নহে। সময়ে সময়ে তিনি লোকের এই সকল অসুচিত ব্যবহারে নিতান্ত কুপিত হইতেন, এবং বলিতেন যে, পুনরায় এরূপ হইলে অলৌকিক দৃশ্যাবলীর দ্বার চিরতরে রুদ্ধ হইয়া যাইবে। কিন্তু কতবার তিনি দয়া ও কোমলতার বশবর্তিনী হইয়া তাহাদিগকে ক্ষমা করিয়াছেন। * *, জেকোলিয়নের কথায় আমিও বলিতেছি, “আমরা এমন সকল ব্যাপার দেখিয়াছি, যাহা প্রকাশ করিলে

লোকে পাগল বলিবে ভয়ে মুখে আনিব না । আমবা যে প্রত্যক্ষ করি-
য়াছি, তাহাতে কিন্তু বিন্দুমাত্র সন্দেহ নাই ।”

১৮৭৩ খ্রীঃ হইতে ১৮৭৮ খ্রীঃ পর্য্যন্ত পাঁচ বৎসব ব্লাভাঙ্কী আমেবিকায়
বাস কবেন, এবং যুক্তবাজ্যেব অধিবাসী বলিয়া গৃহীত হবেন । কিন্তু সম্ভবতঃ
তিনি যে উদ্দেশ্যে আমেবিকায় প্রেবিত হইয়াছিলেন, ১৮৭৪ খ্রীঃ সেপ্টেম্বর
মাসে তাহা সিদ্ধ হইল । অর্থাৎ এই সময়ে তিনি কর্ণেল অলকটের সহিত
মিলিত হইলেন । এই মিলন উভয়েবই সম্পূর্ণ অচিন্তিত-পূর্ব্ব, এবং দৃষ্টান্তঃ
সম্পূর্ণ আকস্মিক । কিন্তু ইহাদেব অচিন্তিত হইলেও ব্লাভাঙ্কী যে প্রকাবে
আদিষ্ট হইয়া আমেবিকায় আইসেন, তাহা চিন্তা কবিলে ইহা যেন সেই
আদেষ্টাব উদ্দিষ্ট কার্য্যেবই অঙ্গীভূত বলিয়া বোধ হয় । বস্তুতঃ কর্ণেল
অলকটের সহিত ব্লাভাঙ্কী মিলন পবাবিষ্ঠা-সমিতিব ইতিহাসে একটি
অপূর্ব্ব ঘটনা ।

কর্ণেল অলকট একজন অসাধারণ ক্ষমতাশালী পুরুষ । ইনি প্রকৃতি-
দত্ত বহু আকাঙ্ক্ষণীয় সদৃশ্যে ভূষিত ছিলেন । তাই আজ ইনি জগতেব
স্ববীর-কীর্ত্তি কণ্ঠবীৰগণের উচ্চ আসনে সমাসীন এবং সকলেব পূজার্ত্ত ।
এই মহাত্মাৰ জীবন-ব্যাপাবে দৃষ্টিপাত করিবা মাত্র উচ্চ প্রাণতা, সহদয়তা,
সবলতা, দৃঢ়চিন্তিতা, উত্তমশীলতা ও কল্পকুশলতাৰ একখানি বিমিশ্র বিমল
সমুজ্জল চিত্র চিত্তে উদ্ভাসিত হইয়া উঠে । আত্মত্যাগ ও কর্তব্য কৰ্ম্মে
অপবাস্থ্যুখতাৰ জন্ত অলকট জীবনেব প্রাবল্লেই স্বদেশে সৰ্ব্বজন পূজিত
হইয়াছিলেন । পরাবিষ্ঠা-সমিতিৰ কার্য্য ইহাৰ উন্নত বন্দনীৰ চবিত্তকে
সমগ্র জগৎ সমক্ষে আৰও উজ্জলভাবে প্রকাশিত কবিয়াছিল । যিনি পর-
জীবনে ভারত-মাতাকেই নিজ জননী সোধোন কবিতেন, ভারতবর্ষকেই
নিজদেশ বলিয়া আনন্দ অনুভব কবিতেন, এবং এই পতিত জাতীৰ
উন্নতি-কামনাৰ শেষ নিঃশ্বাস পর্য্যন্তে বাস্ত ছিলেন, তিনি কেন ভারত-
বাসীৰ এত প্রিয় হইলেন, তাহাও কি কাহাকে বলিয়া দিতে হইবে ?

উপাসিকা চরিত।

১ অলকট আমেরিকাবাসী। কলেজেব পাঠ সমাপনান্তে ইনি কিছুদিন বৈজ্ঞানিক কৃষি বিষয়ে গবেষণা করেন। কৃষি বিজ্ঞান এই বৈজ্ঞানিক যুবকের একরূপ যশোলাভ হইল যে, তিনি গ্রীসেব রাজধানী এথেন্স নগরেব কৃষি-অধ্যাপকের পদ গ্রহণের জন্ত তদদেশীয় গবর্ণমেন্ট কর্তৃক আমন্ত্রিত হইলেন। কিন্তু তিনি স্বদেশেব কৃষি সম্বন্ধীয় উন্নতির জন্ত ননোযোগী থাকায় উক্ত পদ গ্রহণে অস্বীকৃত হইলেন। তিনি যুক্তবাজ্যে কয়েকটি নূতন উদ্ভিঞ্জের চাষেব প্রবর্তন কবেন। এইরূপ উন্নতি-বিধায়ক কার্যের দ্বারা স্বদেশসেবার নিযুক্ত থাকিয়া রাজ্যের ধনাগম-পথ বৃদ্ধি করার তিনি স্বজাতীয়গণের একান্ত আশীর্বাদভাজন হইলেন। ইহার পর তিনি সৈনিক বিভাগে প্রবিষ্ট হইলেন। ‘কর্ণেল’ নামক যে উচ্চ সামরিক উপাধিতে তিনি ভূষিত ছিলেন, তদ্বারা বুঝা যায়, সৈনিক বিভাগে তিনি কিরূপ মর্যাদাবিশিষ্ট শ্রেষ্ঠস্থান অধিকার করিয়াছিলেন। শাস্ত্র কৃদক বৈজ্ঞানিকের সমরক্ষেত্রে সিংহ বিক্রম দেখিয়া সকলে বিস্মিত হইল। তাঁহাব স্তম্ভে মুগ্ধ হইয়া গবর্ণমেন্ট তাঁহাকে যুদ্ধক্ষেত্রে অস্ত্র পরিচালন অপেক্ষাও একটি অধিকতর সাহসের কার্যে নিযুক্ত করিলেন। সকলেই জানেন যে, সৈনিকবিভাগেব বন্দ ব্যাপাবে কি ভয়ানক প্রতারণা ও লুণ্ঠন চলিয়া থাকে। এস্থলে বন্ধকই ভক্ষক। গবর্ণমেন্ট তাহাকে এই লুণ্ঠন ব্যবসায়ের উচ্ছেদেব জন্ত নিযুক্ত করিলেন। বস্তুত এই কঠিন ও

৪ বিপজ্জনক কার্যে যেকূপ আত্মত্যাগ ও সংসাহসের প্রয়োজন, তাহাতে সন্দেহ নাই। যোগাতব ব্যক্তি বাজ্যমধ্যে দুল্লভ ছিল। বহুলোকের অস্ত্রায় উপার্জন পথে কণ্টক ইওয়ার এই সময়ে তাঁহাব জীবন বড নিরাপদ ছিল না। এমন কি, সন্ধ্যার পর বাহির হইলেই তাঁহাকে গুলি কবিতা মাঝিয়া ফেলিবাব জন্ত অনেক ছুট লোক বন্দুক হস্তে স্ত্রিয়া বেড়াইত। কিন্তু অলকট অকুতোভয়ে কয়েকবর্ষ ব্যাপিয়া যুদ্ধ বিভাগেব এই কলঙ্ক দূরী-করণার্থ অক্লান্ত পরিশ্রম কবিলেন। অবশেষে যখন লুণ্ঠনের প্রধান নেত



কর্ণেল অলকট

দূত হইয়া কাবান্ধক হইল, তখল অলকটের সাধুবাদে দেশ পূর্ণ হইল। তাঁহাব অক্লান্ত উত্তম, অবিচলিত সাহস, নিরপেক্ষ বিচার এবং দৃঢ় প্রতিজ্ঞতা দেখিয়া বাজ্যের প্রধান সচিবগণ তাঁহার সম্বন্ধে ভুরি ভবি প্রশংসাপূর্ণ মন্তব্য লিপিবদ্ধ করিলেন। এ সম্বন্ধে অনামধন্য ভাবতবদ্ধ হিউম (A. O. Hume) মহোদয়ের লিখিত ও সংবাদপত্রে প্রকাশিত একখানা পত্রের কিয়দংশ নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

“কর্ণেল অলকটের উপাধি সম্বন্ধে আমি আপনাকে অশ্রুকার ডাকে যে কাগজগুলি পাঠাইতোছি, তাহাতে দেখিতে পাইবেন, ইনি আমেরিকার সমব-বিভাগেব একজন কন্সচারী ছিলেন। যুদ্ধ সময়ে ইহাব কার্য-কুশলতায় বাজ্যের যে কত উপকাব হইয়াছে, তাহাও দেখিতে পাইবেন। (জজ, এড্‌ভোকেট জেনারেল, সমব-সচিব প্রভৃতির পত্র হইতেই ইহা বিলক্ষণ প্রতিপন্ন হইবে)। আমেরিকা ত্যাগ করিয়া প্রাচ্য দেশাভিমুখে যাত্রা করিবার প্রাক্কালে—১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে শেষ ভাগে কর্ণেল অলকটকে যুক্ত রাজ্যেব (The United States) অধিপতি প্রেসিডেন্ট মহোদয় পৃথিবীর নানাহানবাসী মার্কিন দূত ও অমাত্যবর্গের নিকট বহুস্ত-লিখিত একখান পবিচয়পত্র প্রদান করেন। ইহা দ্বারাই বুঝিতে পাইবেন, কর্ণেল আমেরিকার বিকল্প সুবিখ্যাত পুরুষ এবং তাঁহাব স্বদেশবাসীরা তাঁহাকে বিকল্প সম্মেহ সমাদরের চক্ষে দেখিয়া থাকে।”

সমব-বিভাগেব কার্য শেষ হইলে কর্ণেল অলকট আইন ব্যবসায়্যে নিযুক্ত হইলেন। ইহাতেও তাঁহাব বিপুল খ্যাতি ও অর্থোপার্জন হইতে লাগিল। এই সময়েই তাহাব জীবনের পরিবর্তন ঘটিল। এক দিন তিনি একাকী তাঁহার কার্যালয়ে বসিয়া একটি বড় মোকদ্দমার বিষয়ে নিবিষ্ট চিন্তে চিন্তা করিতেছিলেন, এমন সময়ে সহসা তাঁহাব হৃদয়ে একটা কথা জাগিল। কথাটা এই যে, সেই সময়ে প্রেততত্ত্ব লইয়া তদ্বিশেষে যে আন্দোলন চলিতেছিল,—কৈ তাহার ত কিছুই তিনি অনুসন্ধান করিয়া

দেখিলেন না । অল্প লোকের সম্বন্ধে হইলে হয়ত একরূপ কথা মনে উঠিবা মাত্র জগদ্বন্ধুদেব ভায় মিলাইয়া বাইত । কিন্তু কর্ণেল অলকটের ধাতু অল্প প্রকার । তিনি যে মুহূর্ত্তে এ সম্বন্ধে অনুসন্ধানের কর্তব্যতা বুঝিলেন, সেই মুহূর্ত্তেই কার্য্যে প্রবৃত্ত হইলেন । তিনি তৎক্ষণাৎ মোকদ্দমার নথি পত্র কেলিয়া স্বয়ং দোকানে গিয়া আধ্যাত্ম বিজ্ঞান সম্বন্ধীয় একখানা সংবাদ পত্র ক্রয় করিয়া আনিলেন । বৈজ্ঞানিক, সৈনিক ও ব্যবহাবজীবী অলকটের চিন্তে আধ্যাত্ম বিজ্ঞানের গুরুত্ব বিষয়ে কদাপি কোন প্রশ্ন উঠে নাই । তবে আজ কে তাঁহার চিন্তে এ প্রশ্ন জাগাইয়া দিল ? বেই চউক, ঠা সত্য যে, তাঁহার হৃদয়েদ্বারা একটি আঘাতেই তাঁহার ভাবী জীবনের পথ উন্মুক্ত হইয়া গেল ।

আমেরিকায় তখন প্রেততত্ত্ব লইয়া বেণ আন্দোলন চলিতেছিল । তথাকার চিতেনশুন গ্রামে উইলিয়ম এডি ও হোরেসিও এডি নামক দুই কৃষক ভ্রাতা বাস করিত । ইহারা অশিক্ষিত কৃষক হইলেও ভাল মিডিয়ম ছিল । ইহাদের বাটীতে প্রেত-চক্র বসিত, এবং তথায় নানা প্রেত-মূর্ত্তিও স্থল বিকাশ (materialization) সকলের দৃষ্টিগোচর হইত । এই সকল অনুষ্ঠানে উক্ত ভ্রাতৃদ্বয়ই মাধ্যমিকের কার্য্য করিত । দলে দলে লোক গিয়া এই সকল ব্যাপার স্বচক্ষে দর্শন করিয়া আসিত । কেহ বিশ্বাস করিত, কেহ করিত না । ফলে ইহা লইয়া দেশে খুবই বিচার আলোচনা চলিতেছিল । সে ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দের কথা । কিন্তু তৎপূর্ব্ব হইতেই আমেরিকার প্রেততত্ত্বের আলোচনা হইতেছিল । ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ফক্স (Fox) ভয়িষ্যের গৃহেই আধুনিক প্রেততত্ত্বের প্রথম অভ্যুদয় বলা যাইতে পারে । তদবধি পাশ্চাত্য খণ্ডে মরণোত্তর অবস্থার প্রতি চিন্তা-শীলগণের দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়, এবং ইউরোপ, আমেরিকার নগরে নগরে, গ্রামে গ্রামে প্রেতাহ্বান-চক্রের (spiritualistic circles) অনুষ্ঠান হইতে লাগিল । কৃত্রিম ও হীন-চরিত্র অর্থলোভী মাধ্যমিকের দ্বারা ঈদৃশ

অনুষ্ঠান-চক্রে যে সকল প্রতারণা চলিত, তাহার ইয়ত্তা নাই । এইরূপ প্রতারণার ফলে সমস্ত জনসাধারণ এবং পবলোক অবিখ্যাসী নাস্তিক সম্প্রদায়ের ব্যঙ্গ বিক্রপ ও বিমর্ষা সমস্ত চোখের সম্মুখীন হইল বাধা সত্ত্বেও প্রেততত্ত্বের প্রতি অনুসন্ধিৎসু লোকের সংখ্যক বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়াছে । যাহা হউক, কর্ণেল অলকট্ অনুসন্ধানার্থ এদি-গৃহে গমন করিয়া নানা প্রকার বৈজ্ঞানিক পরীক্ষা দ্বারা প্রেতদৃশ্যাবলীর সত্যতা নিরূপণে নিযুক্ত হইলেন । কিছু দিন পরে তিনি কোন সংবাদ-পত্রেব প্রতিনিধি নিযুক্ত হইয়া উক্ত প্রেতদৃশ্যাবলীর আলোক চিত্র (Photographs) সহ তাঁহার পরীক্ষাব বিবরণ ধাবাবাহিক রূপে ঐ সংবাদ পত্রে প্রকাশিত করিতে লাগিলেন । অলকটের লেখনী-প্রসূত এদি-গৃহের কোতুলোকাদীপক এই সকল বিবরণ পাঠে লোকেব আগ্রহ ঔৎসুক্য এরূপ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইল যে, উক্ত সংবাদ পত্র অসম্ভাবিত মূল্যে বিক্রীত হইতে লাগিল । কাগজ বাহির হইবা মাত্র নিঃশেষ হইয়া বাইত, এবং সেইজন্য বহু গুণ অধিক মূল্য দিয়াও লোকে উহা ক্রয় করিয়া পাঠ করিত ।

এ দিকে মাদাম ব্লাভাঙ্কী তাঁহার গৃহীত ব্রতের উত্থাপন কল্পে নিরন্তর চেষ্টাযুক্ত থাকিলেও কি উপায় অবলম্বনে কার্যোদ্ধার হইবে, তাহা স্থির করিতে পাবিতোছিলেন না । তদানীন্তন প্রেততত্ত্বের তুলনায় আধ্যাত্ম দর্শনের শ্রেষ্ঠতা প্রতিপাদন পূর্বক ব্রহ্মবিজ্ঞা প্রচার তাঁহাব উদ্দেশ্য । তৎপক্ষে আমেরিকা ক্ষেত্রের জায় অত্যন্ত সুযোগ কোথায় ? এই জন্তই তাঁহার আমেরিকায় আগমন, অথবা তাঁহাকে আমেরিকায় প্রেরণ । কিন্তু তাহার উপায় কি ? উপায়ও এই খানেই মিলিল, পবস্ত তখনও ব্লাভাঙ্কীর তাহা অজ্ঞাত । এ তেন অবস্থায় তিনি সাধারণের আন্দোলনের বিধবীভূত, কর্ণেল অলকটের লিখিত বিবরণ গুলি পাঠ করিয়া এদি-গৃহে গিয়া প্রকৃত ব্যাপার কি, জানিবার জন্ত ইচ্ছুক হইলেন । মিশরে উপযুক্ত সাহায্য-কারীর অভাবে যে উদ্দেশ্য বিফল হইয়া গেল, এদি-গৃহের প্রেত-চক্রাট্টানের

সাহায্যে যদি তিনি তাহাতে পুনরায় সফল-কাম হইতে পারেন, যোব হইয়া এইরূপ একটা আশাও তাঁহাকে উক্ত স্থানে বাইবাব ব্রহ্ম উৎসুক করিল ।

তিনি চিতেনগেণ গ্রামে এদ্বিদেব গৃহে উপস্থিত হইলেন । তিনি গৃহে প্রবেশ করিয়া মাত্র তাঁহার উদ্ভট বেশভূষা ও আকাব প্রকারে অলকট একটু আশ্চর্য্যাবিত হইয়া পরিহাস সহকায়ে নিকটস্থ একটা ভদ্রলোককে বলিলেন, “দেখুন, কেমন এক অপকৃপ পদার্থ এখানে উপস্থিত ।” এদ্বিদেব গৃহে নানা চবিত্তেব লোকেব সনাগম হইত । তন্মধ্যে বিকৃত-মস্তিষ্কেব সংখ্যাও কম ছিল না । অলকট প্রথম দর্শনে ব্লাভাস্কীকে এই সস্ত্রনারেরই একটা উত্তর ‘নমুন’ বলিয়া স্থিৰ কবিলেন । কিন্তু মানব চরিত্র অধ্যয়নে অলকটের চিবদিনই একটু ঝোঁক ছিল । তিনি এই অপকৃপ জীবটিব আকাব চিত্তিত ভাগকৃপ নিবীক্ষণ করিতে লাগিলেন । কবিত্তে কবিত্তে উহার অসাধারণত্বে অলকটের চিত্তের একটা দিক অধিকাব করিয়া বসিল । অবিকক্ষণ অতীত না হইতেই ধূমপান ব্যপদেশে উভয়েব মধ্যে যে দুই একটা বাক্‌বিনিময় হইল, তাহা এইরূপ :—

অলকট একটা দেশলাই জালিয়া ব্লাভাস্কীকে বলিলেন,—“আপনি যদি অল্পমতি কবেন ত আপনার চুবটটি ধরাইয়া দিই ।” ব্লাভাস্কী বলিলেন,—“সংবাদ পত্রে এদ্বিদেব প্রেতদৃষ্টেব বিবরণ পাঠ করিয়া আমি এখানে আসিয়াছি । কিন্তু প্রথমতঃ এখানে আসিত্তে আমার একটু দ্বিধা বোধ হইয়াছিল, কাবণ পাছে সেই কর্ণেল অলকট্ লোকটার সঙ্গে আশাব সাক্ষাৎ হইয়া যায় ।” অলকট্ জিজ্ঞাসা করিলেন,—“কেন, সেই লোকটার সহিত সাক্ষাতে আপনাব এত ভয় কিসেব ?” ব্লাভাস্কী বলিলেন,—“আব কিছুই নয়, ভয় কেবল এই যে, পাছে সে আমার সম্বন্ধে তাহার কাগজে কিছু লেখে ।” অলকট্ বলিলেন,—“আপনাব সেজন্ত কোন চিন্তা নাই । কর্ণেল অলকট্ কখনই আপনার বিনা অল্পমতিতে সংবাদ পত্রে আপনার নামোল্লেখ করিবে না, ইহা নিশ্চিত ।” ইহা বলিয়া তিনি আত্ম পরিচয়

প্রদান করিলেন ।

এইরূপে তাঁহারা পরস্পরে পরিচিত হইলেন । ব্লাভাকী এদি-বাপার কিছু কিছু দেখিলেন । তিনি অলকটকে উপযুক্ত পাত্র মনে করিয়া ঐ সকল প্রেতদৃশ্যের কারণতত্ত্ব বুঝাইতে চেষ্টা করিলেন । তিনি বলিলেন, এই সকল মূর্ত্তি বিকাশে মাধ্যমিকের কোন প্রতারণা না থাকিলেও, উহাদের অধিকাংশই তদীয় স্থূল শরীর হইতে নিজস্ব স্থূল শরীর কর্তৃক বিভিন্ন আকার পরিগ্রহজনিত, বস্তুতঃ পরলোকগত জীবের আগমনজনিত নহে । অলকট্ প্রথমতঃ কথার অর্থ বুঝিতে পারিলেন না, এরূপ কথায় সহসা বিশ্বাস স্থাপন করিতে ও তিনি প্রস্তুত ছিলেন না ; কারণ তিনি সতর্ক অনুসন্ধান ও পরীক্ষা দ্বারা বুঝিয়াছিলেন যে, পরলোকগত জীবের উপস্থিতি ব্যতীত মূর্ত্তি বিকাশের অন্ত কোন ব্যাখ্যা হইতে পারে না । কিন্তু বলা বাহুল্য, অলকটের মত পরিবর্তনে অধিক বিলম্ব হয় নাই । বাহা ইউক, এদি-গৃহের ব্যাপার সম্বন্ধে ব্লাভাকীর মত ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার লিখিত নিম্নোক্ত পত্রখানিতে সুব্যক্তঃ—

“আমেরিকার সংযুক্ত রাজ্যটা (The United States) যেন মিডিয়ম ও সহজবেশধোণা পাত্রের একটি উর্বর-ক্ষেত্র । যত মিডিয়ম এখানে, তা’ কৃত্রিম অকৃত্রিম দুইই পাইবে । এই মিডিয়মগুলিকে আমি যত দেখি, ততই মানব জাতির একটা পরম অমঙ্গল চিহ্ন আমার মনে জাগে । কবির বলেন, ইহজগৎ ও পর-জগতের মধ্যে একটি সামান্য স্থূল পর্দা মাত্র ব্যবধান । কবির অন্ধ । উভয়ে কোন ব্যবধান নাই । মৃত্যু ও জীবিতে কেবল অবস্থার তারতম্য মাত্র বর্তমান । আমাদের জড়ীয় ইন্দ্রিয়গুলির স্থূলতাই সে তারতম্য না বুঝিবার কারণ । কিন্তু এই ইন্দ্রিয়গ্রামই আবার আমাদের মোক্ষের হেতু । সর্ব-জ্ঞানাধারা মাতৃস্বরূপা প্রকৃতি দেবীই আমাদের এই ইন্দ্রিয়গুলি দিয়াছেন । ইন্দ্রিয় না থাকিলে আমাদের সর্বভূতাত্মজ্ঞান, এমন কি, ব্যক্তিত্ব জ্ঞান পর্যন্ত অসম্ভব হইত । মৃতগণ

জীবিতের মধ্যে মিলাইয়া বাইত । আবার জীবিতগণও মৃতের প্রকৃতি প্রাপ্ত হইত । জগতে যদি এক জাতীয় ভূত—অর্থাৎ মৃতের পাখির বাসনাদি-গঠিত স্তম্ভ নৈঃ-বিশেষ—থাকিত, তাহা হইলে বরং বিষয়টি উপেক্ষা করা যাইত । কিন্তু ভূতে আমবা একপ পবিবেষ্টিত হইয়া আছি যে, কোন না কোন প্রকারে মৃতগণ আমাদের সঙ্গার মিশিয়া যাইবেই । ইহা কিছুতেই রোধকরা যায় না । এমন কি, শবীব সঙ্কেও আমরা অন্তরে অন্তরে অজ্ঞাত-সারে মৃতের প্রকৃতিবিশিষ্ট হইয়া পড়িতেছি । অজ্ঞান পাশ্চাত্য দেশে ইহা আরও অধিক পরিমাণে হইয়া থাকে । তাহার কারণ শবদাহ-প্রথা এখানে অজ্ঞাত । প্রতি নিঃশ্বাসের সহিত আমরা মৃত মনুষ্য ও জীব জন্তুদিগকে শরীবাভাস্তবে গ্রহণ করিতেছি, উদরস্থ করিতেছি । আবাব প্রতি প্রশ্বাসে আমবা বহিঃ দৃশ্য-আকাবহীন বায়বীয় জীব সমূহের আহাব যোগাইতেছি, —তাহাদের শরীর গঠন করিয়া দিতেছি । ইহাবাই কালে মনুষ্যাকার ধারণ করিবে । এইত গেল বাহু শরীর সঙ্কে । মানসিক, বৌদ্ধিক এবং আত্মিক ক্ষেত্র সঙ্কেও সেই কথা । এখানেও অনবরত একই ক্রিয়া চলিতেছে । বাহাবা ভবধাম ত্যাগ করিয়া গিয়াছে, তাহাদের সহিত—জীবিত আমরা, আমাদের এই মস্তিষ্ক পরমাণু, আমাদের বৌদ্ধিক ও আত্মিক তেজঃ, স্মৃতিরাং আমাদের চিন্তা, বাসনা, প্রবৃত্তি প্রভৃতিবও অন্তরে অন্তরে নিরন্তর বিনিময় হইতেছে । সমগ্র মানব-জগৎ ব্যাপিয়া এই কাণ্ড চলিতেছে,—অর্থাৎ এই আভ্যন্তরীণ পরিবর্তন সর্বদেশে সর্বজাতিতেই সমভাবে চলিতেছে । ইহা একটি নৈসর্গিক নিয়ম । এই নিয়ম বশে বালক ক্রমে তাহাব পিতামহের প্রকৃতিবিশিষ্ট হইয়া যাইতে পারে, অথবা অজ্ঞাত আত্মীয় আত্মীয়ের পৃথক বা সংযুক্ত সঙ্গার সঙ্গাবান হইতে পারে । মনুষ্যকে যে সময়ে সময়ে কোন আত্মীয় বা আত্মীয়ের প্রকৃতি বা প্রবৃত্তি-বিশিষ্ট হইতে দেখা যায়, ইহাই তাহার কারণ । মানবশিশু ক্রমে ক্রমে মৃত আত্মীয়ের স্তম্ভ বায়বীয় পরমাণু অজ্ঞাতসারে আপন সঙ্গার মিলাইয়া

লইতেছিল, তাই উভয়ে এই সাদৃশ্য । কিন্তু এতদ্বিধ আরও একটি নিয়ম দেখা যায় । এটা সাধারণ নিয়মের বহির্ভূত । সময়ে সময়ে কিছু দিনের জন্য কোন কোন স্থলে ইহার তরঙ্গ মানবসমাজ-বক্ষে ক্রীড়া করিয়া থাকে । ইহাকে বলপূর্বক, কৃত্রিম উপায়-সম্মত মৃত-সম্মিলন বলা যাইতে পারে । এই রোগের প্রাদুর্ভাব-কালে মৃতগণ আপন আপন ক্ষেত্র ছাড়িয়া জীবিত-গণের রাজ্য আক্রমণ করে, কিন্তু সৌভাগ্যের বিষয়, ইহার ইহাদের সমাধি-স্থল ও জীবিত কালীন বসতিস্থল অতিক্রম করিয়া বাহিরে যায় না । মনুষ্যগণ যত আগ্রহের সহিত ইহাদিগকে আহ্বান ও আদর বদ্ধ করিবে, তত প্রবলতার সহিত এই মহামারীর প্রকোপ বাড়িতে থাকিবে । এ রোগের স্থায়িত্ব কাল মৃতাহ্বান ব্যাপারে আগ্রহ যত্নের ভারতম্যের উপর নির্ভর করে । মৃতগণ তাহাদের অভ্যর্থনার জন্য দ্বার উন্মুক্ত দেখিলেই আগমন করিবে । মানবীয় চৌধকাকর্ষণ, মিডিয়মের প্রবৃত্তি-বাসনা,— এমন কি, ক্রিয়া দর্শনলোলুপ ব্যক্তিগণের কৌতুহলমূলক আকাজ্ঞা প্রভৃতির বুদ্ধির সহিত এই রোগের বৃদ্ধি হইয়া থাকে । আবার বিপদ বুঝিয়া যথা সময়ে এই সব ক্রিয়া পরিভাগ করিলেই মহামারীর শাস্তি হয় ।

“আমেরিকায় সম্প্রতি এইরূপ একটা সাময়িক মহামারীর প্রাদুর্ভাব হইয়াছে । কয়েকটি ক্ষুদ্র বালিকার উপর এই রোগের প্রথম প্রকাশ হইল । ইহাদের নাম ফক্স । ফক্সেরা নিজেদেরও অজ্ঞাতে এই ভয়ঙ্কর অস্ত্র লইয়া খেলা আরম্ভ করিল । এইরূপে আহত ও সাগ্রহে নিমজ্জিত হইয়া সমগ্র মৃত সমাজ যেন ছুটিয়া আসিতে লাগিল । এবং অস্বাভাবিক বলের সহিত জীবিতদিগকে ধরিয়া বসিল । আমি ইচ্ছা করিয়া একটি মিডিয়ম-পরিবারে গিয়াছিলাম । এই পরিবারের নাম এদি । এদিরা মিডিয়মের অগ্রগণ্য । এক পক্ষকাল আমি ইহাদের কার্যকলাপ পর্যবেক্ষণ করি । নিজেও এস্থলে অনেক পরীক্ষা করি । সে সব অবস্থা কাহাকেও বলি নাই । * স্তম্ভিত ! তোমার বোধ হয় স্মরণ আছে রুগোদেভো গ্রামে

(পূর্বোক্ত পল্লীবাসে) আমি তোমাকে দেখাইবার জন্য কি পরীক্ষা করিয়াছিলাম ;—যে সকল লোক জীবিতাবস্থায় একলা সেই গৃহে বাস করিয়াছিল, আমি তথায় তাহাদের প্রেতদেহ দেখিয়া, তুমি দেখিতে পারিলে না বলিয়া, তোমার নিকট তাহাদের আকৃতি বর্ণনা করিয়াছিলাম । * * ভাবমণ্ডে কিন্তু এই কাণ্ড দিব্যরাত্র চলিত । আমি এখানে ঐ প্রকার কত আশ্চর্য্য প্রেতদেহ দেখিতাম । এগুলি যেন তাহাদের মূলদেহের ছায়ামাত্র । জীবাশ্ম বছদিন এসকল দেহ ত্যাগ করিয়া গিয়াছে । কিন্তু এই অর্দ্ধভৌতিক ছায়াবহগুলি শত শত দর্শক ও মিডিয়মের জীবনী শক্তি টানিয়া লইয়া বুদ্ধি প্রাপ্ত হইত । আমি গুরুর উপদেশ ক্রমে এ সম্বন্ধে এই কয়েকটি বিষয় লক্ষ্য করিলাম । ১মতঃ—উক্ত দৃশ্য গুলির মধ্যে যে গুলি প্রকৃত ও অকৃত্রিম, সে গুলি ভারমণ্ড (চিতেনগুণে পল্লী এই স্থানের অন্তর্গত) পর্বতেব নির্দিষ্ট সীমাভ্যন্তরে যাহারা জীবিত থাকিয়া পরলোক গমন কবিয়াছে, তাহাদেরই প্রেত শরীর । ২য়তঃ—যাহাদের বস্তুরে মৃত্যু হইয়াছে, তাহাদের দেহ তত সম্পূর্ণ নহে,—এগুলি কতকটা প্রকৃত লোকের ছায়া আর কতকটা সে যে দর্শককে লক্ষ্য কবিয়া আগমন করিয়াছে, সেই দর্শকের দেহ-সংশ্লিষ্ট তেজ পদার্থে ভাসমান ছায়ার গঠিত হইয়া প্রকাশমান হইত । তৃতীয়তঃ—কতকগুলি দৃশ্য একেবাবে মিথ্যা ও কৃত্রিম । অথবা, আমি বলি, এগুলি প্রকৃত প্রেত দেহেব,—অর্থাৎ মৃত ব্যক্তির ছায়াব—প্রতিবিম্ব মাত্র । আরও স্পষ্ট কবিয়া বলিতে গেলে এই বলিতে হব যে, ভূতগুলি মিডিয়মের সম্বন্ধ আকর্ষণ কবিত না, বরং মিডিয়মই—এস্থলে এদি—দর্শকমণ্ডলীর দেহ-সংশ্লিষ্ট তেজ পদার্থ হইতে তাহাদের আকাজিকত বন্ধ-বান্ধবের চিত্র অজ্ঞাতসাবে আকর্ষণ কবিয়া স্বীয় সত্ত্বায় মিশাইয়া লইত । * * এই সকল কাণ্ড আমার চক্ষে অতীব বিকট—শৃঙ্খলজনক বলিয়া বোধ হইত । ইহা দেখিয়া অনেক সময় আমি অবসন্ন হইয়া পড়িতাম,—আমাব মস্তক বুর্জিত হইত । কিন্তু



এদৃশ্য আমাকে দেখিতেই হইত,—কিছুতেই আমার চক্ষুর অগোচর হইত না । তবে আমি ঐ সব দৃশ্য ছায়াজীবগুলিকে কাছে ঘেষিতে দিতাম না । কিন্তু প্রেতাশ্বাদী মহাশয়েরা এই ছায়াদেহ গুলিকে যেরূপ সাদর আহ্বান করিতেন, তাতা দেখিবার বিষয় বটে ! ইহারা সেই শূন্য অনাশ্র ছায়া-দেহ সমূহে আচ্ছন্ন মিডিয়মের চতুর্দিক বেষ্টিত করিয়া কখনও শোকে ক্রন্দন করিয়া উঠিতেন । কখনও হৃৎথের আবেগে ম্রিয়মাণ হইয়া পড়িতেন, কখনও বা সরলভাবে আনন্দশ্রোতে একেবারে মগ্ন হইয়া যাইতেন । এই সব ব্যাপার দেখিয়া ইহাদেব অবস্থা ভাবিয়া আমার অন্তরে একান্ত কষ্টবোধ হইত । আমি মনে মনে বলিতাম,—‘হায় ! আমি যাহা দেখি, ইহারাও যদি সেই রূপ দেখিতে পাইতেন ! যদি ইহারা জানিতে পারিতেন যে, মৃত ব্যক্তির ঐ ছায়া-দেহ তাহার পাখি বাসনা, আকাঙ্ক্ষা, পাপেচ্ছা ও দূষিত ভাবরাশিতে মাত্র বিগঠিত, তাহা হইলে বোধ হয় ইহাদের ভ্রম দূর হইত । বস্তুত এগুলি আর কিছুই নহে । জীবাশ্ম এ ছায়া-দেহে বর্তমান নাই । জীবাশ্ম উহা পরিত্যাগ করিয়া আপন ভোগরাজ্যে চলিয়া গিয়াছে । প্রেত-শরীর জীবাশ্মের অনুসরণ করিতে না পারিয়া দূরে পড়িয়া রহিল । স্থল দেহের স্থায় এই প্রেত-দেহেও নাশ আছে । সাধারণ মিডিয়মগণও এ ব্যাপার স্বচক্ষে অবলোকন করিতে পারে । সময়ে সময়ে আমি দেখিতে পাইতাম, এইরূপ একটা ছায়ামূর্তি প্রেতদেহ মিডিয়মের স্বল্প শরীর পরিত্যাগ করিয়া চক্রস্থ কোন ব্যক্তির উপর আক্রমণ করিল এবং ক্রমে আপন ছায়া-শরীর বিস্তার পূর্বক সে ব্যক্তির সমস্ত দেহ আবৃত করিয়া ফেলিল । তৎপর আস্তে আস্তে সেই জীবন্ত শরীরান্তরে একেবারে লুকায়িত হইল, যেন গাছের ছিদ্র সমূহ সেই ছায়াটাকে ক্রমে শোষণ করিতে করিতে একে-বারে ভিতরে লইয়া গেল ।”

পাঠক দেখিবেন, প্রায় পনের বৎসর পূর্বে ব্রাহ্মসঙ্ঘ প্রেতদৃশ্য সম্বন্ধে যে মত ব্যক্ত করিয়াছেন, উপরোক্ত বাক্য সেই মতেরই স্পষ্টতর প্রতিধ্বনি ।

তথাপি তিনি নাস্তিক ও পবলোকে অবিশ্বাসীদের প্রতিরোধ-জন্ত এক সময়ে আধুনিক প্রেততত্ত্বের সমর্থন কবিয়াছিলেন। এই জন্ত ডাক্তার বের্ড (Dr. Beard) নামক আমেরিকাব জৈনিক চিকিৎসা-ব্যবসায়ী নাস্তিক যখন এদি-গৃহেব সবই মিথ্যা ও প্রতাবণামূলক বলিয়া সংবাদপত্রে প্রবন্ধ লিখিলেন, তখন বুভাঙ্কী 'এদি' মিডিয়মদিগেব অকৃত্রিমতা সপ্রমাণ পূর্বক ঐ প্রবন্ধেব তীব্র প্রতিবাদ কবিলেন। সংবাদপত্রক্ষেত্রে ইহাই তাহাব প্রথম আত্মপ্রকাশ। কিন্তু ঐ প্রথম লিপিতেই তিনি একরূপ মৌলিকতা ও তেজস্বিতাব পবিচয় দিলেন যে, উহা পাঠ কবিয়া অবিশ্বাসীবা স্তম্ভিত হইল, এবং প্রেতবাদিবা খুবই উল্লসিত হইল, এবং সাধাবণেব মধ্যেও এই বিষয় লইয়া ঘোবতব আন্দোলন চলিতে লাগিল। ইহাব কিছু পরেই যখন আবাব তিনি প্রেতবাদিদিগেব অনুসৃত মতেব মিথ্যাংশ প্রকাশ পূর্বক শিক্ষার্থীকে সাবধান কবিয়া দিলেন, তখন উহাবা তাঁহার প্রতি তীব্র আক্রমণ করিল। উহাবা তাহাকে মতপবিবর্তনকাৰী বলিয়া অপবাধী সাব্যস্ত করিল। প্রকৃত পক্ষে তিনি যে এবিষয়ে কিছুই মত পবিবর্তন কবেন নাই, ইহা বলা পুণরুক্তি মাত্র। তিনি নিজে এই বাদানুবাদে ক্ষোভ প্রকাশ পূর্বক তাঁহাব প্রকৃত উদ্দেশ্য সম্বন্ধে যে মন্তব্য বাখিয়া গিয়াছেন, তাহাতে উহাব স্পষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়। ইহা তাঁহাব মৃত্যুৰ পৰ প্রকাশিত হইয়াছে। তৎপূর্বে প্রকাশিত হয়, বোধ হয়, ইহা তাঁহাব ইচ্ছা ছিল না।

Important note — অর্থাৎ “বিশেষ প্রয়োজনীয় টিপ্পনি” শীর্ষক তাঁহাব স্বহস্ত লিখিত উক্ত মন্তব্যেব সাবাংশ এই “হাঁ, আমি যে প্রেততাত্ত্বিকদেব সহিত ঐকমত্য প্রকাশ কবিয়াছিলাম, তজ্জন্ত আমি দুঃখিত। আমাকে অবস্থানুযায়ী কার্য্য কবিত্তে হইয়াছিল। প্রেতাহ্বান-চক্রে দৃষ্ট মূর্ত্তি বিকাশ ও অত্যাশ্চর্য্য জাগতিক ক্রিয়াকলাপ যে সম্পূর্ণ সম্ভব, এই সত্য সপ্রমাণ কবিবাব জন্ত আমি আদিষ্ট হইয়াছিলাম। কিন্তু ঐ সমস্তই পবলোকগত জীবাশ্মাব কার্য্য, ব্রাহ্ম প্রেততাত্ত্বিকগণেব এই মত ও ধাবণা যে মিথ্যা, ইহা

৩

সম্প্রমাণ কবিবাব জন্তও আমি আদিষ্ট হই। আমি তখন জনসাধারণকে জানাইতে ইচ্ছা কবি নাই যে, আমি স্বয়ং ইচ্ছা মাত্র ঐ সকল দৃষ্ট উৎপন্ন কবিতে পারিতাম। ইহা জানাইতে আমার প্রতি আদেশ ছিল না। অথচ আমাকে এই সকল অনুষ্ঠানেব সম্ভাব্যতা ও অকুজ্রিমতা সম্বন্ধে, জড়বাদ হইতে বাহাবা সবে প্রেতভস্বেব সীমায় পদার্পণ কবিয়াছে, কিন্তু স্থানে স্থানে মিডিয়মেব প্রতাবণায় বাহাদেব বিশ্বাস টলটলায়মান হইয়াছে, তাহাদেব সন্দেহ দূৰ কবিতে হইবে। এ অবস্থায় স্মৃতবাং আমাকে কতক মহাআগণেব সাহায্যে, কতক বা নিজ ইচ্ছা শক্তি চালনা দ্বাৰা, কতক বা ভূতযোনী দ্বাব নানা প্রকাব মূৰ্ত্তি বিকাশ পূৰ্ব্বক তাদৃশ লোকেব ক্ষীণায়মান বিশ্বাসেব পুনৰায় দৃঢ় কবিতে হইয়াছিল। মিডিয়ম প্রকৃত পক্ষে অবিশ্বাসযোগ হইলেও, এবং মৎকৃত ক্রিয়ায় মিডিয়মেব কোন সম্বন্ধ না থাকিলেও, তাহায় বিশ্বাস কবিল, মিডিয়ম দ্বাবাই উহা সম্পন্ন হইয়াছে। আমিও তাহাদেব এই বিশ্বাসে আঘাত কবা তখন যুক্তিসঙ্গত মনে কবি নাই। আমি বি অজ্ঞায় কবিয়াছি। সমাজ তখনও যোগ দর্শন বুবিবাব জন্ত প্রস্তুত হয় নাই। অবিশ্বাসীবা প্রথমতঃ জামুক, ও বিশ্বাস করুক যে, একটা স্থলাতীত হুন্স জগৎ আছে, এবং হুন্স শবীবীগণেব অস্তিত্ব মিথ্যা নহে,—তা' মৃতদিগেব আত্মাই হউক বা ভূতযোনীই হউক। তাহারা প্রথমতঃ বুঝুক যে, মাহুমেব এমন ক্ষমতা আছে, যদ্বাবা সে এই পৃথিবীতেই দেব-পদবাচ্য হইতে পারে।

“আমাব মৃত্যুেব পব বোধ হয় লোকে আমায় উদ্দেশ্যেব নিঃস্বার্থতা বুঝিতে পারিবে। আমি এইরূপ প্রতিজ্ঞাবদ্ধ আছি যে, যত দিন জীবিত থাকিব, মানব সমাজকে সত্যেব দিকে লইয়া যাইতে চেষ্টা কবিব। এই প্রতিজ্ঞা আমি বক্ষা কবিব। লোকে আমাব নিন্দা করুক, কুৎসা করুক, আমাকে মিডিয়ম বলুক, প্রেতবাদী বলুক, বা প্রতারক বলুক, যাহা ইচ্ছা বলুক, কোন ক্ষতি নাই। এমন দিন আসিবে, যখন ভবিষ্যৎদৃষ্ট্যেবা আমার কথা বুঝিতে পারিবে। হায়! নিরোধ, দুর্ভেদিত মানব!”

আমাদের বিশ্বাস, ব্লাভাস্কীর চরিত্র লোকে যতই আলোচনা করিবে, ততই তাঁহার নিকপট আত্মত্যাগের বিষয় লোকে বুঝিতে পারিবে। সম্ভ্রদায় বিশেষের শত নিন্দা সত্ত্বেও তাঁহার প্রতি নিরপেক্ষ লোকে স্নান বিচার করিবে, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।

ব্লাভাস্কী-প্রযুক্ত জ্ঞানাজ্ঞান-শলাকায় অলকটের নেত্র যতই উন্মীলিত হইতে লাগিল, ততই তিনি আধ্যাত্ম ব্যাপারের তাত্ত্বিক ও দার্শনিক অংশের দিকে অধিকতর মনোনিবেশ করিতে লাগিলেন, এবং ততই তিনি ব্লাভাস্কীর চরিত্র-মহাশ্রো অধিকতর শ্রদ্ধাষিত হইতে লাগিলেন। তিনি তাঁহাব এদি-গৃহের পরীক্ষা-সম্বলিত, ব্লাভাস্কীর সহিত পবিচয়ের অব্যবহিত পর প্রকাশিত, “পরলোকগত জীব” (People from the other world) নামক গ্রন্থে লিখিয়াছেন;—“এই মহিলার (ব্লাভাস্কীর) জীবন আশ্চর্য্য ঘটনাপূর্ণ। ইনি যে সব সাহসিক কার্য্য করিয়াছেন, যে সব অদ্ভুত অদ্ভুত লোকের দর্শন লাভ করিয়াছেন, জলে স্থলে যে সকল বিপদে পতিত হইয়াছেন,—সে সব বৃত্তান্ত একত্রিত করিলে একখানি অত্যাশ্চর্য্য গল্প পুস্তক রচিত হইতে পারে। তেমন বিশ্বয়কর জীবনবৃত্তান্ত কোন জীবনী-লেখক লিখেন নাই। আমি আমার সমস্ত জীবনের মধ্যে এরূপ অদ্ভুত, এবং যদি বলিতে দোষ না হয় ত বলি—এমন ঔৎকেন্দ্রিক (Eccentric) চরিত্র আর দেখি নাই।”

মহামতি অলকট ব্লাভাস্কীর নিকট যে নব আলোক প্রাপ্ত হইলেন, তৎসম্বন্ধে তাঁহার নিজের কথায় শুধুন :—“নানাবিধ অদ্ভুত ঘটনার সমাবেশ-ফলে আমরা দুইজনে মিলিত হইলাম। এবং একটি মহাপুরুষ-মণ্ডলীর মহোচ্চ আদেশ উপদেশ দ্বারা পরিচালিত হইয়া এই কার্য্যের (পরাবিজ্ঞা সমিতির কার্য্যের) জগৎ উভয়েই জীবন উৎসৃষ্ট করিলাম। এই মহাপুরুষ-মণ্ডলীর মধ্যে এক জনের জ্ঞানগর্ভ উপদেশ, মহৎ দৃষ্টান্ত, অপূর্ণ জনহিতৈষণা, গভীর ধীরতা, এবং পিতৃমূলভ মঙ্গল চিন্তা বিশেষরূপে আমাদের

৭.

বর্তমান কর্তব্য পথে প্রবৃত্ত করিয়াছে । ইহার মহিমা শুধে সন্তান যেমন পিতাকে ভক্তি ও ভালবাসার চক্ষে দেখিয়া থাকে, আমরাও ইঁহাকে সেই চক্ষে দেখিয়া থাকি । এমন সব মহাপুরুষ যে জগতে বর্তমান রহিয়াছেন এবং তাঁহাদের নিকট যে এরূপ উচ্চ আধ্যাত্ম জ্ঞান দর্শন সংরক্ষিত আছে তাহা ব্রাহ্মীই আমাকে জানাইলেন । এজন্য এবং পবে স্বয়ং মধ্যবর্তিনী হইয়া সেই মহাত্মাবর্গের সহিত আমার সাক্ষাৎ পরিচয় করাইয়া দিবার জন্য মানাম ব্রাহ্মীর নিকট আমি চিরঞ্জলী ।”

প্রায় পক্ষান্তে ব্রাহ্মী এদি-গৃহ হইতে নিউইয়র্কে ফিরিয়া আসিলেন । অলপকটও কিছুদিন পবে তথাকার কার্য শেষ করিয়া ফিরিলেন এবং সর্বদা ব্রাহ্মীর সহিত সাক্ষাৎ করিয়া আধ্যাত্মিক জ্ঞান সঞ্চয় করিতে লাগিলেন ।

এই সময় ব্রাহ্মীর জীবন-লীলায় এক প্রহসনের অভিনয় হইল । এটা তাঁহার পুনর্বিবাহ । মিঃ বি নামক জনৈক ভদ্রলোক নিউইয়র্কে সওদাগরি ব্যবসায় কবিতেন । কি জানি কেন, কি কুক্ষণে, সে ব্রাহ্মীর চরিত্রের এক জন অতীব অমুরাগী উপাসক হইয়া উঠিল । ক্রমে উহার সান্নিধ্য উপাসনা একটি আকার ধারণ করিল । এটা তাহার ব্রাহ্মীর সহিত বিবাহেচ্ছা । এই মুগ্ধচিত্ত নির্বোধ তাহার সমস্ত বৈবয়িক কার্য্য অবহেলা করিয়া ব্রাহ্মীর পাণিলাভের জন্য কৃতচেষ্ট হইল । ব্রাহ্মী কর্তৃক বার বার বিকৃত ও প্রত্যাখ্যাত হইয়াও এই লোকটি সাময়িক উন্মাদ বশে তাহার সংকল্প হইতে বিরত হইল না । ব্রাহ্মী যখন কিছুতেই বিবাহ প্রস্তাবে সম্মত হইলেননা, তখন সে আত্মহত্যা করিতে উদ্যত হইল । ঘটনা এতদূর গড়াইয়াছে দেখিয়া ব্রাহ্মী সেই উন্মাদকে বলিলেন যে, সে তাঁহার কার্য্যে বা স্বাধীনতায় কোনপ্রকার হস্তক্ষেপ করিতে পারিবে না, যদি এরূপ প্রতিজ্ঞা-বদ্ধ হইতে পারে, তবে তাহার প্রস্তাবে সম্মত আছেন । আর বিবাহ হইলেও তাহার নামের কোন পরিবর্তন হইবে না । মিঃ বি তৎক্ষণাৎ সকল সন্তে সম্মত হইয়া বলিল, ব্রাহ্মীর অসাধারণ চরিত্র-সংযোগে ত

ক্ষীর জীবনের উচ্চতর চবিতার্থতা লাভের আশাই এই বিবাহ-চেষ্টার একমাত্র কারণ, তন্নিম্ন এই বিবাহের মূলে তাহার অল্প কোন স্বার্থ বা পার্থিব লিপ্সা নাই। বিবাহ হইল। কয়েক মাস কাটিয়া গেল। দুর্কলচিত্ত মিঃ বি প্রকৃতি-বশে পূর্বপ্রতিজ্ঞা বিন্মত হইয়া স্বামীত্বের অধিকার স্থাপনে প্রয়াসী হইলেন। ব্রাহ্মী ইহার লক্ষণ বুঝিবামাত্র তৎক্ষণাৎ তাঁহাকে পবিত্র্যাগ করিয়া চলিয়া গেলেন। মিঃ বির সকাভব তত্ত্বের বিষয় সবই বিদ্য হইল। অবশেষে আইনামুসাবে বিবাহ-বন্ধন ছিন্ন হইয়া জড়িতের শেষ হইল !

শাস্ত্র গঙ্গাদেবীর অপার্থিব রূপে মুগ্ধ হইয়া তাঁহাব পাণিপ্রার্থী হইলে, দেবী বলিলেন,—‘তুমি কখনও আমার কোন বাঘ্যে প্রতিবাদ করিতে পারিবে না।’ শাস্ত্র বলিলেন,—‘তথাস্তু।’ কিন্তু পবে নিজ প্রতিজ্ঞা ভুলিয়া দেবীর পুত্র-হত্যারূপ কার্য্যে আপত্তি করিবার মাত্র তিনি তস্থিত হইলেন। শাস্ত্রের ক্রন্দন আর তাঁহাব কণে পশিল না। অদ্ভুত-চবিত্রা ব্রাহ্মীর এই দ্বিতীয় পরিণয় ব্যাপাবে আমাদের উক্ত গোবাণিক আখ্যানটি মনে পড়ে। কেহ প্রশ্ন করিতে পাবেন, ইহা কাহাব পরীক্ষা,—ব্রাহ্মীর, না সেই দুর্কলচিত্ত উন্নত বিবাহার্থী? ব্রাহ্মী বলিয়াছেন, কোন কস্ম-কস্মেব অল্প তাঁহার এই ভোগ, অর্থাৎ ইহা তাঁহাব স্মৃষ্ট। পবীক্ষাই হউক বা শিক্ষাই হউক,—আমরাও বলি তাই।

ক্রমে কর্ণেল অলকট ব্যতীত আরও কয়েকটি সুশিক্ষিত পদস্থ ব্যক্তি জ্ঞানার্থে ব্রাহ্মীর নিকট উপস্থিত হইলেন। তিনি ইহাদের নিকট প্রাচ্য জ্ঞান বিজ্ঞানের দ্বার উন্মোচন করিতে লাগিলেন, এবং আত্মশক্তিবলে দৃষ্টান্ত দ্বারা উহার যুক্তিযুক্ততা সপ্রমাণ করিতে লাগিলেন।



চতুর্দশ পরিচ্ছেদ ।

পরাবিভা-সমিতি-স্থাপন ।

পূর্বোক্ত কতিপয় বিদ্যার্থী মিলিয়া ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে “মিরাকেল-ক্লাব” (Miracle Club) নাম দিয়া একটি অলৌকিক ক্রিয়ানুসন্ধান-সমিতি স্থাপন করিলেন । প্রেততত্ত্ব সম্বন্ধে আরও অনুসন্ধান করা ইহাব উদ্দেশ্য ছিল । ব্রাহ্মী-কথিত যোগতত্ত্ব তখনও ইহারা ভালরূপ ধারণা করিতে পারেন নাই । ইহাবা খুব উচ্চশিক্ষিত এবং বিশ্ববিদ্যালয়েব নানা বিভাগে সুপণ্ডিত ছিলেন, সন্দেহ নাই । তাঁহাদের মধ্যে কেহ দার্শনিক, কেহ বৈজ্ঞানিক, কেহ প্রকৃত্যাত্মিক, কেহ ধর্মযাজক, কেহ কবি, কেহ বিখ্যাত গ্রন্থকর্তা । অনেকেই উচ্চ উপাধিভূষিত এবং সকলেই আপনাপন কৰ্ম্মক্ষেত্রে লক্ষ্যপ্রতিষ্ঠ । কিন্তু হইলে কি হয়, আত্মশক্তি সম্বন্ধে ইহারা অজ্ঞ । ব্রাহ্মীর শক্তি দেখিয়া ইহারা চমৎকৃত, কিন্তু তত্ত্ব বুঝেন না । আবার এদিকে প্রেত-বাহিত মিডিয়মের ব্যাপাবে ইহাদের চিন্তা অধিকৃত । দুইয়ের পার্থক্য বুঝাইবার সুবিধা হইবে বলিয়া ব্রাহ্মী উক্ত সভা স্থাপনে সন্মত হইলেন । লোকের কোন সন্দেহ না হইতে পারে, এজন্ত স্থির হইল যে, প্রেতাহ্বান-চক্রে যেরূপ রাত্রিতে মন্ডালোকে কার্যাদি অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে, উক্ত সভার কার্যাদি তদ্রূপ না হইয়া দিবা ভাগে নির্বাহিত হইবে । এজন্ত অকৃত্রিম সচ্চরিত্র মিডিয়মের প্রয়োজন হইল । কিন্তু সেরূপ মিডিয়ম পাওয়া দুষ্কর হইল । একট লোককে ভদ্রশ্রেণীভুক্ত ও বিশ্বাসযোগ্য মিডিয়ম বলিয়া গ্রহণ করা হইয়াছিল, কিন্তু উহার আচরণে সাধারণ মিডিয়মশ্রেণী কতদূর নৈতিক দুর্দশাপন্ন হইয়া পড়িয়াছিল, তাহার বেশ প্রমাণ পাওয়া যায় । উহাব দারিদ্র্য; দুঃখ কাহিনী শুনিয়া ব্রাহ্মীর চিত্তে করুণার উদ্বেক হইল । তাঁহার হাতে তখন অর্থ ছিল না, কিন্তু তজ্জন্ত তিনি মুহূর্ত চিন্তা না করিয়া নিজের একগাছা মূল্যবান স্বর্ণহার বন্ধক রাখিয়া উহাকে অর্থ-সাহায্য করিলেন । তজ্জন্ত কৃতজ্ঞ হওয়া দূবে থাকুক, সে তৎপরিবর্তে

ব্লাভাস্কীৰ বিৰুদ্ধে নানা নিন্দাপ্ৰচাৰ কৰিয়া মিডিয়মকুলেৰ অধোগামিতাব যথেষ্ট পৰিচয় প্ৰদান কৰিল। আৰাব এই সকল লোকেই প্ৰেতাৰূপ চক্ৰে উপযুক্ত ‘আধাব’ বলিয়া অনেক সময় খুব ‘বাহবা’ পাইয়া থাকে। ব্লাভাস্কীৰ নিকট ইহাদেব প্ৰতাবণা ধৰা পড়িতে অধিক বিলম্ব হইত না। বাহা হউক, অসন্নিধ-চৰিত্ৰ উপযুক্ত মিডিয়মেৰ অভাবে উক্ত সভা উঠিয়া গেল।

সভা উঠিয়া গেলও, যে কৰেকট জ্ঞানপিপাসু সুশিক্ষিত বোক ব্লাভাস্কীৰ গৃহে একত্ৰিত হইতেন, তিনি স্থায়ী সুবিস্তীৰ্ণ জ্ঞানভাণ্ডাৰ হইতে তাঁহা-দিগকে নানা বহু উপহাৰ দিতে লাগিলেন। ইহাতে তাহাদেব তত্ত্ববিদ্যা লাভাৰ্থ উৎসাহ দিন দিন পৰিবৰ্দ্ধিত হইতে লাগিল। তাঁহাব গৃহে এই সকল সাক্ষ্য-সমিতিতে সৰ্ব্বদিকব্যাপী বিদ্যাৰ আলোচনা হইত। পৰা, অপৰা, সকল বিদ্যা ইহাব অন্তৰ্ভুক্ত ছিল। যথা—কাব্য, ইতিহাস, পুৰাণ, জীব তত্ত্ব, ভ্ৰমণবৃত্তান্ত, জডচৈতন্য, প্ৰকৃতি-তত্ত্ব, মাধ্যবৰ্ষণ, বসায়ন, ইন্দ্ৰজাল, বিভিন্ন ধৰ্মমত ও উপাসনা প্ৰণালী, ইত্যাদি। এই প্ৰকাৰ বিবিধ প্ৰসঙ্গেব সতেজ আলোচনাৰ বাত্ৰি দ্বিগ্ৰহব অতীত হইয়া যাইত। উপস্থিত সকলেই সাগ্ৰহে ও সোৎসাহে ইহাতে যোগদান কৰিতেন।

সেপ্টেম্বৰ মাহে ফেণ্ট (Mr. Felt) নামক একজন কৃতবিদ্যা বৈজ্ঞানিক মিসবেৰ প্ৰদত্ততত্ত্ব সম্বন্ধে একটী বক্তৃতা প্ৰদান কৰিলেন। আমাদেব দেশে দেবদেবীৰ উদ্বোধন ও আকৰ্ষণ কৰ্কে যেকুপ নানা যন্ত্ৰাদিৰ ব্যবস্থা আছে, একটা মিসবেৰ প্ৰাচীন জ্ঞানিগণেৰ মধ্যে পুৰুষ প্ৰচলিত কিন্তু অধুনালুপ্ত তকুপ নানা জ্যামিতিক যন্ত্ৰাদিৰ প্ৰয়োগ প্ৰণালী সম্বন্ধে অতীব বহুশ্রম ও তথ্যপূৰ্ণ আলোচনা কৰিয়া শ্ৰোতৃবৃন্দকে বিম্বিত কৰিলেন। তিনি বলিলেন, এই সকল যন্ত্ৰাদিৰ প্ৰয়োগ কৰিয়া পুৰাতন মিসবীয় জ্ঞানিগণ উপদেবতা ও ভূতযোণীৰ (Elementals and naturespirits) আকৰ্ষণ কৰিতে সক্ষম ছিলেন। তিনি নিজে উক্ত প্ৰয়োগকোশল অবস্থানে ভূতযোণীৰ আকৰ্ষণ কৰিয়া ইহাব সত্যতা সম্বন্ধে প্ৰমাণ প্ৰাপ্ত হইয়াছেন।

বক্তৃতা শুনিয়া সকলের কোতুহল উদ্দীপ্ত হইল । এবং এই বিষয়ে সভ্যদের মধ্যেও খুব আলোচনা হইল । বক্তৃতা শুনিবার সময়ে কর্ণেল অলকটের মনে একটি প্রশ্ন উদ্ভূত হইল । একটা সমিতি স্থাপন পূর্বক এইরূপ তত্ত্ব বিদ্যাব উৎসাহ দিতে পারিলে ভাল হয় নাকি ? সভাস্থলে প্রশ্নটা উত্থাপিত করিবার পূর্বে তিনি একখণ্ড কাগজে উহা লিখিয়া মিঃ জর্জের হাত দিয়া ব্লাভাস্কীকে দেখাইলেন । ব্লাভাস্কী নীরব ইঙ্গিতে সম্মতি জানাইলেন । ব্লাভাস্কীর সম্মতি পাইয়া কর্ণেল অলকট বক্তৃতান্তে সভাস্থলে দণ্ডায়মান হইলেন, এবং তদানীন্তন সম্প্রদায়ে সম্প্রদায়ে কলহ, ধর্ম্মে বিজ্ঞানে কলহ, নাস্তিকে প্রেততাত্ত্বিকে কলহ, প্রভৃতি নানাবিধ কলহ-জনিত বিচ্ছিন্ন সমাজেব শোচনীয় আধ্যাত্মিক অবস্থা সংক্ষেপে বর্ণনা করিয়া, যদ্বারা সর্ব্ব বিবাদ-মীমাংসক প্রাচীন তত্ত্ববিজ্ঞা ও রহস্য-তাত্ত্বিক-গণের জ্ঞানধর্ম্ম প্রচারিত হয়, এইরূপ একটা সমিতি স্থাপনের প্রস্তাব উত্থাপন করিলেন । সকলেই সানন্দে এই প্রস্তাবে সম্মতি জ্ঞাপন করিলেন । রাত্রি অধিক হওয়ার এই স্থলেই সভাভঙ্গ হইল । পরদিন যথা সময়ে সভার পুনরাধিবেশনে উক্ত প্রস্তাব কর্ষে পরিণত হইল । মোট বোলজন সভা লইয়া একটা সমিতি গঠিত হইল । তন্মধ্যে মাদাম ব্লাভাস্কী ব্যতীত মিসেস ব্রিটেন নামী আর একটা মহিলাও ছিলেন ।

১৮ই সেপ্টেম্বর, পর সপ্তাহের অধিবেশনে, সমিতির নামকরণ হইল । নামকরণ লইয়া অনেক তর্কবিতর্ক হইল, এবং কেহ এক প্রকার, কেহ অন্য প্রকার নামের প্রস্তাব করিলেন । জনৈক সভ্য অভিধানের পাতা উল্টাইতে উল্টাইতে “Theosophy.” শব্দটা প্রাপ্ত হইলেন । এই শব্দটা (Theos = God, Sophia = wisdom । অতএব Theosophy = God-wisdom — ব্রহ্মবিজ্ঞা ।) সকলের নিকট সর্ব্বাপেক্ষা অধিকতর যুক্তি-যুক্ত ও সমিতির উদ্দেশ্যবাচক বলিয়া মনোনীত হইল, এবং তদনুযায়ী সমিতির নাম হইল,—“The Theosophical Society” অর্থাৎ “পরা-

বিজ্ঞা-সমিতি ।*

সর্ব সম্মতিক্রমে কর্ণেল অলকট সমিতির সভাপতি, এবং ব্রাভাঙ্কী লিপি-সম্পাদিকা নিযুক্ত হইলেন । অপব সভ্যগণ, সম্পাদক, কোষাধ্যক্ষ প্রভৃতি অন্তর্গত পদ গ্রহণ কবিলেন । ৩০শে অক্টোবরের অধিবেশনে সমিতি-পরিচালনের নিয়মাবলী উপস্থাপিত ও গৃহীত হইল । এবং ১৭ই নভেম্বর কর্ণেল অলকট সভাপতিরূপে তদীয় প্রাথমিক বক্তৃতা প্রদান কবিলেন । অলকটের এই প্রাথমিক অভিভাষণ এক দিকে যেমন সমিতির প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে অকাট্য সিদ্ধান্তস্বরূপ, অন্য দিকে তেমনি উহা উজ্জল ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে তাহার স্বীয় গভীর স্থির নিশ্চয় বিশ্বাসের স্পষ্ট প্রতিধ্বনি ।

মুষ্টিমেয় কতিপয় ব্যক্তি ব্রাভাঙ্কী-গৃহের একটি প্রকোষ্ঠে বসিয়া যে ক্ষুদ্র সমিতির পত্তন কবিলেন, উহা বৃষ্টি কতদূর ব্যাপক, ও উদ্দেশ্য কতদূর মহৎ, তাহা তাৎকালীন নিয়ম পত্র হইতে সুস্পষ্ট অবগত হওয়া যায় । যথা,—

(১) মানবের আধ্যাত্মিক বৃত্তিগুলির উদ্বোধন করা ।

(২) যথায়োগ্য অনুসন্ধান এবং বৃত্তি বৃত্ত প্রমাণ দ্বারা যদি স্থিৰীকৃত হয় যে, প্রচলিত কোন বিশ্বাস অর্থশূন্য ও ভ্রান্ত নিক্ক গোঁড়ামি মাত্র, তবে উহা কোন ধর্ম্মগত সাম্প্রদায়িক বিশ্বাসই হউক, অথবা অলৌকিক বিষয়ে অথবা বিশ্বাসই হউক, সেরূপ বিশ্বাসের মূলোচ্ছেদ করা ।

(৩) সর্ব জাতির মধ্যে ভ্রাতৃত্বাবের সম্বন্ধন করা, এবং যুক্তি পবামর্শ, তথ্য সংগ্রহ ও দিগ্দেশস্থ উপযুক্ত ব্যক্তিবর্গ বা সভা সমিতির সহযোগাদি উপায়ে সর্ব জাতির শিল্প ও কৃষিজাত দ্রব্যের পবম্পব বিনিময়ে সহায়তা করা । কিন্তু এই সাহায্য আন্নকুল্যাদি উপকারের জন্য সমিতি ‘শতকরা’, বা অন্য কোন প্রতিদান গ্রহণ কবিত্তে পারিবেন না ।

(৪) নৈসর্গিক নিয়মের অনুসন্ধান দ্বারা জ্ঞান লাভ, এবং সেই জ্ঞান প্রচার করা । বিশেষতঃ আধুনিক মানবগণ যে সকল নিয়মাদি সম্বন্ধে

কিছুই অবগত মহে, সুতরাং যাহাকে গুপ্ততত্ত্ববিজ্ঞা বলা হইয়া থাকে, তাহারই সমধিক অনুশীলন ও প্রচার করা । প্রচলিত কুসংস্কার ও পৌরাণিক গল্প-কথা যতই আত্মভাবিক বা কাল্পনিক হউক না কেন, মূল্যানুসন্ধান করিয়া দেখিলে তদ্বারা বহুকাল-বিস্মৃত অনেক প্রাকৃতিক গুপ্ততত্ত্ব উদ্ধাৰিত হইতে পারে । সুতরাং সমিতি এইরূপ অনুসন্ধান পথ অনুসরণ পূর্বক বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিক অভিজ্ঞতা ক্ষেত্রের অধিকতর বিস্তার করিতে যত্নপরায়ণ হইবেন ।

(৫) দর্শন জ্ঞানমূলক নানা প্রাচীন প্রবাদ ও উপখ্যানাদি সংগৃহীত ও লিপিবদ্ধ করিয়া সমাজের পুস্তকাগারে স্থাপন করা । এবং কার্যনির্বাহক সভা যদি অনুমতি দেন, তবে সেই সকল দর্শন জ্ঞান জগতে প্রচার জন্য যথাযোগ্য উপায় অবলম্বন করা, যথা,—সারবান মূলগ্রন্থের আংশিক বা সম্পূর্ণ সটীক অনুবাদ প্রকাশ, অথবা কৃতবিদ্য জ্ঞানবান গোক দ্বারা মৌখিক উপদেশ প্রদান ।

(৬) স্থানীয় প্রয়োজনানুসাবে দেশে দেশে অসাম্প্রদায়িক শিক্ষার উন্নতি করণে সর্ববিধ উপায় অবলম্বন করা ।

(৭) পরিশেষে, প্রধান কর্তব্য এই যে,—সমিতির প্রত্যেক আয়োজন-প্রয়াসী সভ্যকে, মানসিক, নৈতিক ও আধ্যাত্মিক উন্নতি লাভার্থ সহায়তা ও উৎসাহ প্রদান করা । কিন্তু কোন সভ্যই প্রধান বিভাগের (First section) কোন সদস্ত কর্তৃক উপদিষ্ট জ্ঞান স্বার্থের নিমিত্ত ব্যবহার করিতে পারিবেন না । যিনি এই নিয়ম লঙ্ঘন করিবেন, তিনি সমাজচ্যুত হইবেন । এইরূপ জ্ঞানোপদেশ লাভের পূর্বে প্রত্যেক সভ্যকেই অঙ্গীকার-বদ্ধ হইতে হইবে যে, তিনি কখনও লব্ধ জ্ঞান স্বার্থ সিদ্ধির জন্য ব্যবহার করিবেন না । অথবা উপদেষ্টার অনুমতি ব্যতীত কাহারও নিকট প্রকাশ করিবেন না ।

সিনেট মহোদয় লিখিয়াছেন,—“এই বিরাট অনুষ্ঠান পত্রের দিকে নেত্র-

পাত করিলেই, ব্রাহ্মস্বীকৃত প্রকৃত উদ্দেশ্যের একটা অম্পষ্ট ছায়া সকলে দেখিতে পাইবেন। সে মহৎ উদ্দেশ্য কি? প্রাচ্য দেশীয় মহীয়সী তত্ত্ববিজ্ঞা ও আধ্যাত্মিক জ্ঞান মহিমা বর্ণনায় আভাস-চিত্র জগৎ সমক্ষে ধারণ করা। পৃথিবীস্থ যাবতীয় জাতীর সংস্কার ও মঙ্গল করে নিয়োজিত ব্রাহ্মস্বীকৃত নব-নীক্ষিত শিষ্যবর্গের উচ্চাকাঙ্ক্ষা প্রণোদিত উপবোধ বিবাত অমুঠান পত্রের মধ্য হইতে অম্পষ্ট ভাবে এই মহৎ উদ্দেশ্যের আলোক-বেশ্য বহির্গত হই-তেছে। কিন্তু এরূপ একখানি অমুঠান পত্র বোধ হয় আমেরিকা ভিন্ন অন্য কোন দেশে প্রচারিত হইত কি না, সন্দেহ। কাণ্ড যতই কেন বিবাত বা বৃহৎ না হউক, আমেরিকাবাসী কখনও উহা হইতে পশ্চাদ্দৃশ্য হইবার লোক নহে, বা উহা অসম্ভবনীয়তা ভাবিয়া উপহাস পুঙ্কক উড়াইয়া দিতেও প্রস্তুত নহে।”

নিম্না, গালি ও অন্যান্য আক্রমণের সম্পূর্ণ প্রত্যাশা কবিয়াও কর্ণেল অলকট সমিতির কার্যে প্রাণমন ঢালিয়া দিলেন। কেন? তাঁহার দৃঢ় বিশ্বাস হইয়াছিল যে, এই ক্ষুদ্র সমিতির পশ্চাতে এমন এক মহীয়সী শক্তি বর্তমান, যাহার গতি কিছুতেই বোধ কবিবার উপায় নাই। সেই শক্তি সত্যের শক্তি। ইহা তিনি উচ্চ কণ্ঠে তাঁহার প্রাথমিক অভিভাষণে ব্যক্ত কবিয়াছিলেন। * তিনি বলিতেছেন, সমাজের কতকাংশ কুসংস্কারে আচ্ছন্ন, কতকাংশ জড়বাদে নিমজ্জিত। যুক্তিবাদীবা পাদবী-কথিত অযৌক্তিক, প্রচলিত বাইবেল-ধর্ম্মমতের নিগড় হইতে মুক্তির জন্য ছট্ ফট্ কবিতেছে। কিন্তু কোথায়ও শাস্তি নাই,

* “What is it then, which makes me say what in deepest seriousness and a full knowledge of its truth I have said,... risking abuse, misrepresentation and every vile assault? It is the fact that in my soul I feel that behind us,.....there gathers a mighty power that nothing can withstand—the power of

আলোক নাই, সাধনা নাই। শাস্তির অস্ত্র নবীন প্রেতভাষের দিকে
 গিয়া দেখিল, সেখানে বোরডের পাগাচার, প্রভাষণ। কলুষিত স্বাধীন
 প্রেমের লীলা খেলা চলিয়াছে! পরবিদ্যা-সমিতি বিবাদের হুগে শাস্তি,
 বন্ধনের স্থলে মুক্তি, শূন্যবাদের স্থলে আশ্রয় অবিনশ্বর্য হৃদয় পূর্বক

truth ! Because I see around us a multitude of people of many different creeds worshipping, through sheer ignorance, shams and effete superstition ... Because I feel, as a sincere theosophist that we shall be able to give to science such evidences of the truths of the ancient philosophy, and the comprehensiveness of the ancient science that her drift towards atheism will be arrested.

About us we see the people struggling blindly to emancipate their thought from ecclesiastical despotism—without seeing more than a faint glimmer of light in the whole black horizon of their religious ideas.....when they turn to spiritualism for comfort and conviction, they encounter such a barrier of imposture, tricky mediums, lying spirits and revolting social theories, that they recoil with loathing...The protestant sects begin with the fatal assumption that an infallible and inspired Bible will bear the test of reason, and so forecast their own doom.....The catholic church..... enraged at the progress of the age which has extinguished her penal fires, destroyed her torture chambers, blunted her axe,...is working silently, cunningly and with intense eagerness to regain her lost supremacy. If I rightly apprehend our work, it is to aid in freeing the public mind of theological superstition and a tame subservience to the arrogance of science "To the protestant and catholic sectaries we have to show the pagan origin of many of their most sacred idols and most cherished dogmas; to the liberal minds in science, the profound scientific attainments of the ancient magi. Society has reached a point where something must be done, it is for us to indicate where that something may be found." Vide "Inaugural address of the President Founder of the T. S."

সত্যজ্ঞান প্রচার করিবে। সমাজের এমন এক সঙ্কটময় অবস্থা আসিয়াছে যে, এই সত্য জ্ঞান প্রচারের উদ্যোগ করা একান্ত প্রয়োজনীয় হইয়া পড়িয়াছে।

এই প্রয়োজন সময়েই ব্রাভাঙ্কির অভ্যুদয় হইল। আর বর্তমান সময়ে ব্রাভাঙ্কি উক্ত সত্য জ্ঞানের একটা আখ্যায়িক রূপে কৰ্মক্ষেত্রে প্রেরিত হইলেন। নেত্রবান নিরপেক্ষ সমালোচকের ইহা স্বীকার করিবার উপায় নাই। তাই অলকট বলিয়াছেন, ভবিষ্যতের ধর্মোন্নিহাস-লেখকের নিকট এই সমিতি কখনই উপেক্ষিত হইবে না,—ইহা নিশ্চিত।—

“In future times, when the impartial historian shall write an account of the progress of religious ideas in the present century, the formation of this Theosophical society will not pass unnoticed. This much is certain.



পঞ্চদশ পরিচ্ছেদ ।

পর্যাবিধ্য সমিতি ।

১৮৭৫ সালের ১৭ই নবেম্বর বাহা তিনি 'নিশ্চিত' বলিয়াছিলেন, আজ তাহা নিশ্চিততম । এই দিবস তিনি বাহা কেবল "উপেক্ষিত হইবে না" বলিয়া আশা করিয়াছিলেন, আজ তাহা উপেক্ষিত হইলে পৃথিবীর ধর্মোত্তীর্ষ্যে একটা প্রকাণ্ড ফাঁক থাকিয়া বাইবে, সুতরাং সে ইতিহাস যে নিতান্তই অসংলগ্ন, অসম্পূর্ণ ও অপ্রকৃত হইবে, তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই । এই দিবস ব্রাহ্মসম্মিলনের অগ্রিম শিকার অপূর্ণ আলোক ভাণ্ডার হইতে যে দীপটি জ্বালাইয়া অলকট ক্ষুদ্রায়তন সমিতির সমক্ষে ধারণ করিলেন, আজ তাহার দীপ্তিতে জগৎ ব্যাপ্ত । আজ সেই আলোক দৃষ্টে পৃথিবীর বহুসংখ্যক নরনারী নিজ নিজ গন্তব্য পথে অগ্রসর হইতেছেন ।

ক্রমে একটী দুইটী করিয়া সভ্যসংখ্যা বাড়িতে লাগিল । মনস্তত্ত্বের আলোচনায় ইহাদের চিন্তা অধিক পরিমাণে প্রযুক্ত হইল । প্রাচ্য দেশের যোগীরা মনের ক্রিয়া করেন, আবার পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরাও মনঃশক্তি লইয়া একটু একটু নাড়াচাড়া করিতেছিলেন । কিন্তু উভয়ে পার্থক্য কত ! পাশ্চাত্য দেশে মনকে বিকল ও পরবশ করিয়া প্রেতবাহী মিডিয়মের ক্রিয়া, আর প্রাচ্য দেশে সাধন দ্বারা মনকে বিকশিত করিয়া ও সবশে রাখিয়া বিজয়ী বীরের নীলা । কিরূপে প্রাচ্য যোগীর পদাঙ্গুসরণ করা যায়, মানুষ কি উপাধানে গঠিত, তাহার জ্ঞানের সীমা কতদূর বিস্তৃত, প্রকৃতি-রাজ্যে মানবের স্থান কোথায়,—ইত্যাদি প্রশ্নের বিচার আলোচনা এবং বতবুর্ সম্ভব পরীক্ষা দ্বারা (Experimentally), সমাধান করিতে ইহারা অগ্রসর হইলেন । কিন্তু ইহাতে কতদূর বীরত্ব,

পরিশ্রম ও সুদীর্ঘ সাধনা আবশ্যক। তাহা বোধ হয় ঐ সকল বিখ্যাত
 পাশ্চাত্য পণ্ডিতদের অনেকেই বুঝিতে পারেন নাই। কেননা, দেখা
 গেল ইহাদের অনেকেই সদ্যফলাকাঙ্ক্ষী। মিঃ ফেল্ট প্রস্তাবিত পরীক্ষা
 প্রদানে পরাভূত হইলেন। আবার ব্রাভাক্সিও পূর্বের ভ্রায় লোকের
 ইচ্ছায়ত অলৌকিক ক্রিয়া প্রদর্শনে অনিচ্ছুক হইলেন। বোধ হয়,
 সভ্যদের আগ্রহ পরীক্ষা তাঁহার একটা উদ্দেশ্য ছিল। সম্ভবতঃ তিনি
 ইহাও মনে করিলেন যে, যাহা সদ্যপ্রাপকর, অনেক সময়ে তাহাই
 লক্ষ্যপ্রাপ্ত হয় হইয়া থাকে। সুতরাং সসার সমিধ ব্যতিরেকে তিনি ত্বের
 দ্বারা হোমায় প্রজ্জ্বালিত করিতে প্রস্তুত হইলেন না। অনেক সভ্য
 সমিতি ছাড়িয়া চলিয়া গেলেন। বাহার রহিলেন, তাঁহাদের অনেকে
 হতাশ হইয়া অলসতার অঙ্কে গা ঢালিয়া দিলেন। এইরূপ প্রীতি-বিরাগ,
 সংশয়-আন্দোলন, মিলন-বিচ্ছেদ, আশা-নিরাশার প্রাথমিক স্তর ভেদ
 করিয়া অগতঃ প্রত্যেক মহনুষ্ঠানকেই সফলতার রাজ্যে উঠিতে
 হইয়াছে। সভ্যদের পৃষ্ঠভঙ্গি একটা সফল হইল। কেবল কোতুহল
 চরিতার্থ করিতে, এবং নিতানব নব অলৌকিক ক্রিয়া দর্শনে আমোদ
 উপভোগ করিতে বাহাবা আসিয়াছিলেন, পরিশ্রমী ও আত্ম-নাগী সভ্যগণ
 সেই সকল লোকের সংসর্গ মুক্ত হইয়া অলকট ও ব্রাভাক্সির সহায় স্বরূপ
 রহিলেন। আর এই দুই জন? সমস্ত বাধা-বিপত্তি, ব্যঙ্গ বিজ্ঞপের
 মধ্যে ইহারা দুদয়ে আশার আলোক সমুজ্জ্বল রাখিয়া অদম্য উৎসাহে
 কর্মক্ষেত্রে দণ্ডায়মান বহিলেন। কণ্ঠে অলকট লিখিয়াছেন, সমিতির
 সেবায় তাঁহাদের পরম্পর প্রতি বিশ্বাস এবং উভয়েরই গুরু উপর
 বিশ্বাস এরূপ অটল ভিত্তির উপর স্থাপিত ছিল যে, আকাশ ভাঙ্গিয়া
 পড়িলেও উহা বিচলিত হইবার নহে। এই বিশ্বাসের উপর নির্ভর করিয়া
 তাঁহাদের মনে দৃঢ় প্রত্যয় হইয়াছিল যে, আরও কার্যের সফলতা
 অনিবার্য।

ব্রাভাক্সি এই সময়ে এক গুরুতর কার্যে নিযুক্ত হইয়াছিলেন। বোধ হয়, এই কারণেও তাঁহার অলৌকিক ক্রিয়া প্রদর্শন-বাহুল্যে স্বীয় ওজঃশক্তি বিক্ষেপের ইচ্ছা ও অবসর নিতান্তই অল্প ছিল। এই সময়ে তাঁহার ‘আইসিস্ অনাঙ্কৃত’* (Isis unveiled) নামক বিরাট গ্রন্থ লিখিত হইতেছিল। ১৮৭৫ খৃঃ হইতে ১৮৭৭ খৃঃ পর্য্যন্ত দুইবর্ষব্যাপী অমানুষিক পরিশ্রমের পর গ্রন্থ সমাপ্ত হইয়াছিল। অলকট ও ব্রাভাক্সি একটা নূতন বাড়ী ভাড়া করিয়া উভয়েই তথায় বাস করিতেছিলেন। বাড়ীটির নাম ব্রাভাক্সি ‘লামাস্যর’ (Lamassary) রাখিয়াছিলেন। এই লামাস্যে বাস কালীন উভয়েই গ্রন্থ রচনায় নিবিষ্টচিত্ত ছিলেন। ব্রাভাক্সির অদ্ভুত পরিশ্রম শক্তি দেখিয়া লোকে অবাক হইত। তিনি সকাল হইতে গভীর রাত্রি পর্য্যন্ত অবিশ্রান্ত ভাবে লিখন কার্যে নিযুক্ত থাকিতেন। কেবল আহারের সময় বাতিরেকে এক মুহূর্তও অন্য কার্যে ব্যয়িত হইত না। অলকট ব্যবহারজীবী ছিলেন। সমস্ত দিন তাঁহার ব্যবসায় কার্যে কাটিয়া যাইত। সন্ধ্যার সময় গৃহে প্রেতাগত হইয়া ব্রাভাক্সির কার্যে যোগদান করিতেন। রাত্রি দুই ঘটিকা পর্য্যন্ত তাঁহাদের কার্য চলিত। শরীর যখন নিতান্ত ক্লান্ত হইয়া পড়িত, আর চলিত না, তখনই তাঁহারা বিশ্রামার্থ গমন করিতেন। এইরূপে দিনের পর দিন, ক্রমাগতই দুই বৎসরের পরিশ্রম ফলে, পুস্তক সম্পূর্ণ হইল। ইতিপূর্বে ব্রাভাক্সিকে কেহ কোন সাহিত্যিক কার্যে প্রবৃত্ত হইতে দেখে নাই। সে দিকে তাঁহার যে কখন কোন চেষ্টা ছিল, তাহাও আমরা শুনি নাই। অথচ সহসা তিনি এই গ্রন্থলিখন কার্যে প্রবৃত্ত হইয়া অমানুষিক পরিশ্রম শক্তি ও কৃতিত্বের পরিচয় দিলেন। গ্রন্থের প্রণয়ন ব্যাপার আরও বিস্ময়কর।

* প্রাচীন মিশরে জ্ঞান ও সত্যতার অধিষ্ঠাত্রী দেবীর নাম ‘আইসিস্’। এই দেবী মূর্তিকে বজ্রাচ্ছাদিত করিয়া রাখা হইত। বোধ হয় গুঢ় জ্ঞানবিন্ধ্য সাধারণের দৃষ্টিবহির্ভূত—ইহাবুঝাইবার জন্য এরূপ করা হইত। Isis unveiled—আবরণ-মুক্ত আইসিস্ অর্থাৎ জ্ঞান-প্রকাশিকা।

বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষা শুধু দুয়ের কথা, পুঁথিগত বিদ্যা যে তাঁহার অতি সামান্যই ছিল, তাহা পাঠক অবগত আছেন। কিন্তু এইগ্রন্থ প্রাচীন ও আধুনিক বৈজ্ঞানিক মত, এবং পৃথিবীর বিভিন্ন ধর্ম সমূহের অভূতপূর্ব আলোচনায় পূর্ণ। শুধু তাহাই নহে। লুপ্ত বা অতীব দুপ্রাপ্য সংখ্যাতীত গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত বাক্যে এই গ্রন্থ অলঙ্কৃত। কেবল উদ্ধৃত বাক্যরাশির দিক্ দিয়া দেখিলেও প্রতীয়মান হইবে যে, নানাবিদ্যা পারদর্শী-অশেষগ্রন্থাধ্যায়ী কোন মহাপণ্ডিত ব্যক্তি যাহাই উক্ত সম্ভব। ইদৃশ কোন মনীষী যদি জগতের বাবতীয় চিন্তারশ্মির সংগ্রহস্থল স্বরূপ ব্রিটিশ মিউজিয়মের (British Museum) স্তায় বৃহৎ পুস্তকাগারের গ্রন্থসমূহের মধ্যে উপবিষ্ট চইয়া নিরন্তর পরিভ্রম সহকারে উক্ত গ্রন্থ অণয়নে চেষ্টা করিতেন, তাহা হইলে উহার অণেতা সম্বন্ধে কতকটা স্নসদত ব্যাখ্যা পাওয়া যাইত। কিন্তু এই গ্রন্থের অণেত্রী বলিয়া প্রসিদ্ধ ব্রাভাক্সি,—যিনি কখনও কোন বিদ্যালয়ে পদার্পণ করিলেন না, কোন পুস্তকালয়ের সহিত 'কোন কালে সম্বন্ধ রাখিলেন না, দর্শন বিজ্ঞান বা অন্ত কোন গভীর গবেষণামূলক কোন গ্রন্থ অধ্যয়ন করিলেন না, জীবনের অনেক সময় যিনি কেবল উদ্ভ্রান্ত ভ্রমণে, অর্ছসভ্য জাতিদের সহিত সংসর্গে, এবং কেবল কার্য্যকরী তত্ত্ববিদ্যার সন্ধানে দেশে বিদেশে ঘুরিয়া বেড়াইলেন,—সেই ব্রাভাক্সি কর্তৃক এই বিরাট গ্রন্থ অণয়ন এক রহস্যময় ব্যাপার বলিয়া বোধ হয়। তাঁহার বিদ্যার আয়তন ও সংগৃহীত পুস্তকের সংখ্যা—যাহা বড় জোর একশতের বেশী হইবে না,—সম্পূর্ণরূপে উহার বিরুদ্ধে সাক্ষ্যদান করে। ব্যবহারিক ভাবে তাঁহাকেই গ্রন্থকর্ত্তৃ বলিয়া ধরিতে হইবে। আবার ব্যবহারিক ভাবে তাঁহার যে তদুপযুক্ত জ্ঞান, বিজ্ঞা ও অধ্যয়নের একান্ত অভাব ছিল, তাহাতেও বিন্দুমাত্র সন্দেহ নাই। এমন কি, যে ইংরাজী ভাষার গ্রন্থখানি লিখিত, সে ভাষায়ও তাঁহার ভালরূপ অধিকার

ছিল না। সুতরাং ইহা একটা রহস্যময় ব্যাপার নয় কি? জগতের কোন কোন মহাপুরুষ নিরাকর হইয়াও যুগান্তরকারী গ্রন্থ প্রচার করিয়া গিয়াছেন, ইহা আমরা শুনিয়াছি। ইহার মূলে কেহ বলেন, সাধনলব্ধ শক্তি; কেহ বলেন, ভগবৎ কৃপালব্ধ শক্তি; কেহ বলেন, দৈববল, ইত্যাদি। ব্রাহ্মসিদ্ধি তাঁহার গ্রন্থ সম্বন্ধে নিজে কি বলেন, তাহা প্রোক্তব্য। তিনি “আমার গ্রন্থ” নামক একটা প্রবন্ধে নিম্নলিখিত কথাগুলি লিখিয়াছেন এবং বলিয়াছেন যে, এই গুলি অস্বীকার করিবার উপায় নাই :—“১৮৭৩ খ্রীঃ যখন আমি আমেরিকায় আসিলাম, তখন আমি ইংরাজি পড়িলে নুবিভ্যাম বটে, কিন্তু বলিতে পারিতাম না। আমি কখন কোন কলেজে যাই নাই। আমি বাহা জানিয়াছি, তাহা আত্ম শিক্ষার দ্বারা। কোন গভীর বিষয়ে আধুনিক ভাবে গবেষণা করিতে যেরূপ বিভাগ প্রয়োজন, আমার সেরূপ বিস্তারিত একটুও নাই। আমি পাশ্চাত্য বিজ্ঞান দর্শন সম্বন্ধীয় কোন গ্রন্থ পাঠ করি নাই বলিলেই চলে। উহার যে সামান্য একটু দেখিয়াছি, তাহাতে উহার জড়বাদপ্রবণতা, সৌম্যবদ্ধতা, কতকগুলি নির্দিষ্ট মত লইয়া ‘মতুয়ারী ভাব’ (Spirit of dogmatism), এবং প্রাচীন দর্শনাদির তুলনায় স্বীয় শ্রেষ্ঠত্ব খ্যাপনের ভাব দেখিয়া বিরক্ত হইয়াছি। ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দের প্রাক্কাল পর্যন্ত আমি ইংরাজিতে কোন কিছু লিখি নাই। অথবা কোন গ্রন্থ প্রকাশ করি নাই। সুতরাং সাহিত্যিক বিধি ব্যবহা সম্বন্ধে আমার কোন অভিজ্ঞতা ছিল না। কিরূপে পুস্তক লিখিতে, ছাপাইতে বা প্রকাশ করিতে হয়, কিরূপে ‘প্রফ’ পাঠ বা সংশোধন করিতে হয়, এসকল রহস্য আমার একান্ত অজ্ঞাত ছিল। বাহা শেষে ‘আইগিন্স অনভিক্ট’ নামক গ্রন্থে পরিণত হইল, যখন প্রথম লিখিতে আরম্ভ করি, তখন উহা দ্বারা কি চাইবে, আমি কিছুই জানিতাম না। আমার কোন পূর্ব সংকল্প বা কল্পনা ছিল না। আমাকে লিখিতে হইবে, এইমাত্র জানিতাম। কিন্তু

উহা কোন গ্রন্থ হইবে, কি প্রবন্ধ হইবে, কি অন্য কিছু হইবে, তাহা জানিতাম না ।”

এই পুস্তক প্রণয়ন কালে তিনি তাঁহার ভগ্নীকে যে পত্র লিখেন; তাহা হইতে কিঞ্চিৎ উদ্ধৃত হইল,—

“তুমি অবিশ্বাস করিতে পার, কিন্তু জানিও, যাহা বলিতেছি, তাহা সত্য । আমি ‘আইসিস্’ গ্রন্থ লিখনেই নিযুক্ত নহি, কিন্তু স্বয়ং ‘আইসিস্’ দেবীকে লইয়াই ব্যাপৃত আছি । আমি নিয়তই যেন একটা স্বপ্নরাজ্যে বাস করিতেছি । আমার এ সময়ের জীবন বিবিধ দৃশ্যময়, চিত্রময় । আমি চক্ষু মেলিয়া এ সকল দেখি, ইন্দ্রিয়-ভ্রান্তি জন্মাইবার কোন হেতু বর্তমান নাই । চক্ষুর সন্মুখে দেখিতে পাই, দেবী তাঁহার জ্ঞান রাজ্যের গুপ্ত রহস্য সমূহের গূঢ়ার্থ আমাকে বুঝাইতেছেন । রাত্রি দিন অতীতের গর্ভ হইতে নানাদেশ, নগর, জাতি ও তৎসংক্রান্ত বিভিন্ন ঘটনাবলী চিত্র বৃত্তের দ্বারা আমার চক্ষুর সন্মুখে ভাসিয়া উঠিতেছে । এবং উহাদের সন, মাস, তারিখ সমস্তই আমি জানিতে পারিতেছি । এইরূপে সুদূর অতীত যুগ আমার নিকট ঐতিহাসিক কালের দ্বারা প্রতীয়মান হইতেছে, এবং যাহা সচরাচর মিথ্যা পুরাণ বলিয়া অবধারণত, তাহার প্রকৃতার্থ উদ্ঘাটিত হইতেছে । এই সকল যে আমার নিজের জ্ঞান বা স্মৃতি সাহায্যে সম্পন্ন হইতেছে, তাহা আমি একেবারেই অস্বীকার করি । দ্বারশাস্ত্র-সম্বন্ধে একপুত্র প্রতিজ্ঞা বা সিদ্ধান্তের সমাধান আমার সাধ্যাতীত । তোমাকে প্রকৃত কথা বলিতেছি, কোন ব্যক্তি আমাকে সাহায্য করিতেছেন । সেই ব্যক্তি আর কেহ নহেন, তিনি আমার ঈশ্বর । আবার তিনি (স্বীয় অনুপস্থিতিকালে) আমার জ্ঞান বৃত্তিতে প্রতিনিধি স্বরূপ এমন এক শক্তি জাগ্রত করিয়া যান যে, তদ্বারা আমার চিত্ত আলোকিত হইয়া উঠে । আর তখনও প্রকৃত পক্ষে আমার সেই আলোকদীপ্ত সত্যই লিখিতে থাকে, আমি নিজে নহি । তুমিও আমাকে ভালরূপে জান । আমি

কবে এমন বিধান হইল যে, এই সকল বিষয়ে লেখনী ধারণ করি ? কোথা হইতে আমি এ জ্ঞান পাইলাম ?”

কোথা হইতে তিনি এ জ্ঞান পাইলেন, কি উপায়ে এ গ্রন্থ লিখিত হইল, তাহা নিয়োক্ত পত্রাংশে আরও বিশদরূপে ব্যক্ত :—

“যখন আমি ‘আইগিন্’ লিখিতাম, তখন এত সহজে লিখিতাম যে, উহা আমার পরিভ্রম বলিয়া বোধ হইত না, বরং অতীব আনন্দদায়ক বলিয়া বোধ হইত। ভক্ত লোকে আমাকে প্রশংসা করে কেন ? যখন আমাকে লিখিতে বলা হয়, তখনই আমি আদেশ পালনে প্রবৃত্ত হই। এবং তখন আমি দর্শন, বিজ্ঞান, প্রাচীন ধর্ম, প্রাণীভব, প্রকৃতি বিজ্ঞান প্রভৃতি যে কোন বিষয়ে অভি সহজে লিখিতে পারি। তখন, আমি এ কাজের উপযুক্ত কিনা, এ প্রশ্নই আমার মনে উদয় হয় না। আমি বলিয়া লিখিতে থাকি। ইহার কারণ কি ? কারণ এই যে, যিনি সকল বিষয়ে অভিজ্ঞ, এমন এক ব্যক্তি আমাকে বলিতে থাকেন, আর আমি লিখিয়া যাই। তিনি আমার গুরু। কিন্তু সময়ে সময়ে আমার ভ্রমণ কালীন পরিচিত অপর কোন কোন মহাত্মাও আসিয়া আমাকে সাহায্য করেন। মনে করিও না, আমি পাগল হইয়াছি। আমি তাঁহাদের সম্বন্ধে পূর্বেও তোমাকে বলিয়াছি। আমার জ্ঞানাতীত কোন বিষয়ে লিখিতে হইলেই আমি তাঁহাদের শরণাপন্ন হই। আর অমনি তাঁহাদের মধ্যে কেহ আসিয়া আমাকে অনুপ্রাণিত করেন। তখন রানী রানী হস্তলিপি, এমন কি মুদ্রিত লিপি পর্যন্ত আমার চকুর সম্মুখে আকাশে উদ্ভাসিত হইয়া উঠে, আর আমি উহারই প্রতিলিপি করিয়া যাই। ইহাতে এক মুহূর্তের তরেও আমার সংজ্ঞা লুপ্ত হয় নাই।”

ব্রাত্যকির উপরোক্ত কথাগুলি হইতে আমরা দেখিতে পাইতেছি, প্রধানতঃ এই কয়টা উপায়ে গ্রন্থ লিখিত-হইয়াছে :—

(১) পূর্বসূরীগণের আকাশস্থ চিন্তা-চিহ্ন-পাঠ দ্বারা ।

(২) মহাআগণ কর্তৃক কথিত বাক্য শ্রবণ ও লিখন দ্বারা ।

(৩) মহাআগণ কর্তৃক অল্পপ্রাণিত ও আলোকিত স্বয়ং চিৎশক্তি দ্বারা, এবং সময়ে সময়ে তদীয় শরীর অবলম্বন পূর্বক স্বয়ং মহাআগণ কর্তৃক লিখন দ্বারা ।

কতিপয় বৎসর পরে, ব্রাভাঙ্কির অপর মহা গ্রন্থ “সিক্রেট ডকট্রিন” (Secret Doctrine) ও এইরূপ অলৌকিক উপায়ে লিখিত হইয়াছিল। উক্ত উপায়গুলির প্রত্যেকটাই অল্কটের সাক্ষ্য দ্বারা প্রমাণিত।* তিনি লিখিয়াছেন :—

“ব্রাভাঙ্কিকে বাহারা এই পুস্তক লিখন কার্যে নিযুক্ত দেখিয়াছেন, তাঁহারা কখনও উহা বিন্মত হইতে পারিবেন না। একটা বড় টেবিলের এক দিকে তিনি বসিতেন, বিপরীত দিকে আমি বসিতাম। আমি তাঁহার সমস্ত চেষ্টা ও ক্রিয়া দেখিতে পাইতাম। কাগজের উপর দিয়া তাঁহার লেখনী যেন উড়িয়া যাইত। এইরূপ দ্রুত লিখিতে লিখিতে সহসা কিছুক্ষণের জন্ত লেখনী থামিয়া যাইত, এবং ততক্ষণ তিনি শূন্য পানে দূরদৃষ্টি যোগে যেন কি দেখিতে থাকিতেন, পরে আবার তদ্রূপ দ্রুতবেগে লিখিয়া যাইতেন।” ইহা প্রথমোক্ত উপায়কে লক্ষ্য করিতেছে।

আবার কখনও কখনও মহাআগণ স্বল্প শরীরে উপস্থিত হইয়া

* “Then, whence did H. P. B. draw the materials to compose Isis, and which can not be traced to accessible literary sources of quotation ? From the astral light, and by her soul senses, from her Teachers—the ‘Brothers’, ‘Adepts’, ‘Sages’, ‘Masters,’ as they have been variously called, How do I know it ? By working two years with her on Isis, and many more years on other literary work.”—Vide Old Diary Leaves, Vol ;...I. Page 208.

তাহাকে যে উপদেশ দিতেন, তিনি তাহাই শ্রবণ পূর্বক যথাযথ লিপিবদ্ধ করিতেন ।

তৃতীয় উপায়, অর্থাৎ মহাআগণ কর্তৃক তাহার চিৎশক্তির অনুপ্রাণন, শক্তি সঞ্চায় ক্রিয়ায় অনুরূপ । ইহা এদেশের অনেক মহাপুরুষের প্রামাণ্য জীবনচরিতে উল্লিখিত আছে । ‡

‡ বিশ্রুত-কীর্তি বিবেকানন্দ স্বামীজি বলেন,—“এক দিন ঠাকুর বাগানে আমার ছুরে দিবেছিলেন; তা প্রথম দেখলুম, ঘর বাড়ী, দোর, দালান, গাছপালা, চন্দ্র, সূর্য্য, সব উড়ে যাচ্ছে,—চূর্ণ বিচূর্ণ হয়ে—অণুপরমাণু হয়ে আকাশে লয় পেয়ে যাচ্ছে । ক্রমে আকাশও লয় পেয়ে গেল, তার পর আর কিছুই স্মরণ নাই; ভয় হয়েছিল—ক্রমে আবার দেখলুম, ঘর, বাড়ী, দোর দালান । আর এক দিন আমেরিকায় একটি Lakeএর ধারে ঠিক ঐরূপ হয়েছিল ।” উদ্বোধন পত্রিকায় প্রকাশিত “স্বামী শিষ্য সংবাদ ।”

কর্ণেল মলকট তৎপরিচিত কোন মহাপুরুষ কর্তৃক অনুপ্রাণিত হইয়া একদিন অনন্ত মহাশূন্তে চন্দ্র সূর্য্য মনজাদি জ্যোতিকমণ্ডলী-পরিবৃত ব্রহ্মাণ্ড চক্রের অপূর্ব্ব শৃঙ্খলাবদ্ধ আবর্তন ক্রিয়া জ্ঞানেন্দ্রে নিরীক্ষণ পূর্বক ভয়ে বিষ্ময়ে অভিভূত হইয়া পড়িয়াছিলেন । তিনি লিখিয়াছেন :—

“Most vividly of all I remember one evening when, by half hints more than anything else, he awakened my intuition so that it grasped the theory of the relationship of cosmic cycles with points in stellar constellations, the attractive center shifting from point to point in an orderly sequence. Recall your sensations the first time you ever looked through a large telescope at the starry heavens—the awe, the wonder, the instant mental expansion experienced in looking from the familiar and by comparison, common place Earth to the measureless depths of space, and the countless starry worlds that bestrew the azure infinity. That was a faint approach to my feeling at the moment when the majestic concept of cosmic order rushed into my consciousness; so overwhelming was it, I actually gasped for breath. If there had previously been the least lingering hereditary leaning towards the geocentric

আবার কখনও কখনও মহাআগণ স্বয়ং তাঁহার শরীর অধিকার পূর্বক গ্রন্থ লিখিতেন। একের পর অল্পে, এই রূপে কয়েকজন মহাত্মা, ক্রমান্বয়ে তাঁহার শরীর অধিকার করিতেন। দৃশ্যতঃ ব্রাহ্মস্কির হস্তই লিখিত বটে, কিন্তু এই অধিকার কালের হস্তাক্ষর বিভিন্ন ছন্দে প্রকাশিত হইত। শুধু হস্তাক্ষরের ছন্দে নয়, কিন্তু ব্রাহ্মস্কির চাল চলনে, কণ্ঠস্বরে, কথা বার্তায়, ভাবে ভঙ্গিতে, এত বিভিন্নতা দৃষ্ট হইত যে, উহা কখনই এক ব্যক্তির বলিয়া মনে করা যাইতে পারে না। ব্রাহ্মস্কি বলিয়াছেন, এই সময়ে তাঁহার স্বল্প শরীর স্থলবেহ হইতে নিষ্কাশিত হইয়া হয়ত অল্প কোন আধ্যাত্মিক কার্যোদ্দেশে দূরে চলিয়া যাইত, অথবা মহাআগণের কার্যাবলী পর্য্যবেক্ষণ পূর্বক নিকটেই অবস্থান করিত। তিনি কখনও সাধারণ মিডিয়মের ছায় লুপ্তসংজ্ঞ হইতেন না, কিন্তু সম্পূর্ণ সজ্ঞান ও কার্যক্ষম অবস্থায় থাকিতেন। অধিকার সময়ের লেখা এমন সুন্দর, নির্দোষ, গভীর তত্ত্বপূর্ণ হইত যে, উহা একেবারেই তুলনারহিত, অননুকরণীয়।

ব্রাহ্মস্কি নিজ স্বাভাবিক অবস্থায় ও স্বাভাবিক জ্ঞানেও গ্রন্থের কতকাংশ লিখিয়াছেন। কিন্তু উহা তেমন দোষশূন্য হয় নাই। নিজের লেখায় তিনি তুষ্ট না হইয়া বাবদ্যার বজল পারমাণে উহার পরিবর্তন ও সংশোধন করিতেন।

অনেক সময়ে তাঁহার সহিত উচ্চশিক্ষিত মনীষিগণ সাক্ষাৎ করিতে আসিতেন। যদি তিনি উহাদের মধ্যে কাহাকেও 'লখ্যমান গ্রন্থের কোন অংশ সম্বন্ধে বিশেষজ্ঞ বলিয়া বিবেচনা করিতেন, তবে তদ্বারা ঐ অংশ লিখাইয়া লইতেন। এরূপেও গ্রন্থের স্বরাংশ লিখিত হইয়াছে।

theory, upon which men have built their paltry theologies, it was then swept away like a dried leaf before the hurricane I was born into a higher plane of thought, I was a free man.—O D. L. Vol, I, page 248.

কখনও কখনও তিনি নিজের ভাবগুলি কর্ণেল অলকটকে বলিতেন । অলকট তাঁহার অনুমতি ক্রমে উহা বিষয় করিয়া লিপিবদ্ধ করিতেন । কিন্তু উহা ঠিক তাঁহার ভাবানুযায়ী না হইলে অলকটকে, বিদ্যালয়ে শিক্ষকের নিকট ছাত্রের জ্ঞায়, তীব্র ভৎসনা সহ্য করিতে হইত । ব্লাভাস্কির ক্রোধাগ্নির সম্মুখে বীর অলকটের প্রাণ ওষ্ঠাগত হইত । কিন্তু ইহাতে যথেষ্ট পরিমাণে অলকটের জ্ঞান ও সংযম শিক্ষা হইত । তিনি বলিয়াছেন, তাঁহার সমগ্র জীবনের উপার্জিত বিদ্যা কেন্দ্রীভূত হইয়া এই কাণ্ডে প্রযুক্ত হইলেও, উহা কতদূর অকিঞ্চিৎকর, তাহা তিনি ব্লাভাস্কির ‘আইসিস’ লিখন ব্যাপারে বুঝিতে পারিয়াছিলেন । এইরূপে একদিকে তাঁহার পূর্বার্জিত বিদ্যা ব্লাভাস্কি কর্তৃক মার্জিত, পরিবর্দ্ধিত ও সংশোধিত হইয়া, এবং অপর দিকে মহাপুরুষগণের যথনির্গত গভীর জ্ঞানোপদেশে অঙ্কুরিত হইয়া, তাঁহাকে তাঁহার ভবিষ্যতের কর্মক্ষেত্র, ও পরাবিদ্যা সমিতির সভাপতি পদের দায়িত্বপূর্ণ কার্যের জন্য প্রস্তুত করিতেছিল । ইহাদেরই একজনের সম্বন্ধে তিনি কৃতজ্ঞতাপূর্ণ হৃদয়ে বলিয়াছেন,—“Oh ! the evenings of high thinking I passed with him ! How shall I ever compare with them any other experiences of my life !” অর্থাৎ “আহা ! এই মহাপুরুষের সহিত উচ্চ জ্ঞানালেচনায় যে দিনগুলি কাটিয়াছে, তাহার তুলনা কোথায় ? আমার জীবনের অস্ত্র কোন শিক্ষা বা অভিজ্ঞতার সহিত তাহার তুলনা হয় না ।” ইহাদের ব্যক্তিত্ব সম্বন্ধেও তাঁহার কোন সন্দেহ ছিল না । কারণ তিনি আমেরিকায় উইদগিপকে হৃদয় শরীরে দর্শন করিয়া পরে ভারতবর্ষে আসিয়া স্থূল শরীরেই উইদগিপের পুনর্দর্শনলাভ করিয়া কৃতার্থ হইয়াছিলেন ।

আইসিস গ্রন্থ দুই খণ্ডে বিভক্ত । প্রথম খণ্ডে বিজ্ঞান ও দ্বিতীয় খণ্ডে ঐশ্বর্যবিষয়ে আলোচনা করা হইয়াছে । বিজ্ঞানের উপর ভিত্তি করিয়া,

এবং বিজ্ঞানের দিক দিয়া নানা তত্ত্বাংশীপূর্ণ আধ্যাত্মিক আলোচনার অভিনবত্ব, পরিপাট্য ও ব্যাপকত্ব দেখিলে স্তম্ভিত হইতে হয়। সঙ্গে সঙ্গে আধুনিক জড়বিজ্ঞানের অসম্পূর্ণতা, জড়বাদীর একদেশদর্শিতা, বর্তমান সামাজিক ধর্মপুরোহিতগণের অজ্ঞানাত্মক স্বর্গীয়তা, ‘ধর্ম-সংযজ্ঞ’ ব্রহ্মবিদ্যার নৃকৃত্য, বৈজ্ঞানিকত্ব ও সার্বজনীনত্ব প্রতিপদে — প্রমাণিত হইয়াছে। অশ্বমেধীয় বেদ উপনিষদ পুরাণ হইতে আরম্ভ করিয়া, মহম্মদীয় কোরাণ, ইহুদীগণের রহস্য-গ্রন্থ ‘কেবাল’ এবং তিব্বত চীন প্রভৃতি যাবতীয় প্রাচীন জাতি সমূহের অজ্ঞাতপূর্ব লুপ্ত প্রায় বিদ্যাভাণ্ডার হইতে আহৃত অমূল্য রত্নরাশিতে এই গ্রন্থ ভূষিত। বর্তমান মানব সমাজের আধ্যাত্মিক বৃত্তির ক্ষুরণ উদ্দেশ্যে এই গ্রন্থ লিখিত। উক্ত উদ্দেশ্যের সফলতা সম্বন্ধে অলকট সত্যই লিখিয়াছেন,—“If any book could have been said to make an epoch, this one could &c.” অর্থাৎ, যদি কোন গ্রন্থে আধুনিক চিন্তাপ্রোতে যুগান্তর আনয়ন করিয়া থাকে, তবে তাহা এই গ্রন্থে।

দুইখণ্ড প্রকাশিত হইবার পর এত অধিক লেখা অবশিষ্ট ছিল যে, ঐরূপ বৃহৎ আর এক খণ্ড মুদ্রিত হইতে পারিত। কিন্তু প্রকাশক মহাশয় এ কার্যে আর অর্থব্যয় করিতে অস্বীকৃত হইলেন। ব্রাহ্মধর্ম ভবিষ্যতের জন্য এক মুহূর্ত্ত চিন্তা না করিয়া ‘কাপি’গুলি নষ্ট করিয়া ফেলিলেন। সেগুলি থাকিলে অনেক জ্ঞানপিপাসুর উপকার হইত, নন্দেহ নাই। অন্ততঃ কিছুদিন পরে তৎপ্রবর্ত্তিত “Theosophist” মাসিক পত্রের খুবই কাজে লাগিত।

যাহা হউক, পরাবিদ্যা-সমিতি স্থাপন পূর্বক ব্রাহ্মধর্ম সভ্যসংখ্যার ; জোয়ার ভাঁটার দিকে কিছুমাত্র লক্ষ্য করিলেন না, কিন্তু এই গ্রন্থ লিখন ও সমাপনে সমগ্র সময় ও শক্তি প্রয়োগ করিলেন। কেন ? না, মানবের চিন্তাকে সম্যক শিক্ষিত ও প্রস্তুত করিতে পারিলেই সমিতির ভিত্তি

সুদূত হইতে পারে । ইহা সত্যই বলা হইয়াছে যে, তিনি যত বিস্ময়কর অলৌকিক ক্রিয়া প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহার কোনটাই এই গ্রন্থের সহিত তুলিত হইতে পারে না । কারণ মানবের চিন্তাশ্রোতে ইহা যে মহাতরঙ্গ উৎপন্ন করিয়াছে, উহার ঘাত প্রতিঘাতে সমাজের আধ্যাত্মিক গবেষণার দ্বার চিরউন্মুক্ত থাকিবে ।

সভ্যসংখ্যা হ্রাসের সময়েও দুই একজন খ্যাতনামা লোক সমিতিতে যোগদান করিয়াছিলেন । তন্মধ্যে পৃথিবীখ্যাত ‘কণোগ্রাফ’ আদি যন্ত্রাবিকল্পী এডিসন (A. T. Edison) অন্যতম । কর্ণেল অলকটের সহিত তাঁহার কথা বার্তায় বুঝা যায়, তিনি অতীন্দ্রিয় তত্ত্বে বিশ্বাসী ছিলেন । ‘আইসিস’ প্রকাশের কিছু দিন পরে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের রাজধানী লণ্ডন সহরে পরাবিদ্যা সমিতির এক শাখা প্রতিষ্ঠিত হইল । ইহাই সমিতির প্রথম শাখা । মহাত্মা দয়ানন্দ স্বামী প্রতিষ্ঠিত আৰ্য্য সমাজের সহিতও পরাবিদ্যা সমিতির ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ স্থাপিত হইয়াছিল । উহার ফলাফল পরে বর্ণিত হইবে । এই সূত্রে পরাবিদ্যা সমিতির নাম ভারতবর্ষে প্রচারিত হইলে কতিপয় ভাবতবাসী সমিতির সভ্যশ্রেণীভুক্ত হইয়াছিলেন ।

এই সমাপ্তির পর ব্লাভাঙ্কি ও অলকটের ভারত যাত্রার সময় নিকটবর্তী হইল । যতই দিন নিকটবর্তী হইতে লাগিল, ততই ভারত-মহাশ্মেদ ব্লাভাঙ্কির চিত্ত পূর্ণ হইতে লাগিল । এবং ততই তিনি পাশ্চাত্য ভূমির প্রতি একান্ত বাতশ্রদ্ধ হইতে লাগিলেন । একদিকে ভারতবর্ষ ও ভারতবাসীর মহিমা কীর্ত্তন, অন্য দিকে পাশ্চাত্যের সামাজিক আচার ব্যবহার, ধর্মনীতি প্রভৃতি সমস্তই ছেয় বলিয়া মত প্রকাশ করতেন । ইহা লইয়া লামাপ্রমে সময়ে সময়ে খুব বাদানুবাদ হইত । জনৈক ভারত-প্রত্যাগত সাহেব ভারতবাসীর অবস্থা নিন্দা করিয়া ব্লাভাঙ্কির চিত্তে আঘাত প্রদান করিত । একশ্রেণীর ‘আংলো-ইণ্ডিয়ান’ (Anglo Indian অর্থাৎ

ভারতবাসী সাধারণ সাহেব সম্প্রদায়ের যেমন প্রথা আছে, সেই প্রথানুসারে উক্ত সাহেব একদিন ব্রাভাঙ্কির সম্মুখে গর্ভ করিয়া বলিল, সে তাহার একজন স্থলবৃদ্ধ ভারতীয় ভৃত্যকে কার্য্যতৎপর করিবার জন্ত চাবুক দিয়া গুরুতর প্রহার করিয়াছিল। ব্রাভাঙ্কি এই ব্যক্তির নিলজ্জতার মাত্রা দেখিয়া আর থাকিতে পারিলেন না। তিনি উত্তেজিত হইয়া দণ্ডায়মান হইলেন, এবং এরূপ আচরণ যে নিতান্ত কাপুরুষোচিত, ইহা বুঝাইয়া দিয়া উহাকে তীব্র তিরস্কার করিলেন। ব্রাভাঙ্কির নিকট, 'বাহবা' পাইবার পরিবর্তে, এইরূপে ধিকৃত হইয়া সাহেবের আর বাধ্যত্ব রহিল না। ব্রাভাঙ্কি প্রায় পাঁচ মিনিট কাল বিজিত ভাবতবাসীকে প্রতি একশ্রেণীর সাহেবদেব দ্ব্যবহারের কাহিনী ব্যথিত-চিত্তে বর্ণনা করিলেন। কেহ মনে করিবেন না, ইহা তাঁহার একটা সাময়িক উত্তেজনার চিহ্ন মাত্র। ভারতের প্রতি তাঁহার প্রীতি ও সগলভূত চিরদিন সমান ভাবে বজ্রমান ছিল। ভারতবর্ষে আসিয়া ভারত-সম্প্রদায়ের প্রতি গর্ভিত সাহেবদের স্বর্ণা ও উপেক্ষা-সূচক ব্যবহার দেখিয়া তিনি মর্ম্মাহত হইলেন, এবং স্বাভাবিক তেজস্বিতা বশতঃ সর্বদাই ইহার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করিতেন। যখন বোম্বাই, মাদ্রাজ, এলাহাবাদ বা সিমলায় গমন করিতেন, তখন ভারতের সর্বোচ্চ রাজপুরুষগণকেও এরূপ ব্যবহার কতদূর দুষণীয়, তাহা বলিতে ছাড়িতেন না। বোধ হয় অতি অল্প সংখ্যক বিদেশী ভারত বন্ধুই এরূপ সংসারসের পরিচয় দিয়াছেন। ভারতের প্রতি এই সরল ও গভীর অমুরাগের জন্ত তাঁহাকে স্বদেশীয় সমাজে একরূপ 'একধরে' হইতে হইয়াছিল। কিন্তু তাঁহার উদার জ্ঞানভূগত চিত্তে ভারতবাসীর জন্ত কোন আত্মত্যাগেই পশ্চাদ্দপদ হয় নাই। হায়! এই অকৃত্রিম ভারতহিতৈষিণী মহিলা নারীকেও আমাদের কেহ কেহ বিক্রপ ও নিন্দার লক্ষ্যভূত করিতে লজ্জিত হয়েন নাই! ইহা আমাদের অজ্ঞতা, না বর্তমান জাতীয় চরিত্রের হীনতা? বাহা হউক, আমাদের আশা আছে, ব্রাভাঙ্কি

রিজের সর্বদিক সম্যক আলোচিত হইলে, অনেক পরিমাণে ভ্রম সংশোধন ও অজ্ঞতার নিবৃত্তি হইবে। বোধ হয়, তখন কণ্টকপূর্ণ নিন্দার স্থলে কৃতজ্ঞতার সুবর্ণ আসন বিস্তৃত হইবে।

ব্রাভাকি যেমন ভারতবাত্তার জন্ত অতিমাত্র ব্যস্ত হইলেন, তদীয় পরিচালক মহাআবর্গও তেমনি উহাদিগকে তজ্জন্ত আদেশের পর আদেশ জ্ঞাপন করিতে লাগিলেন। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৪ই নবেম্বরের আদেশে উহাদিগকে ২০শে ডিসেম্বরের মধ্যে আমেরিকা ত্যাগ করিবার জন্ত স্পষ্টরূপে বলা হইল। আভিজাত্য-গৌরব, সম্পদ-বিলাস, মান-সম্মদ, পারিবারিক স্নেহ-মমতা, সমস্ত বিস্মৃত হইয়া ব্রাভাকি ত বহুদিন হইতেই সর্বকর্ত্যাগিনী ও একমাত্র গুরুচরণাশুগামিনী হইয়াছেন। এইবার মহামতি অলকটের পালা। স্বদেশে যিনি জীবন-প্রভাতেই যশোমাল্যে ভূষিত ও সুপ্রতিষ্ঠিত, আমেরিকার যুক্তরাজ্যে যাহার পাখিব উন্নতি-পথ অভিপ্রাণে, কালে যাহার পক্ষে রাজ্যানিয়ন্তা প্রেসিডেন্টের পদের আশা করাও অসম্ভব বলিয়া মনে হয় না, তাঁহাকে আজ সকল উচ্চ আশা ভরসা ত্যাগ করিয়া এক স্বল্পজাত, অনিশ্চিত ক্ষেত্রে পদার্পণ করিতে হইবে। আবার এই অজ্ঞাত-ক্ষেত্রে হয়ত স্বীয় অনবধানতা হেতু নিশ্ফলতা, অপযশ বা সর্বনাশ তাঁহার জন্ত অপেক্ষা করিতেছে। অলকটের আশ্রয়ত্যাগের মূল্য কত, এতদ্বারাই পরিমেয়। ব্রাভাকি তাঁহার রোজনামচায় লিখিলেন,—
 “H. S. O. is playing his great final stake !” কিন্তু বীর অলকটের দ্বন্দ্বযুদ্ধে যে সত্য প্রোথিত হইয়াছিল, তাহারই প্রবল আকর্ষনে তিনি সেই অজ্ঞাত ক্ষেত্রের দিকে ধাবিত হইলেন। তিনি অবিচলিত চিত্তে দ্বন্দ্ব-ত্যাগে প্রস্তুত হইলেন। উভয়েই কলাকল ভবিতব্যতার উপর ছাড়িয়া দিলেন। ব্রাভাকি এই সময়ে অস্ত্র একস্থলে লিখিয়াছেন,—“O Gods, O India of the golden face, is this really the beginning of the end !” অর্থাৎ, হে দেবগণ, হে সুবর্ণপ্রভাময় ভারতভূমি।

ইহাই আমাদের শেষের স্থানা নহে ত ?” কিন্তু অল্পদিকে ইহারা গুরুর আদেশে যে কোন অবস্থা আলিঙ্গন করিতে প্রস্তুত । স্বরায় ভারতযাত্রার জন্ত সেই গুরুর নিকট হইতে পুনঃ পুনঃ আদেশ আসিতে লাগিল । অলকট আহাৰ নিজে ত্যাগ করিয়া বৈষয়িক কার্য সকল শেষ করিয়া ফেলিলেন । ৯ই ডিসেম্বর ইহাদের গৃহসামগ্রী জিনিষ পত্র নীলামে নামমাত্র মূল্যে বিক্রীত হইয়া গেল । সেই দিন ইহারা তিন ইঞ্চি পরিসর এক খণ্ড কাঠের উপর সাক্ষ্য-ভোজন সম্পন্ন করিলেন । যুক্তরাজ্যের প্রেসিডেন্ট কর্তৃক অলকটকে পৃথিবীর সর্বত্র-অবস্থিত মার্কিন দূত ও অমাত্যবর্গের নিকট স্বহস্ত-লিখিত একখানি পরিচয়-পত্র প্রদান করিলেন । সম্মানান্বিত রাজদূতাদিগকে যে প্রণীত ‘ছাড়পত্র’ (pass-port) দেওয়া হয়, অলকটকেও পৃথিবীর সর্বত্র অবাধে ভ্রমণের জন্য তজ্জন্ত ছাড়-পত্র প্রদত্ত হইল । অনেকে সন্মতির সভ্যশ্রেণী-ভুক্ত ভারতীয় ভ্রাতাদিগের উদ্দেশ্যে ‘ফোনোগ্রাফ’ (Phonograph) যন্ত্রে আপন আপন সম্ভাষণ বার্তা জ্ঞাপন করিয়া গেলেন ।

১৭ই ডিসেম্বর মধ্যরাত্রে অলকট ও ব্রাভাস্কি আমেরিকার নিকট বিদায় গ্রহণপূর্বক পোতাবোহণ করিলেন ! ব্রাভাস্কি লিখিতেছেন,— “Great day ! What next ? All dark, but tranquil !”— আজ মহাদিন । তারপর ? সরহই ভবিষ্যতের তিমির গর্ভে, কিন্তু আমরা শান্ত, নিশ্চিন্ত ।” তৎপরেই হর্ষোৎফুল্ল চিত্তে লিখিতেছেন,— “আজ বুঝি জীবনের আশা ফলবতী ।” এই কয়েক কথায় বেশ বুঝা যায়,— ব্রাভাস্কির চিত্ত কেবল গুরুর অলঙ্ঘ্য আদেশ পালনে ব্যগ্র, ফলাফল-নিরপেক্ষ এবং প্রশান্ত । অথচ গুরু ইহাকে এক মহৎ কার্য্যের জন্ত প্রস্তুত করিতেছেন বলিয়া তিনি যে আশা করিতেছিলেন, সেই আশা যেন ভারত-যাত্রার দ্বারাই ফলবতী হইতে চলিল বলিয়া তাঁহার আনন্দ । এই আশাবদ্ধ আনন্দ, অথচ ফলাফল-নিরপেক্ষ প্রশান্ততা লইয়া

তিনি চিরঞ্জিয় ক্ষেত্র ভারতভূমির দিকে অগ্রসর হইতে লাগিলেন।
অনন্ত তরঙ্গরাশির উপর দিয়া জাহাজ ভাসিতে ভাসিতে চলিল,
ঠাঁহার চিত্তও আরও কার্য্যের বিশ্বজনীন ভাব-তরঙ্গে ভাসিতে ভাসিতে
চলিল ।

ষোড়শ পরিচ্ছেদ ।

ভারতে ।

ব্রাভাক্সি ও অলকট ১৮৭৮ সালের ১৭ই ডিসেম্বর আমেরিকা ত্যাগ করেন। ইঁহারা ইংলণ্ড হইয়া আসিতেছিলেন। নববর্ষের প্রথম দিবস ইঁহাদের জাহাজ ইংলিস চ্যানেলে প্রবেশ করিল। পরদিন ইঁহারা লণ্ডনে উপস্থিত হইয়া ডাক্তার বিলিংএর (Dr Billing) আতিথ্য গ্রহণ করিলেন। ইংলণ্ডে আগমনের পূর্বেই ইঁহাদের খ্যাতি ও উদ্দেশ্য তদ্রূপে অনেকের স্রুতিগোচর হইয়াছিল। এক্ষণে ইঁহাদের আগমন বার্তা শুনিয়া পরিচিত অপরিচিত অনেক ভদ্রলোক ইঁহাদের সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসিলেন। লণ্ডনবাসী ভারতীয় ছাত্রবৃন্দও ইঁহাদের সহিত সাক্ষাৎ করিয়াছিলেন।

লণ্ডনবাস কালীন একটা ঘটনায় ইঁহাদের বহুগণ খুবই চমৎকৃত হইয়াছিলেন। একদিন কতিপয় বহুসহ পথে বেড়াইতে বেড়াইতে অলকট দেখিতে পাইলেন একজন অপূর্ব-দর্শন পুরুষ সেই পথ দিয়া চলিয়া যাইতেছেন। তাঁহার উন্নত দেহ, এবং মহিমা-ব্যঞ্জক আকৃতি দেখিয়া সকলে বিশ্বাসবিষ্ট হইলেন। দেখিতে দেখিতে তিনি অদৃশ্য হইলেন। ব্রাভাক্সি ইঁহাদের সঙ্গে ছিলেন না। বাটীতে কিরিলে ডাক্তার বিলিংএর পত্নী ইঁহাদিগকে বলিলেন জটনক অপূর্বমূর্তি ভারতীয় হিন্দু কিছুক্ষণ পূর্বে এই গৃহে আসিয়া মাদাম ব্রাভাক্সির সহিত সাক্ষাৎ করিয়া গিয়াছেন। তিনি ব্রাভাক্সিকে হিন্দু প্রথানুযায়ী নমস্কার পূর্বক উপবেশন করিলে, উভয়ে এক অশ্রুত পূর্ব ভাষায় কথোপকথন করিলেন। বিলিং পত্নী তাহার বিন্দুবিপর্গও বুঝিতে পারেন নাই।

পক্ষান্তে ইঁহারা ইংলণ্ড পরিত্যাগ করিয়া পুনরায় পোতারোহণ

করিলেন, এবং তাঁরই স্থানাভিমুখে অগ্রসর হইতে লাগিলেন । ভারতের পথে আসিতে আসিতে ইহাদের উৎকণ্ঠা দিন দিন বদ্ধিত হইতে লাগিল । ভারতে পদার্পণের পূর্ব হইতেই ইহারা এই দেশকে “আমাদের দেশ, আমাদের বাড়ী” এই বলিয়া সম্বোধন করিতেছিলেন । স্বয়ংপূর্ণ প্রীতি ও ভালবাসার সহিত ইহারা এই হিন্দুস্থানকে আপনায় করিয়া লইতে আসিতেছিলেন । ভক্তির কুসুমঞ্জলি লইয়া ইহারা ভারতভূমিকে মাতৃ-সম্বোধনে পূজা করিতে অগ্রসর ! কি আশ্চর্য । “সাত সমুদ্র তের নদী”র পার হইতে একজন বিজাতীয় রমণী ও একজন বিজাতীয় পুরুষ ভারতকে “আমার দেশ” বলে কেন ? মুখের বলা নহে,—বলিয়া প্রকৃতই পুলকিত, আনন্দ উৎফুল্ল হয় কেন ? একজন রুষ মহিলা, একজন মার্কিন সন্তান,—আধুনিক সভ্যতার উচ্চ সোপানে আরুঢ়, স্বাধীন দেশের স্বাধীন লোক ইহঁরা এই পরাধীন, বিজিত, অধোগত, অশানসদৃশ দেশকে নিজের বাড়ী বলিয়া কৃতার্থ হয় কেন ? এত দেশ থাকিতে ইহাদের সান্নিধ্য দৃষ্টি ভারতের দিকেই বা আকৃষ্ট হইল কেন ?

১৬ই ফেব্রুয়ারী ইহাদের জাহাজ বোম্বাই উপকূলে উপস্থিত হইল । পরাবিদ্যা সমিতির সভ্যশ্রেণীভুক্ত কতিপয় ভদ্রলোক জাহাজে আসিয়া ইহাদের অভ্যর্থনা করিলেন । তন্মধ্যে খ্যাতনামা সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিত মনিয়র উইলিয়ামসের (Monier Williams) শিক্ষক পণ্ডিত শ্রামজী কৃষ্ণ বর্ষ, বালাজী সীতারাম ও মুলজী ধ্যাকারসে এবং বোম্বাই আর্থ-সমাজের সভাপতি হরিচন্দ্রের নাম উল্লেখ যোগ্য । ভূমিতে পদার্পণ কবিবা মাত্র কর্ণেল অলকট জাহা পতিয়া সমুদ্রোপকূলের প্রস্তর সোপানে চুখন পূর্বক ভারতভূমিকে তাঁহার প্রথম অর্চনা উপহার প্রদান করিলেন ।

ব্রাহ্মণের ইচ্ছানুসারে অলকট তাঁহাদের নিমিত্ত বোম্বাইয়ের হিন্দু পল্লীতে একটা ছোট বাট ঠিক করিবার জন্য হরিচন্দ্র চিন্তা-মনকে পূরক

আমেরিকা হইতে পত্র লিখিয়াছিলেন। হরিচন্দ্র তাঁহার কটোগ্রাফি কার্যালয় সংলগ্ন একটা ক্ষুদ্র বাড়ী ইহাঁদের বাসের জন্য নির্দিষ্ট করিয়া রাখেন। ব্রাভাঙ্কি ও অলকট এবং তাঁহাদের অপর দুইজন সঙ্গী এই বাড়ীতে বাস করিতে লাগিলেন। কিন্তু অল্প সময়ের মধ্যেই হরিচন্দ্রের অর্থ-নীতিবিষয়ক ব্যবহার নিতান্ত উদরীতি বিকল্প বলিয়া ইহাঁদের বোধ হইল। ইহাঁরা হরিচন্দ্রের বণিক বুদ্ধি সম্বন্ধে সৌজন্যের স্বৰ্ণ-স্মৃতি পোষিলেন, এবং অচিরেই তাঁহার আতিথেয়তার গুরুভার হইতে আপনাদিগকে মুক্ত করিয়া অল্প বাটীতে উঠিয়া গেলেন।

বোম্বাই পৰ্ছ'ছিবার পরদিবস ইহাঁদিগকে অভ্যর্থনা করিবার জন্য একটা সভা আহত হইল। প্রায় তিন শতাধিক ব্যক্তি নিমন্ত্রিত হইয়া এই অভ্যর্থনা সমিতিতে যোগদান করিয়াছিলেন। রীতিমত অভিনন্দন পত্র পঠিত হইল। ব্রাভাঙ্কি ও অলকট আবেগপূর্ণ হৃদয়ে অভিনন্দনের উত্তর প্রদান করিলেন। ভারতবাসীর এই অকপট সাদর সম্ভাষণ, এই পতিত দেশের উদ্ধার কল্পে ব্যগ্র আহ্বান, ইহাঁদের চিত্ত বিগলিত করিল। ইহাঁদের ভারতগমনের উদ্দেশ্যের সহিত ভারতবাসীব এই আন্তরিক সহানুভূতি দর্শনে ইহাঁরা কৃতার্থ হইলেন। যে দেশের পরিপ্লান জ্ঞানজ্যোতিকে পুনরায় প্রজ্জ্বল করিবার জন্য ইহাঁরা আগত, যে দেশের প্রাচীন দর্শন বিজ্ঞানের ভাষার দীপ্তিতে জগতের অজ্ঞানান্ধকার দূরীভূত করিবার জন্য ইহাঁরা উৎসৃষ্ট প্রাণ, সেই দেশের অধিবাসীবর্গ ইহাঁদিগকে ভগবৎপ্রেরিত অসময়ের বন্ধু বলিয়া বাহু প্রসারণ পুরুক আলিঙ্গন করিবে, ইহাতে আর আশ্চর্য্য কি? সমস্ত সংবাদপত্রে ইহাঁদের আগমনবার্তা ঘোষিত হইল। ভারতবাসি পরিচালিত প্রায় সমস্ত সংবাদ পত্র ইহাঁদিগকে সাদরে আহ্বান করিলেন। বিখ্যাত “অমৃত বাজার পত্রিকা” ইহাঁদিগকে রাত্ৰধানী কলিকাতায় আসিয়া বাস করিবার জন্য আমন্ত্রণ করিলেন।

কিন্তু এক্ষণিকে যেমন হিন্দুগণের সাক্ষর সজ্জাবণ, অন্যদিকে তেমনি ভারতবাসী ইউরোপীয় সম্প্রদায়ের বিষদৃষ্টি, প্রীতি বিদ্বেষের ওজন সমান রাখিল। প্রায় সমস্ত আংলোইণ্ডিয়ান সংবাদপত্র ইহাঁদিগকে বিষেষপূর্ণ দৃষ্টিতে নিরীক্ষণ করিতে লাগিল। হুসভা পাশ্চাত্য নরনারীর পক্ষে হিন্দুপল্লীতে বাস, হিন্দুদিগের সহিত অবাধ মিলন, হিন্দুধর্ম-নীতির প্রশংসা খ্যাপন এদেশে অমার্জনীয় অপরাধ। কাজেই পাশ্চাত্য সমাজ বিচলিত হইয়া ইহাঁদের প্রতি অগ্নি বর্ষণ করিতে লাগিল। ইহাঁদের সংসর্গে ভারতবাসীর প্রাণে কোন উৎকট আকাজক্ষা জাগরিত হইয়া পাছে কোন রাষ্ট্র বিপ্লব ঘটায়, অথবা ইহাঁরা বুঝি ভিন্ন দেশীয় গুপ্তচর, এই আশঙ্কায় গবর্ণমেন্ট পর্য্যন্ত ইহাঁদের প্রকৃত উদ্দেশ্যের প্রতি সন্দিহান হইলেন, এবং ইহাঁদের কার্যকলাপ ও চালচলন বিশেষরূপে পরীক্ষা করিবার জন্ত গুপ্ত পুলিশ নিযুক্ত করিলেন। এই পুলিশের তাড়নায় ইহাঁদিগকে অনেক দিন পর্য্যন্ত ব্যতিব্যস্ত হইতে হইয়াছিল। বহু কষ্টে শেষে ইহাঁরা এই পুলিশের হস্ত হইতে নিষ্কৃতি পাইয়াছিলেন।

মরু মাঝে শ্রাম ভূখণ্ডের স্রায় উত্তপ্ত আংলোইণ্ডিয়ান সমাজে পাইয়োনিয়র (Pioneer of Allahabad) পত্রের তদানীন্তন সম্পাদক বিখ্যাত সিনেট সাহেব ইহাদের প্রতি অত্যন্ত সহানুভূতি প্রকাশ করিয়াছিলেন। বিরুদ্ধ ভাবাপন্ন পাশ্চাত্য সমাজে ইহাদের প্রতি প্রীতি প্রদর্শন করিতে সিনেট ব্যতীত আর কেহ ছিল না সত্য, কিন্তু এক সিনেটের অযাচিত সহায়তাও কম মূল্যবান নহে। সিনেট শক্তিশালী লেখক, তদুপরি একখানি ভূ-বিখ্যাত সংবাদপত্রের সম্পাদক। পাইয়োনিয়র গবর্ণমেন্টের মুখপত্র বলিয়া সুবিদিত। সিনেট এই পত্রের সম্পাদক হেতু উপরিতন রাজপুরুষ মণ্ডলে তাঁহার অসীম প্রতিপত্তি ছিল। তিনি স্বাভাবিক “আইসিস অনভিল্ড” গ্রন্থ পুর্বেই পাঠ করিয়াছিলেন, এবং শ্রুতনগরে প্রেতভূত সন্ধ্যাে কিঞ্চিৎ অভিজ্ঞতা অর্জন করিয়াছিলেন।

কিন্তু এ পর্য্যন্ত তব্ব বুঝাইবার উপযুক্ত লোকের সহায়তা লাভে বঞ্চিত ছিলেন। তিনি ব্লাভাঙ্কির অল্পতর ক্ষমতার বিষয় শ্রবণ করিয়া তাঁহার স্বজাতীয়দিগের স্তায় উহা ফুৎকারে উড়াইবার সামগ্রী মনে করিলেন না। তিনি ভাবিলেন, এই শক্তির অন্তরালে নিশ্চিতই এক মহারহস্য বিদ্যমান। তিনি ব্লাভাঙ্কি ও অলকটকে সনির্বন্ধ অনুরোধ জানাইয়া কিছু দিনেব জন্ত এলাহাবাদে আসিয়া তাঁহার আতিথ্য গ্রহণ করিবার জন্ত নিমন্ত্রণ করিলেন।

২৩ মার্চ কর্ণেল অলকট তাঁহার প্রথম প্রকাশ্য বক্তৃতা প্রদান করিলেন। এই উপলক্ষে তিনি স্পষ্টতঃ বলিলেন কোন জাতির অভ্যুদয় তজ্জাতীয় আদর্শ নেতার দ্বারাই সংসাধিত হইতে পারে, ইহা অন্তের সাধ্য নহে। যদি হিন্দুগণ তাঁহাদের পূর্বতন মহা-পুরুষগণের আদর্শে আপন আপন জীবন গঠিত করিতে পারেন, তবে তাঁহাদের মধ্য হইতেই উপযুক্ত নেতা উদ্ভূত হইয়া জাতীয় মুক্তির পথ প্রদর্শন করিবে। এতদ্বারা তিনি একদিকে যেমন আপনাদিগকে হিন্দুগণের নেতৃপদের অনুপযুক্ত বলিয়া প্রকাশ করিলেন, অন্যদিকে তেমনি এই অধঃপতিত জাতিকে উহার উজ্জ্বল অতীতের প্রতি অঙ্গুলি নির্দেশ পূর্বক আত্মনিভরশীল হইতে বলিলেন। অতঃপর ইহারা পূর্ব সংকল্পিত উত্তর পশ্চিমাঞ্চল ভ্রমণে বহির্গত হইলেন। তাহার সংক্ষিপ্ত বিবরণ নিম্নে প্রদত্ত হইল।

প্রথমেই ইহারা বোম্বাই হইতে এলাহাবাদ আসিলেন। এখানে পণ্ডিত সুন্দরলাল প্রমুখ শ্রীমৎ দয়ানন্দ স্বামীর শিষ্যগণ কর্তৃক ইহারা সাদরে গৃহীত হইলেন। এখানে এক দিবস ইহারা যমুনাতীরবাসী অন্ধ ভাপল বাবা সুবদাসকে দর্শন করিতে গিয়াছিলেন। বাবা সুবদাস এলাহাবাদ হুর্গের পাশ্বে তাঁহার আশ্রমে একাদিক্রমে ৫২ বৎসর কাল আসন করিয়া বসিয়াছিলেন। সিপাহী যুদ্ধের প্রবল ঝড়বাতের সময়েও হুর্গের চতুর্দিকে অগ্নিময় গোলাবৃষ্টির মধ্যে তিনি অটল ভাবে স্থায়ী আসনে

উপবিষ্ট ছিলেন। এলাহাবাদ হইতে ইহঁরা কাণপুরে আসিয়া একজন বিখ্যাত সাধুকে দর্শন করিলেন, এবং জাজপুরে লক্ষী বাবা নামক সাধুর দর্শন লাভ করিলেন। কাণপুর হইতে আগ্রা হইয়া ভরতপুর গমন করিলেন। এখানে কোন মহাত্মা সাধু-সমাগমাভিলাষী কর্ণেল অলকটকে পত্র দ্বারা উপদেশ জানাইলেন যে, পরাবাদ্য সমিতির ঐকান্তিক সেবা মহাত্মা সমাগমের একটী প্রকৃষ্ট উপায়। ভরতপুর হইতে ইহঁরা জয়পুরে আগমন করিলেন। যদিও ইহঁরা নিমন্ত্রিত হইয়া তথায় গমন করিয়াছিলেন, কিন্তু আতিথেয়তা দূরে থাকুক, কষিয়ান গুপ্তচর সন্দেহে ইহাদিগকে স্থান ত্যাগ করিতে একপ্রকার বাধ্য করা হয়। কষ ভীতি সে সময়ে ইংরাজ গবর্ণমেন্টের শিরায় শিরায় সঞ্চারিত। আগন্তুক-দ্বয়কে প্রথমতঃ গুপ্তচর বলিয়াই গবর্ণমেন্টের সন্দেহ হইয়াছিল, ইহা পুর্কেই বলিয়াছি। বলা বাহুল্য, ইংরাজ গবর্ণমেন্ট যাহাকে যে চক্ষে দেখেন, দেশীয় রাজগুরুবর্গ তাহাকে তদ্বিপরীত চক্ষে দেখিতে পারেন না। যাহা হউক, কর্ণেল অলকট জয়পুরের ব্যবহারে সাতিশয় বিরক্ত হইয়া ব্রিটিশ রেসিডেন্ট সাহেবের নিকট উহার প্রতিবাদ করিয়াছিলেন। উক্ত সাহেব তজ্জন্ত দ্রুত প্রকাশ করিয়াছিলেন। জয়পুর হইতে আগ্রায় প্রত্যাগমন করিলেন। এখানে স্বামী দয়ানন্দের জনৈক প্রতিনিধি ইহঁাদের সহিত সাক্ষাৎ করিলেন।

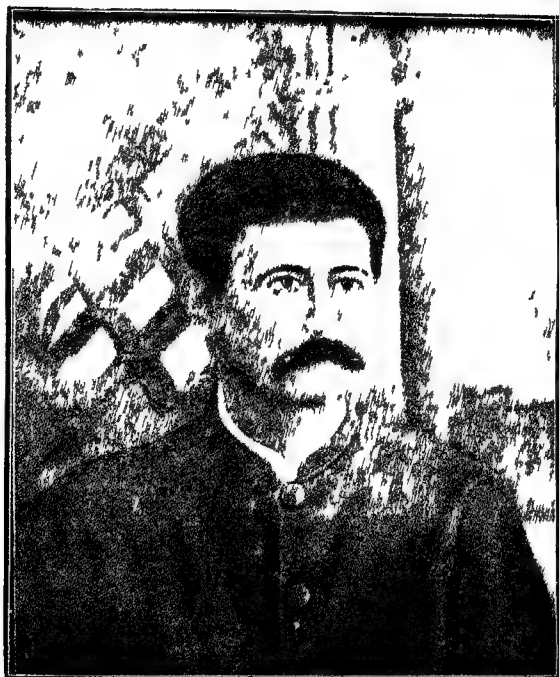
আগ্রা হইতে ইহঁরা স্বামিজীর সাক্ষাৎ মানসে সাহারাণপুর গমন করিলেন। স্বামিজী হরিদ্বারে ছিলেন, শীঘ্রই সাহারাণপুরে আসিবার কথা। সাহারাণপুরের আৰ্য্য সমাজ ইহঁাদিগকে সোৎসাহে অভ্যর্থনা করিলেন। আৰ্য্য সমাজের সভাগণ ইহঁাদের সহিত সম্মিলিত হইয়া এক প্রীতি ভোজের আয়োজন করিয়াছিলেন। ইহাতে অলকট ও ব্লাভাকি হিন্দু প্রণালীতে আসনে বসিয়া পত্র রচিত পাত্রে আহার করিয়াছিলেন। ইহাদের পছন্দিবার পরদিবসেই স্বামিজী হরিদ্বার হইতে সাহারাণপুর

আগমন করিলেন। পবম্পব সাক্ষাতে উভয় পক্ষই পরস্পর আনন্দ লাভ করিলেন। অলকট স্বামীজীর গান্ধীয্যপূর্ণ আকৃতি প্রকৃতিতে এবং সদর্থপূর্ণ বাক্যালাপে যেকণ চমৎকৃত হইলেন, স্বামীজীও মহামতি অলকটের উন্নত উদার চরিত্রে সেইরূপ মোহিত হইলেন। ব্রাহ্মসঙ্ঘ ডাকবাংলায় অবস্থান করিতেছিলেন, স্বামিজি স্বয়ং তথায় গিয়া ব্রাহ্মসঙ্ঘের সহিত সাক্ষাৎ করিলেন। উভয়ে দীর্ঘ কথোপকথন হইল, এবং তৎ প্রসঙ্গে স্বামিজি নির্বাণ, মোক্ষ, ব্রহ্মবিজ্ঞা বিষয়ে নিজের যে মতামত স্থাপন করিলেন, তাহাতে ব্রাহ্মসঙ্ঘ বা অলকটের আপত্তিজনক কোন কথাই ছিল না। স্বামিজি পরাবিজ্ঞা সমিতির কার্যনির্বাহক সভাব সভাপদ গ্রহণ করিলেন, এবং কর্ণেল অলকটকে সমিতির পরিচালনের সম্পূর্ণ ক্ষমতা প্রদান করিলেন। হিন্দু, বৌদ্ধ, মুসলমান প্রভৃতি ধর্মনির্বিশেষে সকলকে সমিতির সভ্যশ্রেণী ভুক্ত করিবার প্রস্তাবও স্বামিজি অমুমোদন করিলেন। অনতি পরেই সমিতির সহিত আর্থ্য সমাজের কিরূপ সম্বন্ধ দাঁড়াইয়াছিল, তাহা বুঝিবার জন্ত পাঠক এই কথাগুলি স্মরণ রাখিবেন।

সাতারানপুত্র হইতে ইহাঁবা স্বামিজি সমভিব্যাহারে মিরাত নগরে আগমন করিলেন। এই স্থানে প্রেকান্ত সভায় একদিন স্বামিজিও একদিন অলকটের বক্তৃতা হইয়াছিল। প্রাত্য ও পাশ্চাত্যের সম্মিলনে যে স্তর ফলের সম্ভাবনা অলকট ইহাঁই বুঝাইলেন।

৭ই মে (১৮৭২ খ্রীঃ) ইহাঁরা মিরাত হইতে বোম্বাই যাত্রা করিলেন। স্বামিজি ও তৎপার্বদমণ্ডলী স্টেশন পর্যন্ত ইহাদিগকে পহুঁছাইয়া দিয়া ইহাদের গাত্র পুষ্প বর্ষণ করিতে লাগিলেন, এবং গাড়ী ছাড়িবার সময় বিদায় গ্রহণ করিলেন।

বোম্বাই আসিয়া ইহার থিয়সফিষ্ট (The Theosophist) মাসিক পত্রের প্রতিষ্ঠা কাণ্ডে ব্যাপ্ত হইলেন। ১লা অক্টোবর তারিখে উক্ত পত্র প্রকাশিত হইল। ইহাদের কার্যকলাপ দেখিয়া এবং বক্তৃতা



শিশিৰ কুমাৰ ঘোষ

পাঠ করিয়া ইহাদের মহৎ উদ্দেশ্য সবক্ষে এদেশবাসীগণ এতদূর কোতুহলাক্রান্ত হইয়াছিলেন যে চারিদিক হইতে অজস্র প্রিয়পত্র আসিতেছিল। ব্রাভাক্সি দিবারাত্র অক্লান্ত পরিশ্রম সহকারে ঐ সকল পত্রের উত্তর দানে এবং আধ্যাত্মিক প্রশ্নাবলীর সমাধানে নিযুক্ত থাকিতেন। কিন্তু হইার মাত্রা এত বাড়িয়া উঠিল যে প্রত্যেকের পত্রের উত্তর দান অসম্ভব হইয়া উঠিল। অথচ এই উদ্ভূদ্ধ অনুসন্ধিৎসা স্বাধাতে ফলোপধায়ক হয়, তাহার সমুচিত বিধান করা আবশ্যক। উক্ত উদ্দেশ্য সাধনার্থ “থিয়সফিষ্ট” মাসিক পত্রের প্রতিষ্ঠা। ইহাতে প্রকাশিত আধ্যাত্মিক প্রশ্নাবলীর সমাধান সম্বলিত সূচিস্থিত প্রবন্ধগুলির আলোচনায় শিক্ষিতগণ বিশেষরূপে উপকৃত হইলেন।

নভেম্বর মাসে সমিতির চতুর্থ বার্ষিক উৎসব উপলক্ষে আন্তর সভায় বোম্বাই নগরের শীর্ষস্থানীয় অনেক ভদ্রলোক যোগদান করিলেন, এবং হাইকোর্টের ভূতপূর্ব বিচারপতি কানীনাথ জয্যাক তেলঙ্গ প্রমুখ ব্যক্তিগণ আন্তরিক সহানুভূতি সূচক বক্তৃতা করিলেন। এই উৎসবের সহিত একটা স্বদেশী শিল্প প্রদর্শনীও খোলা হইয়াছিল।

ইহাব পূর্ব হইতেই বিশিষ্ট ইউরোপীয় ও দেশীয় ভদ্রলোকগণ সমিতির সভ্য হইতেছিলেন। স্বর্গীয় শিশিরকুমার ঘোষ কেবল সংবাদপত্রে ইহাদের প্রতি সহানুভূতি জানাইয়াই ক্ষান্ত রহিলেন না। তিনি স্বয়ং বোম্বাই গিয়া ব্রাভাক্সির সহিত সাক্ষাৎ করিলেন। শিশির বাবুর বিশেষ অনুরোধে ব্রাভাক্সি জড় ভূতের উপর মনঃশক্তির প্রভাব সপ্রমাণ করিবার জন্ত বয়েকটা ক্রিয়া প্রদর্শন করেন। শিশিরকুমার এবং স্বনাম প্রসিদ্ধ ইণ্ডিয়ান মিরর (Indian Mirror) সম্পাদক স্বর্গীয় নবেন্দ্রনাথ সেন আজীবন পরা-বিজ্ঞা সমিতির পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। এদিকে দাক্ষিণাত্য প্রদেশের অনেক গণ্যমান্ত লোক সমিতির কার্যে মনঃপ্রাণ সমর্পণ করিলেন। এইরূপে ক্রমশঃ সমিতির প্রভাব দেশমধ্যে বিস্তৃত হইতে লাগিল।

ডিসেম্বর মাসে ব্লাভান্ডি ও অলকট মি: সিনেটেব নিয়ন্ত্রণ রক্ষার্থে এলাহাবাদ গমন করিলেন। ইহা বা সিনেট দম্পতি কর্তৃক সাধারণে অভিযুক্ত হইলেন। বিশেষতঃ সিনেট পত্নীর আন্তরিকতায় ইহারা মুগ্ধ হইলেন। তাঁহার দুই চারিটি কথায়ই ইহারা বুঝিলেন, আজ তাঁহাদের এক অকৃত্রিম বন্ধু লাভ হইল। সিনেট দম্পতির এই বন্ধুত্ব ইহাদের সম্পদে বিপদে চিরদিন সমভাবে বর্তমান ছিল। ক্রমে স্থানীয় অনেক উচ্চ পদস্থ ইংরাজের সহিত ইহাদের পরিচয় হইল। তন্মধ্যে প্রসিদ্ধ নামা মি: এলেন হিউম (A O Hume) অন্যতম। এই মহামতি হিউমই পরে ভারতবর্ষীয় জাতীয় মহাসমিতির জন্মদাতা (Father of the Congress) বলিয়া খ্যাত হইয়াছেন। একজন উচ্চপদস্থ রাজপুরুষ সহানুভূতি সম্পন্ন হইলে ভারতবাসীর কি পরিমাণ কল্যাণ সাধন করিতে পারেন, তাহা হিউম সাহেবের উক্ত পরিচয় হইতেই বোধগম্য হইবে। হিউমের এই সহানুভূতি মূলে তাঁহার পবাবিভাগ সমিতির সহিত সংযোগ যে অল্প কার্যকারী ছিল না, ইহা অনেকেই স্বীকার করিয়া থাকেন। হিউমের অধিপতিত্বে এক প্রেকাশ সত্যের অধিবেশনে অলকট সমিতির উদ্দেশ্যগুলি বুঝাইয়া দিলেন। এই সত্য হিউম মহোদয় যে বক্তৃতা করেন, তাহা হইতে নিম্ন কয়েক পংক্তি উদ্ধৃত হইল।

“পবাবিভাগ সমিতি সম্বন্ধে আমি এই পর্য্যন্ত বুঝিয়াছি যে, উহার প্রধান মূল উদ্দেশ্য জাতি, বর্ণ, ধর্ম নির্বিশেষে সমগ্র মানব সমাজে একপ্রকার ভ্রাতৃত্বাব সংস্থাপন করা। বাহারা বিজ্ঞানানুসারী, বাহারা সত্যানুসারী, বাহারা মানবপ্রেমিক, তাঁহারা এই সমিতি সহযোগে জাতিধর্মগত পার্থক্য ভুলিয়া জ্ঞান বিস্তার দ্বারা জগতেব উন্নতি কল্পে পরস্পর সহায়তা করেন,— ইহা সমিতির আকাঙ্ক্ষা। ইহা কিয়ৎপরিমাণেও অথবা কখনও ফলবতী হইবে কি না, সে কথা বিচার কবিস্থর এখন সময় নহে। জগতে যুগে যুগে অনেক বিস্ময়কর পরিবর্তন ঘটিয়া আসিতেছে। এক যুগে বাহা

অসম্ভব ছিল, অল্প যুগে তাহাই সম্ভবে পরিণত হইয়াছে । কে বলিতে পারে, বিগত যুগগুলিতে যাহা হইয়া গিয়াছে, ভবিষ্যতেও সেইরূপ বিশ্বাস-কর ঘটনা ঘটবে না ? কে বলিতে পারে, এই সমিতিই আপন সাধনায় সিদ্ধিলাভ করিয়া কোন কালে জগতের বিশ্বয় উৎপাদন করিবে না । আর ইহা যদি পূর্ণমাত্রায় সাফল্য লাভে বঞ্চিত হয়ও, তথাপি ইহার কৃতিত্বের, ইহার সদিচ্ছার, ইহার কল্যাণময় মানব হিতৈষণার কখনও, অপলাপ হইতে পারে না । ফলাফল যাহাই হউক, ইহার প্রবর্তকগণের শুভইচ্ছা, শুভ কর্ম্ম অজয় অমর । ইহার ফলে সাফল্য ভাবেই হউক, বা পরোক্ষ ভাবেই হউক, মানব সমাজ কোন না কোন দিকে উপকৃত হইবেই । অল্প কোন কারণ না থাকিলেও শুধু এই কারণেও উক্ত সমিতির সহিত আমাদের সহানুভূতি করা উচিত ।”

কয়েক দিন পরে, সিনেট প্রভৃতি কতিপয় ইংরাজ সমিতির সভ্য হইলেন ।

একদিন জনৈক ভদ্রলোক ব্রাহ্মসঙ্ঘকে আহ্বারে নিমন্ত্রণ করেন । যাইতে যাইতে ব্রাহ্মসঙ্ঘ শিহরিয়া উঠিয়া বলিলেন,—“এই স্থানে যেন কোন ভয়ানক ঘটনা হইয়াছে, এবং বোধ হয় নররক্ত পাত হইয়াছে !”

সিনেট ।—আপনি কি জানেন না, আমরা কোথায় আসিয়াছি ?

ব্রাহ্মসঙ্ঘ ।—কিছুই জানি না । আমি এই প্রথম আপনার বাটী হইতে বহির্গত হইলাম । আমি কিরূপে জানিব ?

সিনেট একটা প্রকাণ্ড বাটী দেখাইয়া বলিলেন, সিপাহী বিদ্রোহের সময় ঐ স্থানে সিপাহী হস্তে কয়েকজন সেনানায়ক (officers) নিহত হইয়াছিল । ইহা শুনিয়া সকলেই আশ্চর্য্যাবিত হইলেন । মানবের প্রত্যেক কার্যের চিত্র যে আকাশে স্থায়ীভাবে অঙ্কিত থাকে, তৎসম্বন্ধে ব্রাহ্মসঙ্ঘ অনেক সারগর্ভ কথার আলোচনা করিয়া প্রোভাগণের চিত্তে নব আলোকের সঞ্চার করিলেন !

এলাহাবাদ হইতে ইঁহারা কাশীধামে আগমন পূর্বক ভিজানা গ্রামের মহারাজার আতিথ্য গ্রহণ করিলেন। মহারাজার আনন্দবাগস্থ প্রাসাদে ইঁহাদের বাসস্থান নিরূপিত হইয়াছিল। তখন স্বামী দয়ানন্দ তথায় ছিলেন। তিনি পূর্বেই ইঁহাদের স্বাচ্ছন্দ্যের জন্ত সকল প্রকার আয়োজন করিয়া রাখিয়াছিলেন। কাশীর কয়েকটা দৃষ্টব্য স্থান দর্শন করিয়া ইঁহারা বরুণাঘাটবাসিনী ‘মাতাজী’র সহিত সাক্ষাৎ করিতে গেলেন। বারাণসীর একান্তস্থিত লভাবিটপীমণ্ডিত মাতাজীর সেই রমণীয় আশ্রমে উপস্থিত হইয়া এবং সেই বিদ্রব্যী তপস্বিনীর সহিত বাক্যালাপ করিয়া ইঁহাদের চিত্ত এক অভূতপূর্ব শান্তিরসে আপ্ত হইল। অলৌকিক ক্রিয়া প্রদর্শন জন্ত অশুকদ্ধ হইলে মাতাজী উপেক্ষা পূর্বক বলিলেন ব্রহ্মানন্দই মানবেষ লভ্য বস্তু, তাহার তুলনায় ঐ সকল ক্রিয়া বালকের ক্রীড়ার স্থায় হয়। পর দিবস মাতাজী স্বয়ং আনন্দবাগে আসিয়া ব্রাভাস্কির সহিত সাক্ষাৎ করিলেন। ইঁহাতে সকলে একটু বিস্মিত হইল। কাবণ, মাতাজী সাঁহেব মেমদিগের কথা দূরে থাকুক, একমাত্র স্বীয় গুরু ভিন্ন অন্য কাহারও সহিত সাক্ষাৎ জন্ত আশ্রম ত্যাগ করেন না। মাতাজী কথোপকথনচ্ছলে বলিলেন, ব্রাভাস্কির শরীর একজন যোগী পুরুষ অধিকার করিয়া আছেন এবং তিনি যতদূর সাধ্য ঐ শরীরের সাহায্যে প্রাচ্য দর্শন তত্ত্ব জগতে প্রচার করিতেছেন। তিনি নিজের সম্বন্ধেও বলিলেন যে, সপ্তমবর্ষ বয়স হইতে তাঁহার দেহে কোন যোগী বাস করিতেছেন। সুতরাং এতদুসারে আপাতদৃষ্টে এই দুই ভাপসীর দেহ জীদেহ হইলেও উঁহাদের দেহী এক একজন যোগী পুরুষ! পাঠক ব্রাভাস্কির গ্রন্থ লিখন প্রসঙ্গে মহাআগণ কর্তৃক তাঁহার দেহাবলম্বন সম্বন্ধে যাহা লিখিত হইয়াছে তাহার সহিত মাতাজীর এই কথা তুলনা করিয়া দেখিবেন। বলা বাহুল্য, মাতাজী ব্রাভাস্কি চরিত্র সম্বন্ধে পূর্বে কিছুই জানিতেন না।

ই স্থানে বেনারস কলেজের অধ্যক্ষ সংস্কৃতজ্ঞ জাশ্রাণ পণ্ডিত বিবোর

(G. Thibaut, P H. D,) সহিত ব্রাভাক্সির সাংখ্যদর্শন সম্বন্ধে আলোচনা হয়। মোক্ষমূল্যের পুরাতন প্রিয় শিষ্য পণ্ডিত থিবো^১ ব্রাভাক্সির দর্শন জ্ঞানে মুগ্ধ হইলেন, এবং মুক্তকণ্ঠে বলিলেন যে, অল্প তিনি সাংখ্যের প্রকৃত মন্য অবগত হইলেন। ইতঃপূর্বে অল্প কোন প্রাচ্য বিজ্ঞাবিদ পণ্ডিতের নিকট, এমন কি, মোক্ষমূল্যের নিকটও তিনি এমন স্নন্দর ব্যাখ্যা প্রাপ্ত হয়েন নাই। এই আলোচনা স্থলে উপস্থিত পণ্ডিতগণের মধ্যে স্বামী দয়ানন্দ ও প্রমদা দাস মিত্রের নাম উল্লেখযোগ্য। তৎপর অলৌকিক ক্রিয়ার কথা প্রসঙ্গে থিবো বলিলেন যে, হিন্দুপণ্ডিতগণ তাঁহাকে বলিয়াছেন পূর্বতন যোগীদিগের অলৌকিক শক্তি ছিল সত্য, কিন্তু এক্ষণ কাহারও সে শক্তি নাই। ব্রাভাক্সি ইহা শুনিবামাত্র হুঃখে ও ঘৃণায় গর্জিয়া এই কথা কয়েকটি বলিলেন,—“এখনও সেই শক্তি কাহারও থাকিতে পারে কিনা ইহা আমি তাঁহাদিগকে দেখাইব। আর আপনি আমার পক্ষ হইতে সেই পণ্ডিতদিগকে বলিবেন যে, আধুনিক হিন্দুগণ যদি তাঁহাদের পাশ্চাত্য প্রভুগণের পদাঙ্কসরণ না করিয়া আপনাদের পূর্ব-পুরুষদিগের জায় পুণ্য জীবন যাপন করিতে পারিতেন, তাহা হইলে তাঁহাদিগকে আজ এক্ষণ আত্মনানিকর স্বীকারোক্তি করিতে হইত না এবং আমার জায় একজন অকর্মণ্য বৃদ্ধা পাশ্চাত্য নারীকেও তাঁহাদের শাস্ত্রের সত্যতা সমপ্রমাণ করিবার জন্য আয়াস স্বীকার করিতে হইত না।” *

এই কয়েকটি সংক্ষিপ্ত কথায় হিন্দুগণের বর্তমান অধঃপতনে তাঁহার হুঃখ এবং যেতাজ পদলেহনে ঘৃণা যেন ফুটিয়া বাহির হইতেছে। কিয়ৎক্ষণ

* “Oh, they say that, do they? They say no one can do it now. Well, I'll show them, and you may tell them from me that if the modern Hindus were less sycophantic to their western masters, less in love with their vices, and more like their ancestors in many ways, they would not have to make such a humiliating confession, or get an old western hippopotamus of a woman to prove the truth of their shastras!” O, D. L. Vol. 11

পরেই রাভাক্সির ইচ্ছাশক্তি প্রসূত কয়েকটি কার্যে থিবো-প্রমুখ পণ্ডিতগণ একেবারে চমৎকৃত ও স্তম্ভিত হইয়া গেলেন ।

ইহাদের অভ্যর্থনা উপলক্ষে কালীধামে দুইটি বৃহৎ সভার অধিবেশন হইয়াছিল । বাবু প্রমদাদাস মিত্র মহাশয়ের সভাপতিত্বে টাউনহলে যে সভা হয়, তাহাতে অলকট ভারতের আর্থিক ও আধ্যাত্মিক উন্নয়নবিধ উন্নতির প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে বক্তৃতা করেন । স্বদেশী শিল্পাদির বিকল্প অবনতি হইয়াছে এবং উহার পুনর্জীবন যে অতীব আবশ্যক, ইহাই তিনি বুঝাইয়াছিলেন । অপর সভা কলীহ পণ্ডিত মণ্ডলী কর্তৃক আহূত হয় । কলেজের সাংখ্যাধ্যাপক পণ্ডিত রামমিশ্র শাস্ত্রী মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করেন । সংস্কৃত সাহিত্য ও দর্শনের উন্নতিকল্পে পরাবিজ্ঞা সমিতি যে উৎসাহ প্রদান করিতেছেন, তজ্জন্ত পণ্ডিতমণ্ডলী তাঁহাদের আন্তরিক কৃতজ্ঞতা ও আনন্দ প্রকাশ পূর্বক এবং সমিতির সহিত তাঁহাদের অবিচ্ছেদ্য সহানুভূতি জ্ঞাপন পূর্বক কর্ণেল অলকটকে ইংরাজী, সংস্কৃত ও হিন্দি ভাষার পৃথক পৃথক অভিনন্দন পত্র প্রদান করিলেন । অলকট সংস্কৃত ও দেশীয় ভাষার পুষ্টির নিমিত্ত ইংরাজী বৈজ্ঞানিক শব্দগুলির (যথা Oxygen, Nitrogen প্রভৃতি) সংস্কৃত প্রতিশব্দ প্রস্তুত করিবার জন্ত পণ্ডিতগণকে বিশেষরূপে অনুরোধ করিলেন । অধুনা আমাদের সাহিত্য সভাগুলি যে অভাব পূরণ করিবার জন্ত প্রয়াস করিতেছেন, তীক্ষ্ণদী অলকট প্রায় ৪৫ বৎসর পূর্বে উহা হৃদয়ঙ্গম করিয়া তদ্বিষয়ে পণ্ডিতগণের মনোযোগ আকর্ষণ করিয়াছিলেন ।

পণ্ডিত রামমিশ্র শাস্ত্রী একটা প্রবন্ধে লিখিয়াছিলেন :—“জ্ঞান সৌরভে পরিপূর্ণ এই কালীধামে কর্ণেল অলকট প্রাচীন আখ্যাদিগের আচার ব্যবহার, শিল্প, বিজ্ঞানাদির অভিজ্ঞতা লাভার্থ আগমন করিয়াছিলেন । তিনি এখানকার “ব্রহ্মমূর্ত্যবিনী” সভার সহিত বন্ধুত্ব স্থাপন পূর্বক উহার এক অধিবেশনে ভারতীয় দর্শনশাস্ত্রের প্রতি তাঁহার গভীর প্রীতির

সাক্ষাৎ করিয়াছেন। আমার অনুমান হয়, তিনি ভিন্ন দেশে জন্মগ্রহণ করিলেও নিশ্চিতই ভারতবাসী, কারণ তাঁহার জীবন ভারতের সাহিত্য তাঁহার পুরাতন মৌলিক স্বভাবের প্রমাণ করিতেছে, আর সেই জন্তই তিনি ভারতহিতার্থে এত যত্নশীল ইত্যাদি।”

কর্ণেল অলকট এই কথাগুলিকে একটু মাত্রাতিরিক্ত মনে করিয়াছেন এবং তত্পলক্ষে প্রাচ্য লেখকগণের অতিশয়োক্তি অলকারের দিকে যে একটু বেশী ঝোঁক আছে, তাহা দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছেন। কিন্তু আমরা বলিতে বাধ্য যে, শাস্ত্রী মহাশয়ের কথাগুলি ভাবের মুখে অতিশয়োক্তি হইলেও উহা হইতে কালীস্থ পণ্ডিত সমাজের চিন্তামুকুরে এই ছই বিদেশীয় নরনারী কিরূপ আত্মীয় মূর্তিতে প্রতিবিম্বিত হইয়াছিলেন, তাহা বুঝা যায়।

কালী হইতে পুনরায় এলাহাবাদ হইয়া ইঁহারা ১৮৮০ সালের ১লা জানুয়ারী বোম্বাই নগরে ফিরিয়া আসিলেন। ব্রাভাক্সি ও অলকটের ভারতে এক বৎসর কাটিয়া গেল। এই স্বল্প সময়ের মধ্যেই ইঁহাদের চারিত্রিক প্রভাব ও পরাবিত্তা সমিতি দেশের শিক্ষিত জনসাধারণের হৃদয় কতদূর অধিকার করিল, তাহা উপরোক্ত বিবরণ হইতে অনুমেয়। এই এক বৎসরের মধ্যেই সফলতার গুল্ল কিরণ ত্রিদিবের আশীষ বহন করিয়া ইঁহাদের কল্যাণ-মণ্ডিত কর্মক্ষেত্রে উদ্ভাসিত করিয়া দিল। কিন্তু আবার ঠিক এই সময়েই এই আলোকিত দিগন্তের অপ্রত্যাশিত এক পার্শ্বে ক্ষুদ্র একখণ্ড মেঘের উদয় হইল। ‘থিয়সফিষ্ট’ পত্রের অসাপ্রদায়িক লেখায় উহার সূচনা। ১৮৮০ সালের মে মাসে ব্রাভাক্সি ও অলকট যখন সিংহল দীপে গিয়া বৌদ্ধ ধর্ম ও সমাজের উন্নতির জন্ত কায়-মনোবাক্যে চেষ্টা করিতে লাগিলেন, তখন সেই মেঘে বায়ু সংযোগ হইল। কাজেই ইহাতে একটু অশান্তি বজ্রার উৎপত্তি হইল। ইহা

আর্য্য সমাজের সহিত সমিতির সংঘর্ষ । এই বিরোধ খুবই অপ্রত্যাশিত
নহে কি ?

যাহা হউক, এই সংঘর্ষের বিষয় আলোচনা করিবার পূর্বে আমরা
সিংহল ব্রাহ্মণ্যের কার্য্যকলাপ সম্বন্ধে কিছু বলিব ।



সপ্তদশ পরিচ্ছেদ ।

সিংহলে বৌদ্ধ-সম্মিলন ।

সিংহল প্রধানতঃ বৌদ্ধ নিবাস । উত্তর সিংহলে দাক্ষিণাত্য হইতে উপনিবেশী অনেক তামিলী হিন্দুও আছে । ইহারা শৈবধর্মাবলম্বী । ইতিহাস বলে, বাঙ্গালী বিজেতা বিজয় সিংহের নামে এই দ্বীপের সিংহল নাম হইয়াছে । বিরাট নগরী ‘অমুরাধাপুরম’ এর বহু যোজন বিস্তৃত ভগ্নাবশেষে, বিজয়-মহিষী অমুরাধাব স্মৃতি অস্তাপি জড়িত । পরে সত্রাট অশোকের রাজত্ব কালে, বৌদ্ধধর্ম সিংহলে প্রবেশ লাভ করে । সেই অবধি, সিংহল বৌদ্ধ প্রধান দেশ । বৌদ্ধ সমাজ, মহাযান ও হীনযান এই দুই শাখায় বিভক্ত । সিকিম, ভূটান, নেপাল, তিব্বত, চীন ও জাপানের বৌদ্ধগণ মহাযান, এবং ব্রহ্ম, শ্রাম, সিংহল প্রভৃতি নিম্নদেশের বৌদ্ধগণ হীনযান । সিংহল, হীনযান বৌদ্ধগণের একটি প্রধান কেন্দ্র । সিংহলী বৌদ্ধরা বলেন, তাঁহাদের মাতৃভূমি হইতেই বৌদ্ধধর্ম ব্রহ্ম, শ্রামাদিদেশে গিয়াছে । কিন্তু ইহা বৌদ্ধ ভূমি হইলেও আমরা যে সময়ের কথা লিখিতেছি তখন খ্রীষ্টীয় মিশনারীগণের কর কবলিত । বৌদ্ধ নরনারী আপনাদের ধর্মতত্ত্ব অবহেলা করিয়া, যুরোপীয় আচার ব্যবহারে অনুরক্ত । বৌদ্ধ যুবক যুবতী বিজাতীয় ভাব স্রোতে আকর্ষিত নিমগ্ন । বৌদ্ধ বালক বালিকাগণের শিক্ষা সম্পূর্ণরূপে পাদ্রিদিগের করায়ত্ত । তাহারা সর্বত্র বিদ্যালয় স্থাপন করিয়া নিরঙ্কুশ ভাবে বৌদ্ধ শিশুর কোমল অন্তঃকরণে খ্রীষ্টীয় ধর্মবীজ রোপন করিয়া দিতেছেন । সুতরাং ইহার ফল যে, বৌদ্ধ সমাজের অবশ্রান্তাবী রূপান্তর, তাহাই হইতেছিল । নাম মাত্র বৌদ্ধ হইলেও, ভাবে, আহারে, পরিচ্ছদে, শিক্ষায় কেহ আংশিক, কেহ পূর্ণ যুরোপীয় । বোল আনা বৌদ্ধ পাওয়া দুঃসাধ্য । বৌদ্ধ ভিক্ষুক সম্প্রদায়ের

লোপ হয় নাই সত্য, কিন্তু তাঁহাদের প্রভাব অন্তগত । ইহাদের ভিন্ন ভিন্ন শাখার গোষ্ঠীপতি সুপণ্ডিত স্মরণ্য, ব্লাতগাম্য, স্মৃতি, মেগিস্তুয়াছে প্রভূত মুষ্টিমেয় কয়েক ব্যক্তি অবশ্যই সমাজের শীর্ষস্থানীয় । মেগিস্তুয়াছে, স্বীয় প্রথর বুদ্ধিমত্তা ও অসাধারণ বাগ্মতা সাহায্যে, মিশনরী শক্তির প্রতিরোধ করিতে চেষ্টা করিতেছিলেন । কিন্তু তিনি একাকী সময়ের দ্বকার স্রোতে বাধা দিতে অক্ষম ।

বৌদ্ধ ধর্মের এহেন সময়ে, বৌদ্ধধর্ম্মাচার্য্যগণের দৃষ্টি ব্লাভান্সি ও অলকটের উপর পতিত হইল । তাঁহারা শুনিতে পাইলেন, এই দুই বিদেশীয় নবনারী, আশার আলোক হস্তে, সর্ব ধর্ম্মের উন্নতি কল্পে বহুপরিশ্রম । অধিকন্তু তাঁহারা শুনিলেন, এই বিদেশী ও বিদেশিনীর, ভগবান্ বুদ্ধদেবের প্রতি অসীম ভক্তি । এমন কি, তাঁহারা সর্বধর্ম্মের কল্যাণকামী হইলেও, আপনাদিগকে বৌদ্ধ ধর্ম্মাবলম্বী পরিচয় দিতে কুণ্ঠিত নহেন । ইহাদেব পত্র প্রবন্ধ পড়িয়া এবং চরিত্র অবগত হইয়া, সিংহলের বৌদ্ধগণ পরম আশ্রয় বোধে, ইহাদিগকে উদ্ধারের জন্ত আহ্বান করিলেন । মেগিস্তুয়াছে পূর্বেই একখণ্ড “আইসিস অন ভিল্ড” গ্রন্থ পাইয়াছিলেন, এবং উহার কয়েকংশ স্বীয় ভাষায় অনুবাদ করিয়া, প্রচার করিয়াছিলেন । বৌদ্ধ ধর্ম্মের পুনরুত্থানের সূচনা, প্রধানতঃ তাঁহার মহতী চেষ্টা হইতেই উদ্ভূত । তখন সিংহলে পরাবিত্তা সমিতির সভ্য সন্থ একটা মাং । ইহার নাম জন রবার্ট ডি সিলভা । নামটা এরূপ হইলেও কিন্তু ইনি বৌদ্ধ ধর্ম্মাবলম্বী ছিলেন । ইহা হইতেই, সিংহলী বৌদ্ধ সমাজের অধঃপাতের ভাব বুঝা যায় । অনেক দিন হইতেই ইহারা স্বদেশী সদর্পবাচক নাম পরিত্যাগ করিয়া যুরোপীয় নাম গ্রহণ করিয়া আসিতেছেন । অধঃপতিত বৌদ্ধগণের পুনঃ পুনঃ আহ্বান ব্লাভান্সি ও অলকট অবহেলা করিতে পারিলেন না । কথিত আছে সম্রাট অশোকের সময়ে তৎপুত্র মাহিন্দো ও কন্তা সংঘমিত্তা সম্রাট অবলম্বন পূর্বক, ধর্ম্ম

প্রচার করিতে করিতে সিংহলে গিয়া উপস্থিত হইলেন, এবং উহার অধঃপতিত অধিবাসীগণকে বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত করিয়া নব আলোক প্রদান করিলেন। এযুগে, ব্লাভাঙ্কি ও অলকট, কালের আবর্তনে অধঃপতিত সেই বৌদ্ধজাতিকে আবার নব জীবন দান করিতে চলিলেন।

৭ই মে (১৮৮০ খ্রীঃ) ব্লাভাঙ্কি ও অলকট সিংহল যাত্রা করিলেন। ইহাদের সঙ্গে চলিলেন, সমিতির সভ্য বাদসা ও ফিরোজ সা নামক দুই জন পার্শি, পুরুষোত্তম ও পার্লামেন্টারি আনন্দ জি নামক দুই জন হিন্দু সন্তান, দামোদর মবালদার এবং আমেরিকার সহযাত্রী মিঃ উইম্ ব্রিগ। সমিতির প্রতিনিধিত্ব শূচক কয়েকটা পদক প্রস্তুত করাইয়া, ইহার ধারণ করিলেন। জাহাজে যে কয় দিন ইহারা ছিলেন, খেলাধুলা, গল্প শুভবে আরামে কাটিয়া গেল। জাহাজের কাপ্তান লোকটি খুব ‘সাদা সিদে’ ধরণের ভালমানুষ। কিন্তু তিনি একেবারেই মনস্তত্ত্ব বা আত্মতত্ত্বের কোন ধার ধারিতেন না। ব্লাভাঙ্কির নানা অদ্ভুত শক্তির কথা শুনিয়া তিনি কেবলই হাশু পরিহাস করিতেন। কিন্তু ব্লাভাঙ্কি তজ্জন্ত একটুও অপ্রীতি প্রকাশ করিতেন না বরং সরলচিত্ত কাপ্তানের প্রতি সদয়ই ছিলেন। একদিন তাস জীড়ার সময়, কাপ্তান কোতুকচ্ছলে; ব্লাভাঙ্কিকে তাসের সাহায্যে কিছু ভবিষ্যদ্বাণী বলিতে অনুরোধ করিলেন। ব্লাভাঙ্কি স্বীকৃত হইয়া তাসে কাপ্তান সঙ্কে যাহা উঠিল, তাহা নিতান্তই অসম্ভব বলিয়া দুই তিন বার পরীক্ষা করিলেন। কিন্তু তথাপি বার বার একই কথা পাওয়া গেল। ব্লাভাঙ্কি কাপ্তানকে বলিলেন, “আপনাকে শীঘ্রই জাহাজের চাকরি ছাড়িয়া স্থলে কোন আফিসের কার্যে বাইতে হইবে।” কাপ্তান এই অসম্ভব কথা শুনিবা মাত্র, হো হো করিয়া হাসিয়া উঠিয়া বলিলেন, এই সকল ভবিষ্যদ্বাণীর অসারত্ব সঙ্কে তাঁহার ধারণা যে ঠিক আজ তাহার প্রমাণ পাইলেন। ইহা লইয়া, জাহাজের উচ্চ নীচ কৰ্মচারীগণের মধ্যে খুবই একটা হাসির তরঙ্গ ছুটিল। যাহা হউক, তিন চার মাস পরেই কিন্তু

কাপ্তান নিজ ব্যবহারের জন্ত ক্রমা প্রার্থনা পূর্বক পত্রদ্বারা ব্রাভাক্সিকে জানাইলেন যে, সেই ভবিষ্যদ্বাণী অক্ষরে অক্ষরে কলিয়াছে ! কাপ্তান তখন (কারোয়ায় বা ব্যাঙ্গালোবে) বন্দবাস্ত্রক্ষের (port officer) পদে কার্য্য করিতেছেন ।

সমুদ্র পথের কোন কোন বন্দরে ইহাদের পরিচিত লোকেরা বা সমিতিব সভারা আসিয়া নানা উপঢৌকন দিয়া ইহাদিগকে আপ্যায়িত করিতেছিলেন । জাহাজ সিংহলের রাজধানী কলম্বোতে পহঁছিলে পূর্ব কথিত বাগ্মী সন্ন্যাসী মেগিতুয়াহে ইহাদের সহিত সাক্ষাৎ করিলেন, এবং ইহাদিগকে জাহাজ লইয়া গ্যালো সহরে যাইতে অনুরোধ করিলেন, কেন না তথায় ইহাদেব অভ্যর্থনার জন্ত বিপুল আয়োজন করা হইয়াছিল । ১৭ই মে প্রত্যুষে জাহাজ গ্যালো বন্দরে উপস্থিত হইল । ইহারা ভূমিতে পদার্পণ করিবা মাত্র, তাঁরহ জনসম্মুখ এককণ্ঠে উচ্চৈঃস্বরে “সাধু সাধু” ধ্বনি করিয়া উঠিল । সহস্র সহস্র পতাকা সমন্বিত, এক সূক্ষ্ম শোভাযাত্রার সঙ্গে, ইহাদের অশ্ব শকট নির্দিষ্ট স্থানে উপস্থিত হইল । নিরুপিত আবাস গৃহের দ্বাবে উপস্থিত হইবা মাত্র, তিনজন প্রধান পুরোহিত প্যালগাথা উচ্চারণ পূর্বক ইহাদিগকে আশীর্বাদ করিলেন । বিশিষ্ট ব্যক্তিবর্গের সহিত আলাপ পবিচয় হইল । দলে দলে মুণ্ডিত মস্তক কায়াধারী বৌদ্ধভিক্ষুগণ আসিয়া ইহাদিগকে দর্শন ও আশীর্বাদ করিতে লাগিলেন । যে সকল ভিক্ষু মেগিতুয়াহে কৃত “আইসিস অনভিন্দ” গ্রন্থের আংশিক অনুবাদ পাঠ কবিতা, ব্রাভাক্সিকে একটা শক্তির আধার স্বরূপ মনে করিয়াছিলেন, তাঁহাবা এইবার তাঁহাকে কিছু ক্রিয়া দেখাইবার জন্ত ধরিয়া বসিলেন । ব্রাভাক্সি দুই একটা ক্রিয়ায় সন্ন্যাসীগণেব কোতুহল নিবৃত্তি করিলেন । ভিক্ষু প্রধান বুদ্ধ বুলাতগামা প্রমুখ পুরোহিতগণ ইহাদের সহিত অবিশ্রান্ত শাস্ত্রালোচনা করিতে লাগিলেন ।

পর দিবস হইতে কর্ণেল অলকটের বক্তৃতার শ্রোত চলিতি লাগিল ।

প্রধান প্রধান সম্মানসীমণ এই সকল বক্তৃতায় উপস্থিত থাকিতেন । সহস্র সহস্র লোক, নীরব নিষ্পন্দ ভাবে, সসঙ্গমে, বক্তৃতা শুনিতে লাগিল । ফলে, নিদ্রিত বৌদ্ধ সমাজ যেন এক বৈদ্যাতিক স্পর্শে সহসা পুনর্জাগরণের লক্ষণ প্রকাশ করিতে লাগিল । চতুর্দিকেই আনন্দ, উৎসাহ, উত্তোগ । এই আনন্দ উৎসাহের মধ্যে একমাত্র মিশরনরীগণ স্থিরমান । কারণ, এতদিনে তাহাদের মোহ মজ্জা কাটাইয়া বৌদ্ধগণ স্বধর্মের মহিমা বুঝিতে আরম্ভ করিয়াছে, পুনরায় অভ্যন্তর প্রতি, স্বজাতির প্রতি তাহাদের প্রজ্ঞা জাগিয়া উঠিয়াছে ।

ইতঃপূর্বে, এমন কি আমেরিকায় অংকানের সময় হইতেই, ব্রাভাক্সি ও অলকট আপনাদিগকে প্রেক্ষাগ্রভাবেই শাক্যমুনির ধর্মভূক্ত বলিয়া পরিচয় দিয়াছিলেন । ২৫শে মে ইহা অল্পস্থান দ্বারা দৃঢ়ীকৃত হইল । উক্ত দিবস ব্রাভাক্সি ও অলকট রামাণ্য নিকায়ের বিহার সংলগ্ন মঠে পুরোহিত ব্লাতগামা কর্তৃক বিধিমতে দীক্ষিত হইলেন । পালি ‘পঞ্চলীল’ মন্ত্র উচ্চারণ পূর্বক যখন ইহারা জাহ্নু পাতিয়া সম্মুখস্থ বৃহৎ বৌদ্ধমূর্তির চরণতলে কুসুমমাঞ্জলি প্রদান করিলেন, তখন মন্দির প্রাঙ্গণে উপস্থিত জনতার মধ্য হইতে এক উচ্চ উল্লাসধ্বনি উথিত হইয়া, দিগন্ত কম্পিত করিল । তৎপর অলকট সময়োচিত একটা সংক্ষিপ্ত বক্তৃতা করিলে ক্রিয়া সম্পন্ন হইল ।

এই দীক্ষা ব্যাপার লইয়া অনেকে অনেক কথা বলিয়াছেন । কেহ কেহ ইহাদিগকে একটা বিশেষ সম্প্রদায়ের মধ্যে ফেলিয়া অল্প সম্প্রদায়ের সহিত ইহাদের সম্বন্ধভূতি চতুরতা মাত্র মনে করিয়াছেন । কিন্তু প্রকৃত পক্ষে ইহাদিগকে কোন প্রচলিত সম্প্রদায়ের গণ্ডির মধ্যে নিক্ষিপ্ত করা একটা মহৎ ভুল, আর ইহাদের উপর কোন মন উদ্বেগের আরোপ করা, বোধ হয় ততোধিক ভুল । ইহাদের সম্প্রদায় থাকিলেও, ইহারা সাম্প্রদায়িক নহেন,—অর্থাৎ, সম্প্রদায়িকতার ছায়ায় যে সকল দোষের

উৎপত্তি ও পুষ্টি, ইহারা তাহা হইতে একবারেই মুক্ত । ইহা তাঁহাদের জীবনেই সুস্পষ্ট প্রতীয়মান । বাস্তবিক, সাম্প্রদায়িক সংকীর্ণ ভাব পোষণ করিয়া, পরাবিদ্যা সমিতির প্রবর্তকের কথা দূরে থাকুক, কোন ব্যক্তিই ইহাতে যোগদান করিতে পারেন না । ইহা আমরা সমিতির উদ্দেশ্য আলোচনা সময়ে দেখাইব । অলকট এই দীক্ষা প্রসঙ্গে স্পষ্টই বলিয়াছেন :—

“প্রকৃত বৌদ্ধ হওয়া এক কথা, আর আধুনিক অধঃপতিত সাম্প্রদায়িক বৌদ্ধ হওয়া সম্পূর্ণ অন্য কথা । ব্রাভাক্সির এবং নিজের সম্বন্ধে বলিতেছি যে, বৌদ্ধধর্মে যদি এমন একটা মতও থাকিত, যাহা আমাদের বাধ্য হইয়া স্বীকার করিতে হইত, তাহা হইলে আমরা কখনই পঞ্চশীল গ্রহণ করিতাম না, অথবা এক মুহূর্তও উক্তধর্মাবলম্বী হইয়া থাকিতে পারিতাম না । আমাদের বৌদ্ধধর্ম মহান গৌতম বুদ্ধের সেই ধর্ম, যাহা আর্য্য উপনিষদোক্ত প্রজ্ঞান-ধর্মের সহিত একাকীভূত, যাহা পৃথিবীর সমস্ত ধর্মের সার স্বরূপ । এক কথায় আমাদের বৌদ্ধধর্ম দার্শনিক ভিত্তির উপর স্থাপিত, বাহ্যিক বা সাম্প্রদায়িক ক্রিয়ানুষ্ঠানের উপর নহে ।” *

ব্রাভাক্সি ও অলকটকে সত্যীর্থ রূপে পাইয়া, বৌদ্ধসমাজ নব বলে বলীয়ান হইয়া উঠিল । প্রধান প্রধান আচার্য্যগণের একটা সভায় বৌদ্ধ সমাজের উন্নতি জন্য নানা উপায়ের আলোচনা হইল । এদিকে আচার্য্যগণ এবং অন্যান্য শ্রেষ্ঠব্যক্তিবর্গ উৎসাহের সহিত পরাবিদ্যা সমিতির সভ্য হইলেন ।

* “To be a regular Buddhist is one thing, and to be a debased modern Buddhist sectarian is quite another. Speaking for her as well as for my self, I can say that if Buddhism contained a single dogma that we were compelled to accept, we would not have taken the pansil, nor remained Buddhists ten minutes. Our Buddhism was that of the master-adept Gautama Budha, which was identically the wisdom Religion of the Aryan upanishads, and the soul of all the ancient world-faiths. Our Buddhism was, in a word, a philosophy, not a creed ” O. D. L. Vol : II.

গ্যালে হইতে কালুতারি নামক স্থানে ট্রেন ধরিয়া, ইহার কলম্বোয় আসিতে মনস্থ করিলেন । এই সময়ে জনসাধারণের মধ্যে যে উৎসাহের ধরপ্রোভ বহিতেছিল, তাহা নিরশ্রেনীকে পর্য্যন্ত স্পর্শ করিয়াছিল । ইহাদের গমনের জন্ত যথোচিত যানাদি অবশ্যই প্রস্তুত ছিল । কিন্তু গ্যালে ত্যাগের প্রাক্কালে, স্থানীয় ধীবরগণ স্বতঃ প্রবৃত্ত হইয়া, ইহাদিগকে শকট দিয়া সাহায্য করিতে ইচ্ছুক হইল । ইহার সর্ব্বদাই ভদ্র মণ্ডলিতে বেষ্টিত থাকেন বলিয়া, ধীবরগণ ইহাদের সম্মুখীন হইতে সাহসী হয় নাই । অনন্তর জনৈক ভদ্রলোক ইহাদিগকে ধীবরগণের সেবাভিলাষ জানাইলেন । নিয় জ্ঞাতির এই সহানুভূতিতে ইহাদের মন স্পর্শ করিল । অলকট, উহাদের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া আন্তরিক ধন্যবাদ জানাইলেন, এবং উহাদের প্রদত্ত শকট গ্রহণ করিতে প্রতিক্ষত হইলেন । মৎস্ত জীবির তখন সাধু সেবাধিকার পাইয়া যেন কৃতার্থ হইল । ইহারও অল্প যানাদি পরিতাগ করিয়া ধীবরগণের গাড়িতেই গমন করিলেন ।

গ্যালে হইতে কালুতারার পথে ইহার জন সাধারণের প্রবল আগ্রহে নানাস্থানে গাড়ী থামাইয়া অভিনন্দন গ্রহণ ও বক্তৃতা প্রদান করিতে করিতে চলিলেন । কোথাও পূর্ক রচিত চন্দ্রাতপতলে ইহাদের অভ্যর্থনা হইতেছে, কোথাও কোনও ধনী লোক নানা আহারীয় দ্রব্য দ্বারা ইহাদের সৎকার করিতেছেন, কোথাও দলে দলে আচার্য্য সহিত বৌদ্ধ ভিক্ষুগণ আসিয়া ইহাদিগকে আশীর্বাদ জানাইতেছেন, কোথাও বা উৎসাহ আনন্দ মুখরিত সমগ্র পল্লী ইহাদের প্রতি কৃতজ্ঞতা জানাইতে ধাবিত হইতেছে । আবার পথিমধ্যে রাত্রের একটা ঘটনায় সকলে একটু আমোদ উপভোগ করিলেন । পথপার্শ্বস্থ একটা বাড়ী হইতে, সহসা একটা লোক, আলোক হস্তে নির্বৃত্ত হইয়া ইহাদের গাড়ীর দিকে ছুটিয়া আসিল, এবং গাড়ী থামাইতে বলিল । গাড়ী থামিলে লোকটা ব্লাভার্কি ও অলকট কোথায় জিজ্ঞাসা করিল । ইহার উত্তর দিয়া লোকটা চুঙ্গিওয়ালা, টেক্স আদায়

করিতে আসিয়াছে, অথবা কোন গুরুতর সংবাদ দিতে আসিয়াছে । কিন্তু ইহার কিছুই নহে । কেবল লোকটি ইহাদিগকে দেখিয়া ইহাদের প্রত্যেকের নাম হর্ষভরে উচ্চারণ করিয়া চলিয়া গেল । সঙ্গীরা লোকটিকে ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিল তাঁহার অভিপ্রায় কি । সে বলিল,—“কিছুই না, আমি কেবল ইহাদিগকে দেখিতে আসিয়াছিলাম ।”

কালুতারায় উপস্থিত হইলে সিংহলী হিন্দুগণের প্রধান ব্যক্তি সার কুমার স্বামীর (Sir Coomar Swamy) সম্পর্কিত ত্রিযুক্ত অরুণাচলম ইহাদের অভ্যর্থনা করিলেন । তৎসহ আলাপে ইহারা বড়ই আনন্দিত হইলেন । অরুণাচলম্ কেম্ব্রিজ (Cambridge) বিশ্ববিদ্যালয়ের গ্রাজুয়েট এবং স্থানীয় পুলিশ ম্যাজিস্ট্রেট । অলকট বলেন অরুণাচলম্ এসিয়া খণ্ডে তাঁহার পরিচিত প্রতিভাশালী ব্যক্তিবর্গের অন্ততম । অরুণাচলম্ নিজ গৃহে ইহাদের ভোজনাদির সুব্যবস্থা করিয়াছিলেন । কালুতারায় কলঙ্কার ট্রেন ধরিলেন । পথে পাস্তুর নামক স্থানে অবতরণ করিলেন । এইখানে প্লর্কে মিশনরিদিগের সহিত মেগিন্ডুয়াবের এক প্রসিদ্ধ বিচার যুদ্ধ হইয়াছিল । অলকট ঠিক সেই পূর্ববিচারস্থলে দণ্ডায়মান হইয়া বক্তৃতা প্রসঙ্গে মিশনরি কোশল বুঝাইয়া সকলকে সাবধান করিলেন । ইহাতে পাধরিয়া একেবারে ক্রোধাক্ত হইয়া পড়িলেন ।

কলঙ্কাতে ও আবার গ্যালের অভিনয় হইতে লাগিল । যথারীতি অভিনন্দন বক্তৃতা চলিতে লাগিল । ভক্তির ইহাদের বাসগৃহে সকাল হইতে রাত্রি দ্বিপ্রহর পর্য্যন্ত অবিশ্রান্ত বৌদ্ধ ভিক্ষু ও অপর আগ্রহাষিত লোকের আগমনে ইহাদের তিলার্ক বিশ্রাম ছিল না । আচার্য্য স্বমঙ্গল প্রতিষ্ঠিত “বিদ্যোদয়” কলেজে অলকট “নির্বাণ, পুণ্য ও বৌদ্ধবালকের শিক্ষা” বিষয়ে বক্তৃতা করেন । এই প্রসঙ্গে তিনি শিক্ষার উদ্দেশ্যে বৌদ্ধ-বালককে মিশনরি হস্তে সমর্পণের ক্ষত, বৌদ্ধ-সমাজকে তীব্র অনুযোগ করেন । অলকট লিখিয়াছেন—“বড়ই সুখের বিষয় আমার এই অনুযোগ

তিরঙ্কার যথা যায় নাই । এক্ষণ যে স্থল সমূহ স্থাপিত হইয়া বিস্তৃতরূপে বৌদ্ধ শিক্ষার ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত করিয়াছে, তাহার আরম্ভ সেই সময়কার উদ্ভেজনা চইতে ।*

কলম্বো হইতে ইহারা কান্দিতে আগমন করিলেন । বৌদ্ধদিগের প্রধান তীর্থ কান্দি, দন্তমন্দিরের জন্ত প্রসিদ্ধ । ভগবান বুদ্ধের একটা দন্ত এখানে পুজিত হইতেছে । অনেকে বলেন এই দন্ত, পুরীর জগন্নাথ মন্দিরে স্থাপিত ছিল । পরে ত্রিশঙ্করাচার্য্য কর্তৃক বৌদ্ধধর্মের উচ্ছেদ সময়ে স্থানান্তরিত হয়, এবং নানা অবস্থার মধ্য দিয়া শেষে সিংহলে আনীত হয় । কেহ কেহ বলেন প্রকৃত দন্তটা ঘটনা বিপর্য্যয়ে গোয়ার পর্তুগিজ রাজ-পুরুষদের হস্তে পড়ে । তখন দন্তটির মুক্তির জন্ত পেশুর রাজা প্রায় এক কোটি টাকা দিতে চাহিয়াছিলেন । কিন্তু পর্তুগিজরা তাহা অগ্রাহ করিয়া দন্তটিকে নষ্ট করিল । উহাদের প্রধান পুরোহিত (Arch-Bishop) সর্ব সমক্ষে দন্তটিকে উদ্ধ্বলে চূর্ণিত করিয়া, সেই চূর্ণ প্রক্ষালিত অগ্নিকুণ্ডে নিক্ষেপ করিল, পরে ভস্মাবশেষ গোমতীর স্রোতে ভাসাইয়া দিল । এই ঘটনা ১৫৬০ খ্রীষ্টাব্দে হয় । পর্তুগিজদের এই বর্বরোচিত কার্য্যের ছয় বৎসর পরে রাজা বিক্রমবাহু কর্তৃক একটা মৃগ শৃঙ্গের অগ্রভাগ হইতে বর্তমান দন্তটি প্রাপ্ত হইয়াছে । আর এক গল্প এই যে ভারতের কোন নৃপতি দন্তটিকে অগ্নিকুণ্ডে ফেলিয়া দিয়াছিলেন । কিন্তু অগ্নি হইতে রথচক্রের জায় প্রকাণ্ড একটা পদ্মফুল উত্থিত হইল, এবং দেখা গেল তদুপর দন্তটি বিরাজ করিতেছে । অনেকে এই ইতিহাসটির মধ্যেই তিব্বতীয় বৌদ্ধ-লামাদের প্রধান জপ-মন্ত্র “ওঁ মণিপদমে হুঁ” এই প্রসিদ্ধ মন্ত্রটির উৎপত্তি অনুসন্ধান করিয়া থাকেন । * এইরূপ আরও অনেক ইতিহাস, দন্তটির সঙ্গে জড়িত আছে ।

* ভদ্রবিদগণের মতে ইহা মহাবিজ্ঞা ভার্য্যার মন্ত্রবাচক, এবং তীব্বতীয় লামারা বৌদ্ধ হইলেও তারা উপাসক । কেহ কেহ বলেন মন্ত্রটির অর্থ এই,—“আমার হৃদয়ে যে মণি আছে, আমিই সেই ।”

কান্দির প্রধান ব্যক্তিগণ ব্রাভাঙ্কি ও অলকটকে মন্দিরে লইয়া গিয়া দস্তাট দেখাইলেন । এতদ্বারা বৌদ্ধগণ ইহাঁদিগকে অসাধারণ সম্মান প্রদান করিলেন । কারণ সাধারণের পক্ষে দস্তা দর্শন হুল্লভ । মশিমুক্তা খচিত সুবর্ণ পেটিকাতে উহা সুরক্ষিত থাকে । ভারত সম্রাট সপ্তম এডওয়ার্ড প্রবরাজ (Prince of wales) রূপে যখন এদেশে আগমন করেন, তখন তাঁহাকে দস্তাটি প্রদর্শিত হইয়াছিল । তৎপর এই প্রথম ব্রাভাঙ্কি ও অলকটকে দেখাইবার জন্য উহা বাহিব করা হইল । অলকট বলেন, দস্তাটি কুম্ভীরের দন্তের ন্যায় দুই ইঞ্চি লম্বা, গোড়ার দিকে এক ইঞ্চি চওড়া জৈষৎ বক্র । কিন্তু মনুষ্য বা অন্য কোন জীব জন্তুর দন্তের সহিত ইহার কোন সাদৃশ্য নাই, এবং কালবশে উহার বর্ণ বিকৃত হইয়া গিয়াছে । বৌদ্ধগণ এই দস্তা সম্বন্ধে ব্রাভাঙ্কির মত জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন । তিনি ইহার প্রকৃত উত্তর কিছুই না দিয়া কৌতুক করিয়া বলিলেন, — “হাঁ, অবশ্য প্রভুর দস্তাই বটে, তবে তিনি যখন ব্যাঘ্র জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন, সেই সময়কার !”

কান্দির সম্মানিত প্রাচীন ভূস্বামীবংশধরগণ এবং ধর্ম্মাচার্য্যারা একত্র মিলিত হইয়া সমারোহের সহিত ব্রাভাঙ্কি ও অলকটকে অভ্যর্থনা করিলেন । ইহাঁদের আসিবার আগের দিন মিশনরিরা প্রকাশ্য রাজপথে সম্মোহে ইহাঁদের কুৎসা এবং বৌদ্ধধর্ম্মের নিন্দা প্রচার করিতেছিল । ভীক সিংহলীয়া ইহার কোন প্রতিবাদ করিতে সমর্থ হয় নাই । ইহাঁরা আসিলে বৌদ্ধজন সাধারণ খ্রীষ্টানদের ব্যবহার সম্বন্ধে ইহাঁদের নিকট অভিযোগ করিল । দস্তামন্দির প্রাক্ষনে অলকট বস্তুত করেন । তত্পলক্ষে মিশনরিগণের এই কুৎসিৎ ব্যবহারের উল্লেখ করিয়া উচ্চকণ্ঠে বলিলেন যে, তথায় যদি কোন পাদরি, বা খ্রীষ্টিয় ধর্ম্মচার্য্য উপস্থিত থাকেন, তবে এক্ষণ তিনি সম্মুখে আসুন, এবং বৌদ্ধধর্ম্মের মিথ্যাত্ব প্রমাণিত করুন । দেখা গেল, সেখানে পাঁচ জন খ্রীষ্টিয় ধর্ম্মপ্রচারক উপস্থিত, কিন্তু একজনও

অগ্রসর হইলেন না । অলকট মিশনারিগণের নিন্দাবাদের অসারত্ব দেখাইয়া দিলেন । ইহাতে তাঁহারা পাস্তরের বক্তৃতার দ্বায় ক্রোধান্বিত হইয়া চলিয়া গেলেন ।

কান্দি হইতে ইহারা কলম্বোতে ফিরিয়া আসিলেন । কলম্বো হইতে মোরতুয়া নামক স্থান হইয়া পুনরায় পাস্তরে আসিলেন । পাস্তরের কার্য শেষ করিয়া চলিয়া যাইবেন, এমন সময় ইহারা তথাকার কোন মিশনারি স্কুলের প্রধান শিক্ষকের স্বাক্ষরিত এক পত্র পাইলেন । শিক্ষক মহাশয় ইহাদিগকে খ্রীষ্ট ধর্ম সম্বন্ধে বিচার যুদ্ধের জন্য আহ্বান করিতেছেন । ইহারা একটু গোলযোগে পড়িলেন, কারণ এখানে অপেক্ষা করিতে হইলে অপরাপর স্থান সংক্রান্ত পূর্বস্থিরীকৃত ব্যবস্থার পরিবর্তন করিতে হয় । কাজেই অলকট একটু ইতস্ততঃ করিতে লাগিলেন । কিন্তু ব্রাডার্স্, ব্যবস্থার পরিবর্তন আবশ্যক হইলেও কিছু মাত্র বিধা না করিয়া, অলকটকে বিচারে সম্মতি জানাইয়া উত্তর দিতে বলিলেন । অগত্যা অলকট তাহাই করিলেন । কিন্তু তিনি ইহাও জানাইলেন যে তাঁহার প্রতিদ্বন্দী খ্রীষ্ট সমাজের সর্বমাত্র কোন দীক্ষিত ধর্ম-বাজক হওয়া আবশ্যক । কেননা তাদৃশ ব্যক্তি ভিন্ন অপরের সহিত তর্কে জয় পরাজয় সম্ভবতঃ কোন পক্ষই চূড়ান্ত বলিয়া স্বীকার করিবেন না । কিন্তু বিসপ বা অন্ত কোনও মাননীয় ধর্ম বাজক বিচারার্থে অগ্রসর হওয়া দূরে থাকুক, কোন আগ্রহই দেখাইলেন না । ইহাতে বোধ হয়, প্রধান ধর্ম্মাচার্য্য মহাশয় উক্ত শিক্ষককে এই বিচারস্থানে কোন অনুমতি বা ক্ষমতা প্রদান করেন নাই । যাহা হউক, শিক্ষক শেষে অন্ত একটা লোককে অলকটের প্রতিদ্বন্দী খাড়া করিলেন । এই লোকটিকে অলকট ভালরূপ জানিতেন । তিনি ইতঃপূর্বে কলম্বোতে অলকটের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া স্বীয় পল্লবগ্রাহিতা ও অহংস্বত্তার পরিচয় দিয়াছিলেন । তাঁহার বাকচপলতায় অলকট উত্বেক হইয়াছিলেন । এই লোকটী অল-কটকে একটা বৃহৎ অনুষ্ঠান পত্র দেখাইয়া বলেন যে তিনি “খ্রীষ্ট-ব্রাহ্ম সমাজ” নামে একটা সভা স্থাপন করিয়াছেন ।

এই অদ্ভুত সভার উদ্দেশ্য বা কার্য্য প্রশ্নালো আমরা জানি না। তবে তিনি নাকি সেই অল্পস্থান পাত্রে লিখিয়াছিলেন যে বাইবেলোক্ত পবিত্রাত্মা (The Holy Ghost) নিশ্চতই কোন নারী, নতুবা স্বর্ণরাজ্য কেবলই কুমারের বাসভূমি হইয়া পড়ে, কেন না, তথায় পিতা (The Father), পুত্র (The Son), রহিয়ায়ছেন, আর জ্ঞানী নাই ইহা কি সম্ভব ? এইরূপ লোকের সঙ্গে বিচার করিতে হইবে ভাবিয়া অলকট ক্রুদ্ধ হইলেন। বাহা হউক, যথা সময়ে তিনি বৌদ্ধভিক্ষুগণে বেষ্টিত হইয়া ব্রাভাক্সি সমভিব্যাহারে সভাস্থলে উপস্থিত হইলেন। সভার এক দিক খ্রীষ্টানগণ অধিকার করিয়াছেন, অন্য দিক বৌদ্ধদের জন্য নির্দিষ্ট ছিল। অলকট উভয় পক্ষকে নমস্কার পূর্ব্বক আসন গ্রহণ করিলেন। সভাস্থল নীরব। অলকট বুঝিলেন তাঁহাকেই পূর্ব্ব পক্ষ করিতে হইবে। কিন্তু তিনি সভাপতির অভাব দেখিয়া দণ্ডায়মান হইয়া বলিলেন যে, প্রথমতঃ সর্ব্বাগ্রে সভাপতি নির্বাচন আবশ্যক। নির্বাচনের ভার তিনি খ্রীষ্ট-সমাজকেই দিলেন। কোন বুদ্ধিমান, সচ্চরিত্র, জ্ঞানপূর্ণ উপযুক্ত খ্রীষ্টান সভাপতি হইলে বৌদ্ধ পক্ষের কোন আপত্তি নাই। খ্রীষ্টানপক্ষ স্বেচ্ছায় বুদ্ধিমান বৌদ্ধ বিদ্যেধী ২১ জনের নাম উপস্থিত করিলেন। অলকট আচার্য্যগণের সম্মতি ক্রমে উদ্বাহিককে অগ্রাহ্য করিতে বাধ্য হইলেন। তৎপরে তিনি নিজে জনৈক উপযুক্ত খ্রীষ্টান স্কুল-ইন্সপেক্টরকে সভাপতি করিবার প্রস্তাব করিলেন। কিন্তু সেই ব্যক্তি খ্রীষ্টান হইলেও বোধ হয় অপক্ষপাতী বলিয়া খ্রীষ্টপক্ষ তাঁহার সভাপতিত্বে আপত্তি করিলেন। এইরূপে দেড় ঘণ্টা সময় ব্যয়িত হইলেও কোন ফল হইল না দেখিয়া অলকট অগত্যা একটী ক্ষুদ্র বক্তৃতা করিলেন। তাহাতে তিনি বৌদ্ধগণের প্রতি খ্রীষ্টানদের দ্রব্যবহারের কথা বলিলেন, এবং আরও বলিলেন যে, এই বিচারার্থে তাঁহার অনুরোধ মত কোন উপযুক্ত ধর্ম্মবাজককে নিযুক্ত না করিয়া তাঁহাকে তাঁহার প্রতিদ্বন্দ্বী স্বরূপ খাড়া করা হইয়াছে, তিনি অকৃত্রিম খ্রীষ্টান কি না ভবিষ্যে ঘোর সন্দেহ ! ইহা

বলিয়া তিনি ঐ ব্যক্তির “খ্রীষ্ট ব্রাহ্মসমাজ” প্রতিষ্ঠা, এবং “হোলিঘাট” ঘটিত মতের উল্লেখ করিলেন। এই কথা শুনিবামাত্র উপস্থিত খ্রীষ্টানগণ স্তম্ভিত হইয়া পড়িলেন। ঐ ব্যক্তি ভখন তাঁহাদের রোষ কষায়িত দৃষ্টির লক্ষ্যভূত হইলেন। সভা এইখানেই সমাপ্ত হইল। বৌদ্ধগণ জয়োল্লাসের সহিত স্নানান্ত্রিক ও অলকটকে বেটন করিয়া স্বস্থানে প্রত্যাগত হইলেন। শুনা যায়, ঐ ব্যক্তির প্রতি ক্রুদ্ধ খ্রীষ্টানগণ পাছে কোন অত্যাচার করিয়া বসে, এই ভয় উহাকে রেল ষ্টেশনে লুকায়িত রাখিয়া পরে কলম্বোতে প্রেরণ করা হয়।

খ্রীষ্টানদের প্রোটেষ্ট্যান্ট সম্প্রদায়ই ইহাদের বিরুদ্ধাচরণ করিয়াছিল। রোমান ক্যাথলিক সম্প্রদায় সম্বন্ধে ইহাদের কোন অভিযোগ ছিল না। উহাদের একখানি সংবাদপত্র (The Ceylon Catholic Messenger) বরং সত্য কথাই প্রকাশ করিল, যথা—

If Col Olcott can induce the Buddhists to establish Schools of their own, as he is trying to do, he will be doing us a service ; because if the Buddhists would have their own denominational schools, as we have ours, they would put a stop to the dishonesty now practised by the sectarian Missionaries of obtaining Government money for proselytizing purposes under the pretexts of grants-in-aid for education..

অর্থাৎ, যদি কর্ণেল অলকটের প্রবর্তনায় বৌদ্ধরা আপনাদের ধর্ম্মানুযায়ী স্কুল স্থাপন করে, তবে আমাদের উপকারই করা হইবে, কারণ তাহারা এক শ্রেণীর সাম্প্রদায়িক মিশন-নরির গবর্ণমেণ্টে প্রদত্ত অর্থে লোককে খ্রীষ্টান করিবার সহায়তা পাইয়া যে স্বার্থসিদ্ধি করিতেছে তাহার একেবারে মূলোচ্ছেদ হইবে।

পাস্তর হইতে কালুতার হইয়া ইঁহারা বেল-তোতায় আসিলেন । বেলতোতার ‘তমাল-তালী বনরাজীনীলা’ সাগর বেলা সমন্বিত প্রাকৃতিক দৃশ্যে এবং সিদ্ধমারুত-সেবিত, নারিকেল-কুঞ্জ ক্রোড়স্থ আবাস বাটীর মনোহর শ্রাম শোভায় মুগ্ধ হইয়া র্নাতাক্ষি বলিয়াছিলেন যে, পারিলে এই স্থানে তিনি বৎসরেককাল যাপন করিতে ইচ্ছা করেন । বেলতোতা হইতে গ্যালে ফিরিয়া আসিলেন । গ্যালের নিকট-বর্তী মাতুনরা নামক স্থানেও ইঁহারা প্রচারার্থ গমন করেন । এখানকার একজন ধনাঢ্য এবং ধর্ম্মপরায়ণা বৌদ্ধ মহিলা সিসিলিয়া দিয়াস ইলাংগেকুন (Cecillia Dias Illan-gakoon,—যুরোপীয় ও সিংহলী মিশ্রিত নাম) সমাদরের সহিত ইঁহাদের সৎকার করেন । ইনি বৌদ্ধ শাস্ত্র প্রকাশে অনেক অর্থ সাহায্য করিয়াছেন ! ইঁহারই ব্যয়ে অলকট কৃত “বৌদ্ধ প্রত্নোত্তর মালা” (Buddhist cate-chism) গ্রন্থ প্রকাশিত হয় । এখান হইতে নিকটবর্তী আরও ২১১ স্থান ঘুরিয়া পুনরায় ইঁহারা গ্যালে আসিলেন ।

বৌদ্ধসমাজ শ্রাম ও অমরপুর এই দুই সম্প্রদায়ে বিভক্ত । অলকট এই দুই সম্প্রদায়ে ঘনিষ্ঠতর সম্ভাব স্থাপনের উদ্দেশ্যে একটী সভা আহ্বান করিলেন । প্রত্যেক সম্প্রদায়ের সাতজন প্রধান সন্ন্যাসী নিমন্ত্রিত হইলেন । প্রথমতঃ এই পঞ্চদশ সন্ন্যাসীর জন্য অন্ন ভিক্ষার ব্যবস্থা করা হইয়াছিল । কোন গোলযোগ না হয়, একজন্ম দুই দলের আসন ভিন্ন ভিন্ন কক্ষে নির্দিষ্ট হইল, কিন্তু উভয় কক্ষের দ্বার উন্মুক্ত রাখা হইল । অলকট এই উন্মুক্ত দ্বারদেশে দাঁড়াইয়া সভার উদ্দেশ্য ও উপকারিতা বুঝাইয়া দিলেন । উভয় সম্প্রদায়ের প্রেষ্ঠ ভিক্ষুগণ তদুপরি মন্তব্য প্রকাশ করিলে, সর্বসম্মতি ক্রমে প্রত্যেক সম্প্রদায়ের সম্মিলন প্রস্তাব কার্য্যে পরিণত করিবার সুব্যবস্থা হইল । অতঃপর বৌদ্ধগণ জাতীয় উন্নতি বিধায়ক সকল কার্য্যেই পরস্পরের সহায় হইলেন । এই সময় হইতে ইঁহাদের মধ্যে বন্ধুতার

বৈলক্ষণ্যেব কথী কখনও শুনা যায় নাই । অলকট এই শুভ কার্য্য বাণী সকলের আশীর্বাদ ভাজন হইলেন ।

ব্রাভাস্কি ও অলকট কর্তৃক এই প্রকারে বৌদ্ধদিগের মধ্যে নবজীবনের সঞ্চার হইল । চতুর্দিকেই জাতীয় আত্মবোধের মাদলিক বাজ বাজিয়া উঠিল । যেন শুষ্ক নদীতে বাণ ঢাকিল । মেগিদ্ভূয়াত্রে যে বজ্র আরম্ভ করিয়াছিলেন, ব্রাভাস্কি—অলকটের উদ্ধীপনায় তাহার পূর্ণাহুতি হইল । বৌদ্ধগণ স্বকীয় ধর্মে নিষ্ঠাবান হইল । এমিকে তাহাদের শিক্ষিতগণ পরাবিত্তা সমিতিতে যোগদান করিয়া, সর্ব্বমন্মের প্রতি উদার ভাবানু-শীলনের সুযোগ পাইলেন । নানাস্থানে পরাবিত্তা সমিতির শাখা স্থাপিত হইল । কিন্তু ইহাঁদের পবিত্রমের সর্ব্বাপেক্ষা মহৎ ফল বৌদ্ধ বালক বালিকাগণের শিক্ষার সুব্যবস্থা । বৌদ্ধ সন্তানেরা অনন্তোপায় হইয়া মিশনরিস্কুলে পাঠ করিতেছিল । আর মিশনরির। এই সুযোগে বৌদ্ধধর্ম্ম ও জাতীয়তার ভিত্তি একেবারে নষ্ট করিবার চেষ্টা করিতেছিলেন । এই শ্রোত এক্ষণে এক প্রবল বাধা প্রাপ্ত হইল । বৌদ্ধ সন্তানের উপযুক্ত শিক্ষার উদ্দেশ্যে, সর্ব্বত্র বিদ্যালয় স্থাপনের জন্ত বৃহৎ আয়োজন অনুষ্ঠান হইতে লাগিল । অলকট বলেন ইহাতে লোকের এত উৎসাহ হইয়াছিল যে, তিনি ইচ্ছা করিলে অনায়াসে সেই সময়ে ২১৩ লক্ষ মুদ্রা সংগ্রহ করিতে পারিতেন, এবং ইহা দ্বারা শিক্ষা বিস্তারের আরও সহায়তা হইত সন্দেহ নাই । অর্থ সংগ্রহের কল্পনা তখন তাঁহার মনে আদৌ উঠে নাই । কিন্তু অর্থ অপেক্ষাও অধিকতর মূল্যবান যে জাতীয়তার উদ্বোধন বৌদ্ধদিগের মধ্যে আনয়ন করিলেন, তাহাতেই উদ্দেশ্য সিদ্ধির পথ উন্মুক্ত করিল । কেননা, অনন্তি পরেই বৌদ্ধ বালক বালিকারা মিশনরি শিক্ষার কবল হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিল । অলকট লিখিয়াছেন :—

“This visit of ours was the beginning of the second and permanent stage of the Buddhist revival began by

Megethuwatte,—a movement [destined to gather the whole juvenile sinhalese population into Buddhist schools under our general supervision”

অর্থাৎ, মেগিথুয়াতে যে পুনরুত্থানের সূত্রপাত করিয়াছিলেন, তাহা আমাদের সিংহলাগমনে স্থায়ী দৃঢ় ভিত্তির উপর স্থাপিত হইল, এবং ইহার ফলে সিংহলের স্বাভাবিক বালক বালিকা আমাদের পরিদর্শনাধীন বৌদ্ধ স্কুল সমূহে আনীত হইবে, ইহাতে বিন্দুমাত্র সন্দেহ রহিল না ।

যাহা হউক, ইহাতে একদিকে মিশনারিগণের অভিশাপ, অন্যদিকে বৌদ্ধদিগেব প্রীতি-আশীর্বাদ বর্ষিত হইতে লাগিল । ব্রাহ্মসমাজ ও অলকট মিশনারিগণের অভিশাপ উপেক্ষা করিয়া বৌদ্ধজাতির শুভাশীর্বাদ শিরে বহন করিয়া সিংহল হইতে প্রত্যাবৃত্ত হইলেন । বৌদ্ধবঙ্গুগণ বিদায় কালে ইহাদের জন্ত ক্রন্দন করিতে লাগিলেন । ১৩ই জুলাই গ্যালো ত্যাগ করিয়া যথা সময়ে ইহারা বোম্বাইয়ের বাটীতে আগমন করিলেন ।

অষ্টাদশ পরিচ্ছেদ ।

আর্য্যাবর্তে প্রচার ।

ব্রাহ্মণ্যের বোম্বাই নগরস্থ বাটীতে অবিরাম জনপ্রোত চলিত । স্থানীয় ও দূরদেশাগত সর্বজাতীয় দর্শক ও অনুসন্ধিৎসুর সম্মেলিত তাঁহার দ্বার সর্বদা উন্মুক্ত থাকিত । সিনেট সাহেব লিখিয়াছেন :—

“বোম্বায়ের বাটীতে তাঁহার সাক্ষাৎলাভার্থে অবিভ্রান্ত লোক সমাগম হইত । তিনি প্রত্যয়ে উঠিয়া ক্রমিয় সংবাদ পত্র এবং খিওসফিষ্ট পত্রের সমস্ত প্রবন্ধাদি লিখিতেন, এবং সমিতির কার্য্যার্থে নানাস্থানে চিঠিপত্র লিখিতেন । দিবাভাগের অধিকাংশ সময়, যে সফল স্থানীয় ব্যক্তি তাঁহার দর্শনার্থ আসিতেন, তাঁহাদের সহিত বাক্যালাপে কাটাইতেন । যে বাহা প্রশ্ন করিত, তিনি তাহার উত্তর প্রদান করিতেন । কখনও কখনও উপস্থিত ব্যক্তিগণের উদ্বেগহীন বৃথা বাক্যব্যয় তাঁহার যুরোপীয় সঙ্গীদের ভাল লাগিত না । কিন্তু তিনি উহাদের মতামত গ্রাহ্য না করিয়া সকলের কথাই শুনিতেন । কখনও কোন পণ্ডিতের সহিত হিন্দুধর্মের একটা কথা লইয়া ভূমুস তর্ক হইতেছে, ব্রাহ্মণ্য পণ্ডিতের উক্তির সহিত বেদের প্রকৃত অর্থের অসঙ্গতি দেখাইয়া দিতেছেন । আবার এই গোল-মালের মধ্যে হয় ত তিনি সূর্য্যস্বর্গে গুরুদেবের আস্থানধ্বনি শুনিতে পাইয়া ভৎসনাৎ তর্ক ছাড়িয়া কোন নির্জন গৃহে গিয়া অবহিত চিন্তে গুরুর আদেশ শ্রবণ করিতেন । বোম্বাই-প্রবাসী যুরোপীয়গণের সহিত তাঁহার কদু মেশামিশি বা আলাপ পরিচয় ছিল না । তিনি সাহেবদের সঙ্গলাভের সমস্ত একটুও লালস্বিত ছিলেন না । তাহারা কেহ দেখা করিতে আসিত না

বলিয়া কিছুমাত্র দুঃখিতও ছিলেন না। পাশ্চাত্য সমাজের নিয়মানুসারে নবগত ব্যক্তিকেই প্রথমতঃ স্থানীয় লোকদিগের বাটীতে গিয়া তাহাদের সহিত সাক্ষাৎ করিতে হয়, তৎপর তাহারা ঐ ব্যক্তির বাটীতে আসিয়া ভ্রমভার প্রতীদান করিয়া যায়। ব্রাভাঙ্কি এই সকল সামাজিক নিয়মের মোটেই বশীভূত ছিলেন না। কি বালো, কি পরবর্ত্তী জীবনে, তিনি সামাজিকভার নিগড় হইতে চির মুক্ত ছিলেন। এই জন্ত সাহেবরা তাঁহার বাটীতে আসিত না। তজ্জন্ত তিনি দুঃখিত না হইয়া বরং সুখী ছিলেন। একে ত তিনি আধুনিক সভ্যতা ও তথা-কথিত সভ্য জাতিদিগের প্রতি বড় অনুরক্ত ছিলেন না ; তারপর মেশামেশি হইলেই তাহাদের সামাজিক অনুষ্ঠানেও তাঁহাকে যোগদান করিতে হইত। কিন্তু ঐ সকল অনুষ্ঠানে যোগ দেওয়া তাঁহার পক্ষে বারম্বার নাই, অপ্রীতিকর হইত। ইহার প্রথম কারণ, তাঁহার পরিচ্ছদাদির কোন নির্দিষ্ট নিয়ম ছিল না। অনেক সময়েই স্বচ্ছন্দে একখানা রূপার গায়ে দিয়া কাটাইতেন। আবাস সর্ব্বদাই সিগারেটের ধূম পান করিতেন। সুতরাং সামাজিক অনুষ্ঠানস্থলে তাঁহার স্বচ্ছন্দ্যের ও স্বাধীনতার অনেক ব্যাঘাত উপস্থিত হইত। দ্বিতীয়তঃ, সুরাপান ও শুকর মাংসাহারের প্রতি তাঁহার বিজাতীয় স্বাধীনতা ছিল। কিন্তু এট সকল কার্য্য পাশ্চাত্য সভ্যসমাজের নিত্য সঙ্গী। ইহাতেও তাঁহার স্বচ্ছন্দ্যের ব্যাঘাত হইত। সুতরাং যুরোপীয় সমাজ যে তাঁহার নিকট হইতে দূরে থাকিত, তজ্জন্ত তিনি দুঃখিত ছিলেন না। কিন্তু এরূপ একজন তীক্ষ্ণ মনিসাম্পন্ন বিখ্যাত মহিলা তাঁহাদের এত নিকটে থাকিতেও তাঁহারা যে স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া তাঁহার নিকট আগমন করিতেন না,—তাঁহার বিস্তৃত জ্ঞান ভাণ্ডারের পরিচয় লইতে অগ্রসর হইতেন না,—ইহা আশ্চর্য্যের বিষয় বটে। বোধ হয়, ইহার মূল কারণ দ্বান্তিকতা ও সামাজিক বন্ধন।”

ব্রাভাঙ্কি পরে সমুদ্র তীরবর্ত্তী একটি বাটীতে উঠিয়া যান। এই বাটী

জনতা-পূর্ণ পল্লী হইতে দূরে থাকায় এখানে লোকের যাতায়াত একটুকর ছিল, এবং তৎক্ষণাৎ ইহারা সময় পাইতেন।

১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দের আগষ্ট মাসে মিঃ সিনেট ব্রাভাঙ্কিকে তাঁহার সিমলার বাটীতে নিমন্ত্রণ করিলেন। তদনুসাবে তিনি ২৭শে আগষ্ট সিমলা যাত্রা করিলেন। পথে মির্যাটে অবতরণ করিয়া স্বামী দয়ানন্দের সহিত সাক্ষাৎ করিলেন। এখানে যোগতত্ত্ব সম্বন্ধে স্বামীজীর সহিত অলকটের এক সুদীর্ঘ আলোচনা হয়। অলকটের প্রশ্ন এবং স্বামীজীর উত্তরের বিস্তৃত বিবরণ সেই সময়কার ‘থিয়সফিষ্ট’ পত্রে দ্রষ্টব্য। আমরা অলকটের ‘ডায়রী’ গ্রন্থ হইতে উহার কিয়দংশ উদ্ধৃত করলাম।

প্রশ্ন। কোন ক্রিয়া যোগশক্তি সম্ভূত কিনা, জানিবার উপায় কি ?

উঃ। তিন প্রকারের আশ্চর্যজনক ক্রিয়া হইতে পারে। বাহ্য হস্ত-কৌশলে সম্পন্ন হয়, তাহা অধম। বাহ্য রসায়ন সংযোগ বা যন্ত্র সাহায্যে সম্পন্ন হয়, তাহা মধ্যম। উহাই সর্বোৎকৃষ্ট, বাহ্য যোগশক্তি দ্বারা সম্পন্ন হয়। প্রথম দুইটা ব্যবহার-বিজ্ঞান অন্তর্গত। বাহ্য মানবের ইচ্ছা-শক্তি-সম্ভূত, তাহাই যোগক্রিয়া।

প্রশ্ন। আত্মার ধর্ম কি ?

উঃ। আত্মার ইচ্ছা-শক্তি, জ্ঞান-শক্তি, ক্রিয়া-শক্তি প্রভৃতি চব্বিশটি শক্তি আছে। এইগুলি বাহ্যবস্তুর প্রতি প্রযুক্ত হইলে যে ফল হয়, তাহা প্রাকৃতিক বিজ্ঞানের অন্তর্গত, ব্যবহারিক বিদ্যা। আর ঐগুলি আন্তর জগতের উপর প্রযুক্ত হইলে যে ক্রিয়া হয়, তাহা অধ্যাত্ম বিজ্ঞানান্তর্গত যোগবিজ্ঞান। যথা, বৈজ্ঞানিক তারবার্তা ব্যবহারিক বিজ্ঞান অধীন। ভারের বা অন্ত কোন যান্ত্রিক সাহায্য বিনা দূরস্থ ব্যক্তিভেদের মধ্যে কথোপকথন যোগবিজ্ঞান অন্তর্গত। এই বিজ্ঞান বলে কোন প্রকার বাহ্যিক বস্তুর সাহায্য না লইয়া দূরের বস্তুকে নিকটে আনা যায়,—ইহাকে

আকর্ষণ বলে । ইহা অস্বাভাবিক নহে, পরন্তু সম্পূর্ণ প্রাকৃতিক নিয়মাধীন ।
প্রাচীনেরা প্রকৃতির এই সূক্ষ্মতত্ত্ব সমূহ অবগত ছিলেন ।

প্রঃ । এই যোগ-শক্তি লাভ করিতে হইলে কি কি আবশ্যক ?

উঃ । শিখিব্যব ইচ্ছা, কামনা জয় ও জিতেন্দ্রিয়তা, সাধুতা, সংসংগর্ভ,
পবিত্র আহার, পবিত্র স্থানে বাস, তত্ত্ববোধশক্তি, নির্জ্ঞানতা । পাঁচটা বস্তু
পরিত্যজ্য, যথা, অজ্ঞানতা, অহঙ্কার, হস্ত্রিয়বশতা, স্বার্থপরতা, এবং
মৃত্যু তত্ত্ব ।

প্রঃ । যোগ-ক্রিয়া তবে প্রাকৃতিক নিয়মবিরুদ্ধ নহে ?

উঃ । কখনই নহে । হটযোগ দ্বারা পরচিত্ত জ্ঞানাদি ফল লাভ হয় ।
রাজযোগ দ্বারা মানব সিদ্ধাবস্থা প্রাপ্ত হয় । রাজযোগী বাহ্য ইচ্ছা করিতে
পারে, জানিতে পারে । এমন কি, যে ভাষা সে কখনও শিখা করে নাই,
তাহাও অনায়াসে জানিতে পারে ।

প্রঃ । জড় বস্তুর (যথা, পত্র, মূদ্রা, পেন্সিল, চিত্র ইত্যাদি) দ্বি-সম্পাদন
(Duplication) ক্রিয়া অনেক দেখা গিয়াছে । ইহার অর্থ কি ?

উঃ । আকাশে সর্ববস্তুর পরমাণু সূক্ষ্ম ভাবে বিস্তারিত । যোগী উহা
আহরণ পূর্বক ইচ্ছামত আকারে আকারিত করিতে পারে ।

প্রঃ । ব্রাহ্মত্বি বহু দর্শকের সম্মুখে পুষ্প বর্ষণ প্রভৃতি (ব্রাহ্মত্বিকের
ঐশ্বর্য কয়েকটা ক্রিয়া স্বামী দয়ানন্দ স্বয়ং গড়বর্ধে কাম্বীধামে অস্ত্রান্ত
ব্যক্তিদেব সহিত দর্শন করিয়াছিলেন) যে সকল ক্রিয়া দেখাইয়াছিলেন,
সেগুলি আপনি কি মনে করেন ?

উঃ । ঐ গুলি শুদ্ধ যোগ-শক্তি-সজ্জাত । উহা তামাসা নহে । উহাতে
প্রত্যারণার লেশ মাত্র নাই ।

আশ্চর্য্যের বিষয়, ইহার কিছুকাল পরেই যখন সমিতির প্রেতি
স্বামীজীর বিরূপ ভাব প্রকট-মূর্ত্তি ধারণ করিল, তখন তিনি এই উক্তি
বিপরীত কথা প্রচার করিতে কুণ্ঠিত হয়েন নাই ।

পরন্তু পরাবিশ্বা-সমিতির প্রতি স্বামীজীর মনোভাব যে অস্বকূল নহে, তাহা বুঝা গেল। সেই জন্ত এইখানেই তাঁহার সম্মতিক্রমে সমিতিকে আর্য্য-সমাজ হইতে পৃথক করা হইল। তবে বিচ্ছিন্ন হইলেও উক্ত সমিতি বাহাতে পরস্পর নির্ঝিরোধে আপন আপন কর্তব্য-পথে অগ্রসর হইতে পারেন, তাহার অন্তর্গতচরণ করা হইবে না, ইহাও স্থিরীকৃত হইল।

সিমলায় ব্রাহ্মণির অলৌকিক ক্রিয়াকলাপে ইউরোপীয় সমাজে খুব আন্দোলন উপস্থিত হইল। সেখানে তাঁহার চা-পানখাট, ব্রুচ (Brooch) খাট এবং অন্যান্য ক্রিয়া সিনেট-কৃত ‘রহস্ত জগৎ’ (Occult world) নামক গ্রন্থে বিস্তারিত রূপে লিপিবদ্ধ হইয়াছে। উক্ত গ্রন্থের পাঠক অবশ্যই জানেন, একদা কোন শৈশবশ্রেণী চা-পান-সমিতির এক ‘সেট’ পান পাত্রের অভাব হইলে কি প্রকারে ব্রাহ্মণি—নির্দিষ্ট লতাগুল-জড়িত পর্বত-গাত্র খুঁড়িতে খুঁড়িতে আবশ্যকীয় পাত্র পাওয়া গিয়াছিল; কি প্রকারে ব্রাহ্মণির নির্দেশ মত মিঃ হিউমের বাগানে তাঁহার পত্রায় বহুদিন নিরুদ্ধিষ্ট একটি মূল্যবান ব্রুচ পাওয়া গেল। ব্রাহ্মণির অধ্যাত্ম শক্তির পরিচয় পাইয়া অনেক উচ্চপদস্থ ইংরাজ সমিতির সভ্য হইলেন। তখন লর্ড রিপন (Lord Ripon) ভারতের বড় লাট ছিলেন। এই সময়ে তাঁহার সচিবগণের সহায়তায় ব্রাহ্মণি ও অলকট গুপ্ত পুলিশের হস্ত হইতে মুক্তি লাভ করিলেন। ব্রাহ্মণিকে কসিয়ার গুপ্তচর বলিয়া যে অযথা সন্দেহ হইয়াছিল, তাহা সম্পূর্ণরূপে তিরোহিত হইল।

সিমলা হইতে ইহারা পঞ্জাব অমৃতসহরে আগমন করিলেন। স্থানীয় আর্য্য-সমাজ ইহাদের অভ্যর্থনা করিলেন। কিন্তু এতদিন ইহাদের সুখে সর্ব্ব ধর্ম্মই সত্যমূলক, এই বাণী প্রবণ করিয়া উক্ত সমাজের সভ্যগণ একেবারে অদৃষ্ট হইলেন, এমন কি, ইহাদের যে আতিথ্য সংকার করিতেছিলেন, তাহাও বন্ধ করিয়া দিলেন। ব্রাহ্মণি ও

অলকট এই ব্যাপারের গুঢ় মর্ম বুঝিতে না পারিয়া, স্বতঃপ্রসূত হইয়া সভ্যদিগকে খুঁজিতে বাহির হইলেন, এবং সহরের এক স্থানে জনৈক সভ্যকে পাইয়া উহাদের মনোগত ভাব অবগত হইলেন। বাহা হউক, পরে যে কয় দিন ইহারা অমৃতসহরে ছিলেন, আৰ্য্য-সমাজই ইহাদের তত্ত্বাবধান করিয়াছিলেন।

অমৃতসহরে অবস্থানকালীন রতনচাঁদ ও শ্রীচন্দ্র বহু নামক লাহোর-আৰ্য্য-সমাজের দুই জন সভ্য ব্রাহ্মদিগের সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসিয়া-ছিলেন। রতনচাঁদের সহিত বাক্যালাপে তাঁহার মর্শ্বন শাস্ত্রে বেশ ব্যুৎপত্তি আছে দেখিয়া ব্রাহ্মদিগ প্রীত হইলেন, এবং তাঁহাকে একটা কাব্যভার দিতে ইচ্ছা করিলেন। সিনেট সাহেব তত্ত্ব-সন্ধিৎসু ছিলেন, কিন্তু তাঁহাকে ভারতীয় মর্শ্বন শাস্ত্রের মর্ম্ম বোধ করাইবার জন্য আয়াস স্বীকার করিতে প্রস্তুত, এক্ষণে কোন উপযুক্ত লোক মিলে নাই। ব্রাহ্মদিগ বতনচাঁদকে এই কার্য্যের ভার দিবার প্রস্তাব করিলেন। সোজাসুজি ভাবে প্রস্তাবটি উপস্থিত করিলে কোন সংশয়ের অবসর থাকিত না। কিন্তু তিনি ইহা মহাআদের আদিষ্ট কার্য্য বলিয়া উহার উপর একটা অসাধারণ গুরুত্ব স্থাপন করিলেন। এমন কি, তিনি বলিলেন, মহাআরা শীঘ্রই রতনচাঁদকে পত্র দ্বারা আদেশ জ্ঞাপন করিবেন। তিনি আরও বলিলেন যে, কার্য্য কালে তিনি চিন্তা প্রেরণ দ্বারা রতনচাঁদের শক্তির উদ্বোধন করিয়া দিবেন। রতনচাঁদ ব্রাহ্মদিগকে প্রজ্ঞা করিলেও তখনও এতদূর অগ্রসর হন নাই। তাঁহার মনে সন্দেহ জন্মিল। প্রথমতঃ বোধ হয় তিনি ব্রাহ্মদিগপূজিত মহাআদের অস্তিত্বেই সন্দিহান। তারপর মহাআরা পত্রলেখালেখি করেন, এক্ষণে কথা সম্ভবতঃ তাঁহার নিকট নিতাস্তই অমূলক বলিয়া বোধ হইয়া থাকিবে। অধিকন্তু যোগবলে শক্তি-সঞ্চার-ক্রিয়ার বিশ্বাসযোগ্যতারও বোধ হয় তিনি আহ্বাবান ছিলেন না। অতএব তিনি আপনাকে মহাআ কর্তৃক ভারপ্রাপ্ত বলিয়া স্বীকার

করিতে বা সিনেটের নিকট পরিচয় দিতে কুণ্ঠিত হইলেন। তবে তিনি ব্রাভাক্সির নিকট প্রকাশ্যে সম্মতি জানাইয়া কেন বিদায় গ্রহণ করিলেন, তাহা বুঝা যায় না। যাহা হউক, পরে তাঁহার মত পরিবর্তিত হইল। তিনি অবিলম্বেই পত্র দ্বারা ব্রাভাক্সিকে জানাইলেন যে, উক্ত কার্য্য গ্রহণে তিনি অক্ষম। রতনচাঁদ যাহা বিশ্বাস করেন না, বা বাহার প্রমাণ পান নাই, তাহা তিনি স্বীয় বিবেকবুদ্ধি অনুসারে সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে অস্বীকৃত হইবেন, ইহা কিছুই অস্বাভাবিক নহে, এবং এই ঘটনার এই স্থানেই শেষ হওয়া উচিত। কিন্তু নিন্দাপরায়ণগণ ইহাতে সন্তুষ্ট হইতে পারে না। তাহারাই ইহাকে অতিরঞ্জিত করিয়া তুলিয়া ব্রাভাক্সি ও তাঁহার মহাত্মাবর্গকে অত্যন্ত তলে প্রেরণ করিবার চেষ্টা করিয়াছিল। অকপটচিত্তা ব্রাভাক্সি হুঃখ করিয়া বলিয়াছিলেন, অবিশ্বাস রতনচাঁদকে এক শুভ সুযোগ হইতে বঞ্চিত করিল।

অমৃতসহর হইতে ইহারাই লাহোরে আগমন করিলেন। লাহোরে পূর্বাভিধান-সমিতির শাখা প্রতিষ্ঠিত হইল, এবং উক্ত রতনচাঁদ ও ত্রিশঙ্কর বসু স্বেচ্ছায় সমিতির সভ্যশ্রেণী ভুক্ত হইলেন। এতদ্বারা ব্রাভাক্সি বা সমিতির প্রতি তাঁহাদের স্বদ্ধার যে বিন্দুমাত্র হানি হয় নাই, ইহাই প্রমাণিত হয়। লাহোরে ব্রাভাক্সিকে রাখিয়া অলকট কার্য্যোপলক্ষে মুলতান গমন করেন। ফিরিয়া আসিয়া দেখেন, ব্রাভাক্সি ভয়ানক পঞ্জাবী জ্বরে (Punjab fever) আক্রান্ত হইয়া অত্যন্ত যত্না ভোগ করিতেছেন। অথচ ডাক্তার আনিবার প্রস্তাবে তিনি আপত্তি করিলেন। কিন্তু রোগের বৃদ্ধি দেখিয়া অলকট ডাক্তার আনিলেন। ডাক্তার বলিলেন, রোগ সঙ্কটাপন্ন। কিন্তু অল্পকাল মধ্যেই ব্রাভাক্সি সুস্থ হইলেন। লাহোরে এই সময়ে নববিধান ব্রাহ্মসমাজের প্রসিদ্ধ প্রচারক প্রতাপজী মজুমদার মহাশয় উপস্থিত ছিলেন। ইহারাই ব্রাহ্মধর্ম্ম সম্বন্ধে এক দিন তাঁহার বক্তৃতা শুনিতে গিয়াছিলেন। তাঁহার ইংরাজি ভাষার উপর

অসাধারণ অধিকার ও বাগ্মিতার ইহারা চমৎকৃত হইয়াছিলেন, কিন্তু ভবাংশে উক্ত বক্তৃতার সারবত্তা সম্বন্ধে ইহাদের মত উচ্চ-প্রশংসাসূচক নহে ।

লাহোর হইতে কানপুর হইয়া এলাহাবাদে আগমন করিলেন । এলাহাবাদে কয়েক দিন থাকিয়া ব্রাভান্সি কানী গমন করিলেন । অলকট পূর্বেই এখানে আসিয়াছিলেন । কানীর মহারাজ যথোচিত শ্রদ্ধা সহকারে ব্রাভান্সির অভ্যর্থনা ও সংকার করেন । তিনি অনেক সময়ে পণ্ডিতগণ সমভিব্যাহারে ব্রাভান্সিকে দর্শন করিতে আসিয়া তৎসহ শাস্ত্রতত্ত্ব লইয়া বিচার আলোচনা করিতেন । এক দিন মহারাজ বহু সহস্র অর্থ সহ নিজের কোষাধ্যক্ষকে সঙ্গে করিয়া আসিয়া ব্রাভান্সিকে সেই অর্থোপহার প্রদান পূর্বক কয়েকটা অলৌকিক ক্রিয়া প্রদর্শনের জন্য বিশেষ রূপে অমুরোধ করিলেন । ব্রাভান্সি সেই অর্থোপহার অগ্রাহ্য করিয়া অলৌকিক ক্রিয়া প্রদর্শনে স্পষ্টতঃ অস্বীকৃত হইলেন । কানী-নরেশ হুঃখিত হইয়া চলিয়া গেলে, ব্রাভান্সি উপস্থিত সম্পদহীন ভদ্র ব্যক্তিদিগের শিক্ষার জন্য কয়েকটা ক্রিয়া দেখাইয়াছিলেন । ইতঃপূর্বে বোম্বাইয়ের স্যার স্ক্রমলও ব্রাভান্সিকে অর্থ-লোভ দেখাইয়া হতাশ হইয়াছিলেন । স্ক্রম ও বুদ্ধ নরপতিকে কিন্তু তিনি একটা বিষয়ে সাহায্য করিয়াছিলেন । সিপাহি-বিদ্রোহের সময় তাঁহার এক খানা অত্যাশঙ্ককীয় দলিল হারাইয়া যায় । ব্রাভান্সি উহার পুনঃ প্রাপ্তির সন্ধান বলিয়া দিয়াছিলেন । অলৌকিক ক্রিয়া দর্শনে বঞ্চিত হইলেও ব্রাভান্সির প্রতি মহারাজের শ্রদ্ধা শতগুণ বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়াছিল ।

অলকট এবারও কানীর পণ্ডিতমণ্ডলীকে সংস্কৃত ভাষার উন্নতির জন্য চেষ্টা করিতে অমুরোধ করিয়াছিলেন । তিনি বলিয়াছিলেন যে, সংস্কৃতের উন্নতি ও প্রচারের উপর জগতের আধ্যাত্মিক উন্নতি নির্ভর করিতেছে । তদানীন্তন প্রধান পণ্ডিত ও বহু রাজস্ব কর্তৃক গুরুবৎ পূজিত বালী

শাস্ত্রীকে তিনি ঐই কার্য্য গ্রহণ করিতে অনুরোধ করেন । এ বিষয়ে কর্তব্য নির্দ্ধারণের জন্য একটা সভা আহত হইয়াছিল । মহামহোপাধ্যায় বপুদেব শাস্ত্রী সভাপতি হইয়াছিলেন, এবং আংলো-সংস্কৃত কলেজের অধ্যাপক বালা শাস্ত্রী, দামোদর শাস্ত্রী, রামকৃষ্ণ শাস্ত্রী, গঙ্গাদেব শাস্ত্রী প্রভৃতি কালীর শীষ স্থানীয় হিন্দু পণ্ডিতবর্গ এবং কালেজের ইংরাজি সংস্কৃত অধ্যাপক বাবু প্রেমলা দাস মিত্র ও অধ্যক্ষ জি, থিবা মহোদয় উপস্থিত ছিলেন । এই সভায় সর্বসম্মতিক্রমে নিম্নলিখিত প্রস্তাব গৃহীত হইল :—

“যেহেতু পৃথিবীর সর্বদেশবাসী আর্য্যবিজ্ঞা-হিতৈষীবর্গের ভ্রাতৃত্বাববদ্ধ একতা ও সমবেত চেষ্টায় সংস্কৃত সাহিত্য ও বৈদিক দর্শন বিজ্ঞানের বিশেষরূপ উন্নতি হইবে, যেহেতু এই মহৎ উদ্দেশ্যের সিদ্ধিকল্পে পরাবিজ্ঞা-সমিতির অকৃত্রিম যত্ন সর্বত্র সুবিদিত, এবং উক্ত সমিতির আয়ত্বাধীনে উদ্দেশ্য লাধনোপযোগী যে সকল সুযোগ সুবিধা আছে, তাহার সাহায্য গ্রহণ করা বাঞ্ছনীয়, অতএব ধার্য্য হইল যে, এই সভা পরাবিজ্ঞা-সমিতির সহিত বন্ধুত্ব-সূত্রে আবদ্ধ থাকিয়া উক্ত উদ্দেশ্য সাধনার্থ উভয় সমাজের কার্য্যনির্বাহক সভাপণ কন্তুক অনুমোদিত উপায়ানুযায়ী পরাবিজ্ঞা-সমিতির ঐকান্তিক সহায়তা করিতে সদা প্রস্তুত থাকিবেন ।”

অলকট ও ব্রাভার্কির প্রকাশ্যরূপে বৌদ্ধ ধর্ম্ম স্বীকার সত্ত্বেও ইহাঁদের কার্য্যের সহিত হিন্দুত্বের হ্রগ্নস্বরূপ কালীর স্বনামখ্যাত পণ্ডিতমণ্ডলীয় এই আন্তরিক সহানুভূতি পরাবিজ্ঞা-সমিতির সর্বকল্যাণকামী উদার অসাম্প্রদায়িকতার অন্ততম উজ্জ্বল প্রমাণ ।

কাশীত্যাগ কালে ব্রাভার্কি ও অলকট রামনগর প্রাসাদে উপস্থিত হইয়া বৃদ্ধ মহারাজকে তাঁহার যত্ন ও স্নেহের জন্য ধন্যবাদ জ্ঞাপন পূর্ব্বক বিদায় প্রার্থনা করিলে, তিনি তাঁহাদিগকে পুনরায় কাশী আগমনের জন্য এবং ভবিষ্যতে তাঁহার আতিথ্য গ্রহণের জন্য অনুরোধ করিলেন । তৎপর

মহারাজ একখানি মূল্যবান শাল ব্রাত্মকিকে উপহার প্রদান করিলেন। ব্রাত্মকি উহা গ্রহণ-স্বচক স্পর্শ পূর্বক প্রত্যর্পণ করিতে চাহিলে, মহারাজ অতীব দুঃখ প্রকাশ করিলেন। ব্রাত্মকি অগত্যা উপহার গ্রহণ করিয়া বুদ্ধ কালী-নরেশের তৃপ্তি সাধন করিলেন।

কালী হইতে এলাহাবাদ হইয়া ইঁহারা ৩০শে ডিসেম্বর (১৮৮০ খ্রীঃ) বোম্বাই ফিরিয়া আসিলেন। নববর্ষের প্রারম্ভে অলকট বৌদ্ধ শিক্ষার উন্নতি বিধানের জন্য সিংহল বাইতে মনস্থ করিলেন। ব্রাত্মকি ‘বিষমফিষ্ট’ পত্রের কার্যের নিমিত্ত অলকটকে তখন সিংহল যাত্রা স্থগিত রাখিয়া বোম্বাই থাকিতে বলিলেন। অলকট অসম্মত হইলে ব্রাত্মকি বড়ই কষ্ট হইয়াছিলেন, এবং প্রায় এক সপ্তাহ অলকটের সহিত বাক্যালাপ বন্ধ করিয়া দিয়াছিলেন। বাহা ইউক, শেষে অলকটের সিংহল যাত্রায় ব্রাত্মকি সম্মতি দিয়াছিলেন। অলকট বলেন, এই সময়ে তাঁহার জ্ঞানেক মহাত্মার দর্শন লাভ করেন। তাঁহার দর্শন দানের অব্যবহিত পরেই পরাবিত্তা সমিতির নিয়মাবলী কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত হয়, এবং তৎফলে ‘সার্বজনীন ভ্রাতৃত্বাব’ (Universal Brotherhood) স্থাপনই সমিতির প্রথম ও প্রধান উদ্দেশ্যরূপে পরিগণিত হয়। অধ্যাত্ম শক্তির অহুসন্ধান গৌণ উদ্দেশ্য রূপে রক্ষিত হইল। উহার যথোচিত অনুশীলনের জন্য পরে ‘Eastern school of Theosophy’ অর্থাৎ ‘ব্রহ্মবিজ্ঞান প্রাচ্য-শিক্ষা-সঙ্ঘ’ নামে একটা অন্তরঙ্গ-সভা স্থাপিত হইয়াছে।

‘এলিকসার অব লাইফ’ (Elixir of life) অর্থাৎ ‘মৃত্যু-জয়ের উপায়’ নামক সুলিখিত ইংরাজী গ্রন্থের লেখক মির্জা মুরাদ আলি বেগ এই সময়ে ব্রাত্মকির সহিত সাক্ষাৎ করিতে আইসেন। লোকটা প্রকৃত পক্ষে যুরোপীয়, নাম মিটফোর্ড (Mitford), মুসলমান হইয়া ঐ জাতীয় নাম গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইনি কোন দেশীয় রাজ্যষ্টেটে অথারোহী সেনাধ্যক্ষের কার্য করিতেন, এবং বহু অধ্যয়ন-সম্পন্ন ও ধীমান ছিলেন।

কিন্তু লালসা-বসে কোন রমণীর প্রতি আসক্ত হইয়া স্বীয় পাপেচ্ছা চরিতার্থ করিবার জন্ত একজন মুসলমান ফকিরের সাহায্যে আভিচারিক ক্রিয়ার আশ্রয় গ্রহণ করেন। তৎফলে তাঁহার উদ্দেশ্য-সিদ্ধি হইলেও পরে মস্তিষ্ক-বিকৃতি ঘটয়াছিল। অনধিকারী বা অজ্ঞিতেন্দ্রিয়ের পক্ষে অলৌকিক শক্তিসাধ কতদূর ভয়াবহ ও অনিষ্টকর, তাহা মির্জা মুরাদ আলির পবিণাম হইতে বুঝা যায়। বিকৃত-মস্তিষ্ক মুরাদ সমিতির সভ্য হইতে ইচ্ছুক হইলেন। অলকট তাঁহার মানসিক অবস্থা পর্য্যবেক্ষণ করিয়া তাঁহাকে সভ্য করিতে সম্মত হইলেন না। কিন্তু ব্রাভাফির লোকটীর বুদ্ধি-প্রার্থণে সন্তুষ্ট হইয়াছিলেন, তাই তিনি উহাকে সমিতিতে গ্রহণ করিবার জন্ত অলকটকে বলিলেন। মির্জা মুরাদের ইচ্ছা সফল হইল। কিন্তু কিছুকাল পরেই মির্জা সাহেব যেক্রমে ব্রাভাফির দয়ার প্রতিদান করিলেন, তাহা তাঁহার মস্তিষ্ক বিকারেরই ফল বলিতে হইবে। স্মৃতরাং ইহা ভয়ানক হইলেও উন্নতের পক্ষে অসম্ভব নহে। এক দিন মির্জা মুরাদ আলি পরাবিত্তা সমিতির প্রতিষ্ঠাত্রী ও তাঁহার গুরুবর্গ সব শয়তানের অবতার, এই বলিয়া উগ্ধুর তরবারি হস্তে ব্রাভাফির প্রাণ সংহার করিতে উদ্যত হইয়াছিলেন। মহাত্মারা অংশুই মির্জা মুরাদের মারাত্মক আক্রমণের অতীত, আর বোধ হয়, তাঁহাদেরই আশীর্ব্বাদে ব্রাভাফির জীবন রক্ষা হইল। হতাশ মির্জা কিছু দিন পরে রোমান ক্যাথলিক খ্রীষ্টান ধর্মে দাক্ষিত হন, পরে আবার ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহার কিয়ৎ কালান্তে তাঁহার মৃত্যু হয়। ঘালা হউক, তাঁহার 'Elixir of life' এক খানা উপাধের গ্রন্থ। অলকট বলেন, গ্রন্থ মির্জার লিখিত হইলেও ব্রাভাফির প্রেরিত চিন্তা-প্রসূত। লিখন কালে ব্রাভাফি স্বয়ং মির্জার পশ্চাতে দণ্ডায়মান থাকিয়া স্বীয় চিন্তা সঞ্চার দ্বারা লেখকের চিন্তাকে অনুরঞ্জিত ও নিয়ন্ত্রিত করিতেছিলেন। ইহা সত্য হইলেও, বাহ্য বিচারে মির্জার কৃতিত্বই স্বীকার্য্য।

এপ্রেল মাসে (১৮৮১ খ্রীঃ) : অলকট সিংহল যাত্রা করিলেন । ব্রাহ্মাঙ্কি বোম্বাই বাটীতেই রহিলেন । এক বৎসর পূর্বে তাঁহার সিংহলে যে বৌদ্ধ বপন করিয়া আসিয়াছিলেন, তাহা যে কালে এক প্রকাণ্ড মহীকহে পরিণত হইবে, অলকট এবার তাহার প্রচুর প্রমাণ প্রাপ্ত হইলেন । সিংহলে পদার্পণ করিয়া মাত্র প্রথম প্রতিষ্ঠিত বৌদ্ধ স্কুলের তিন শত ছাত্র আসিয়া তাঁহাকে সানন্দ অন্তরে অভ্যর্থনা করিল । এবার তিনি বৌদ্ধ শিক্ষার সুবিস্তার করণে অর্থ সংগ্রহ, সম্প্রদায়ে সম্প্রদায়ে সভাব স্থাপন, এমন কি, চিরবিরোধী হিন্দু বৌদ্ধে সৌখ্যস্থাপন প্রভৃতি নানা হিতকর কার্যে প্রায় আট মাস কাল সিংহলে ব্যাপৃত ছিলেন । বৌদ্ধগণের স্বার্থ স্বত্বকে বোরতর অজ্ঞতা দেখিয়া উহা দূরীকরণার্থ অলকট বৌদ্ধ প্রেমোত্তর মালা' (Buddhist Catechism) নামক যে অপূর্ব গ্রন্থ লিখিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন, এই সময়ে উহা সমাপ্ত হইল, এবং আচার্য্যগণের সহিত বহুদিবসব্যাপী বিচার আলোচনার পর শ্রমজলের মতানুসারে বৌদ্ধ সমাজ কর্তৃক প্রামাণ্য গ্রন্থ রূপে গৃহীত হইল । এই গ্রন্থ ২২টা বিভিন্ন ভাষায় অনুদিত হইয়াছে, এবং অন্ত উহা প্রত্যেক বৌদ্ধ-স্কুলে পাঠ্যরূপে নির্দিষ্ট । ডিসেম্বর মাসে তিনি বোম্বাই ফিরিয়া আসিলেন । ব্রাহ্মাঙ্কি তাঁহার কার্যে সান্তিশয় প্রীতি প্রকাশ করিলেন, এবং বলিলেন, উহা সম্পূর্ণরূপে মহাআগণের অনুমোদিত । তিনি পূর্বে আপত্তি করিয়াও শেষে অলকটের সিংহল গমনে স্বীকৃত হইয়াছিলেন । এতদ্বারা অলকট বুঝিলেন, এবং ইহা তিনি স্পষ্টাক্ষরে প্রকাশ করিয়াছেন যে, ব্রাহ্মাঙ্কি সকল সময়ে মহাআগণের আদেশপারগ্রহে অত্রান্ত নহেন ।

১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দের ১২ই ফেব্রুয়ারী সমিতির সপ্তম বার্ষিক উৎসব সম্পন্ন হইল । প্রায় এক মাস অন্তে অলকট পণ্ডিত ভবানীশঙ্কর সমভিব্যাহারে আর্ধ্যাবর্ত অভিযুখে প্রচারার্থ বহির্গত হইলেন । উত্তর পশ্চিমাঞ্চলের নানাস্থানে প্রচার ও সমিতির শাখা স্থাপন করিয়া তিনি

বহরমপুরে উপস্থিত হইলেন। বহরমপুরের নবীনকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়, সান্তকড়ি মুখোপাধ্যায়, দীননাথ গঙ্গোপাধ্যায় প্রমুখ উত্তমশীল সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিগণ মহা সমারোহের সহিত অলকটকে অভ্যর্থনা করিলেন। এই কয়েক ব্যক্তির আগ্রহ, উৎসাহ, প্রজ্ঞা এবং পরাবিশ্বাস-সমিতির কার্য্যে আন্তরিক বন্ধু ও প্রাণপণ পরিশ্রম দেখিয়া অলকট একান্ত প্রীত হইয়াছিলেন। বাস্তবিক ইহাদের অকপট উন্নতি চেষ্টায় তাৎকালীন বহরমপুর শাখাসমিতি আদর্শস্থানীয় হইয়াছিল। এই নগরের প্রসিদ্ধ প্রাচ্যবিজ্ঞাবিদ ঐতিহাসিক রামদাস সেন সমিতির সভ্য হইলেন।

বহরমপুর হইতে অলকট কলিকাতায় আগমন করিলেন। কয়েক দিন পরে ব্রাভাঙ্কিও কলিকাতায় উপস্থিত হইলেন। বঙ্গের শিক্ষিতগণ ইহাদের কার্য্যকলাপ অবগত হইয়া পূর্বে হইতেই ইহাদিগকে দেখিবার জন্য উদ্গ্রীব ছিলেন। রাজধানী কালকাতাবাসী বঙ্গের নেতৃস্থানীয় ব্যক্তিবর্গ তাই ইহাদিগকে প্রীতি অর্থাৎ অর্থ পূর্বক সানন্দে ‘বাগত’ করিলেন। মহারাজা সুর বতীন্দ্রমোহন ঠাকুর ইহাদিগকে আশ্রয় পূর্বক ‘নজ প্রসাদে’ আনয়ন করিলেন। ব্রাভাঙ্কি যে দিন আসিলেন, সেই দিন সন্ধ্যায় (৬ই এপ্রেল, ১৮৮২ খ্রীঃ) মহারাজের প্রাসাদে পরাবিশ্বাস-সমিতির বঙ্গীয় শাখা গঠিত হইল। প্রসিদ্ধ জন-হিতৈষী সাহিত্যিক, আধুনিক বঙ্গভাষায় উপন্যাসের জনক প্যারীচাঁদ মিত্র সভাপতি, দার্শনিক পণ্ডিত দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর ও রাজা স্রামাশঙ্কর রায় সহকারী সভাপতি, ঐতিহাসিক মিরার পত্রের কর্ণধার নরেন্দ্রনাথ সেন সম্পাদক, বলাইচাঁদ মল্লিক ও মোহিনীমোহন চট্টোপাধ্যায় সহকারী সম্পাদক মনোনীত হইলেন, এবং অনেক সুশিক্ষিত ব্যক্তি সভ্যপ্রেমীভূক্ত হইলেন। ‘ভারতী’ সম্পাদক। জীমতী স্বর্ণকুমারী দেবী ও আরও ছই তিনটি সম্ভ্রান্ত মহিলাও সমিতিতে যোগদান করিয়াছিলেন। কিন্তু এই আন্দোলন ও উৎসাহ কোলাহলের প্রায় সম-সময়ে, অথবা কিঞ্চিৎ পূর্বে মহলা সশব্দে ভীষ্মক দয়ানন্দ

স্বামীনিষ্কিপ্ত এক প্রচণ্ড আগ্নেয়াস্ত্র কলিকাতার আসিয়া পতিত হইল। কোন কোন স্থানীয় পত্র উহার প্রতিধ্বনি করিয়া অলকট ও ব্রাভাক্সির প্রতি ভীত মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছিল। অকারণে স্বামীজীর এই প্রকাশ্য বুদ্ধ ঘোষণার অনেকেই বিস্মিত হইয়াছিলেন। স্বামীজী কলিকাতা-বাসীদের মধ্যে নিম্না অন্তরাপূর্ণ এক পত্র প্রচার করিয়া ইহাদের প্রতি যে আক্রমণ করিয়াছিলেন, অলকট বলেন, উহা নিতান্ত ভদ্ররীতি-বিক্রদ্ধ ও সভ্যসমাজের নিন্দনীয়। সুতরাং উক্ত আক্রমণের প্রচণ্ডতা সৰ্ব্বদে অধিক বলা নিশ্চয়োজন। যাহা হউক, ইহার অব্যবাহত পরেই অলকট কলিকাতা টাউন-হলে 'ব্রহ্ম বিজ্ঞান ধর্ম্মেব বৈজ্ঞানিক ভিত্তি' এই বিষয়ে একটা বক্তৃতা প্রদান করেন। কলিকাতার সমগ্র বিদ্যৎসমাজ উক্ত বক্তৃতা শ্রবণার্থ উপস্থিত হইয়াছিলেন। বস্তুতঃ হহারা কলিকাতায় সাধারণের যে শ্রদ্ধা ও অনুরাগ আকর্ষণ করিয়াছিলেন, তাহাতে দয়ানন্দ স্বামীর আক্রমণের উদ্দেশ্য যে সম্পূর্ণরূপে বিফল হইয়াছিল, তাহা বলা বাহুল্য।

১৯শে এপ্রেল কলিকাতা ত্যাগ করিয়া ইহারা সমুদ্র পথে মাল্ভাঙ্ক বাজা করিলেন। মাল্ভাঙ্কের টি, স্ককা বাও, দেওয়ান রঘুনাথ রাও, বিচারপতি শ্রীনিবাস রাও, টিপু সুলতানের বংশ সন্তৃত মাননীয় মির হুমায়ুন জা প্রমুখ খ্যাতনামা ব্যক্তিগণের উত্তোগে ইহাদের সর্জন্য বিপুল আয়োজন হইয়াছিল। বিরাট সভায় অলকট সমিতির উদ্দেশ্যাদি বুঝাইয়া দিলেন। সভায় উপস্থিত যাবতীয় লোকের দৃষ্টি ব্রাভাক্সির উপর নিবদ্ধ ছিল। মাল্ভাঙ্কের শীর্ষস্থানীয় ব্যক্তিগণ সমিতিতে যোগদান করিলেন।

মাল্ভাঙ্ক হইতে ইহারা নৌকাযোগে নেলোর নামক স্থানে প্রচারার্থ গমন করেন। ভারতের নানা স্থান ভ্রমণ কালীন ইহারা সমিতির প্রধান কেন্দ্র এবং আপনাদের বাসের উপযুক্ত স্থানের অনুসন্ধান করিতেন।

মাস্ত্রাজে প্রচার সময়ে ইহারা তন্নিকটবর্ত্তী আদিয়ারে একটি বিস্তীর্ণ সম্পত্তির সন্ধান পাইয়া তথায় গমন করিলেন, এবং তথাকার বিক্রয় বৃহৎ বাড়ীর স্রসংস্থান, প্রাকৃতিক শোভা, স্বাস্থ্য এবং নগর কোলাহল হইতে দূরাবস্থান হেতু শাস্ত্র নির্জনতায় যুক্ত হইয়া দর্শন মাত্র তথায় বাসস্থান নিরূপণ করিলেন । তৎক্ষণাৎ ঐ স্থানটি ক্রয় করিবার আয়োজন চলিতে লাগিল ।

ইহারা বোম্বাই ফিরিয়া বরোদা রাজ্যে গমন করিয়াছিলেন । যুবক গাইকোবার এবং তাঁহার প্রধান মন্ত্রী সমিতির প্রতি খুবই সহানুভূতিসম্পন্ন ছিলেন । দেওয়ান সাহেব আধ্যাত্মিক শক্তির প্রমাণ স্বরূপ ব্রাভাঙ্কিয় অলৌকিক ক্রিয়া দেখিতে চাহিলেন । দেওয়ান সাহেব একজন শ্রেষ্ঠ রাজনীতিক হইলেও প্রকৃত অগ্নিসন্ধিৎসু ছিলেন না । ব্রাভাঙ্কি তাঁহার কোতুল চরিতার্থ করিবার জন্য উল্লেখ যোগ্য কোন ক্রিয়াই দেখাইলেন না । কিন্তু নায়েব দেওয়ান মহাশয়ের বিজ্ঞাবত্তা ও অকৃত্রিম জ্ঞান পিপাসার পরিচয় পাইয়া ব্রাভাঙ্কি একটি অভূত ক্রিয়া দ্বারা মানবের আধ্যাত্ম শক্তির প্রমাণ প্রদান করিলেন । ইনি মসী লেখনী ব্যতিরেকে কোন বস্তুতে যে লিপি সংযোগ (precipitated writing) হইতে পারে, ইহার প্রমাণ প্রার্থী ছিলেন । ব্রাভাঙ্কি একখানা সাদা কাগজ হাতে লইয়া মসীলেখনী স্পর্শ না করিয়া মুহূর্ত্ত মধ্যে তদুপরি একখানি পত্র সন্নিবিষ্ট করিলেন ।

বরোদার কার্য শেষ হইলে অলকট ১৮৮২ সালের জুলাই মাসে আবার সিংহল গমন করিলেন । ব্রাভাঙ্কি কার্যব্যপদেশে বোম্বাই বাজীতেই রহিলেন । কিছু দিন পরেই তিনি শকাব্দনক পীড়ার আক্রান্ত হইয়া জীবনের আশা ত্যাগ করিলেন । এই সময়ে—সেপ্টেম্বর মাসের মাঝামাঝি—তিনি মিঃ সিনেট ও তাঁহার পত্নীকে যে পত্র লিখেন তাহার স্মৃতি এই :—

“বোধ হয় শীঘ্রই তোমাদের নিকট আমার চির বিদায় লইতে হইবে । আমি মৃত্যুশয়ের পীড়ায় আক্রান্ত, রক্ত দূষিত হওয়ায় নানা স্থানে ত্রণ বিঃশ্রুটিক হইতেছে । বোধায়ের জল বায়ু এবং মানসিক উদ্বেগই ইহার কারণ । আমি এতদূর স্নায়বিক দুর্বলতাপ্রাপ্ত হইয়াছি যে হঠাৎ বাত্বাণ (ব্রাভাস্কির প্রিয় ভৃত্য) নগ্ন পদবিক্ষেপ শব্দেও চমকাইয়া উঠি, আর আমার সংপিণ্ড কম্পিত হইতে থাকে । ডাডনি (বোধ হয় ডাক্তার) বলে যে আব ২।১ বৎসরের বেশী বাঁচিব না, কিন্তু চিকিত্সার কোন আবেগ উপস্থিত হইলে যে কোন মুহুর্তে মৃত্যু হইতে পারে । দেবতাবা জানেন,—একটি আবেগ আমার দিনের মধ্যে বিশ বার হয় । ‘তবে আর আমার রক্ষার উপায় নাই’ গুরুদেব আমাকে সেপ্টেম্বরের শেষাংশে মাসেদের ভগ্ন স্থানান্তরে যাত্রার নিমিত্ত প্রস্তুত হইতে বলিয়াছেন । তিনি নীলগিরি পর্বত হইতে একজন চেলাকে পাঠাইয়াছেন । ইনি আমাকে সঙ্গে করিয়া লইয়া যাইবেন, কোথায় জানি না, তবে হিমালয়ের কোন স্থানে নিশ্চয় ।

“আমি লিখিতে পারিতেছি না, শরীর নিতান্ত দুর্বল । তবে এখন বিদায় ! আমার দেহান্ত হইলে আমাকে একটা প্রবঞ্চক বাল্য মনে স্থান দও না । কাবণ সকল কথা তোমাদের নিকট প্রকাশ না করিলেও যতটুকু বলিয়াছি তাহা সব সত্য জানিবে । আমি মরিয়া গেলে কেহ যেন ‘মিউয়ম’ সত্যে আমার প্রেত দেহকে আহ্বান করিয়া আমার অবমাননা না করে । নিশ্চিত জানিও আমার প্রেত দেহে আগমন অসম্ভব, কারণ প্রেত দেহ বলিয়া যে একটা জিনিষ, তাহা আমার বহুকাল নষ্ট হইয়া গিয়াছে ।”

ব্রাভাস্কির গুরু দর্শনার্থ হিমালয় অভিযুখে গমন সম্বন্ধে মিঃ সিনেটের প্রেত্রে যে বিবরণ প্রকাশিত হইয়াছে, আমরা নিজে তাহার মন্তোদ্ধার করিয়া দিলাম :—

“মাদাম ব্রাভাঙ্কি মহাশ্রদের দর্শনার্থ যাইতেছেন শুনিয়া শ্রীযুক্ত রাম স্বামীয়ার নামক একজন দাঁকাখী (ইনি একজন ডিপ্লোমি বৈজ্ঞানিক ছিলেন) তৎসঙ্গে যাইবার ভাড়া চেষ্টা করিয়াছিলেন। রাম স্বামীয়ার সমিতির কোন সভা বন্ধুকে এ বিষয়ে বে পত্র নিতেন তাহাতে এই হিমালয় যাত্রার কতক বিবরণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। রাম স্বামীয়ার স্বয়ং বন্ধুকে লিখিতেছেন :—

“* * * গতবার বোম্বাই নগরে যখন তোমার সহিত সাক্ষাৎ হয়, তখন নিম্নোক্তভাবে আমার যাত্রা বাকী ঘটিয়াছিল, তাহা তোমাকে বলিচ্ছিলাম। সরকারি কার্য্য এবং নানা উদ্দেশ্যে আমার স্বাস্থ্য হানি হওয়ায় আমি ডাক্তারের সার্টিফিকেট দিয়া দুটি আবেদন করিলাম। দুটি মাসের ছুটি। গত সেপ্টেম্বর মাসে একদিন ঘরে বসিয়া পাঠ কাবতাম, এমন সময় আমার পরমারাধ্য গুরু মুস্পষ্ট স্বপ্নে আদেশ করিলেন যে তৎক্ষণাত্ আমাকে বোম্বাই গিয়া ব্রাভাঙ্কির অনুসন্ধানার্থে বহির্গত হইবে, এবং যেখানেই হউক তাঁহার সঙ্গলাভ করিয়া তিনি যেখানেই যান, আনাকে তাহাব অনুসরণ করিতে হইবে। এক মুহূর্ত্ত বিলম্ব না করিয়া আমি কার্য্যাদি শেখ করিয়া গৃহত্যাগ করলাম, কানন গুরুদেবের বর্গস্থর আমার নিকট স্বর্গীয় বাণী, তাহার আদেশ অলঙ্ঘনীয়। আমি সন্ন্যাসীবেশে বহির্গত হইলাম। বোম্বাইয়ে আসিয়া দেখিলাম ব্রাভাঙ্কি নাই। তোমার নিকট শুনিলাম তিন অতীব পীড়িতাবস্থায় হঠাৎ একজন চেলার (মহাশ্রদের কোন শিষ্য) সহিত কয়েক দিন যাত্রা করিল বোম্বাই হইতে কোথায় চলিয়া গিয়াছেন। তুমিও আর কোন সংবাদ দিতে পারিলে না। এখন তোমাব নিকট বিদায় নইবার পব যাত্রা যাত্রা ঘটিল বলিতেছি।

‘কোথায় যাইব কিছুই স্থির করিতে না পারিয়া কলিকাতা পর্য্যন্ত টিকিট করিলাম। কিন্তু এলাহাবাদে পৌঁছিয়া সেই পরিণতি কণ্ঠস্থ

আমাকে বহরমপুরে ঘাইতে আদেশ করা হইল। আজিমগঞ্জ ঠেশনে গাড়ীর মধ্যে ভগবদিচ্ছায় কয়েকটা বাঙ্গালি বাবুর সহিত সাক্ষাৎ হইল। ইহাদের কাহারও সঙ্গে আমাব পরিচয় ছিল না। ইহারা যে পরাবিদ্যা-সমিতিব সভা তাহাও জানিতাম না। ইহারাও মাদাম ব্লাভাস্কির অন্তঃসন্ধানে বহির্গত হইয়াছেন। ইহাদেব কেহ কেহ ব্লাভাস্কি দানাপুরে আছেন এইরূপ সংবাদ পাইয়াছিলেন। কিন্তু তথায় গিয়া তাঁহার কোন খোঁজ খবর না পাইয়া বহরমপুর ফিরিয়া আইসেন। ব্লাভাস্কি তিব্বত ঘাইতেছেন শুনিয়া ইহারাও মহাআদের পাদমূলে আত্মসমর্পণার্থ তাঁহার অন্তঃমতিপ্রার্থী হইয়াছিলেন। অবশেষে ব্লাভাস্কি ইহাদিগকে পত্র দ্বারা জানাইয়াছিলেন যে, ইহাবা ইচ্ছা করিলে আসিতে পারেন, কিন্তু তাঁহার নিজেরই এতদূর তিব্বত যাওয়ার নিষেধ আছে। তিনি দার্জিলিংএর নিকটবর্তী কোন স্থানে থাকিবেন, এবং দিকিম সীমান্তে মহাআদের দর্শনলাভ করিবেন, কিন্তু তথায় ইহাদের যাওয়ার অন্তঃমতি নাই।... --

ডাই নবীন (নবীনকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায় ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট) ব্লাভাস্কি কোথায় আছেন আমাকে বলিলেন না,—বোধ হয় তিনি নিজেও তখন জানিতেন না। তথাপি ইনি এবং ইহার সঙ্গীরা মহাআদের দর্শনলাভায় সর্বস্ব পণ করিয়াছিলেন। ২৩শে সেপ্টেম্বর নবীনবাবু আমাকে কলিকাতা হইতে চন্দননগর লইয়া গেলেন। চন্দননগরে ব্লাভাস্কির দেখা পাইলাম, কিন্তু তিনি গাড়ীতে উঠিতে উত্তত, একজন দীর্ঘাকৃতি কৃষ্ণকায় কেশ শর্শ্রাবিশিষ্ট চেলোকে দেখিলাম। পরিচ্ছদে বোধ হইল ইনি তিব্বতীয়। তিনি আমাকে বলিলেন আমার আসিতে বিলম্ব হইয়াছে, তিনি মাদামকে নিরাপদে পৌছাইয়া দিতে আসিয়াছেন মাত্র। আমি চেলোকে আমার সঙ্গে নিতে অনেক অনুরোধ করিলাম, কিন্তু তিনি শুনিলেন না,— বলিলেন তাঁহার প্রতি অপর কোন আদেশ নাই। অর্ধ ঘণ্টা পরে অস্ত্রাস্ত্র বাঙ্গালি ভ্রাতারাও ঠেশনে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। চন্দননগর

হইতে নদী পার হইয়া অপর তীরবর্তী একটি ক্ষুদ্র ষ্টেশনে সকলে আসিলেন। যখন ট্রেন আসিল, ব্রাভাঙ্কি গাড়ীতে উঠিলেন; আমি দেখিলাম তথায় চেলোও আছেন! ব্রাভাঙ্কির জিনিষপত্র তখনও সব গাড়ীতে তোলা হয় নাই, তখনও গাড়ী ছাড়িবার ঘণ্টা পড়ে নাই,—সময় হয় নাই,—কিন্তু সমস্ত নিয়ম অতিক্রম করিয়া গাড়ী ষ্টেশন ছাড়িয়া গেল। নবীনবাবু, অপর বাঙ্গালীরা, ব্রাভাঙ্কির নিজের ভৃত্য, সকলেই পশ্চাতে পড়িয়া রহিল। আমি কোন ক্রমে শেষ গাড়ীটাতে লক্ষ্য দিয়া উঠিয়া পড়িলাম। একটি বাঙ্গালী ভদ্রলোক, এবং একজনের স্ত্রী ও কন্যা গাড়ীতে পূর্বেই উঠিয়াছিলেন,—ইহারো সমিতির সভ্য ও শিক্ষার্থী। চিঠি পত্রের বাস্কেট ছাড়া ব্রাভাঙ্কির অপর সমস্ত জিনিষপত্র চাকরের সঙ্গে ষ্টেশনে পড়িয়া রহিল। কিন্তু যাহারা সেই ট্রেনে তাঁহার সহিত রওনা হইলেন, তাঁহারাও সময়মত দার্জিলিং পহঁছিতে পারিলেন না। ইহারো আর এক অভাবনীয় আকস্মিক ঘটনাবশতঃ দার্জিলিংয়ের ৫৯৬ ষ্টেশন পশ্চাতে পড়িয়া রহিলেন, এবং ব্রাভাঙ্কির কয়েক দিন পরে দার্জিলিং পহঁছিলেন! মাদামের ভৃত্যসহ নবীনবাবু পাঁচ দিন পরে পহঁছিলেন!! এই সকল ঘটনায় সহজেই অনুমান হয় যে আমরা সকলে ব্রাভাঙ্কিৎ অনুসরণ করি, ইহা মহাআশ্চর্য ইচ্ছা ছিল না। অবশ্য তাঁহাদের অনিচ্ছার কারণ তাঁহারাই জানেন.....।’

“মাদাম ব্রাভাঙ্কি ২৩ দিন মহাআশ্চর্যের সঙ্গে ছিলেন। কিন্তু যখন ফিরিলেন, তখন দেখা গেল তিনি সেই সহস্রটাপন্ন জটিল ব্যাধি হইতে সম্পূর্ণ মুক্ত।”

অলকট সিংহল হইতে ফিরিলে ইহারো ১৭ই ডিসেম্বর আদিয়ার যাত্রা করিলেন। মাল্লাজে পৌছিবামাত্র স্থানীয় গণ্যমাণ্য ব্যক্তিগণ ইহাদের প্রত্যাগমন করিলেন। কিয়ৎ দিন পরে মাল্লাজবাসীরা রাজা গজপতি রাওএর অধিনায়কত্বে এক প্রকাশ্য সভায় ইহাদের অভ্যর্থনা করিলেন।

মাদ্রাজের উপকণ্ঠস্থিত আদিয়ারের মধ্য দিয়া একটা ক্ষুদ্র স্রোতস্থিনী প্রবাহিত। যে স্থানে এই ক্ষুদ্র কান্না তটিনী বিলুতাকার ধারণ করিয়া সমুদ্রের সহিত মিলিত হইয়াছে, সেই সাগর সঙ্গমের সন্নিকটে ইহাদের বাসগৃহ এবং পরাবিদ্যা সমিতির কার্যালয়াদি অবস্থিত। এই শাস্ত্র মনোহর আশ্রমে জীবনের শেষ কয়েকটা দিন কাটাইবেন ইহা মাদামের বাসনা ছিল। কিন্তু হায়! তিনি তখনও বুঝিতে পারেন নাই অদূর ভবিষ্যতে তাঁহার অদৃষ্ট ভাঙারে আরও কত দুঃখ যন্ত্রণা সঞ্চিত আছে। আদিয়ারে আপাততঃ তিনি স্বাস্থ্য সম্বন্ধে অনেকটা উন্নতি রোধ করিলেন।

কিয়দিন বিশ্রামান্তে অলকট বঙ্গদেশে প্রচারার্থ বহির্গত হইলেন। গতবার সিংহল ভ্রমণ কালীন তিনি দেহজ নানা রোগ দূর করিবার শক্তির পরিচয় দিয়াছিলেন। তথায় এবং এ যাত্রা বঙ্গবিহারে তিনি অন্ধ, বধির, মুক, বধির, আতুর প্রভৃতি কত চিকিৎসক পরিত্যক্ত রোগীকে তাঁহার দৈব স্পর্শে, কখনও বা কেবল ইচ্ছা মাত্রে, নিরাময় করিয়াছিলেন, তাহার ইয়ত্তা নাই। এসকলের বিস্তারিত বিবরণ তাঁহার দৈনন্দিন লিপিতে দৃষ্টব্য। এ যাত্রায় বঙ্গের স্বনামধন্য পণ্ডিত তারানাথ তর্ক-বাচস্পতি অলকটকে নিমন্ত্রণ পূর্বক স্বহস্ত প্রস্তুত অন্নদ্বারা আহার করাইয়াছিলেন, এবং সমস্ত উপনয়ন দীক্ষা প্রদান করিয়া অপূর্ব গৌরবে ভূষিত করিয়াছিলেন। অলকট বলেন সংস্কৃত সাহিত্যের উন্নতির জন্ত তাঁহার ঐকান্তিক পরিশ্রমই এই অতুলনীয় ও অযাচিত সম্মান লাভের একটা হেতু। অলকট বোদ্ধ হইলেও তর্ক বাচস্পতি মহাশয়ের সম্মান স্বাক্ষর উপবীত তাগ করেন নাই।

অলকটকে যে অভিনন্দন ভাগলপুরে প্রদত্ত হয়, তাহাতে হিন্দুগণ উন্মুক্ত হৃদয়ে আবেগ পূর্ণ কবিত্বালঙ্কার ভূষিত সংস্কৃত ভাষায় ইহাদের যশোগীতি গান করিয়াছিলেন। উহাতে ব্রাভাক্ষি সম্বন্ধে এই মর্মে উল্লেখ দৃষ্ট হয় :—



তাবানাথ ভক্‌বাচস্পতি

“মহাআগণেব আদেশানুযায়ী যিনি অধঃপতিত আমাদের কলাপ কামনা রূপ বেদীর অগ্রে সমস্ত আত্মস্থ বলিদান করিয়াছেন, সেই সদাশরী সর্ব্ব মঙ্গলাকাঙ্ক্ষী মহিলার জননী—হৃদয়স্থলভ মেহধারা হইতে, এবং হে কর্ণেল, তোমার যত্ন হইতেও, পুরাতন জীর্ণশীর্ণ ব্রহ্মবিত্তা নবরস আশ্বাদন কবিতা পুনর্জীবন প্রাপ্ত হইয়াছে—ইত্যাদি ।”

আদিয়ার যাত্রাব প্রাক্কালেও বসেবাসীরা ইহাদিগকে কৃতজ্ঞতা সূচক অভিনন্দন দান করিয়াছিলেন । উহার কিয়দংশ নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

“আপনারা আমাদের নগরে উপস্থিত হইয়া প্রাচ্য ধর্ম্ম ও দর্শনের ব্যাখ্যা দ্বারা যে উপকার করিয়াছেন তজ্জন্ত আমরা যাব পর নাই কৃতজ্ঞ । ...আপনারা ভারতের শিক্ষিত সন্তানগণের অন্তবে তাহাদের বহুকাল উপেক্ষিত প্রাচীন শাস্ত্রাদি পঠনাশোচনার প্রবল বাসনা উদ্ধাপ্ত করিয়া দিয়াছেন । যদিও এদেশের স্তম্ভ সম্পদ এবং বাজনৈতিক উন্নতিব জন্ত পাশ্চাত্য শিক্ষাব আবশ্যকতা আছে,—একথা আপনারা কখনও অস্বীকার করেন নাই,—তথাপি নাস্তিকতাপ্রবল পাশ্চাত্য শিক্ষার কুফল সমূহের প্রতিরোধার্থ প্রাচ্য বিদ্যাব অনন্তভাণ্ডার নিহিত রত্নবাণির অনুসন্ধান করাও যে আমাদের সর্ব্বথা বিধেয়,—ইহা আপনারা বিশেষ-রূপে আমাদের চিত্তে আঙ্কিত করিয়া দিয়াছেন । ...চার বৎসরের মধ্যে আপনারা সাংস্কৃতিক প্রভাব প্রচারেব চেষ্টা যেক্রম সাফল্যলাভ করিয়াছে, তাহা সমিতির গত বাষিক অধিবেশনের দিকে দৃষ্টিপাত করিলেই বুঝা যায় । লাহোর সিমালা হইতে সিংহল পর্য্যন্ত, কলিকাতা হইতে কাঠিয়াবাঁব পর্য্যন্ত, গুজরাট হইতে এলাহাবাদ পর্য্যন্ত, সমগ্র দেশের হিন্দু, পার্শী, বৌদ্ধ, ইহুদি, মুসলমান, য়ুরোপীয়, ধর্ম্ম ও বর্ণগত ভেদ ভুলিয়া, ভারতের উন্নতিব জন্ত একত্র সম্মিলিত, এই অপূর্ব্ব দৃশ্য উক্ত অধিবেশনে আমরা দেখিলাম । আর ইহা আমরা বুঝিলাম যে পুনরুজ্জীবনের জন্ত,

এক জাতীয় উদ্বেগ সিন্ধির জন্ত এইরূপ সম্মিলন একান্ত প্রয়োজনীয় । * ইত্যাদি ।”

এই ভারতহিতৈষীদ্বয়ের জাতিধর্ম নির্বিশেষে সার্বজনীন ভ্রাতৃত্বাবেষ্টনিকায় সাধনা,—বিভিন্ন মত সংঘর্ষের মধ্যে সৌখ্য মিলনেব মধুর ধার আনয়নের অকৃত্রিম আকাঙ্ক্ষা, যেন সেই বৈদিক ঋষির দেবকণ্ঠ বিঘোষিত বোধন মস্তের সঞ্জীবনৌ স্রুধা বহন করিয়া আনিতেছিল । ইহাদের উদ্বোধন বাণীও যেন ঋষিকণ্ঠেব প্রতিধ্বনি করিয়া বলিতেছিল :—

সংগচ্ছধ্বং সংবদধ্বং সংবো মনাংসি জানতাম্,

দেবা ভাগং বধাপূর্বে সংজানানি উপাসতে ।

অর্থাৎ, পরস্পর বিরোধ ছাড়িয়া সম্মিলিত হও, একত্র হইয়া চল, সম্মিলিত হইয়া পরস্পর সত্য বিচার কর, অত্যা পরিশৃঙ্খ হইয়া জ্ঞান-প্রভায় চিত্ত আলোকিত কর । বাঁহারা সুর, বাঁহারা দেবপদাক্রম, তাঁহারা চিরদিন অভীষ্ট লাভের এই শাস্ত্রতী রীতিতেই একতাবদ্ধ সৌখ্য প্রেমের পথে আপন আপন কর্তব্যের অনুসরণ করেন, জগদ্ধাতার উপাসনা করেন ।

এই সৌভ্রাত্যের আশ্বাস-বাণী বহুদিনেব বিরোধ-বিচ্ছিন্ন ভারতবাসীর চিত্তে এক নব ভাবেব জাগরণ কবিয়া দিয়াছিল । উহার প্রভাব ধর্ম, সমাজ, রাজনীতি, সর্বত্র ব্যাপ্ত হইয়াছিল । তাই আমরা দেখিতে পাই সর্বত্র ভারত-সন্তান প্রীতির পূর্ণাঘা হস্তে এই মহিমণী নারী ও তাঁহার সহযোগীর নিকট দণ্ডায়মান । স্থানে স্থানে অভিনন্দন দান ভারতবাসীর পত্নীর কৃতজ্ঞতার কণ নিদর্শণ মাত্র ।

* অভিজ্ঞ ব্যক্তির জ্ঞানে য়ে ইহার কিয়ৎকাল পরেই জাতীয় মহাসম্মিলন (The Indian National Congress) উদ্ব হইল । পরাবিদ্যা-সম্মতির দ্বাযায় সম্পন্ন ভারতীয় সর্ব জাতির সম্মিলন রূপ মহাযজ্ঞ হইতেই জাতীয় মহাসম্মিলন প্রাণ প্রতিষ্ঠার সঙ্গাভ হইয়াছিল ।

উনবিংশ পরিচ্ছেদ ।

পরবিদ্যা-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ।

ব্রাহ্মসমিতির বোগসিদ্ধি ও তাঁহার সহযোগীর অবিরাম কৰ্ম্মময় সাধনা অল্পকাল মধ্যে ভাবতবাসীর চিত্ত কতদূর অধিকার করিয়াছিল, তাহাব কিঞ্চিৎ আভাস দিবার জন্যই আমাদিগকে তাঁহার ভারতে প্রথম কয়েক বৎসরের কার্য্য-বিবরণ একটু বিস্তারিত ভাবে বর্ণনা করিতে হইয়াছে । সাধারণে প্রচারেব তার প্রধানতঃ অলকটের উপরই ছিল । তৎকালে অলকটের সাধারণ সংস্পর্শ কৰ্ম্ম কথ ও আমাদিগকে সঙ্গে সঙ্গে সংক্ষেপে বলিতে হইয়াছে । স্বৰ্ণ রাখা উচিত, অলকটের কৰ্ম্ম ব্রাহ্মসমিতি জীবনেবই, সম্পূর্ণ না হউক, অন্ততঃ আংশিক ব্যাখ্যা স্বরূপ । কারণ ব্রাহ্মসমিতি শক্তি, অলকট বিকাশ ; ব্রাহ্মসমিতি তত্ত্ব, অলকট প্রকাশ ; ব্রাহ্মসমিতি মন্ত্র, অলকট ক্রিয়া । ব্রাহ্মসমিতি জ্ঞানালোক মধ্যবর্তী পরিচালক অলকটের ভিতর দিয়া জগতে ব্যাপ্ত । সুতরাং ব্রাহ্মসমিতির আবদ্ধ-ব্রত-সাকল্যেব সীমা-বিস্তার কতক পরিমাণে অলকটের কৰ্ম্ম-পরিসর দ্বারা পরিমিত । কিন্তু তাঁহার এই সাকল্য অন্ত দিক হইতেও দ্রষ্টব্য । সাকল্যের অন্তরালে তাঁহার স্বীয় বিবট উজ্জ্বল ব্যক্তিত্ব যে নিমিত্ত কারণ-রূপে দেখা পায়মান, ইহা বলাই বাহুল্য । কিন্তু যে উদ্দেশ্যেব প্রতি তাঁহার বোগ, আর তাঁহার সহযোগীর কৰ্ম্ম প্রযুক্ত হইয়াছিল, সেই উদ্দেশ্যই সাকল্যের উপাদান কারণ স্বরূপ । সুতরাং সেই উদ্দেশ্য অবশ্যই আমাদের আলোচ্য । যদি তাঁহার বোগ শক্তি সেই উদ্দেশ্যের প্রতি প্রযুক্ত না হইয়া কেবল বিভূতি প্রদর্শনেই পর্য্যবসিত হইত, তবে তাহার মূল্য কত হইত আমরা জানি না । তবে সম্ভবতঃ উহা চপলার আলোক রেখার দ্বারা সহসা মানবকে একটু চমকিত, শুভিত, বিশ্বাস-বিপ্লুত, অথবা বড়

জোর, পণের ইঙ্গিত মাত্র করিয়া একটু আনন্দ উৎফুল্ল করিয়াই সমাপ্ত হইত। কিন্তু যখন আমরা দেখিতে পাই যে উহা ঐদৃশ সাময়িক উত্তেজনাতেই পরিসমাপ্ত না হইয়া মানব সমাজে এক পরিষ্কৃত মহা মঙ্গলের সূত্রপাত করিয়াছে, তখন তাঁহার উদ্দেশ্যের প্রতি স্বতঃই আমাদের মন আকৃষ্ট হয়। যখন আমরা দেখিতে পাই, উহা মানবকে কেবল চমকিত না করিয়া তাহার উচ্চতর চিন্তা রাজ্যকে স্পর্শ করিয়াছে, তাহার আধ্যাত্মিক আকাঙ্ক্ষাকে চরিতার্থতার দিকে লইয়া যাইতেছে, তখন আমরা তাঁহার উদ্দেশ্যের প্রতি দৃষ্টি নিষ্ক্ষেপ করিয়াই কান্ত থাকিতে পারি না, পরন্তু উহা কিবার জন্ত অগ্রসর হই। আব উহা বুঝিতে হইলেই তৎ প্রবর্তিত পরাবিত্তা সমিতির উদ্দেশ্যগুলির পরিচয় গ্রহণ আবশ্যক। উন্মূল আকাশ-পথে কামগামিনী বিহগীর হ্রাস পৃথিবীর নগরে নগর, অরণ্যে অরণ্যে, পর্বতে পর্বতে যে উদ্ভাস্ত ভ্রমণে তিনি আপনার শক্তিময় মঙ্গলগর্ভ জীবন অতিবাহিত করিতেছিলেন, গুরুর আদেশ তাঁহাকে উহা হইতে প্রতিনিবৃত্ত করিয়া যুগান্তরকারী গ্রন্থ প্রণয়ণে এবং পরাবিত্তা সমিতির প্রবর্তনে কি মহৎ লক্ষ্যের দিকে একাগ্র করিল, তাহাও বোধ হয় আমরা সমিতির উদ্দেশ্য আলোচনায় বুঝিতে পারিব। পরন্তু, আমরা পূর্বকই বলিয়াছি রাভান্সি-জীবনের এই সদাকলাণমুখী নিবাবিল প্রবাহেও খল বিশেষ অতিক্রান্ত শৈলপ্রতিঘাতে হই একটি যুগাবর্তের উৎপত্তি করিয়াছে। আমরা আদ্য সমাজের আক্রমণের উল্লেখ মাত্র করিয়াছি। মিশনারি সম্প্রদায়ের মারাত্মক অভিসন্ধি ও যথাস্থানে বর্ষিত হইবে। সেই সকল ঘটনার মূলতত্ত্ব হই দিক তুলনা করিয়া জানিতে ও বুঝিতে হইলেও পরাবিত্তা সমিতির উদ্দেশ্যগুলির সহিত আবও একটু পরিচিত হওয়া আবশ্যক। অতএব আমরা পাঠককে এই প্রয়োজনীয় পরিচয় লাভে সহায়তা করিবার চেষ্টা করিব।

এই সমিতির উদ্দেশ্য তিনটি, যথা,—

পর্যাবিদ্‌-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৫১

(১) জগতে সাক্ষরজনীন ব্রাহ্মণ্যের ভিত্তি প্রতিষ্ঠা।

(২) ভগতের সর্বধর্ম্যত্ব এবং তৎসংক্রান্ত প্রাচীন গ্রন্থাবলীর আলোচনা।

(৩) মানবের আত্মনিহিত কিন্তু সুপ্ত (latent) অবস্থায় স্থিত শক্তির উদ্বোধন ও বিকাশার্থ যথোপযুক্ত যত্নানুসন্ধান।

উদ্দেশ্য এই তিনটি হইলেও, প্রথমটিই সমিতির প্রধান লক্ষ্য। কোন ব্যক্তি এই সমিতির সভা প্রণীত হইতে ইচ্ছুক হইলে, তিনি প্রথমটি স্বীকার করিতে বাধ্য, অপর দু'টির অনুসরণ করা, না করা তাঁহার হুঁচু।

জগতে ধর্ম্ম লইয়া কলহ, মত লইয়া বিবাদ চির দিন চলিয়া আসিতেছে। এবং এই কলহ বিবাদ অশেষ অনর্থের স্জজন করিয়াছে। এমন কি ধর্ম্মের নামে পৃথিবী অনেক বার নরশোণিতে সিক্ত হইয়াছে। লুণ্ঠারের সংহার প্রচারের পব গ্রীষ্টিয় ধর্ম্ম ভগতে যে ভাষার বিপব উপস্থিত হইয়াছিল, তাহার বলে বত নর হত্যা, কত শোণিত পাত, কত অশাচীর টংপীডন ঘটয়াছে তাহা 'ইনকুইজিশনের' (Inquisition) ইতিহাসে পাঠক মাত্রই অবগত আছেন। গ্রীষ্টি ও মুসলমান ধর্ম্মাবলম্বীদিগের মধ্যে 'ক্রেসেড্' (Crusade) বা জেহাদ্‌এর যুদ্ধ ব্যাপারও তাহার অন্ততম প্রমাণ। ভারতবর্ষও বৌদ্ধ ও ব্রাহ্মণ্য ধর্ম্মের সংঘর্ষে কত লোক অত্যাচারিত, উপদ্রুত ও নিহত হইয়াছে, তাহাও ইতিহাসে বর্তমান। তার পর কৃপাণ হস্তে কোবাণ প্রচারের প্রয়াসের ফল হইতেও ভারতবর্ষ রক্ষা পায় নাই। মাগধ হইতে গুপ্তরাজ্যে পর্য্যন্ত ইহার প্রমাণ শত শত ভগ্ন, লুপ্তিত হিন্দু মন্দিরে ও দেবমূর্তিতে অদ্যাপি বিস্তারিত রহিয়াছে।

বিশেষ অনুধাবন করিয়া দেখিলে বুঝা যায় এই বিবাদ কলহের প্রধান কারণ অজ্ঞানতা। পরস্পর পরস্পরকে না জানা, এক জাতির

অল্প জাতিকে না বুঝা, এক সম্প্রদায় অল্প সম্প্রদায়কে না চেনা, এক ধর্ম অল্প ধর্ম হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন বলিয়া ধারণা,—এই সকলই উক্ত বিবাদের প্রধান কারণ। এই অজ্ঞান হইতেই গোড়ামির জন্ম। অল্প সম্প্রদায়কে যুগ্মার চক্ষে দেখা, অল্প ধর্মকে অপকৃষ্ট বলিয়া ধারণা, নিজের মত বা বিশ্বাস ভাল হউক, মন্দ হউক, উহার পোষণ বা সমর্থন করিতে গিয়া, অপরের ধর্মমত বা বিশ্বাসের প্রতি আক্রমণ বা অযথা সমালোচনাজ্ঞ নিষ্পেক্ষ, অথবা উহাকে মিথ্যা বলিয়া ঘোষণা, এই সকলের নাম গোড়ামি। ঈদৃশ গোড়ামি হইতে পৃথিবীতে বিবোধ বিতণ্ডা অবশ্যস্তাবী। গোড়ামী অজ্ঞানেবই কপাস্তর।

অতএব এই বিবোধ বিতণ্ডা দূর কবিতো হইলে, এত পৃথিবীতে আভ্যন্তরিক, আন্তর্জাতিক ও আন্তর্ধর্ম্মনৈতিক শান্তি সংস্থাপন করিতে হইলে প্রথমতঃ এই অজ্ঞানের নিরসন আবশ্যিক। প্রকৃত জ্ঞানেব প্রচাব ব্যারাই উহা সংশোধ্য। কোন এক নির্দিষ্ট ধর্ম প্রচার দ্বারা, অথবা কোন মত বিশেষের প্রমাণ চেষ্টা দ্বারা ইহা সূক্ষাণ্য নহে। বরং উহাতে বিরোধ বিতণ্ডা ঘনীভূত হইবার আশঙ্কা আছে, কলহেব ভিত্তি আরও দৃঢ় হইতে পারে। ধর্ম প্রচার কখনই নিন্দনীয় নহে, কিন্তু গণ্ডি-বদ্ধ প্রচারকের সর্কারিতা দোষে অনেক সময় বল বিপরীত হইতে দেখা গিয়াছে। অপর ধর্মের অবিরোধে কোন এক ধর্মের প্রচার সন্নীতির পরিপোষক, সন্দেহ নাই। কিন্তু উহাও উক্ত উদ্দেশ্য সাধনে সম্পূর্ণরূপে ফলোপধায়ক নহে। যুগপৎ সকল ধর্মের আলোচনা, সকল শাস্ত্রেব অধ্যয়ন যদি সম্ভব হয়, তাহা হইলে তত্ত্ব নিরূপণ ফলে ধর্মজগতের এই ছরবস্তার অনেক পরিমাণে প্রতি-কারের আশা করা যায়। এমন একটী মন্দির চাই, যেখানে কোরাণ, বাইবেল, আবেস্তা, ললিত-বিস্তাব, বেদ, উপনিষৎ, একত্র স্থাপিত ও পূজিত হইবে। যেখানে সকল ধর্ম্মাক্রান্ত লোক একত্র পাশাপাশি দণ্ডায়মান হইয়া মুক্তকরে, যুগপৎ সকল শাস্ত্রের, সকল ধর্মের বন্দনা, আরাধনা

পরাবিদ্যা-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৫৩

করিবে,—এক মহা সত্যের দিকে আকৃষ্ট হইবে, এক উদ্দেশ্যে অনুপ্রাণিত হইবে। যখন সর্বশাস্ত্রই বন্দনীয়, সকল ধর্মই পূজনীয়, তখন কাহারও আপন ধর্ম পরিত্যাগ করিবার প্রয়োজন নাই। কেননা, এই সার্বজনীন ধর্মমন্দিরের সেবক-গণের নিকট প্রত্যেক ধর্মই সেই মহাসত্যে পহঁছিবার এক একটা উপায়, এক একটা পথ। গুরু কৃপায় সর্বশাস্ত্রদর্শিনী মাদাম ব্লাভাঙ্কি বর্তমান যুগের জন্য এইরূপ একটা ধর্মসংঘের আবশ্যকতা বেশ বুঝিয়াছিলেন। তাই তিনি পরাবিদ্যা-সমিতিকে এইরূপ ধর্ম-সম্মিলনের এক মহামন্দির রূপে প্রতিষ্ঠিত করিলেন। এই মহামন্দিরের বেদীতে ব্রহ্মল, জুশ, চক্র, চন্দ্রকলা, সমভাবে পূজিত হইতেছে এবং উহার সম্মুখে হিন্দু, মুসলমান, বৌদ্ধ, খ্রীষ্টান, সকলেই ভ্রাতৃত্বাবে পরস্পরকে আনিজন করিয়া সেই মহাসত্যের জয় ঘোষণা করিতেছে। তাই ইহার অত্রভেদী উচ্চ চূড়া সমগ্র সত্য মানব সমাজের লক্ষ্য হইয়াছে এবং আভ্যন্তরীণ উদার নীতি সর্বদেশীয় সর্বজাতীয় লোকের সহানুভূতি ও প্রীতি পুষ্পাঞ্জলি লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছে।

সমিতির কর্মক্ষেত্র সমগ্র পৃথিবী, কিন্তু কেন্দ্রস্থল ভারতবর্ষ। আমেরিকায় উহা প্রতিষ্ঠিত হইল, কিন্তু পরে কেন্দ্রাভিমুখী হইয়া ভারতে ছুটিয়া আসিল, এবং অল্প সময় মধ্যে শত শত শাখা প্রশাখায় সমস্ত জগতে ব্যাপ্ত হইল। ভারত হইতেই ইহার অমোঘ শক্তি চতুর্দিকে বিস্তৃত হইল। এ স্থলে ভারতবর্ষ কেন সমিতির প্রধান কেন্দ্ররূপে মনোনীত হইল, তাহার একটু আলোচনা অপ্রাসঙ্গিক হইবে না। আমরা পূর্বে একবার প্রশ্ন করিয়াছি, এত দেশ থাকিতে সমিতির প্রবর্তকগণ ভারতের দিকে আকৃষ্ট কেন, ভারতকে স্বদেশ বলিয়া আহ্বান করে কেন? ব্লাভাঙ্কির সহিত পরিচয়ের অনতিপরেই অলকট একদা রাডে তাঁহার আমেরিকার গৃহে কঙ্কণায় কক্ষে একাকী বসিয়া পাঠ করিতেছেন, এমন সময় দেখিলেন, তাঁহার পু সম্মুখে এক অর্ধ তেলোমণ্ডিত উন্নতকায় মহাপুরুষ দণ্ডায়মান।

বিশ্বযাত্রিট অলকট ঘেন ঘনচালিত হইয়া তাঁহাব পদমূলে লুটাইয়া পড়িলেন, এবং তাঁহার অন্তর্ভেদী প্রার্থনোজ্জ্বল অংগট স্নেহকোমল স্থির দৃষ্টিতে আপনাকে তুলনায় অতি ক্ষুদ্রজ্ঞানে সঙ্কুচিত ভাবে তদীয় আদেশ শ্রবণ করিলেন। অলকট সেই মহাপুরুষের আদেশ উপদেশের রহস্য কথা সাধারণের পক্ষে অনাবগ্ৰক বলিয়া প্রকাশ করেন নাই। কিন্তু বলিয়াছেন, সেই মহাত্মার দর্শন ফলেই তিনি স্বদেশেও সর্বস্ব-ভাগ কবিতা ভারত আগমনে সংকল্পবদ্ধ হইলেন। মহাত্মা অলকটকে কিরূপে ভারতের দিকে চালিত করিলেন, আমবা জানি না। কিন্তু আমাদের বোধ হয় ভাণ্ডভূমি যে এই সাক্ষরজ্ঞান সমিতির কেন্দ্রস্থল হইবে, তাহা কিছুই আশ্চর্যের বিষয় নহে, বরং সম্পূর্ণ উপযুক্ত। এই পুণ্যভূমি জগতের সমস্ত প্রধান প্রধান ধর্মের জনাটাম,—এ উক্তি একটু বিস্ময়োৎপাদক হইলেও নিতান্ত অলৌকিক নহে। বরং হাজার স্বপক্ষে অনেক ঐতিহাসিক প্রমাণ প্রত্নতত্ত্বাবদেরা উপস্থিত করিয়া থাকেন। এবং যথেষ্ট জৈনিক পণ্ডিত অল্পসংখ্যক পূর্বক যে সকল প্রমাণ প্রাপ্ত হইয়াছেন, আমরা নিম্নে তাহার কয়েকটির সারাংশমাত্র অতি সংক্ষেপে প্রদান করিতেছি, *

বাইবেলোক্ত অনেক ধর্ম্মানুষ্ঠানের মূল জেন্দাবেস্ত হইতে যাহাদিগের মধ্যে অনুল্ল্যত হইয়া পরে বাইবেলে এ স্থান গৃহীত হইয়াছে। জেন্দাবেস্তায় বর্ণিত জৈনতত্ত্ব, সমতানবাদ, স্বর্গীয় দূতের আত্মত্ব-কথা, সমাধি হইতে পুনরুত্থান, মৃত্যুর পর জৈন্য কতক বিচারান্তে অস্ত্রধর্ম বা নরক লাভ, জগৎ স্রষ্টিতত্ত্ব, হত্যাদি যাহাদি মধ্যে সম্পূর্ণরূপে স্বীকৃত। মুসার পঞ্চতন্ত্রে, প্রাচীন বাইবেলে, (Pentateuch—Old Testament) এই সকল মত অবিকল উদ্ভূত। কিন্তু স্বয়ং যাহাদি ছিলেন। তাঁহার শিষ্যগণ-প্রচারিত

* "The Fountain head of religion" (by Ganga prosad. M. A. M. R. A S.) গ্রন্থ উল্লেখ্য।

পর্যাবিদ্ধ্য-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৫১

নব্য বাইবেলেড (New Testament) এষ্ট সকল ধর্মমত সম্পূর্ণ অল্পমোদিত হইয়াছে। তৎপরবর্ত্তী মহম্মদীয় ধর্মগ্রন্থ কোরাণেব ধর্মমতগুলিও অবিকল ঐরূপ। বাইবেল ও কোরাণের সাদৃশ্য দেখিবার জন্ত বেনী আধাসের প্রয়োজন হয় না। বস্তুতঃ জুরোস্ত্রীয় (Zoroastrianism), যাহুদীয় (Judaism), খ্রীষ্টীয় এবং মহম্মদীয় ধর্মমতগুলি এক ছাঁচে ঢালা। ইহাদেব মধ্যে জুরোস্ত্রীয় জেন্দাবেষ্টার ধর্মই প্রাচীনতম। ইহারই ধর্মমতগুলি ক্রমে যাহুদীয় ও খ্রীষ্টীয় ধর্মের মধ্য দিয়া সম্বন্ধপেমা অলাচীন মহম্মদীয় ধর্মের অন্তঃস্থল স্পর্শ করিয়াছে। যাহুদীয়, খ্রীষ্টীয় এবং মহম্মদীয় ধর্মের সাদৃশ্য অনেকটা অল্পভবগম্য, কেন না, এহ তিনটাই সেমিটিক (Semitic) জাতীয় ধর্ম, এবং ইহাদেব জন্মান্তরগুণি পরস্পর সন্নিবিষ্ট। কিন্তু যাহুদীয় ধর্ম কি প্রকারে জুবাবানয় ধর্মের ছায়া প্রাপ্ত হইল, হঠাৎ অসম্ভব যোগ্য। অল্পসম্ভব যোগে ইহা যে যে প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে, তাহা এ—

১মতঃ,—প্রব্রতর্হবিৎ পণ্ডিত স্পিগল (Dr Spiegel) বলেন, জুবোস্তার এবং এব্রাহাম সমকালীন লোক, এহ এক স্থানে বাস করিয়াছিলেন। বাইবেলের মতে এব্রাহামেব সময় খ্রীষ্ট জন্মবার ১৯২০ বৎসর পূর্বে। এব্রাহাম যাহুদি জাতিব পিতামহ স্থানীয়। ইহা যে স্থানে বাস করিয়াছিলেন, উহার নাম ‘আবাণ’, হারাণ’ বা ‘আর্য্যানাম বিগ’ (আর্য্যানদের বীজভূমি)। উগা পারস্যের পূর্ববর্ত্তি ও অকসাস (Oxus) এবং জাকসারটিস (Jaxartes) এই দুই নদের মধ্যবর্ত্তি দেশ।

২য়তঃ,—আবেস্তা এবং বাইবেলের প্রাচীনতাংশ (Old Testament) উভয়ই খ্রীঃ পূঃ তৃতীয় শতাব্দীতে আলেব জাপ্রিয়া নদেব গ্রীক ভাষায় অনূদিত হয়। ইহা উক্ত উভয় ধর্মাবলম্বীর মধ্যে ভাব বিনিময়ের একটা প্রকট প্রণালী বলিয়া গণ্য হইতে পারে।

৩য়তঃ,—খ্রীঃ পূঃ ৫৮৭ অব্দে বাবিলোনের বিখ্যাত রাজা নেবুসাদনেজর

পালেস্তিন নগর অক্রমণ পূর্বক অনেক যাহদিকে আবদ্ধ করিয়া রাখেন । এই ঘটনা ইতিহাসে বাবিলোনীয় অবরোধ (Babylonian Captivity) নামে প্রসিদ্ধ । এই আক্রমণ ফলে যাহদিনিগের সাহিত্য গ্রন্থাদিও বিনষ্ট হইয়া যায় । প্রায় এক শতাব্দী পরে পারশ্বেব রাজা সাইরাস বাবিলোনের সাম্রাজ্য উচ্ছিন্ন করিয়া ফেলিলেন, এবং অনেক যাহদিকে জারুসেলমে প্রত্যাগমনে পূর্বক আপনাদের লুপ্ত হিত্র সাহিত্যের পুনরুদ্ধার করিতে অনুমতি প্রদান করিলেন । ইহার পরেই এজ্রা (Ezra) ও নেমিয়া (Nehemiah) খ্রীঃ পূঃ ৪৫০ অব্দে প্রাচীন বাইবেলের প্রথম গ্রন্থ পঞ্চক (Pentateuch) সংকলিত করেন । ইহা দ্বারা পারসিকদিগের ধর্ম্য ভাব কিরূপে যাহাদি ধর্ম্মে অনুপ্রবিষ্ট হইল, তাহা বুঝা যায় । মাদাম ব্রাভার্কি এই মতের সম্পূর্ণ সমর্থন করেন । শুধু তাহাই নহে । তিনি বলেন, উক্ত গ্রন্থ পঞ্চকের প্রকৃত রচয়িতা এজ্রা ও নেমিয়া, মুসা (Moses) নহে । *

খ্রীষ্টিয় ধর্ম্মের উক্ত ধর্ম্মমতগুলি যেমন জুরোজীয় ধর্ম্মমূলক যাহদায় ধর্ম্ম হইতে গৃহীত, তেমনি উহার নৈতিক অংশগুলি বৌদ্ধনীতির ছায়াবল্বনে রচিত । ইহা এত স্পষ্ট যে, দৃষ্টিমাত্রেই প্রতীয়মান হয়, এবং ঐ সকল খ্রীষ্টিয় নীতির উৎপত্তিস্থল কোথায়, তাহা অনায়াসে আবিষ্কৃত হইতে পারে । বৌদ্ধধর্ম্মের দয়া, দাক্ষিণ্য, দীনতা, ক্ষমা ইত্যাদি ভাবপ্রধান ধর্ম্মনীতিই খ্রীষ্টিয় নীতির বিশেষত্ব । কেবল ইহাই নহে, ‘বীণ্ডর জীবন-চরিত’ (Life of Jesus) নামক গ্রন্থের রচয়িতা খ্রীষ্টভক্ত রেনান (Renan) বলেন,—

“We find in the Buddhist books parables of exactly the same tone and the same character as the Gospel

পরীবাদ্য-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৫৭

parables.” “But there is nothing in Judaism which could have furnished a model for the parables.” *

অর্থাৎ, বাইবেলে শিক্ষার উদ্দেশ্যে যে সব গল্পের অবতারণা করা হইয়াছে, উহার রীতি প্রকৃতি ঠিক বৌদ্ধগ্রন্থোক্ত গল্পগুলির অনুরূপ। যাহাদ্বয় ধর্মে ইহার কিছুই নাই। ক্যাথলিক খ্রীষ্টান সম্প্রদায়ের মঠনিষ্ঠা প্রণালী, মঠসংক্রান্ত আচার অনুষ্ঠান-প্রণালী, বৌদ্ধমঠ ও ধর্মের এত অনুরূপী যে, উভয়ে সাদৃশ্য অতীব বিস্ময়কর। খ্রীষ্টধর্ম স্বাক্ষর আবে হক্ (Abbe Huc) তিব্বত ভ্রমণান্তে বলিয়াছেন,—

“বৌদ্ধ লামাগণের বেশভূষা, সম্মত সাহচর্যে উপাসনা প্রণালী, কোমর ব্রহ্মচর্যা, সন্ন্যাস, মহাপুরুষ পূজা, উপবাস প্রথা,—ইত্যাদি অবিকল আমাদের অনুরূপ।” †

* Vide Mr. R. C. Dutt's “History of Civilization in Ancient India” vol. II.

† এ সম্বন্ধে অর্থার লিলি (Mr. Arthur Lillie) নামক অপর একজন লেখক বলেন—“The good Abbe has by no means exhausted the list and might have added confessions, tonsure, relic worship, the use of flowers, light and images before shrines and alters, the signs of the cross, the trinity in unity, the worship of the queen of heaven, the use of religious books in a tongue unknown to the bulk of the worshippers, the aureole or nimbus, the crown of Saints and Budhas, waifs to angels, penance, flagellations, the flabellum or fan, popes, cardinals, bishops, abbots, presbyters, deacons, the various architectural designs of the Christian temple”

Quoted in R. C. Dutt's Ancient India, vol. II.

এই সকল প্রমাণ দৃষ্টে বৌদ্ধ গ্রন্থের সুবিখ্যাত অনুবাদক রিস্ ডেভিড্‌স্ (Rhys Davids) মহোদয় বিস্ময়ব্যঞ্জক বাক্যে বলিয়াছেন :—

“If all this be chance, it is a most stupendous miracle of circumstances—it is in fact ten thousand miracles.”

অর্থাৎ, “এ সকল সাদৃশ্য যদি কেবল আকস্মিক ঘটনা মাত্র হয়, তবে ইহা তুল্য বিরাট দৈব ব্যাপার আর হইতে পারে না, বস্তুতঃ ইহা অসুত প্রমাণ দৈব ঘটনার সঙ্গে তুলনীয় ।”

কিন্তু এই সাদৃশ্যের মূলানুসন্ধান করিলে ‘প্রমাণাত্মক’ বলিয়া দৈবের আশ্রয় গ্রহণ করিবার কোন হেতু দেখা যায় না । খ্রীষ্টের জন্মের বহুপূর্বে বৌদ্ধ-প্রচারকগণ গ্রীসদেশে গিয়াছিলেন । অশোকের শাসন লিপিতে দৃষ্ট হয়, বৌদ্ধধর্মের পতাকা সিরিয়া দেশেও উড়ীন হইয়াছিল । খ্রীষ্ট জন্মের এক শত বৎসর পূর্বে পালাস্তিনে (Palestine) একটা ধর্ম সম্প্রদায় বর্তমান ছিল ! উক্ত সম্প্রদায় ‘এসেনিস্’ (Essenes) নামে খ্যাত, এবং উহা যে বৌদ্ধ ধর্মেরই একটা শাখা, ইহা সন্মত । এমন কি, খ্রীষ্টের অভিষেক গুরু জন (John the Baptist) স্বয়ং একজন ‘এসেনিস’ ছিলেন বলিয়া অনেকের বিশ্বাস । মিশরের তদানীন্তন ‘থেরাপিউট’ (Therapeuts) নামক সম্প্রদায় এই এসেনিসদিগেরই অন্ততম শাখা বলিয়া পরিগণিত ।

সুতরাং বৌদ্ধধর্মের প্রভাব খ্রীষ্ট ধর্মের উপর কিরূপে বিস্তার লাভ করিল, তাহা সহজেই বুঝা যায় । ইহা দেখিয়াই বোধ হয়, ইংলণ্ডের সুকৃতি পথপ্রদর্শক সেই রোমীয় মহাজন সেন্ট অগাস্টিন (St. Augustin) কসিতে বাধ্য হইয়াছিলেন,—

“বাহা! অধুনা খ্রীষ্টীয় ধর্ম নামে প্রসিদ্ধ, তাহা প্রাচীন জাতিগণের মধ্যেও প্রচলিত ছিল,—এমন কি, মনুষ্য জাতির সময় হইতে ও তাহার

পরাবিদ্যা-সাম্রাজ্যের উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৫৯

অভাব ছিল না। খ্রীষ্ট আবির্ভূত হইবার পর সেই পূর্ব-প্রচলিত প্রাচীন সত্য ধর্ম খ্রীষ্টিয় ধর্ম নামে প্রসিদ্ধ হইল।*

বাহারী সাম্রাজ্যিক খ্রীষ্ট ধর্মকে একমাত্র মুক্তির উপায় বলিয়া সর্বত্র ঘোষণা করেন, এবং তৎবহির্ভূত নরনারী মাত্রেয় জন্ত অনন্ত নরক ব্যবস্থা করেন,—সেই আধুনিক খ্রীষ্টধর্ম-যাজকদের মতে এবং মহাত্মা সেন্ট অগাস্তিনের উল্লিখিত উক্তিতে যেন আকাশ পাতাল প্রভেদ।

পৃথিবীর এক তৃতীয়াংশ মানবের আরাধ্য এই মহান বৌদ্ধ ধর্ম বেদ মাতারই সম্ভান, এবং উহা এই ভারতেই সম্রাট, বর্দ্ধিত, সম্পূর্ণ ও আচারিত। তারপর যে পারশিক ধর্মের ছায়া বাইবেলে, এবং বাইবেলের মধ্য দিয়া কোরাণে প্রতিবিম্বিত, সেই পারশিক ধর্মের প্রবর্তক জুরোস্তারের সহিত বেদব্যাসের মিলন হইয়াছিল,—ইহা ঐ ধর্মদংক্রান্ত গ্রন্থেই লিখিত আছে। তাহা হউক বা না হউক, আবন্তা গ্রন্থোক্ত মন্ত্র, স্ততি প্রভৃতি বৈদিক মন্ত্র, স্ততির এত অল্পগামা যে, তাহাতে আশ্চর্যান্বিত হইতে হয়। আবন্তা ও বেদধর্মাবলম্বী, উভয়েই আর্য্য নামে অভিহিত। উভয়েরই মতে উপনয়ন সংস্কার, পুনর্জন্মবাদ স্বীকৃত। গোসেবা উভয়েরই নিত্য ধর্ম। পারসিকদের যজ্ঞ বিধি, অগ্ন্যুপাসনা, বেদোক্ত হোমামুষ্ঠানেরই সম্পূর্ণ অনুলকরণ। আবন্তাব ভাষা, শব্দ প্রয়োগ, ছন্দোবন্দ পর্য্যন্ত বৈদিক ভাবাদির কিঞ্চিৎ বিকৃত উচ্চারণ বিশেষ। ঐধর্ম সম্বন্ধে বেদের উক্ত আদর্শ আবন্তায় কিঞ্চিৎ বিকৃত হইয়াছে সত্য, কিন্তু পরবর্তী বাইবেলে ও

* What is now called the Chirstian religion had existed among the ancients, and was not absent from the beginning of the human race, until Christ came in the flesh, from which time the true religion, which existed already, began to be called Christianity,—Quoted in "The Fountain-head of religions."

কোরাণে ঈশ্বরের প্রতিবল ও সমকক্ষ এক সময়তানের অস্তিত্ব কল্পনা দ্বারা যতটা বিকৃত হইয়াছে, ততটা নহে।

কলহঃ পারসিকেরা যে ভারতবর্ষ হইতেই ধর্মলাভ করিয়া অন্তঃ উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিল, তাহা প্রত্নতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতদিগের সম্পূর্ণ অভিমত। পণ্ডিত মোঙ্গমুলর বলেন,—

“জুরোড্রীয় ধর্মাবলম্বীগণ যে পূর্বে উত্তর ভারতে বাস করিত এবং তথা হইতেই পারস্তে গিয়া উপনিবেশ স্থাপন করে, ইহা নিশ্চিত। এমন কি ভৌগোলিক প্রমাণও উক্ত সিদ্ধান্তের অনুকূল।”*

বৈদিক ধর্ম যে অন্ত কোন ধর্মের সহায়তা গ্রহণ করে নাই, ইহা পণ্ডিত মোঙ্গমুলর মুক্ত কণ্ঠে স্বীকার করিয়াছেন। † কালের পৌরুষপর্য্য বিচার করিলেও বেদ অপেক্ষা প্রাচীণতর ধর্ম গ্রন্থ অস্ত্যাপি আবিষ্কৃত হয় নাই। এই সকল কথায় প্রমাণীত হয় যে, ভারত-ভূমিই সাক্ষাৎভাবে বা পরোক্ষ ভাবে সকল ধর্মের উৎপত্তি-ক্ষেত্র।

যাহা হউক, ভারতভূমি ধর্মসমূহের উৎপত্তি ক্ষেত্র হউক বা হউক না উহা যে আজ ভগতের অপরাপর দেশোপেক্ষা সকল ধর্মের অধিকতর সমাবেশ-স্থল, তাৎক্ষণ্যে কোন সন্দেহ নাই। প্রায় সহস্র বৎসর গত হইল

* ‘The Zoroastrians were a colony from North India * * * It can now be proved even by geographical evidence that Zoroastrians had been settled in India before they emigrated into Persia &c &c.’, “Chips from a German Workshop,” Vol I.

† ‘The Vedic religion was the only one the development of which took place without any extraneous influences. Even in the religion of the Hebrews, Babylonian, Phœnician, and at a later time Persian influences have been discovered,—“India, what can it teach us.”

পরাবিদ্যা-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৬১

মুসলমান এদেশে আসিয়াছে। তদবধি মুসলমান ধর্ম হিন্দু স্থানে প্রচারিত হইয়া আসিতেছে। তবে দুঃখের বিষয়, জ্ঞানের আলোকে নয়, গোড়ামির অন্ধকারে। বাক্য বা যুক্তিতে না পারিলে বল প্রয়োগে, অধিকাংশ স্থলে, শেষোক্ত উপায়েই ধর্ম প্রচারিত হইত। অত্র উপায়ও ছিল, যেমন, অশান্ত খাওয়াইয়া, বা ছলনায় ‘কলমা’ পড়াইয়া হিন্দুকে স্বধর্ম-চ্যুত করা হইত। ইহাও বল প্রয়োগের রূপান্তর। জ্ঞানের আলোকে হইলে, পরস্পর পরস্পরকে জানিত, চিনিত, বুঝিত। জ্ঞানের আলোকে হইলে অস্বাধাত, নরশোণিতপাত, কলহ, বিবাদের কোন অবসর থাকিত না। এই গোড়ামির বিষময় ফল স্বরূপ হিন্দু মুসলমানের মধ্যে মনো-মার্জনের বাজ অস্ত্রাধি, সহস্র বৎসর পরেও, সমাজ-শরীর হইতে সম্পূর্ণ তিরোহিত হয় নাই। সময়ে সময়ে এক এক জন মহাপুরুষ আবির্ভূত হইয়া এই গুরু মরুতেও বজ্রা বহাইয়া পেমাসুর জন্মাইয়া গিয়াছেন। এক দিকে কবার, নানক, ও তৎপরবর্তী গুরু নান্দায় এই পরস্পর বিবদ-মান জাতিদ্বয়ের সংযোগকর এক মিলনস্থল ধারণ করিয়াছিলেন। অপর দিকে আমাদের এই বঙ্গদেশে প্রেমের ঠাকুর শ্রীগৌরাজি কি এক অপাখিব মন্ততায় দেশ মাতাইলেন, যাহাতে,

হাসিয়া কান্দিয়া, প্রেমে গড়াগড়ি,

পুলকে ব্যাপিল অঙ্গ।

চণ্ডালে ব্রাহ্মণে করে কোলাকূল

কবে বা ছিল এ রঙ্গ ॥

শুধু চণ্ডালে ব্রাহ্মণে নহে, দেখিতে পাই, হিন্দু মুসলমান পরস্পর প্রেম-লিপ্তন করিতেছে। কিন্তু এই প্রেমভাবও জনসাধারণ কর্তৃক সাম্প্র-দায়িক ধর্ম বিশেষের প্রচার-মূলক বোধে, বিকৃত রূপে মুসলমান-সমাজ-শরীরে অল্পপ্রাকৃষ্ট হইতে পারে নাই, এবং রাজ-শক্তি প্রতিকূল থাকায় উপযুক্ত রূপে ফল প্রসব করিতে পারে নাই। বরং ঐ সকল মহাপুরুষ-

দিগের অনুবর্তী কোন কোন মহাত্মাকে কিরূপ লোমহর্ষণ নিষ্যাতন, অভ্যাচার ভোগ করিতে হইয়াছিল, তাহা ইতিহাস-পাঠকের অবিদিত নাই। গোঁড়ামি দানবের দলন কি কঠিন কার্য্য। সেই সময়কার এক মাত্র উদারনৈতিক সম্রাট আকবর হিন্দু, মুসলমান, খ্রীষ্টান প্রভৃতি বিভিন্ন ধর্মের আচার্য্যদিগকে একত্র করিয়া এক ধর্ম-সংঘ স্থাপনের চেষ্টা করিয়াছিলেন, এবং রাজ্য মধ্যে আপামর সাধারণ সকলকেই বিনা বাধায় স্বীয় স্বীয় ধর্ম্মাচরণের সম্পূর্ণ স্বাধীনতা প্রদানে কৃতসংকল্প হইয়াছিলেন। তাঁহার এই মহত্বের জ্ঞাত্তি তিনি সকলেরই ধন্ববাদভাজন হইবার উপযুক্ত। বস্তুতঃ হিন্দুগণ বোধ হয় এই জ্ঞাত্তিই আকবরকে চিরকাল প্রীতির পুষ্পাজলি দিয়া আসিতেছে। কিন্তু সম্রাট আকবরকে সাধারণ প্রজার ভ্রায় নিষ্যাতন ভোগ না করিতে হইলেও মুসলমান সম্প্রদায়ের নিকট অনেক নিন্দাবাদ সঞ্চারিতে হইয়াছে। এমন কি, তিনি ইসলাম ধর্ম্মে অনাস্থাবান, কপট এবং স্বধর্ম্মের অনিষ্টকারী বলিয়া কোন কোন মুসলমান-লেখক কর্তৃক অভিযুক্ত হইয়াছেন। এবং অনেকের মতে পরধর্ম্মে হস্তক্ষেপকারী, অস্বাধীন প্রজার মর্ম্মচ্ছেদকারী ঔরঙ্গজেব আকবর অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ স্থান পাইবার উপযুক্ত বলিয়া অবস্থিত। সুতরাং এ ক্ষেত্রে সম্রাট আকবরের চেষ্টাও সফল হয় নাই। তাই বলিতেছি, জ্ঞানের আলোকে মুসলমান ধর্ম্ম প্রচারিত বা গৃহীত হইলে এদেশে বিপরীত ফল প্রসব করিত না। যাহা হউক, মুসলমানের আগমনাবধি এতাবৎ কাল যে রূপেই হউক, মুসলমান ধর্ম্ম ভারতে প্রচারিত হইয়া আসিতেছে, ফলে আজ কোন স্বাধীন মুসলমান রাজ্যাপেক্ষা ভারতে মুসলমানের সংখ্যা বেশী ছাড়া কম হইবে না। এবং তাহাদের ধর্ম্মালোচনারও অনেক সুযোগ আছে, এবং খুব উৎসাহের সহিতই হইয়া থাকে।

মুসলমানের পর অনেক যুরোপীয় জাতি এদেশে বাণিজ্যার্থে আসিতে লাগিল এবং সঙ্গে সঙ্গে ধর্ম্ম প্রচারও করিতে লাগিল। পর্তুগীজদিগের

পরবিদ্যা-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৬৩

প্রবেশাবধি ঐ দেশে খ্রীষ্টধর্মের অস্বাভাবিক পরিমাণে প্রচার চলিতেছে। তৎপর ইংরাজ রাজত্ব স্থিরতর হইলে, কেরি, মার্সমান, ওয়ার্ড-প্রমুখ প্রেটেষ্ট্যান্ট ধর্ম যাজকগণ খ্রীসামপুরে কেন্দ্র স্থাপন করিয়া খ্রীষ্টধর্মের প্রচার করিলে বিশেষ আয়োজন করিলেন। মিশনারি স্কুল কলেজ স্থাপিত হইয়া সেই সময়ে ইংরাজি শিক্ষার সঙ্গে সঙ্গে বাইবেলের ধর্মতত্ত্বও যুবকগণের মস্তিষ্কে প্রতিষ্ঠিত হইতে লাগিল। কলে, দলে দলে হিন্দু যুবকেরা খ্রীষ্টধর্ম অবলম্বন করিতে লাগিল। ঐ সময়ে পীড়ন, অত্যাচার, বল প্রয়োগ, অস্বাস্থ্যকালন ছিল না বটে, কিন্তু এ ধর্ম প্রচারও সম্পূর্ণ জ্ঞানের আলোকে হয় নাই। কেন না, ইহাতেও সত্যাপেক্ষা পরধর্মের প্রতি সেই ঘৃণা, বিদ্বেষ এবং গোড়ামি অধিকতর পরিমাণে মিশ্রিত ছিল। তাহা ছাড়া হিন্দু সন্তানগণ আপন ধর্মের তত্ত্বানুসন্ধানে তখন একান্তই বিমুগ্ধ ছিল। হিন্দুর দর্শন, উপনিষৎ, গীতা প্রভৃতি অমূল্য শাস্ত্র গ্রন্থরত্ন তখনও কীটদষ্ট তাল পত্র ও ছর্ষোন্মীহ লুপ্তলিপির সমুদ্রে তলে নিমগ্ন। যে কতিপয় টোলের পণ্ডিত শাস্ত্রালোচনা করিতেন, তাহাবা সেই অগাধ জলসঞ্চারী মকর ভিমির সঙ্গে তুলনীয় হইতে পারেন, কিন্তু বাহিরের আলোক সে স্থলে প্রবেশ লাভ করিতে পারিত না, তাহারাও উহা ভাববাসিতেন না। সুতরাং সেই সময়ে সম্পূর্ণ জ্ঞানের আলোকে খ্রীষ্ট ধর্ম প্রচারিত, বা গৃহীত হয় নাই। ঐ সকল গ্রন্থ তখন সম্যক প্রচারিত, বা আলোচিত হইলে উহাদের আলোক সম্পাতে খ্রীষ্টীয় প্রচারকের ধর্ম-তত্ত্ব কিরূপ দেখাইত, বা উহা অবলম্বনের কোন প্রয়োজন হইত কি না, তাহা অব্যবহিত পরবর্তী ঘটনাতেই সুস্পষ্ট।

মহাত্মা রাজা রামমোহন রায় এই অভল-মগ্ন হিন্দুর বেদ উপনিষদের উদ্ধারকর্তা। ঐ সকল গ্রন্থের কিয়দংশ প্রকাশিত হইলেই লোকেরা যাহা দেখিতে পাইল, তাহাতে ইংরাজি শিক্ষিত যুবকগণের মধ্যে খ্রীষ্টধর্ম প্রচারের পথ একপ্রকার বন্ধ হইয়া গেল। তাহারা স্বগৃহে কিরিয়া স্বীয়

পূর্বপুরুষ-সঙ্কিত সেই উদ্ধৃত রত্নের জ্যোতিতে মোহিত হইল । রামমোহন রায়ের প্রতিষ্ঠিত ব্রাহ্ম সমাজ প্রথমতঃ হিন্দুসমাজের একান্তীভূত হইয়াই ধর্মতত্ত্ব প্রচার করিতেছিল । তাঁহার মূল উদ্দেশ্য বোধ হয় একরূপ ছিলনা যে, এ সমাজ হিন্দু সমাজ হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া রূপান্তরিত হয় । তাঁহার বেদান্ত গ্রন্থাদির অনুবাদ বাখ্যা ইত্যাদি দেখিলে তাঁহাকে ভগবান শঙ্করাচার্য্যের পথানুগামী বেদান্ত ধর্মাবলম্বী বালিয়া বোধ হয় । * এবং

* রাজা রামমোহন বাঘ বুড় বেদান্ত গ্রন্থাদি অনুবাদ সম্পূর্ণরূপে শঙ্কর মঠানুযায়ী ।
যথা, এক স্থানে তিনি লিখিতেছেন :—

“ব্রহ্ম জগতের নিমিত্ত কারণ ইয়েন, যেমন ঘণ্টার নিমিত্ত কারণ কুণ্ডলাব হয় ; এবং উপাদান কারণ যেমন সত্য রজ্জুতে যখন এম দ্বারা সর্প হয়, তখন সেই মিথ্যা সর্পের উপাদান কারণ সেই রজ্জু হইয়া থাকে, অর্থাৎ রজ্জুকে সর্পাকারে দেখা যায়, আর যেমন মৃত্তিকা ঘণ্টার উপাদান কারণ হয়, অর্থাৎ ঘটাকারে মৃত্তিকার প্রত্যক্ষ হয় ।”

“ব্রহ্ম আর সংকল্পের দ্বারা আপনি আব্রহ্ম ওত পথ্যন্ত নাম রূপের আশ্রয় হইতেছেন, যেমন মরাটিকা অর্থাৎ মধ্যাহ্ন কাণ্ডে সূর্যের স্নিগ্ধে যে জল দেখা যায়, সেই জলের আশ্রয় সূর্যের রাস্ম হয়, বস্তুতঃ সে মিথ্যা জল সত্তা রূপ তেজকে আশ্রয় করিয়া সত্তা রস্তায় দেখায়, সেইরূপ মিথ্যা নাম রূপের জগৎ ব্রহ্মের আশ্রয়ে সত্যরূপে প্রকাশ পায় । নাম রূপ বাহা দেখ, সে সকল কল্পনা মাত্র, বস্তুতঃ ব্রহ্ম সত্য ইয়েন, অতএব নবর নামরূপের কোনমতে স্বতন্ত্র ব্রহ্ম স্বীকার করা যাইতে পারা যায় না ।”

রাজার নিম্নলিখিত মন্তব্য তাঁহার শঙ্কর মঠানুযায়িতাঃ স্পষ্ট পরিচায়ক :—

যদ্বাপিও ভগবান আচার্য্যের কৃত ভাষ্যকে মোহের লিখিত কবিতা কহা সকলেরই দুহৃৎকের কারণ হয়, তথাপি বিশেষ করিয়া চৈতন্তদেব সম্প্রদায়ের বৈষ্ণবাদের অত্যন্ত অপরাধজনক হইবেক, যেহেতু পূজ্যপাদ ভগবান ভাষ্যকারের শিষ্যানুশিষ্য প্রণীতে কেশব ভারতী ছিলেন, সেই ভারতী শিষ্য চৈতন্তদেব হবেন, আব শ্রীধর স্বামীও পূজ্যপাদ সম্প্রদায়ের শিষ্য শ্রেণীতে ছিলেন, তাঁহার কৃত গীতা প্রভৃতির টীকা বৈষ্ণব সম্প্রদায়ে কি অন্ত সম্প্রদায়ে সর্বদা মান্ত এবং চৈতন্তদেবও ঐ টীকাকে মান্ত করিয়াছেন, আর সেই শ্রীধর স্বামী স্বক গীতার টীকাতে লিখেন যে, ভাষ্যকার মতঃ সমাক্ তদ্বাখ্যাত গিরিসুখা ইত্যাদি ।—রামমোহন রায়-কৃত্য বেদান্তসারের বঙ্গানুবাদ ।

পরবিদ্যু-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৬৫

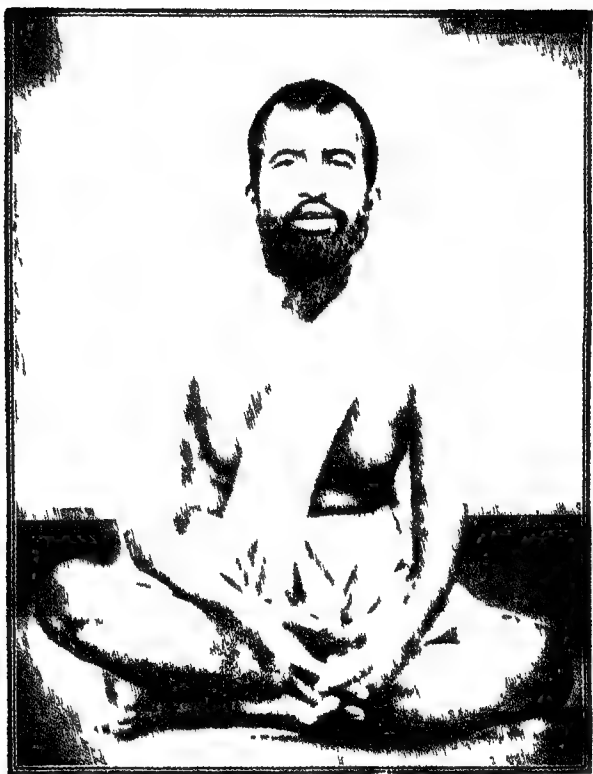
তাঁহার লিখিত মাতামত দেখিয়া অনেকে একপ অশ্রুমান করেন যে, তৎপ্রচারিত নিরাকার ব্রহ্মোপাসনা অধিকার তত্ত্বকে বাদ দিয়া একটা পৃথক ধর্মের আকারে পরিণত হয়, ইহা তাঁহার কল্পনা ছিল না। তদনুযায়ী হইয়া চলিলে অভীপ্সিত সংস্কার ক্রম শিক্ষার দ্বারা হিন্দু সমাজের অভ্যন্তর হইতেই উদ্ভূত হইত, তজ্জগৎ সমাজ ত্যাগ করিয়া বাহিরে যাইবার কোন প্রয়োজন হইত না। তাঁহার প্রমাণ মহাত্মা দয়ানন্দ স্বরস্বতী-প্রতিষ্ঠিত আৰ্য্য সমাজের কার্য্য প্রণালীতে পরিদৃষ্ট হয়। এই সমাজের অধিকাংশ সভ্য গুণকর্ম্ম নিরপেক্ষ জাতিভেদের সম্পর্ক বিরোধী হইয়াও এবং নিরাকার-বাদের আনুষ্ঠানিক প্রচারক হইয়াও সনাতন সমাজের অঙ্গীভূত হইয়া আছেন, এবং থাকিয়া তাঁহাদের লক্ষ্যানুযায়ী ক্রমশিক্ষা দ্বারা পুরাতন সমাজকে দয়ানন্দের আদর্শ অনুরূপ সংস্কৃত করিতে চেষ্টা করিতেছেন। অথচ পাশ্চাত্যের হিন্দু সমাজ যে বঙ্গদেশ অপেক্ষা বেশী শিথিল, তাহা কেহ বলিতে পারে না, বরং ইংরাজি শিক্ষার অপেক্ষাকৃত অল্প প্রসার হেতু ঐ অঞ্চলে সামাজিক শাসন ও কঠোরতা বেশী হওয়াই সম্ভব। রামমোহন রায়ের পরবর্ত্তী আচার্য্য ও ব্রহ্মোপাসকগণ হিন্দু শাস্ত্রের একটা প্রধান সত্য অধিকার-তত্ত্ব একেবারে ভুলিয়া গিয়া জ্ঞানী বৃত্ত সকলের নিকট নিরাকারবাদ প্রচার করিতে লাগিলেন, এবং সময়ের পরিপক্বাবস্থায় যাহা সম্ভব, সেই সকল সংস্কারে তৎপূর্ব্বেই হস্তক্ষেপ করিয়া কিঞ্চিৎ সামাজিক বিপ্লব উপস্থিত করতঃ একটা পৃথক সমাজে পরিণত হইলেন। পূর্ব্বইতিহাস পর্যালোচনা করিলে দেখা যায়, হিন্দু শাস্ত্রসম্বন্ধে অনেক ধর্ম্মমত প্রচলিত সমাজ ধর্ম্ম হইতে সাময়িক পৃথকত্ব অবলম্বন করিয়া কালক্রমে পুনরায় উহারই কুক্ষিগত হইয়া পড়িয়াছে। সনাতন সমাজের এই অভূত পরিপাক ও পরিপোষণ শক্তি দেখিয়া অধুনাতন ব্রাহ্মসমাজের শেষ পরিণতি ঐরূপ হইবে কিনা, কে বলিতে পারে? যাহা হউক, উপরে দেখা গেল যে, ব্রাহ্মসমাজ কর্তৃক হিন্দু শাস্ত্রের এক দেশ মাত্র প্রচারিত হইতেছিল।

এই একদেশদর্শিতা সর্বাতোমুখী জ্ঞানের পরিচায়ক নহে। সুতরাং ইহা দ্বারা কখনই বিভিন্ন ধর্ম মতের সমন্বয় ও সত্যাবিষ্কার দ্বারা মত-ভেদ-জনিত কলহ বিবাদ ও পরস্পর ঘৃণা বিঘ্নের নিবৃত্তি হইতে পারে না।

এইরূপে ভারতবর্ষ হিন্দু মুসলমান খ্রীষ্টান প্রভৃতি নানা ধর্মের সমাবেশ স্থল হইয়া দাঁড়াইয়াছে। যদিও বৌদ্ধধর্ম ভারতে এক্ষণে প্রবল নহে, তথাপি ভারত-রূপ মধ্যমণির বেষ্টনি রেখার পাদাংশ যাত্রা মুসলমান ধর্ম এবং অপর তিন অংশে বৌদ্ধধর্ম উজ্জ্বল ভাবে অবস্থিত। বিশেষতঃ, ভারতই সমগ্র বৌদ্ধ জগতের একমাত্র মহাতীর্থ। সুতরাং ভারতবর্ষই যে পরাবিত্তা সমিতির কেন্দ্রস্থল হইবার উপযুক্ত, তাহাতে আর সন্দেহ কি ?

তারপর, এমন সময় পরাবিত্তা সমিতির উদ্ভব হইল, যখন এই ভারতেই উক্ত বিভিন্ন ধর্মের সংঘর্ষ-জনিত এক বিরাট কোলাহল উখিত হইয়াছিল। কোথাও বিপ্লব, কোথাও পরস্পর আক্রমণ, কোথাও তিল মাত্র সত্যের সঙ্গে ভাল পরিমাণ নিন্দা, পরিবাদ, কলহ, বিবাদ, বিমিশ্রিত। সুতরাং শান্তির পতাকাধারী সর্ববিবাদের অন্তকারী পরাবিত্তা-সমিতির কেন্দ্রস্থল যে ভারতবর্ষ মনোনীত হইল, ইহা অতীব সমীচীন বলিয়া বোধ হয়। বস্তুতঃ ইহা যেন এক প্রকার উক্ত সময়ের প্রয়োজনোচিত বিধি নির্দেশ বলিয়াই অনুমিত হয়।

আরও এক কথা এই যে, ভারতবর্ষ পৃথিবীর বিভিন্ন ধর্ম সম্প্রদায়ের সমাবেশ স্থল হইলেও ইহা হিন্দু প্রধান দেশ। হিন্দু ধর্মের একটা প্রধান নীতি এই যে, প্রত্যেকেই স্ব-ধর্মাচরণে শ্রেয়ঃলাভ করিতে পারে। তজ্জন্তু অপর ধর্ম গ্রহণের আবশ্যকতা নাই। এইরূপ বাহার অন্তর্নিহিত নীতি, তাহার শান্তিপ্রিয়তা স্বভাবসিদ্ধি। হিন্দু সমাজের এই নীতি—যাহা হিন্দুর নিত্যপাঠ্য ভগবৎ স্তুতি গাথায় অতীব স্পষ্ট ভাষায় ব্যক্ত,



শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণপরমহংসদেব

পরাবিদ্যা-সমিতির কদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৬৭

বাহার দৃষ্টান্ত প্রত্যেক জাতির ধর্ম গ্রন্থের উপরিভাগে স্বর্ণাক্ষরে লিখিত হওয়ার যোগ্য, সেই মহাবাক্যে, “কচিনাং বৈচিত্র্যাং ঋজুকুটিল পথযুগ্মং নৃণাং একগম্যন্তমসি পয়সামর্ণব ইব।” * হে দেবদেব! কচির বৈচিত্র্য হেতু লোকে সরল কুটিল নানা পথাবলম্বী হইয়া তোমাকে পাইবার জন্ত ছুটিতেছে, অন্ধকণার শেষ গতি যেমন একমাত্র অর্ণব, তেমনই, দেব, নানা ধর্মাবলম্বী সকলেরই একমাত্র শেষ গতি তুমি,—হিন্দু সমাজের এই উদার নীতিই পরাবিদ্যা সমিতির মিলন-মন্দিরের উপর খোদিত। স্মৃতরাং ইহার প্রচারিত সত্যের অমুকুল ক্ষেত্র এই হিন্দুর দেশ ভিন্ন আর কোথায় হইবে? সেই জন্ত এই সমিতি ভারতে পদার্পণ করিবামাত্র শান্তিপ্রিয় হিন্দু উহাকে সাদর সম্ভাষণ পূর্বক স্বগৃহে আহ্বান করিয়া আনিল।

আর্য্যঋষি সেবিত উপরোক্ত সত্যের উপর স্থাপিত শান্তিবাস্তা আমেরিকার মুখ দিয়া নবভাবে পুনরায় ভারতে ঘোষিত হইল। আবার উহার প্রায় সমকালে ঐ সত্যের প্রকট মূর্তি স্বরূপ আর এক শক্তি এ দেশেই, কলিকাতার অদূরে দক্ষিণেশ্বরের কালী-মন্দিরে জাগরিত হইতেছিল। এই শক্তি এক দরিদ্র, “মূর্থ” ব্রাহ্মণ সন্তানের ভিতর দিয়া প্রকাশিত হইল। ইহার জন্ম পল্লীগ্রামে, ব্যাবসায় “পূজারি-গিরি,” বিজ্ঞা অক্ষর পরিচয় মাত্র। কিন্তু ইহার অপার্থিব প্রেম, বৈরাগ্য, ভ্যাগ, ইহাঁকে সচ্চিন্মানন্দ-ধাম হইতে আগত কোন হৃৎকষ মহাজীব বলিয়া চিহ্নিত করিয়া দিল। ইহার অদ্ভুত চরিত্রে আকৃষ্ট হইয়া সকল সম্প্রদায়ের লোক ইহার চরণ তলে একত্রিত হইতে লাগিল। নিরাকারবাদী, সাকারবাদী, অজ্ঞেয়বাদী, নাস্তিক, বৈজ্ঞানিক, পণ্ডিত, মূর্থ, সকলে দলে দলে সেই মাতৃপ্রেমে বিভোর, শিশুর তায় সরল ব্যক্তির নিকট সত্য নির্ণয়ার্থ উপস্থিত

* মহিষ স্তব বলিয়া খ্যাত, শ্রীমহাদেব-স্তোত্র।

হইতে লাগিল, আর তাঁহার সেই ক্রবকের ভাষায় কথিত গুণ-কথা অমৃত অপেক্ষা মধুর বোধে পান করিতে লাগিল । পরাবিত্তা-সমিতির তত্ত্ববাণী প্রধানতঃ ইংরাজি ভাষায় এবং ক্রতবিঘ্ন সমাজেই প্রচারিত হইত । দক্ষিণেশ্বরের সেই নিবন্ধর আশ্বহারা ব্রাহ্মণেব পলে ঐ সমিতি বা উহার প্রবর্তকদিগের পূর্বে কোন পবিচয় পাইবার উপায় বা অবসর ছিল না । কিন্তু কি আশ্চর্য্য ! তাঁহার মথ হইতেও সেই শাস্তি বাণী প্রচারিত হইতে লাগিল । দক্ষিণেশ্বর সর্ব্ব ধর্ম্ম সম্মিলনের এক পুণ্য-ক্ষেত্র হইল । আর তিনি কিরূপে সেই মহা সত্য উপনীত হইলেন, তাহা জানিয়া লোকে অবাক হইল । তাঁহার জ্ঞান পুস্তকলব্ধ নহে, তর্কযুক্তির উপর স্থাপিত নহে, কিন্তু প্রত্যক্ষ । তিনি পৃথিবীর সমস্ত ধর্ম্ম নিজে অনুষ্ঠান করিয়া বুঝাইলেন যে প্রত্যেক ধর্ম্মই ঈশ্বর-প্রাপ্তিব এক একটা পথ । “আপনি আচারি ধর্ম্ম জগতে শিখায়”—এই অভূতপূর্ব্ব ব্যাপার দেখিয়া সকলেই মুগ্ধ হইলেন । এই পুরুষোত্তমের চরিত্র বর্ণনা করা আমাদের ব উদ্দেশ্য নহে । কিন্তু ইহার ভিতর এই বুগ লীলার নিদর্শন পাইতেছি যে, ইনি পরাবিত্তা-সমিতির উৎপত্তির প্রায় সমসময়ে আবির্ভূত হইয়া একই সত্যের প্রচার করিতেছিলেন । পরাবিত্তা-সাম্যত যাহা জ্ঞান, বিজ্ঞান, তক যুক্তির দ্বারা বুঝাইতেছিল, ইনি তাহাই প্রেম, ভক্তি, কর্ম্ম অনুষ্ঠান দ্বারা সপ্রমাণ করিতেছিলেন । একদেশ-দর্শিতা, গোড়ামি, “মতুদ্বার-বাদ (Dogmatism), পরম সত্য লাভের এই সকল অন্তরায়ের মূলে কঠারাঘাত হইতে লাগিল । নিরাকারবাদ, সাকারবাদ, বৈতবাদ, অবৈতবাদ, সকলই এক সূত্রে গাঁথা, কোন বাদেই বিতণ্ডার কারণ নাই, অক্ষুণ্ণ চিহ্নাঙ্কী লীলার সমুদাবগাহী সেই মহাপুরুষের অপূর্ব্ব জীবনে ইহা সকলে প্রত্যক্ষ করিল । ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্র এই সমূহে সেই সর্ব্বধর্ম্ম-মিলন-বায়ুর অল্পকূলে আপন তরী ভাসাইয়া দিলেন । তাঁহার নাবিকত্বে এই তরী কোথায় গিয়া ঠেকিল, এতলে সে বিচার অনাবশ্যক । কিন্তু ইহাও সেই যুগধর্ম্মের



স্বামী বিবেকানন্দ

পরাবিদ্যা-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৬৯

একটা দিক নির্দেশ করিতেছে। মহাপুরুষের ভাব-মণ্ডিত চিং সমুদ্রের আর একটা তরঙ্গ ওলধির অপর পারে আমেরিকার কুলে গিয়া আঘাত করিল, এবং চিকাগোর ধর্ম-মহাসভা প্রাণিত করিয়া পরাবিদ্যা-সমিতি কর্তৃক কর্ষিত পূর্বপ্রস্তুত ক্ষেত্রে বেদান্তোক্ত জ্ঞান ভক্তি বীজ বোপিত করিল। আমেরিকা হইতে যে তরঙ্গ প্রাচ্যের প্রাচীন বার্তা বহন করিয়া ভাবতে আসিয়াছিল, অনতিদীর্ঘকাল পরে উহারই প্রতিদান স্বরূপ ভাবত হইতে একটা তরঙ্গ আমেরিকায় গিয়া উপস্থিত হইল। এই ভাব-বিনিময় সেই যুগধর্মেরই বিকাশ, সেই ঐকতানেই মুখরিত।

পরাবিদ্যা সমিতিব প্রথম উদ্দেশ্য যে সার্বজনীন ভ্রাতৃত্বাবের ভিত্তি-স্থাপন, তদ্বারা জাতি-ধর্ম-বর্ণ মূলক বিদ্বেষ ভাব পৃথিবী হইতে তিরোহিত করাই ইচ্ছাব প্রধান লক্ষ্য। তুমি যে ধর্মাবলম্বীই হও না কেন, এই সমিতির সভ্য হইলে অপর ধর্মের পতি আক্রমণ করা তোমার পক্ষে নিষিদ্ধ। তুমি নিজে যে সম্মান চাও, অপরকে সেই সম্মান দিতে তুমি বাধ্য। পরাবিদ্যা সমিতি সর্ব প্রথম ইহাই চায়। সর্বত্র শান্তি স্থাপিত হউক, ইহাই সমিতির প্রধানতম কামনা।

সমিতির দ্বিতীয় উদ্দেশ্য, প্রথম উদ্দেশ্যেরই পোষক। জগতের ধর্মতত্ত্ব এবং তৎসংক্রান্ত প্রাচীন গ্রন্থাদি যতই আলোচনা করা যায়, ততই অসুভব হয় যে সকল ধর্মেরই মূল ভিত্তি এক। কাল সহকারে প্রত্যেক ধর্মের উপরই কতকগুলি আবর্জনা জমিয়াছে! সে গুলি সংস্কারযোগ্য সন্দেহ নাই। কিন্তু সে গুলিকে অপসারিত করিতে গিয়া ধর্মটী পর্য্যন্ত মিথ্যা জ্ঞানে ত্যাগ করা, অর্থাৎ সংস্কার নামে সংহার ক্রিয়া মুগ্ধদর্শীর কার্য নহে। বাহ্যিক আচাব ব্যবহার সংক্রান্ত যাহা কিছু বিভিন্নতা, তাহার অধিকাংশই দেশকাল অবস্থাজাত। সে বিভিন্নতা অপরিহার্য, অথচ উহা মূল তত্ত্ব সম্বন্ধে কিছুমাত্র মারাত্মক নহে। কারণ মূলধর্ম

সর্বত্রই এক । * ধর্মের বাহ্যংশ লইয়াই প্রায়শঃ কলহ বিবাদ হইতে দেখা যায় । কিন্তু বিশেষ অনুধাবন করিয়া দেখিলে প্রতীয়মান হইবে, এই বাহ্যংশেরও মূল ভিত্তি এবং চরম লক্ষ্য এক । অতএব বিবাদেব মূলহেতু ‘অজ্ঞান এবং বিকৃতবাদীর অত্যাচার প্রতাপাদন প্রয়াস (Misconception and Misrepresentation) । সকল ধর্মের সম্যক আলোচনার অভাব বশতঃই এইরূপ ঘটয়া থাকে । কিন্তু বর্ত্তাই ঐ সকল শাস্ত্রের আলোচনা ও বিচার হইবে, ততই পরস্পরের মধ্যে একত্ব অঙ্গভূত হইবে । সুতরাং সমিতির দ্বিতীয় উদ্দেশ্যও প্রথম উদ্দেশ্যেরই অন্তর্ভুক্ত করিতেছে । এজন্তই সমিতি সর্বদেশীয় ধর্মশাস্ত্রের আলোচনা করিয়া থাকে ।

সমিতির তৃতীয় উদ্দেশ্য আত্মজ্ঞানের প্ররোচক । পরন্তু ইহাও প্রথম উদ্দেশ্যেরই পোষক । আত্মানুসন্ধান করিলে দেখিতে পাই, প্রকৃত আমি ‘হা’, তাহা পাক্‌ভৌতিক শরীর নহে । শরীরেব ধ্বংস অনিবার্য, কিন্তু আমার প্রকৃত সবার ধ্বংস নাই । এবং প্রকৃত ‘আমি’ ও ‘তুমি’র মধ্যে ভেদজ্ঞান অসম্ভব । উহা এক অবিভক্ত অমৃত সিদ্ধির কণা । সুতরাং এই আত্মানুসন্ধান, প্রাচীনের কেন, সর্বজীবে আত্মদর্শনের সোপান স্বরূপ ।

অতএব পরাবিশ্বাস-সমিতির প্রতিষ্ঠাপণে বিশ্বমানব হিতার্থে নিয়োজিত ব্রাহ্মসম্মিলন-সদস্যগণের মঙ্গল দৃষ্টির আভাস পাওয়া যায় । আর এই

* পণ্ডিত মোক্ষমূলর বলেন,—“There has been no entirely new religion since the beginning of the world.”—অর্থাৎ পৃথিবীর আদি হইতে আজ পর্যন্ত এমন কোন ধর্মই হয় নাই, যাহাকে সম্পূর্ণরূপে একটা নূতন ধর্ম বলা যাইতে পারে ।

ঐশ্বর্যী আদি বেদান্ত কৃত “Ancient Wisdom” গ্রন্থে ইহা সর্বসাধারণের শাস্ত্র হইয়াছে । তৎসম্বন্ধেই উহা উক্তব্য ।

পর্যাবিধ্য-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৭১

বিশ্বমানব হিতায় জীবনোৎসর্গেই ব্রাহ্মণ্যের বিশেষত্ব, মহত্ব, সাফল্য ও
পুণ্য প্রতিষ্ঠা।

অতঃপর আমরা এই সমিতি সম্বন্ধে কতকগুলি ভাস্কর্য ধারণার অপনোদন
করিতে চেষ্টা করিব।

বিংশ পরিচ্ছেদ ।

পরাবিজ্ঞা সমিতি কি এবং কি নয় ।

যদি কেহ মনে করেন, পরাবিজ্ঞা-সমিতি একটা নূতন ধর্ম স্থাপন করিয়াছে, বা করিতে প্রয়াসী, তবে তিনি ভ্রান্ত । যদি কেহ মনে করেন, পরাবিজ্ঞা-সমিতি কোন প্রাচীন ধর্ম বিশেষের শাখা মাত্র, তবে তিনিও ভ্রান্ত । পূর্বে ইহাব উদ্দেশ্য আলোচনায় আমরা দেখিয়াছি, এবং সকলেরই বুঝা উচিত যে, এই সমিতি কোন নূতন ধর্ম সম্প্রদায়ও নহে, অথবা কোন প্রচলিত ধর্ম বিশেষের শাখাও নহে । বুঝা উচিত বটে, তথাপি ইহা অনেকে বুঝেন নাই । বোধ হয়, তাহাবা অনুসন্ধান করিয়া দেখেন নাই বলিয়াই বুঝেন নাই । নতুবা, ইহা এত স্পষ্ট যে যাহারা উক্ত সমিতির কিছু মাত্র পরিচয় পাইয়াছেন, তাহাদের না বুঝিবার কোন কারণ নাই । তাই কেহ বলেন, ঐ সমিতি হিন্দু ধর্মের প্রচাব করে ; কেহ বা একথা অস্বীকার করিয়া বলেন, উহা বৌদ্ধধর্মের পক্ষপাতী । আবার কাতারও কাহারও নিকট এরূপও শুনা গিয়াছে যে, এই সমিতি হিন্দুর নিকট হিন্দুধর্ম, বৌদ্ধের নিকট বৌদ্ধধর্ম, এবং অপর ধর্মাবলম্বীর নিকট তাহার ধর্ম প্রচারের ভাণ করে মাত্র । কিন্তু উহার গুপ্ত উদ্দেশ্য শেষে সকলকে খ্রীষ্টধর্মের দিকে আকর্ষণ করা, কারণ উহার প্রবর্তকগণ জন্মগত খ্রীষ্টিয়ান । অতএব সাধু সাবধান ! * বলা বাহুল্য, অপর প্রণীত অনুসন্ধান

• এক খানি মিশন-প্রচারিত পুস্তিকায় এই ভবিষ্যদ্বাণী আছে যে, খ্রীমতী আনি বোশান্ত-অবা (পরাবিজ্ঞা সমিতির বর্তমান প্রেসিডেন্ট) শেষ জীবনে রোমান ক্যাথলিক খ্রীষ্টান হইবেন । এ আশা সত্য হউক, বা মিথ্যা হউক, অজ্ঞ লোকের পক্ষে ইহা শুনিয়া সমিতির উপর উপরোক্ত উদ্দেশ্যের আরোপ করা নিতান্ত অসঙ্গত নহে ।

পর্যাবিধ্যা সমিতি কি এবং কি নয় । ২৭৩

বিশুখ লোকের অপেক্ষা এই মতাবলম্বীরা আরও অজ্ঞ । ইহারা অজ্ঞ হইয়াও সমিতির স্বক্ষে একটা সম্পূর্ণ কাল্পনিক গুপ্ত উদ্দেশ্য চাপাইতে যত্নবান । এজন্য ইহাদের অজ্ঞতা দেখিয়া হান্ত সঞ্চরণ করা দ্রুত ।

পূর্বেই বলিয়াছি, খিওসফিক কথাটির অর্থ প্রকৃত পক্ষে ব্রহ্মজ্ঞান । এই ব্রহ্মজ্ঞান কোন ব্যক্তির, বা কোন জাতির, বা কোন সম্প্রদায়ের নিজস্ব সম্পত্তি নহে । অধিকারী হইলে সকলের নিকটেই ইহার দ্বার উন্মুক্ত । সকল সম্প্রদায়ে, সকল জাতিতেই এইরূপ অধিকারী থাকিতে পারে, কাজেই সকল সম্প্রদায়ে, সকল জাতিতেই অগ্নাধিক পরিমাণে ব্রহ্মজ্ঞানের অন্বেষণ সম্ভব । সর্বদেশীয় প্রাচীন ধর্মগ্রন্থের আলোচনায় দৃষ্ট হয় যে, সর্ব জাতিতেই অগ্নাধিক সংখ্যায় ব্রহ্মজ্ঞানী মহাজনগণ উদ্ভূত হইয়া তত্ত্ব জাতিকে পবিত্র করিয়া গিয়াছেন । এই সার্বজনিক, অসাম্প্রদায়িক ব্রহ্মজ্ঞানের অপরা নাম পরা বিজ্ঞা । পরতত্ত্ব যে বিজ্ঞার অধিগম্য, তাহাই পরাবিজ্ঞা । খিওসফিকাল সোসাইটি এই পরাবিজ্ঞার প্রচার করেন । সুতরাং পরাবিজ্ঞার বাহা সর্ববাদি-সম্মত, সর্বধর্ম্মানুমোদিত প্রাপক, সেই ভ্যাগ, শম, দম, উপরিত্তি, তিতিক্ষা, প্রেম, পবিত্রতা প্রভৃতিরও প্রচার করেন । ইহাতে ধর্ম্মের বাহ্যিক অঙ্গের কোন অপেক্ষা নাই । তুমি পশ্চিমযুগ হইয়া ঈশ্বরকে ডাক, বা পূর্ব্যাস্ত হইয়া পূজা কর, বা নতজানু হইয়া প্রার্থনা কর বা, প্রার্থনাচক্রের আবর্তনে মগ্নরূপ কর, তাহাতে কোন আপত্তি নাই । তুমি জাতিভেদ মান, বা না মান, ত্রিসঙ্খ্যা নান কর বা মোটেই না কর, শিখা-মুক্ত-ভিলককণ্ঠী ধারণ কর বা ত্যাগ কর, নাকার উপাসনা কর বা নিরাকারবাদী হও, তুমি আচারে, আহারে, পরিচ্ছদে, বাহ্যিক ধর্ম্মানুষ্ঠানে হিন্দু হও, বৌদ্ধ হও, খ্রীষ্টান হও, মুসলমান হও, তাহাতে সমিতির কিছুই বলিবার নাই । এ সকলই দেশ-কাল-অবহাজাত । সুতরাং এ সকল বিষয়ে ভেদ থাকিবেই । দেশ কালান্তীত পরা বিজ্ঞার সহিত এ সকলের কোন সাক্ষাৎ সম্বন্ধ নাই । সমিতির কার্য পরাবিজ্ঞা প্রচার, এবং ইহা

লাভ করিবার যে সকল উপায়, তাহার আলোচনা । পরন্তু উক্ত বাহ্যিক আচার অনুষ্ঠানগুলির মধ্যে যেটি যাহার প্রকৃতির অনুকূল, ব্রহ্মজ্ঞান লাভের সহায়তাকারী, সেটী তাহার সেবনীয় । উহাদের সম্বন্ধ দেশকাল পাত্র লইয়া, হুতরাং দেশকাল অবস্থানুযায়ী, এবং প্রয়োজনের তারতম্যানুসারে ঐ সকল আচার অনুষ্ঠান অস্বাধিক পরিমাণে অবলম্বনীয় হইতে পারে । কিন্তু যাহা হুর্নীতির উদ্ভেজক, বা মানব মনকে অধোগামী করিয়া পশুত্ব পাশে আবদ্ধ করে, হুতরাং যাহা পরা বিচার প্রতিকূল, ত্যাগ-বৈরাগ্য সংঘের বিরোধী, তাহা সর্বদা পরিত্যজ্য । পরাবিদ্যা সমিতি ইহা বলিমা থাকেন ।

পরাবিদ্যার কথায় অপরা বিদ্যার আলোচনাও অবশ্যাস্তাবী । সেই জন্ত সকল শাস্ত্রে ব্রহ্ম-তত্ত্বের সহিত জগৎ-তত্ত্ব, সৃষ্টিতত্ত্ব, জীবতত্ত্ব প্রভৃতি আলোচিত হইয়াছে । আমাদের প্রত্যেক শাস্ত্রে, প্রত্যেক দর্শনে অনুলোম বিলোম জমে সৃষ্টির বিকাশ সংকোচ এবং জড়তত্ত্ব আলোচিত হইয়াছে ; কারণ অপরা জ্ঞান না হইলে পরাকে বুঝা কঠিন । কঠিন বলিয়া, এবং প্রবৃত্তির প্রেরণা বশতঃ অধিকাংশ লোকই অপরা লইয়া উন্নত বাগ্ম্য, পরার দিকে কম লোকহুৎসুখ । ইহার আর এক কারণ এই যে, মানব প্রকৃতি এবং বাহ্য প্রকৃতির স্তরে স্তরে জড় চৈতন্তের এরূপ অঙ্গাঙ্গীভাবে জোড়া চালাতেছে যে, উহার একটা সীমা নির্দেশ করা অতীব দুষ্কর । বহিঃসুখ মানব এইজন্ত প্রায় প্রতি মুহূর্ত্তেই একের ধর্ম্ম অন্বেষণ উপর আরোপ করিয়া বসে । অনেক বহিঃসুখ পণ্ডিতও এই ‘বিপর্যয়’ বৃদ্ধির বশীভূত হইয়া জড়চৈতন্তের গোলক ধাঁধায় নানা পথের, নানা মতের উদ্ভাণন করিয়াছেন । যাহার দৃষ্টি অন্তঃসুখ হইয়াছে, দৃশ্য জগতের প্রকৃততত্ত্ব বোধ হয় তিনিই অনুভব করিতে সমর্থ । যাহারা প্রকৃতির পর পায়ে উত্তীর্ণ হইয়াছেন, বোধ হয় তাঁহারা ই বলিতে পারেন, এই জড় চৈতন্তের ছাড়াছাড়ি কোথায় । যাহারা ততদূর পৌছান নাই, তাঁহাদের

পক্ষে বিচার আবশ্যক ; জড়-চৈতন্য, নিত্যানিত্য বস্তু—বিচার আবশ্যক । এই বিচার প্রণালীর সহিত প্রকৃতি-বিজ্ঞান, রসায়ন-শাস্ত্র, জ্যোতিষ শাস্ত্র অনেক পরিমাণে জড়িত । জগতের ইতিবৃত্ত, জাতি-তত্ত্ব প্রভৃতির সহিত ও উহার সংশ্লিষ্ট আছে । বিশ্ববিদ্যালয়ে পঠিত পাঠিত এই সকল অপরা-বিদ্যার আলোচনা জগতে বহুল পরিমাণে হইতেছে সত্য । কিন্তু উহার উদ্দেশ্য অন্তরূপ বলিয়া গতি পরাবিদ্যার দিকে নহে, বরং বিপরীত দিকে । অধ্যাত্ম শাস্ত্র যেরূপ জগৎতত্ত্বের আলোচনা দ্বারা মানবকে পরতত্ত্বের দিকে ফিরাইবার চেষ্টা করে, বিশ্ববিদ্যালয়ে শিক্ষার উদ্দেশ্য সেরূপ নহে । অধ্যাত্ম শাস্ত্রানুগামী পর্যাবিদ্যা-সমিতি ঐ সকল অপরা-বিদ্যার প্রয়োজনীয় অংশের আলোচনা দ্বারা নিত্যানিত্য বস্তু বিবেকের,—আত্মজ্ঞান লাভের সহায়তা করিয়া থাকে । অর্থাৎ মানব জীবনের চরম উদ্দেশ্যের প্রাতি লক্ষ্য রাখিয়া, অপরা-বিদ্যাকে যেন ‘মোড় ফিরাইয়া’ উহার বর্তমান জ্ঞোতের গতি পরিবর্তিত করিয়া পরম তত্ত্বের দিকে লইয়া বাইবার জন্ত এই সমিতি বিশেষ রূপে চেষ্টা করিয়া থাকে । এই কাব্য কতদূর গুরুতর, এবং পৃথিবীর বর্তমান অবস্থায়, উপস্থিত যুগে, কতদূর আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছে, তাহা বলিয়া শেষ করা যায় না ।

সকল সাম্প্রদায়িক ধর্ম্মই অবিশ্বাসাদিগকে বহিস্কৃত করিয়াছে । যাহারা স্বধর্ম্মে বিশ্বাস করিতে অসমর্থ, তাহারা চিরকালই ত্যক্ত । বিশেষতঃ ধর্ম্মের বাহ্যিক অঙ্গ প্রত্যঙ্গ লইয়া যাহারা ব্যাপৃত, শাস্ত্রের ভাব অপেক্ষা আক্ষরিক অর্থ লইয়াই যাহারা অধিক ব্যস্ত, তাহারা স্বধর্ম্মত্যাগীর উপর ঋণগ্রস্ত হইবেই । এই স্বধর্ম্মত্যাগীদের ভিতর কেহ ধর্ম্মান্তর অবলম্বন করিয়া থাকে, কেহ বা কোন ধর্ম্মেই বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারে না । শেষোক্তগণ সাধারণতঃ নাস্তিক নামে খ্যাত । ইহারা জৈন-ব্রাহ্মণী হইলেও, কি জাতীয়, কি বিজাতীয় কোন বিশেষ ধর্ম্মোক্ত আচার প্রণালীতে অনাস্থাবান হেতু সম্প্রদায় বিশেষে নাস্তিক নামেই

অভিহিত হইয়া থাকে । সম্প্রদায় বিশেষে ইহাদিগকে পাষণ্ড বলা হইয়া থাকে । পাষণ্ডদিগের সহিত সংশ্রব, এমন কি, আলাপ ব্যবহার পর্য্যন্ত ঐ সকল সম্প্রদায়ভুক্ত লোকের নিষিদ্ধ কর্ম্য । অর্থাৎ পাষণ্ডেরা সর্ব প্রকারেই ত্যাগ্য । এ ত্যাগের মূলে কেবল আত্মরক্ষাই বে রহিয়াছে, তাহা নহে । প্রবর্ত সাধকদিগের পক্ষে প্রথমাবস্থায় অবিশ্বাসীর সঙ্গ হইতে দূরে থাকিবার উপদেশ আছে । কিন্তু যাহারা সাধক, তাহাদের পক্ষে যুগা বিদ্বেষ নিতান্ত দুষণীয়, সাধনের অন্তরায় বলিয়া ঐ সকল প্ররুতি তাঁহারা মনে স্থান দেন না । তাঁহারা পাপকে যুগা কলিলেও পাপীকে যুগা করেন না । স্মরণ্য তাঁহাদের কথা স্তম্ভ । সকলে সাধক নহে, বরং অনেকেই উপবোক্ত নাস্তিক-নাম-প্রাপ্তদিগের অপেক্ষা কম অবিশ্বাসী নহে । “আলাপাৎ গাত্র সংস্পর্শাৎ নিশ্বাসাৎ সহ ভোজনাৎ”—ইত্যাদি সতর্কীকরণ বাক্যের প্রয়োগস্থল স্বতন্ত্র, সর্বত্র নহে, স্মরণ্য কনেকটা সীমাবদ্ধ । কিন্তু অধিকাংশ স্থলেই এই ত্যাগের মূলে একটা বিদ্বেষভাব বর্তমান, অথবা আত্মরক্ষা ও পব-বিদ্বেষ দুইই মিশ্রিত ।

বস্তুতঃ যাহারা ঈশ্বরের অস্তিত্বে বিশ্বাসবান নহে, আত্মার অবিদ্যমান বা পরকাল স্বীকার করেন না, তাহারাই নাস্তিক নামের যোগ্য । এই নাস্তিকদিগের মধ্যে সর্বেই যথেষ্টাচারী নহে । ইহাদের মধ্যে শ্রেণী-বিভাগ দেখা যায় । ইহাদের কাহারও কাহারও মতে যাহা অধিকাংশ লোকেই অধিক পূর্ণ মাণে মঙ্গলের নিদান, তাহাই কর্তব্য । তাহা কোন ধর্ম্মশাস্ত্রের অনুমোদিত হউক বা না হউক, তৎপ্রতি তাহাদের লক্ষ্য করিবার প্রয়োজন নাহি । এই ‘উপযোগিতা’-মতবাদীরা (utilitarians) তদনুরূপ নীতিব অনুসরণ কবে । ইহারা সমাজের মঙ্গলাকাঙ্ক্ষী, যথেষ্টাচারী নহে । কেহ কেহ বা প্রত্যক্ষবাদী (Positivist), কেহ কেহ বা যুক্তিবাদী (Rationalist) । কেহ কেহ অজ্ঞেয়বাদী (agnostic) ইহাদের মতে ঈশ্বর থাকিলেও তিনি অজ্ঞাত ও অজ্ঞেয় (The unk-

known and unknowable) । * আবার আর এক শ্রেণী আছে, যাহাদের মত, “যাবজ্জীবন সুখ জীবন স্বেচ্ছা কৃত্য স্বতঃ পিবেৎ,” অর্থাৎ যতদিন বাঁচ, ইন্দ্রিয়-সুখ ভোগ করিয়া লও, খণ করিয়াও স্বত পান কর । ইহাদিগকে চার্বাক-তাবলষী নাস্তিক বলে । ইহাদেরই অপর মূর্ত্তি পাশ্চাত্য দেশের শরীর-সর্বস্ববাদী (Epicurians), যাহাদের উপদেশ “খ,ও দান্ত, মজা কর” (Eat, drink and be merry) । ইহাদের মধ্যে নৈতিক বন্ধন খুব শিথিল হইবে, তাহা সহজেই অনুমেয় । বস্তুতঃ, যাহারা পরকাল স্বীকার করে না, জগতের কোন বিধাতা আছেন বলিয়া যাহাদের বিশ্বাস নাই, তাহাদের প্রবৃত্তিপথের প্রতিরোধক এক প্রকার কিছুই নাই বলিলেও চলে । রাজবিধিকে ফাঁকি দিয়া তাহারা সহজেই যেচ্ছানুরূপ কার্য্য করিতে এবং সামাজিক জীবন দূষিত করিতে পারে । বিশেষ বিচারশীল ব্যক্তি ছাড়া ইহাদের অনেকেরই নৈতিক অবস্থা শোচনীয় হইবার কথা । যাহাদের নৈতিক জীবন দূষিত নহে, তাহারাও আধ্যাত্মিক হিসাবে এক প্রকার পতিত, যার অন্ধকারে নিমগ্ন, কারণ, তাহারা ইহকাল ছাড়া পরকাল সম্বন্ধে একেবারেই দৃষ্টিহীন, দেহান্তিরিক্ত আত্মাতেও সম্পূর্ণ বিশ্বাসহীন ।

* এই মতের একজন প্রসিদ্ধ পৃষ্ঠপোষক ব্রিটিশ পার্লামেন্টের ভূতপূর্ব মেম্বর ভারতহিতৈষী বাগ্মীশ্রেষ্ঠ মিঃ ব্রাডল (Mr. Charles Bradlaugh) । তিনি বলেন—
 “The atheist does not say there is no God, but he says, ‘I know not what you mean by God; the word God is to me a sound conveying no clear or distinct affirmation. I do not deny God, because I can not deny that of which I have no clear conception, and the conception of which by its affirmer is so incomplete that he is unable to define it to me.—Mrs. Besant’s autobiography—
 P. 144.

এই সকল পণ্ডিতকে সমাজ নিন্দা করে, বহিষ্কৃত করিয়া দেয়, অস্পৃশ্য জ্ঞান করে । কিন্তু উহাদের উদ্ধারের জন্ত কোন যত্ন করে না । পরাবিদ্যা-সমিতি প্রাণপণে সেই যত্ন করিয়া থাকে, এবং সেইজন্ত উহাদিগকে সাদরে গ্রহণ করিয়া থাকে । হিন্দু, বৌদ্ধ, মুসলমান, খ্রীষ্টান প্রভৃতি ধর্মাবলম্বীদিগের সঙ্গে নাস্তিক, অজ্ঞেয়বাদীদিগকেও এই সমিতি আলিঙ্গন দিয়াছে । নাস্তিক, অজ্ঞেয়বাদী সমাজ-বিদ্বেষ হইলেও মানব-সমাজ ছাড়া নহে । মানব-সমাজের ক্রমবিকাশ-ক্ষেত্রে ইহারও একটি বিশিষ্ট স্তর । ইহাদিগকে বাদ দিলে চলিবে না, তুলিয়া নিতে হইবে । সমাজ বিশেষ, বা সম্প্রদায় বিশেষ ইহাদিগকে ত্যাগ করিতে পারে, কিন্তু যাহার কার্যক্ষেত্রে সমগ্র মানব সমাজ, লক্ষ্য সমগ্র মানব জাতির আশ্রয় জ্ঞানের উন্মেষ, সেই পরাবিদ্যা সমিতি ইহাদিগকে ত্যাগ করিতে পারে না । বরং এই সকল জীব লইয়াই ইহার প্রধান কার্য । ব্যাধিগ্রস্তের পক্ষে ঔষধের যত প্রয়োজন, অপেক্ষাকৃত স্বাস্থ্য-সম্পন্নদের পক্ষে তেমন নহে । এই সমিতির ভিতর নাস্তিক, অজ্ঞেয়বাদী দেখিয়া অনেকে মনে করে, উহা একটি ‘অবিশ্বাসী মেলা’ । বস্তুত উহা অবিশ্বাসী মেলা নহে, কিন্তু অবিশ্বাসীকে বিশ্বাসী করাইবার একটি অমোঘ যন্ত্র । কত কত নাস্তিক এই সমিতির ছায়ায় আশ্রয় লইয়া, ইহার প্রচারিত জ্ঞান বিজ্ঞানের আলোচনা করিয়া আন্তরিক্য বৃদ্ধি-সম্পন্ন হইয়াছে, তাহার ইয়ত্তা নাই ! এ সম্বন্ধে সমিতির বর্তমান প্রধান উপদেশিকা শ্রীমতী আনিবেশান্তের (Mrs Annie Besant) নাম বিশেষ ভাবে উল্লেখ করা যাইতে পারে । আনিবেশান্ত ও পরলোকগত পূর্বোক্ত ভারতবন্ধু ব্রাডল (Mr. Bradlaugh) উনবিংশ শতাব্দীর পাশ্চাত্য নাস্তিক সমাজের প্রধান নেতা ছিলেন । এই আনিবেশান্ত মাদাম ব্লাভাঙ্কির সংস্পর্শে এবং তদীয় গ্রন্থপাঠে জড়বাদের রাজ্য ছাড়িয়া আত্মতত্ত্বে প্রতিষ্ঠা হইলেন । যে আনিবেশান্ত জগৎ-কর্তা কোন ঈশ্বরে বিশ্বাস করিতেন না, আত্মার

অবিনশ্বর হুয়ে থাকুক, দেহাতিরিক্ত কোন আত্মার অস্তিত্বই স্বীকার করিতেন না, যিনি ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দ হইতে যোল বৎসর কাল কেবল নাস্তিক্য প্রচারে স্বীয় অসামান্য প্রতিভা প্রযুক্ত রাখিয়াছিলেন, তিনি ব্লাভাক্সি-কুপার সত্য লাভ কবিয়া কি বলিতেছেন, শুনুন, —

“আমি নিজে পবীক্ষা দ্বারা জানিয়াছি, আত্মা আছে, আর সেই আত্মাই আমি, আমার দেহ আমি নহে। আত্মা দেহ ছাড়িয়া স্বচ্ছন্দে যত্র তত্র গমন কবিতে পারে। আত্মার কার্য্যকাণ্ডিতা জড়ীয় সৃষ্টিকেব উপব নির্ভব করে না, রবং জড়ীয় আবরণ খুক্ত হইলে উহার কার্য্যকরী শক্তি আবণ্ড ক্ষুণ্ণি লাভ করে। আমি জানিয়াছি ব্লাভাক্সি-কথিত মহাপুরুষগণ সম্বীরে বিজ্ঞমান, ঈশাদেব শক্তির তুলনায় আমাদের বৈজ্ঞানিক জ্ঞান বালকের ক্রীড়া সদৃশ তুচ্ছ। আমি এ সকল বিষয় পবীক্ষা দ্বারা জানিয়াছি, এবং ইহা ছাড়া আরও অনেক তত্ত্ব জানিয়াছি, তবু আমি এখনও বহুস্ত-বিজ্ঞানযের লিঙ্গু-শ্রেণীভুক্ত নিম্নাবস্থার ছাত্র মাত্র।” *

ক্রীমতী আনি বেশান্ত এক্ষণ অধ্যাত্ম তত্ত্বে নিমগ্ন, এবং সমস্ত পৃথিবীতে ব্রহ্মবিজ্ঞা প্রচার করিতেছেন। পরাবিজ্ঞা-সমিতি এক্ষেত্রে কতদূর কার্য্যকরী এবং উহার প্রচারিত জ্ঞান বিজ্ঞানের মল্য কত, ইহা দ্বারা বক্তকটা বুঝা যাইতে পারে।

এক্ষণ একটি প্রশ্ন এই হইতে পারে যে, সকল ধর্ম্মেই যখন অধ্যাত্ম জ্ঞান আছে, তখন পরাবিজ্ঞা-সমিতির কি প্রয়োজন? সকলে আপন আপন ধর্ম্মাচরণ কবিলেই ত কালে উচ্চ জ্ঞানের অধিকারী হইতে পারে। সত্য, কিন্তু অধ্যাত্ম জ্ঞানের যত প্রচার হয়, ততই মঙ্গল নহে কি? যে প্রণালীতে হউক, উহা জগতে যত ব্যাপ্ত হয়, ততই মঙ্গল নহে কি? কে বলিতে পাবে যে, উক্ত জ্ঞান পর্য্যাপ্ত পরিমাণে

সকল সম্প্রদায়ে সকল জাতিতে আলোচিত ও অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে । ধর্ম্মানুষ্ঠান সম্বন্ধেইভাবে সকল সমাজে চলিতেছে, স্বীকার করিলেও, এক্ষেত্রে পরবিজ্ঞা-সমিতি সকলের সহায়ক । কিন্তু ইহা ছাড়া এই সমিতির একটা বিশেষ কার্য্য আছে । সকলে আপন আপন ধর্ম্মাচরণ করিলে জগৎ হইতে শোক, তাপ, ঘৃণা, বিদ্বেষ দূরে পলায়ন করিত । কিন্তু হায়, কার্য্যে তাহার বিপরীতই দৃষ্ট হয় । কারণ অনুসন্ধান করিলে দেখা যায়, প্রত্যেক জাতিই আপন ধর্ম্মপেটিকার কুঞ্জিটা হারাইয়া ফেলিয়াছে । কাজেই তন্নিহিত তত্ত্বজ্ঞান অজ্ঞাত, অবহেলিত হইয়া পড়িয়া আছে । আর লোকে কেবল বাহ্যাবরণ হইয়া ব্যাপ্ত ও কলহে মত্ত । পরাবিজ্ঞা-সমিতি সেই কুঞ্জির সন্ধান বলিয়া দেয়, যদ্বারা সকলেই সেই পেটিকা খুলিয়া আপন ধর্ম্মের প্রকৃত তত্ত্ব জানিতে ও বুঝিতে পারে । এযুগে কি প্রণালীতে সেই সন্ধান সহজ-লভ্য, পরাবিজ্ঞা-সমিতি তাহার পথ দেখাইয়া দিয়াছে । *

বর্তমান যুগ বৈজ্ঞানিক যুগ । আজ বিজ্ঞান বাহ্য অনুমোদন করে না, কেহই তাহা গ্রহণ করিতে প্রস্তুত নহে । তর্কের বিষয়ীভূত সমস্ত বস্তু, সমস্ত প্রাকৃতিক তত্ত্ব, সমস্ত মনস্তত্ত্ব, বিজ্ঞানের বিচারালয়ে প্রমাণীকৃত না হইলে, কেহই সে সকল গ্রাহ্য করিবে না । বিজ্ঞান-গুরু যতক্ষণ না কোন বস্তুকে স্পর্শ করিয়া বলিবে,—‘হাঁ ঠিক !’—ততক্ষণ উহার কোনই মূল্য নাই, উহা মিথ্যা, উহা অশুদ্ধ । বিজ্ঞানরাজ্যের ব্যবস্থাপক সভা হইতে যতক্ষণ না কোন তত্ত্ব বিধিবদ্ধ হইয়া নিষ্ক্রান্ত

* ফলতঃ দেখা যায় যে, যে দেশেই খ্রিস্টীয় প্রতিষ্ঠিত হয়, সেখানেই ইহার সংসঙ্গে সেই দেশের প্রচলিত ধর্ম্ম নবজীবন লাভ করে । খ্রিস্টীয় সংস্বে আসিলে খ্রীষ্টান খ্রীষ্ট ধর্ম্মে অধিকতর আস্থাবান হয়, পার্সী জোরোয়াষ্টারের ধর্ম্মের মর্ম্ম গ্রহণ করিতে পারে, বৌদ্ধ বৌদ্ধধর্ম্মের সারবত্তা উপলব্ধি করে এবং হিন্দু ধর্ম্মের মহিমা সম্যক প্রদর্শন করিতে সমর্থ হয় ।” উপনিষদ (শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত, বেদান্তরত্ন-কৃত) ।

হইল, ততক্ষণ কেহই উহার শাসন মানিবে না। যাহা শাসন করে তাহাই শাস্ত্র। বিজ্ঞানই অদ্যকার শাস্ত্র। অপর যাহা ধর্মশাস্ত্র বলিয়া কথিত হয়, তাহার শাসন উঠিয়া গিযাছে। ধর্মশাস্ত্রোক্ত কথা যদি অবৈজ্ঞানিক হয়, তবে তাহাত অগ্রাহ্য নিশ্চিতই। আর যদি অবৈজ্ঞানিক নাও হয়, তথাপি অধুনাতন বিজ্ঞান যত দিন উহা অনুসন্ধান করিয়া অঙ্গীকার না করিবে, ততদিন লোকে উহাকে অবৈজ্ঞানিক বলিয়াই মনে করিবে, অন্ততঃ উহাকে যে সন্দেহান থাকিবে, ইহা নিশ্চিত। বিজ্ঞানই এক্ষণকার রাজা, বিজ্ঞানই গুরু, বিজ্ঞানই ঋষি। কিন্তু এ বিজ্ঞান জড় বিজ্ঞান। অধ্যাত্ম শাস্ত্রে যে বিজ্ঞানের কথা বর্ণিত হয়, যে বিজ্ঞান জ্ঞানের পরের অবস্থা, যাহা তত্ত্ব সাফাৎকার মূলক; ইহা সে বিজ্ঞান নহে। দুই বিজ্ঞানে বস্তুগত্যা কোন প্রভেদ নাই। দুইই প্রত্যক্ষ মূলক। একটা যেমন পর্য্যবেক্ষণ ও পরীক্ষণের (odsservation and experiment) উপর স্থাপিত, অষ্টটিও তদ্রূপ ঐক্ষিত ও পরীক্ষিত সত্য। স্মরণ্য দুই বিজ্ঞানেই বিশ্বাসের ভিত্তি এক। কিন্তু উভয়ে অবস্থা গত ভেদ বিপুল। একটা স্থূল, স্থূলতর, স্থূলতম বিনয় লইয়া ব্যাপ্ত, অপরটা সূক্ষ্ম সূক্ষ্মতর, সূক্ষ্মতম তত্ত্ব সংক্রান্ত। স্থূলেরই সূক্ষ্ম, সূক্ষ্মেরই স্থূল, ইহা সত্য। কিন্তু অবস্থাগত ভেদ অতীব বিস্তৃত বলিয়া এবং একটা স্থূল ইন্দ্রিয় গ্রাহ্য, অপরটা সূক্ষ্ম দর্শন সাধ্য বলিয়া, উপরোক্ত রীতিতে প্রমাণানুসন্ধান করিলে উভয়ের সামঞ্জস্যসাধন অনেক সময় সূকঠিন হইয়া পড়ে। যে সকল আন্তর ইন্দ্রিয় দ্বারা সূক্ষ্ম দর্শন সম্ভব, সাধারণ মানব জাতির বর্তমান ক্রমবিকাশ ক্ষেত্রে এখনও সে সব ইন্দ্রিয় বিকশিত হয় নাই। কাজেই আজ কাল বহিঃস্থ জগতে জড়বিজ্ঞানের প্রাধান্য সর্বত্র স্বীকৃত। সেইজন্ত অধ্যাত্ম বিষয় গুলিও সকলে জড় বিজ্ঞানের কষ্টি-পাথরে কসিয়া লইতে উগ্ধত। তার পর অন্ততঃ যেখানে এই পরীক্ষা

হওয়া উচিত, তাহাও না হওয়াতে সর্বত্র ইহার কল আশাহুরূপ হয় না বলিয়া, ধর্ম শাস্ত্র ও অধ্যাবিজ্ঞান গুলি ক্রমে কর্তমান্যায় জলে নিক্ষিপ্ত হইয়া আসিতেছিল। ইহাই বর্তমান ধর্ম-বিপ্লবের একটা প্রধান কারণ। পূর্বোক্ত অবিবাস, নাস্তিকতা ও তদানুযুক্তি দোষ পরম্পরায় মূল এই। ধর্মহীন শিক্ষা এই বিপ্লবের বলবান সহায়। জগতে সর্বত্রই এই ধর্ম বিপ্লবের চিহ্ন দৃশ্যমান। ধর্মাত্মতান বিলুপ্ত প্রায়। পরাবিশ্বা-সমিতি বর্তমান বৈজ্ঞানিক যুগে আবিস্কৃত হইয়া, এই ধর্ম-বিপ্লবের মধ্যস্থলে দণ্ডায়মান থাকিয়া সময়েচিত অস্ত্র প্রয়োগে উহার প্রবল স্রোতে বাধা দিতেছে। আর বিজ্ঞান ও ধর্ম যে কষ্ট সাধা সামঞ্জস্য, তাহাও এই যুগোপযোগী ব্রহ্মবিজ্ঞান সাহায্যে কতক পরিমাণে সূচায্য হইয়া আসিয়াছে। *

বর্তমান বিজ্ঞান ইউরোপ ও আমেরিকা প্রভৃতি পাশ্চাত্যদেশে সমধিক উন্নতিলাভ করিয়াছে এবং তদনুপাতে ইহার ধর্মহীনতা ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইতেছে। অভিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের মুখে শুনা যায় যে, যুরোপের বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতমণ্ডলীর এবং তদনুগামী অনেক লোকের কোনই ধর্ম নাই। ইহাদের জীবনের মুখ্য উদ্দেশ্য সাংসারিক সুখসাধন। ইহাদের জাতীয় ধর্ম খ্রীষ্টীয় ধর্ম। কিন্তু ইহাদের যুক্তিপ্ৰবণ চিন্তা খ্রীষ্টীয় ধর্মে আর তৃপ্তি লাভ করিতে পারিতেছে না। ছয় দিবসে জগৎ রচনা, এই জগৎই ভগবানের আদি ও শেষ সৃষ্টি, অনন্ত স্বর্গ নরক, খ্রীষ্টীয় ভিন্ন অন্য ধর্মে মুক্তি নাই, যীশু ভগবানের একমাত্র নিজ-জাত পুত্র, কল্যাবস্থায় মেরির গর্ভে

* “ধর্মসন্ধির এই বিশেষত্বকে লক্ষ্য করিয়া Madame Blavatsky বলিয়াছেন যে, ধর্মসন্ধি ধর্ম বিজ্ঞান ও ধর্মের সার সমন্বয় (the synthesis of religion, philosophy and science)। একথাটি সত্যিই সত্য। এই এক কথাই তিনি ব্রহ্মবিজ্ঞান স্বরূপ নির্দেশ করিতেছেন। ইহা স্মরণ রাখিলে ধর্মসন্ধি যে ব্রহ্মবিজ্ঞান যুগাবতার, তদ্বিষয়ে সন্দেহ থাকে না।” উপনিষদ পৃঃ ১০০।

খ্রীষ্টের জন্ম এই সকল মত পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিকের নিকট নিতান্ত উপহাস্যস্পদ হইয়া উঠিয়াছে । তারপর বাইবেলোক্ত খ্রীষ্ট ও তৎ শয়গণের অলৌকিক কাৰ্য্য, যথা—সমুদ্রে পানচারণা, পাঁচখানি রুটি দিয়া পাঁচ সহস্র লোকের উদরপূর্তি, স্পর্শ মাত্র কুষ্ঠ রোগীর ব্যাধি-মুক্তি, ইত্যাদি আধুনিক বিজ্ঞানের অননুমোদিত বলিয়া ঐ সকল ব্যাপারে আর কেহ বিশ্বাস কাৰ্যতে প্রস্তুত নহে । বিশেষতঃ অপরাপর ধর্মগ্রন্থোক্ত অলৌকিক ক্রিয়াদি যখন খ্রীষ্ট ধর্মযাজক অবিশ্বাস্ত বলিয়া ঘোষণা করেন, তখন বাইবেলোক্ত অলৌকিক ক্রিয়াতে বিশ্বাস করিবার অধিকতর কোন হেতু আছে কিনা, ইহা বুঝা কঠিন । মহা'যাগী জেশার ঐ সকল ক্রিয়া সপ্রমাণ করিবার লোকও এক্ষণে আর সুবোপে নাই । অবিধাসের এই কারণ ছাড়া আরও একটা কারণ আছে । উহা এই যে, খ্রীষ্টের উপদেশের মধ্যে যে সকল গুচতত্ত্ব নিহিত আছে, তাহার প্রকৃত তাৎপর্য্য বুঝিবার ও বুঝাইবার লোক বোপে আদ্য নাই লিলেই হয় । যে সকল সম্প্রদায়ে রহস্য-বিজ্ঞা আলোচিত হইত, উহা এক্ষণে বিলুপ্ত । রোসি ক্রুশীয়দিগের (Rosicrucians) সম্প্রদায় এক্ষণে নাম মাত্রে পর্য্যবসিত । * অনেকের মতে

* কথিত আছে, খ্রীঃ পঞ্চদশ শতাব্দীতে Christian Rosenkrew নামক কোন ন্যাক্তি কণ্ডুক এই সম্প্রদায় প্রবর্তিত হয় । কেহ কেহ বলেন, ইহাবা মধ্য যুগের 'পরেণ-পাথর' (Philosopher's stone) সন্ধানকারী রাসায়নিক (alchemists) সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত । Encyclopedia Britannicaর একজন লেখক বলেন, উহা সম্পূর্ণ কাল্পনিক । কিন্তু কর্ণেল অলকট বলিতেছেন, এক শতাব্দী পূর্বেও জর্জেন পণ্ডিতগণ এই রোসিক্রুশীয়, মিশরীয় ও অন্যান্য রহস্য-বিজ্ঞার আলোচনায় গুরুত্ব ছিলেন, যথা—

“A century ago and more, Germany was the centre and hottest nucleus of all this occult research, and if we now see a re-active tendency, it is but the natural working of unchangeable law.—
O. D. L. Vol. III.

উহার কোন কালে অস্তিত্বই ছিল না। যাহা হউক, অধ্যাত্ম বিজ্ঞানর
 পুঁততত্ত্ব অধুনাতন প্রচারিত খ্রীষ্ট ধর্ম এবং তদাপ্রিত পাশ্চাত্য দেশ সমূহ
 হইতে সম্পূর্ণ বিলুপ্ত হইয়াছে। এই তত্ত্বজ্ঞানের অভাবে খ্রীষ্টীয় ধর্ম এক্ষণে
 মাত্র উচ্চনীতিবাদে পর্যাবসিত হইয়াছে। উহার 'নীতি' অংশ সর্বত্র
 সমাদৃত ও গৃহীত হইলেও আধ্যাত্মিকতার বিচারে উহা এক্ষণ আর
 যুরোপের স্বাধীন চিন্তাশীল লোকদিগের মনোরঞ্জন করিতে সমর্থ নহে।
 কারণ ধর্মের সঙ্গে মানবাচক্ষে জীব ও জগৎ তত্ত্ব সম্বন্ধে যে সকল দার্শনিক
 প্রশ্ন উত্থিত হয়, তাহার সমাচীন মীমাংসা উক্ত ধর্ম শাস্ত্রে পাওয়া যায় না।
 বরং আধুনিক বিজ্ঞান-বিরুদ্ধ অনেক কথা দৃষ্ট হয়। খ্রীষ্টীয় ধর্মযাজকগণ
 ঐ সকল প্রশ্নের সুমীমাংসা করিতে হয় অসমর্থ, নয় নিশ্চেষ্ট, অধিকন্তু
 বাইবেলের আক্ষরিক অর্থ ভিন্ন আভ্যন্তরিক অভিপ্রায় সম্বন্ধে কেহ কিছু
 বলিলে তাহার উপর খড়্গহস্ত। এইরূপে পাশ্চাত্য জনসাধারণের মধ্যে
 ধর্মহীনতা দিন দিন বৃদ্ধি পাইতেছে, অথচ পাশ্চাত্য চিন্তাশীল লোকদিগের
 মধ্যে, ঐ সকল প্রশ্নের মীমাংসা কিরূপে কোথায় পাওয়া যায়, তজ্জন্ত
 কিঞ্চিৎ ব্যগ্রতাও জন্মিয়াছে। কিন্তু তথাকার দার্শনিকগণের গবেষণা
 এক্ষণও স্থির সিদ্ধান্ত হইতে বহু দূরে অবস্থিত। পাশ্চাত্য জড়বিজ্ঞান
 প্রত্যক্ষমূলক ও সুপ্রতিষ্ঠিত বটে, কিন্তু দর্শন সমাধিজ্ঞানের উপর স্থাপিত
 নহে বলিয়া যেন অন্ধকারে কোথায় কি খুঁজিয়া বেড়াইতেছে। কিন্তু
 সমাধিজ্ঞানের অভাবেও কোন কোন পাশ্চাত্য দার্শনিক এই অনুসন্ধান
 পথে যে অপূর্ব মনোবৃত্তি ও চিন্তাশীলতার পরিচয় দিয়াছেন, তাহা যেন
 উপনিষদ্ জ্ঞানের ছায়া স্পর্শ করিয়াছে। ইহাও অতীব আনন্দের বিষয়,
 সন্দেহ নাই। তবে সে পথ স্থিরতর আলোক-দীপিত নহে বলিয়া,
 তাহাদের দর্শন এক এক বার মতের কাছাকাছি আসিয়া আবার কোথায়
 বিক্ষিপ্ত হইয়া যাইতেছে। তাই আত্মজ্ঞানের দৃঢ় ভিত্তির উপর স্থাপিত
 আর্থ দর্শন যেমন ধর্মের অঙ্গীভূত, উহা ওজপ না হইয়া কেবল

বিচারালোচনাত্তেই পর্যবসিত। আর্থ দর্শনগুলির বিচারপ্রণালী বিভিন্ন হইলেও উহারা এক কেসাভিমুখী। উহাদের স্থির সিদ্ধান্ত ও লক্ষ্য এক, উদ্দেশ্য এক। সে লক্ষ্য আত্ম-জ্ঞান লাভ, বা মুক্তি। উহারা নানা উপায়ে কেবল লোকের মুমুক্ষুত্ব উদীপ্ত করিতেছে, এবং এক সত্যের প্রচার করিতেছে। * পাশ্চাত্য দর্শনে মুমুক্ষুত্বের, আত্ম-দীক্ষার উদীপনা নাই,

* বঙ্গের একজন প্রসিদ্ধ নৈয়ায়িকের মত এই, “প্রকৃত কথা এই, ঋষিরা বা ঋষিকল্প ব্যক্তিরা যে বিভিন্ন দর্শনের স্রষ্টা, সে সমুদয় দর্শনই উপকারার্থ রচিত হইয়াছে, ইহা স্মারক (মহামহোপাধ্যায় রাখালদাস স্মারক) মহাশয়ের সর্বদর্শন বিষয়ে সার মীমাংসা। ব্রহ্মের স্বরূপ বিষয়ে জ্ঞান দার্শনিক বিচারে হইতে পারে না। তাহা বহু-তপস্তা-সাধ্য। গৌতম কনাদ বিবেচনা করিয়াছিলেন, অর্থাৎ হইতে যখন নানা তাৎপৰ্য্য বাহির করা যায়, এবং ব্রহ্মের স্বরূপ যখন অর্থাৎ-সাহায্যে বুঝিবার উপায় নাই, তখন অর্থাৎ এরূপ তাৎপৰ্য্য আমরা উপবেশ করিব, যদ্বারা ব্রহ্ম জ্ঞানের একমাত্র উপায় উপাসনা বিষয়ে লোকের মতি দৃঢ় হইবে। ‘সকলই ব্রহ্ম’ এরূপ তত্ত্ব কথা অর্থাৎ হইতে বাহির করা অপেক্ষা ভেদসিদ্ধিই তাহারা উক্ত উদ্দেশ্য সাধনে অধিক উপযোগী জ্ঞান করিয়াছিলেন। জৈমিনি বিবেচনা করিয়াছিলেন, ব্রহ্ম যে সর্বশ্রেষ্ঠ পদার্থ, ইহা স্থূল ভাবে প্রায় সকলেরই জ্ঞান আছে। সেই সকলশ্রেষ্ঠ রূপে জ্ঞান আমি যদি যাগ-যজ্ঞ যজ্ঞাদিতে করাইয়া দিতে পারি, তবেই জীব ব্রহ্ম নাক্ষত্রিকার গাত করিতে পারিবে। ‘ব্রহ্ম’ ‘ব্রহ্ম’ করিয়া বিপথে পরিভ্রমণ করিলে কোনও ফল হইবে না। এই উদ্দেশ্যে তিনি বলিলেন ‘মমই ব্রহ্ম, আর ব্রহ্ম নাই, জানিও।’ তিনি বিধি প্রত্যয়-ঘটিত অর্থাৎ বাক্যের প্রাধিকার গ্রহণ করিলেন, এবং তদনুকূলে যুক্তি প্রদর্শন করিয়া অর্থাৎ তাৎপৰ্য্য লিপিবদ্ধ করিলেন। ধেরূপ ভাবে অর্থাৎ বাখ্যা করিলে কোনও অনিশ্চয় হইবে না, অথচ জীবের প্রকৃত উপকার হইবে, সকল আর্থ্য দর্শনকারই তদ্রূপযোগী দর্শন সৃষ্টি করিয়াছেন। ঋষিগণের কোন কার্য কি ফল উৎপন্ন করিতেছে, স্থূল বুদ্ধ বশতঃ আমরা তাহা না বুঝিতে পারি, কিন্তু তাহাদের সং কার্যের উপকারিতা কোনও না কোনও বিষয়ে কোনও সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রচ্ছন্ন ভাবে নিশ্চয়ই সাধিত হইতেছে। ঋষিকল্প শঙ্করাচার্য্যও সেইরূপ কোন সহুদ্দেশ্যে অবৈতবাদ বিস্তার করিয়া থাকিবেন। স্মারক মহাশয়ের ইহাই বিভিন্ন আর্থ্য দর্শন সম্বন্ধে নিরপেক্ষ মীমাংসা।” মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত শিবচন্দ্র সার্কভোম কৃত “স্মারক মহাশয়ের কাশী বাস” নামক গ্রন্থ।

ব্রহ্ম জ্ঞানের প্রতিষ্ঠা নাই। কাজেই তদ্বারা ঐ দেশের ধর্মহীনতা দূরীভূত হয় নাই। পরাবিজ্ঞা-সমিতি এই ক্ষেত্রে আবির্ভূত হইয়া তদেন্দীয় ও অপরাপর দেশীয় ধর্ম শাস্ত্র, জ্ঞান, বিজ্ঞান, দর্শন প্রভৃতির প্রচার, আলোচনা, ও তত্ত্ব নিষ্কাশন দ্বারা পাশ্চাত্য জাতি সমূহের এই শোচনীয় অবস্থার প্রতিকার করে ক্রীড়া যত্ন ও পরিশ্রম করিতেছে, তাহা অভিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের অবদিত নাই। সুতরাং ইউরোপ ও আমেরিকায় বর্তমান কালে পরাবিজ্ঞা সমিতির কি বিশেষ প্রয়োজন, তাহা বলা বাহুল্য মাত্র।

এদিকে আমাদের দেশের অবস্থার প্রতি একবার দৃষ্টিপাত করুন। পাশ্চাত্য শিক্ষা ও সভ্যতার সংসর্গে এ দেশীয় শিক্ষাগণের মস্তিষ্কও যুক্তিবাদে পরিপূর্ণ হইয়াছে। অন্ধ বিশ্বাসের কাল আর নাই। এই কথা শাস্ত্রে আছে বলিলেই যথেষ্ট হইল না। ক্ষুদ্র বালকও উহার মূলে কি যুক্তি আছে, জানিতে চায়। যুক্তির আদর এ দেশে পূর্বেও ছিল। (যুক্তিযুক্ত মুপাদেয়ঃ বচনং বালকাদপি। অন্তঃ ভ্রমমপি তাজ্যম্যাক্তং পদ্মজন্মনা ॥) যুক্তিযুক্ত বাক্য বালকে বলিলেও উপাদেয়, কিন্তু যুক্তিহীন বাক্য স্বয়ং প্রমাণ বালকেও তাহা গ্রাহ্য নহে। কেবল শাস্ত্র বাক্যের পুনরুক্তি করিয়া বিচার করা উচিত নহে, যুক্তিহীন শাস্ত্রার্থ বিচারে ধর্মহানি হয়। (কেবলং শাস্ত্রমশ্রিত্য ন কর্তব্যং বিচারণং। যুক্তিহীন বিচারেতু ধর্মহানি প্রজাংগতে ॥) ইত্যাদি বাক্যের অভাব নাই। তবে এ যুক্তিবাদও শাস্ত্র-শাসন দ্বারা সংযত ছিল। যে যুক্তি প্রয়োগ করিবে, তাহা অশাস্ত্রীয় হইলে চলিবে না, যুক্তিও শাস্ত্রানুকূল হওয়া চাই। তাই শঙ্করাচার্যের শ্রায় অসাধারণ বিচারপটু সুরধারধীশক্তি সম্পন্ন ব্যক্তিও উপদেশ করিয়াছেন, “হৃৎকোণে সুবিরম্যতাং, শ্রীতিমত্তকোহনুসন্ধীয়তাম্,” হৃৎকর্ক, অর্থাৎ তর্ক হইতে বিরত থাকিবে, পরন্তু শ্রীতি মত, বেদানুকূল তর্কের অনুসরণ করিবে। ইহার কারণ, এ দেশীয় আত্মিক দর্শনশাস্ত্রের একমাত্র উদ্দেশ্য

জীবকে যুক্তি পথে আকৃষ্ট করা। এই সকল শাস্ত্র অসীম বুদ্ধিশক্তির পারিচায়ক হইলেও কেবল বুদ্ধির ক্রোড়মাত্রে পর্যাবসিত নহে, তর্কের উপরও স্থাপিত নহে। বরং তর্কে ব্রহ্মজ্ঞানের প্রতিষ্ঠা নাই, এইরূপ উক্তি দৃষ্ট হয় (“তর্কেই প্রতিষ্ঠা”-ব্রহ্মসূত্র)। বুদ্ধিজাত বিচার দ্বারা এক প্রকার বুদ্ধিগত অনুভব (Intellectual perceptio) হয় সত্য, কিন্তু তাহার কোন স্থিরতা নাই। বুদ্ধির প্রার্থ্যানুসারে একই বস্তুকে কেহ সত্য, কেহ মিথ্যা বলিয়া প্রমাণিত করিতে পারে। কিন্তু আৰ্য দর্শন শাস্ত্রগুলি যে প্রত্যক্ষ অনুভবের উপর স্থাপিত বলিয়া কথিত হয়, তাহাকে সমাধিগত প্রজ্ঞা বলে। উহাদের প্রযুক্ত যুক্তি পরস্পর আপাতদৃষ্টিতে পরস্পর বিভিন্ন হইলেও সকলেই এক বেদ সিদ্ধান্তের অনুগামী, এবং সে সিদ্ধান্ত এই যে, যুক্তিই জীবের পরম পুরুষার্থ। বেদ-ব’হুতঁ যুক্তি, বা লৌকিক বুদ্ধি, দ্বারা এই সকল সিদ্ধান্তের পরীক্ষা করিতে গেলে সত্যাসত্য নির্ণয় দুষ্কর হইয়া পড়ে। ব্রহ্মজ্ঞান সম্বন্ধীয় হৃদয়ভরাশি প্রকৃত ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে বলিয়, উহাদিগকে ইন্দ্রিয়াতীত বলা হইয়াছে। কিন্তু আমাদের বাহ্য প্রত্যক্ষ জ্ঞান, তাহা স্থূল ইন্দ্রিয়লব্ধ—তদতীত আমরা কিছুই ধারণা করিতে পারি না। সুতরাং বাহ্য ইন্দ্রিয়াতীত, তাহা ইন্দ্রিয়-লব্ধ জ্ঞানের মাপ-কাটিতে মাপিতে গেলে ভ্রম আমাদের সম্ভাবনা। সেই জন্য এ দেশীয় শাস্ত্রে প্রধানতঃ যে চারিটা প্রমাণের দ্বারা বস্তু নির্ণয়ের উপদেশ আছে, সেই প্রত্যক্ষ-অনুমান-উপমেয় শব্দ নামক প্রমাণ চতুষ্টয়ের মধ্যে শেষোক্ত শব্দ প্রমাণই সর্বশ্রেষ্ঠ এবং ভ্রম-রহিত বলিয়া কথিত হইয়াছে। স্থূল ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্য নীতি, তাহা প্রত্যক্ষ, অনুমান-উপমেয় প্রত্যক্ষেরই অনুগামী। ইন্দ্রিয়ের দোষ বা অপটুতা, বা দেশকালজাত অসুবিধা কারণে ইন্দ্রিয়জাত প্রত্যক্ষ, এবং প্রত্যক্ষের অনুগামী অনুমান উপমেয় প্রভৃতি অবশ্যই দোষগ্রস্ত ও অসম্পূর্ণ হইবেই। এই জন্য এই সকল প্রমাণের উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করিলে চলেন, বিশেষতঃ ইন্দ্রিয়াতীত বিষয় সম্পর্কে ত নহেই। কিন্তু শাস্ত্র

প্রমাণে এই সকল ভ্রম-প্রমাদ অসম্পূর্ণতা প্রভৃতি দোষ নাই, কারণ উহা আপত্ত্যাক্য। যাঁহারা ‘ভ্রম-প্রমাদ-বিপ্রলিপ্সা-করণাপটিব’ প্রভৃতি বড় বিকার হইতে সম্পূর্ণ মুক্ত, যাঁহারা লজ্জাভীষ্ট, প্রাপ্তকাম, তাঁহারা ই ‘আশু’। ইহারা ই ঋষি, অর্থাৎ প্রকৃত দ্রষ্টা (seers)। ইহাদের সেই সকল ই ‘ভ্রম সম্পূর্ণ বিকশিত, বহুদূর হইল ইন্দ্রিয়াতীত ব্যাপারের জ্ঞান সম্ভব’। ইহাদের দৃষ্টি ভূত—ভবিষ্যতের আবরণ ভেদ করিয়া বহুদূর প্রদীপিত, এবং স্থল স্থল সমস্ত জাগতিক, পারলৌকিক ও পারমার্থিক ব্যাপার প্রত্যক্ষ করিতে সমর্থ। ইহাদের সাক্ষ্যের উপর প্রতিষ্ঠিত বেদাদি শাস্ত্র শাস্ত্র প্রমাণ বলিয়া অভিহিত, এবং সর্বাপেক্ষা বিশ্বাসযোগ্য বলিয়া এদেশে চিরকাল স্বীকৃত। যে স্থলে অপরাপর প্রমাণে বিরোধ, বা সংশয়, সেস্থলে বেদই মীমাংসক,—তদুপরি আর কোন প্রমাণ নাই।

কিন্তু পাশ্চাত্য শিক্ষার প্রভাবে এক্ষণ বেদেরও প্রমাণ চাই। বেদ স্বয়ং প্রমাণ, একথা বলিলে হইল না, তাব প্রমাণ কৈ ? পূর্বেই বলিয়াছি, এটা বৈজ্ঞানিক যুগ। বেদোক্ত বিধি নিষেধ সম্পূর্ণ বৈজ্ঞানিক হইলেও উহা সপ্রমাণ করিতে হইবে। কিন্তু ঋষিগণ ঐ সকলের কোন কারণ ব্যক্ত করিয়া যান নাই। তাঁহারা যুক্তিসহ কোন বিষয় প্রমাণিত করিয়া যান নাই। তাঁহারা এক কারণ এই যে, সেই প্রাচীন কালে ধর্ম একটা আনুষ্ঠানিক ক্রিয়া (Practical) বলিয়া গণ্য ছিল, কেবল শুদ্ধ বাক্যে, বা কাল্পনিক মতে (Theoretical) বা বুদ্ধিগত সম্মতি মাত্রে (Intellectual assent) পর্য্যবসিত ছিল না। বোধ হয়, তাঁহাদের কথা ছিল, “কার্য্য কর, প্রমাণ পাইবে।” সুতরাং তাঁহাদের প্রথা ছিল, আর্দ্র প্রজ্ঞা, আগের বিশ্বাস, তারপর প্রমাণ। কিন্তু এক্ষণকার অবস্থা অন্যরূপ। পাশ্চাত্য ভাবে পরিপূর্ণ ঋষি-সম্মান এক্ষণ বলিতেছেন, “আগে প্রমাণ নাও, তারপর বিশ্বাস করিবা।” ইহাই পাশ্চাত্য

পর্যাবিদ্যা সমিতি কি এবং কি নয়। ২৮৯

প্রথা।* এই প্রথা এখন এদেশেও প্রবল। আর ইহাই যে ভারতে বর্তমান ধর্ম-বিপ্লবের একটা প্রধান কারণ, তাহিষয়ে সন্দেহ নাই। কলে এদেশেও ক্রমে নাস্তিকতা, সংশয়বাদ, অজ্ঞেয়বাদ প্রভৃতি কণ্টকারণো আবৃত হইতেছিল। পর্যাবিদ্যাসমিতি এই সময়ে যেন ভগবৎ-প্রেরিত হইয়া এদেশে আসিল, এবং পাশ্চাত্য জ্ঞান বিজ্ঞানরূপ অস্ত্রশস্ত্রে সজ্জিত হইয়া এই পুণ্যভূমি ভারতবর্ষের ঐ সকল কণ্টকারণা ছেদন করিতে প্রবৃত্ত হইল। লোকে দেখিয়া অবাক হইল, যে পাশ্চাত্যদিগের দোহাই দিয়া এদেশীয় শিক্ষিতগণ ভড়বাদের তরঙ্গে হাবুডু বু খাইতেছিল, তাহারা ই আসিয়া আর্থ-জ্ঞানের উচ্চতা ঘোষণা করিতেছে,—দেখিয়া সকলে আশ্চর্যান্বিত হইল! পূর্বতন ঋষিগণের আবিস্কৃত ধর্মতত্ত্বের মূলে উজ্জল সত্য সকল নিহিত আছে, এদেশীয় অধিস্বাসীগণ তাহা পর্যাবিদ্যা-সমিতির নিকট জানিতে পারিল। শাস্ত্রের ব্যবহারিক অংশ, বাহা অপেক্ষাকৃত বৈজ্ঞানিক প্রমাণ সাধ্য, যুক্তি-বাদীগণ বিচার করিয়া দেখিল উহা যুক্তিহীন নহে, এবং ঋষিগণ বৈজ্ঞানিক তত্ত্বে নিতান্ত অনভিজ্ঞ ছিলেন না। পূর্বেরই বলিয়াছি, ইঙ্গ্রিয়াতীত পার-

* "The Oriental and European systems of conveying knowledge is as unlike as any two methods can be. The West pricks and piques the learner's controversial instinct at every step. He is encouraged to dispute and resist conviction. He is forbidden to take any scientific statement on authority. * * The East manages its pupils on a wholly different plan. It no more disregards the necessity of proving its teaching than the West, but it provides proof of a wholly different sort. It enables the student to search nature for himself, and verify its teachings, in those regions, which western philosophy can only invade by speculation and argument. It never takes the trouble to argue about anything. It says, 'so and so is fact; here is the key of knowledge; now go and see for yourself.' * * Teaching and proof do not go hand in hand. They follow one another in due order".—Esoteric Buddhism by A. P. Sinnet.

মার্কিক বিবরণ সঙ্গমাণ করা অধুনাতন বিজ্ঞানের পক্ষে এখনও সুসাধ্য নহে, কারণ বিজ্ঞান এক্ষণেও ততদূর উন্নতিলাভ করে নাই ! তবে পরাবিদ্যাসমিতি যতদূর সাধ্য ইহাও অভিনব উপায়ে সাধন করিতেছেন । রোগ ন্তর্ন, কিন্তু ঔষধ পুরাতন । পুরাতন ঔষধই নূতন আকারে, নূতন আধারে রোগীর হস্তে প্রদত্ত হইতেছে । †

পরলোকে অবিশ্বাসীদিগের বিশ্বাসের জন্ত সমিতি প্রেততত্ত্বের অস্বাধিক আলোচনা করিয়া থাকে । ইহা দেখিয়া অনেকে মনে করেন, এই সমিতি

+ এ সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত বেদান্তরত্ন মহাশয় তাঁহার পূর্বোল্লিখিত ব্রহ্মতত্ত্বের গভীর ও প্রস্থাল আলোচনার অলঙ্কৃত 'উপনিষদ' নামক উপাধের গ্রন্থে তাঁহার নিজের অনস্বকরণীয় ভাবায় বাহা সিঁপিবদ্ধ করিয়াছেন, আমরা তাহা হইতে কিঞ্চিৎ উদ্ধৃত করিবার লোভ সধারণ করিতে পারিলাম না ।

“মানা কারণে পাশ্চাত্য জাতি সমূহ পূর্বে ও পশ্চিমে, উত্তরে ও দক্ষিণে, প্রভূত, প্রতিষ্ঠা ও বিস্তার লাভ করিতে সমর্থ হইল । তাহাদের সত্যতা বিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে বৈজ্ঞানিকতা ও শাস্ত্রিকতা, অদ্বৈত ও ইন্দ্রিয়-সুখবাদ, স্বার্থপরতা ও নির্গমতা প্রচার লাভ করিতেছিল । ধর্মের গ্লানি নিবারণের জন্ত এবং জগতের আধ্যাত্মিক আর্ব সত্যের পুনঃ প্রচারের জন্ত ব্রহ্ম বিজ্ঞাকে আবার অবতার গ্রহণ করিতে হইল । দেশ কাল বিবেচনা করিয়া তিনি পাশ্চাত্য জুখণ্ডে জন্ম পরিগ্রহণ করিলেন । তাঁহার নামকরণ হইল থিয়সফি (Theosophy) । থিয়সফি ভারতীয় ব্রহ্মবিজ্ঞার গ্রীক অনুবাদ Theos—ব্রহ্ম Sophia—বিজ্ঞা । এবং তিনি যুগের উপযোগী পাশ্চাত্য পরিচ্ছদে শরীর আবৃত করিয়া জগতের সমুখে প্রকাশিত হইলেন । বাহারী কেবল বাহিরের আবরণ দেখিল, তাহারাই ইহাকে নূতন পরিচ্ছদে আবৃত দেখিয়া চিনিত্তে পারিল না । তাহার বলিতে লাগিল ইনি কে ? ইহাকে ত আমরা পূর্বে কখনও দেখি নাই । ইনি যদি আমাদের নিজ জন, তবে ইহার এ বেশ কেন ? কিন্তু বাহারী প্রাচীন ভারতের পুণ্য তপোবন ক্ষেত্রে ইহার কাব্য পরিবীতা লাভণ্যমণ্ডিতা সৌম্য শাস্ত শুভ সূর্তি মানস মরমে প্রত্যক্ষ করিয়াছিল, তাহাদের কিছু মাত্র সন্দেহ রহিল না যে, ইনিই সেই পুরাতন ঋষিকুমারী, ভারতবাসীর চির-পরিচিতা চিরন্তনী ব্রহ্মবিজ্ঞা ।” ইত্যাদি উপনিষদ ; —পৃঃ ৯৭—৯৮ ।

শ্রেততাত্ত্বিকদিগের (Spiritualists) একটা সভা । কিন্তু উহা সম্পূর্ণ ভুল । আধুনিক শ্রেততত্ত্বের সহিত সমিতির কতটুকু সংশ্লিষ্ট, এবং উহার মূলে ব্রাভাঙ্কির কি উদ্দেশ্য ছিল, তাহা আমরা তাঁহার মতামত উদ্ধৃত করিয়া পূর্বেই দেখিয়াছি, অতএব পুনরুক্তি অনাবশ্যক । শ্রেততত্ত্বের সম্যক্ অনুসন্ধান জন্ত লগুনে মনস্তত্ত্ব-সন্ধিৎসু সভা (Society for psychical research) এবং যুরোপ আমেরিকায় অন্যান্য সভাও আছে । ইহাদের সহিত পর্যাবিদ্যা-সমিতির কোন সংশ্লিষ্ট নাই । বাহারা দেহাশ্রাবাদী, তাহাদের ভ্রম দূর করিতে হইলে পরলোকে বিশ্বাস উৎপাদন সর্ব প্রথম আবশ্যক । এই জন্য মাদাম ব্রাভাঙ্কি তাঁহার অমাত্মবিক্রম ক্রমতার সাহায্যে পরলোকের অনেক তত্ত্ব উদ্ঘাটিত করিয়া গিয়াছেন, এবং পর্যাবিদ্যা-সমিতি প্রয়োজন মত ঐবিষয়ের আলোচনা করে । কিন্তু পাঠকের অবশ্যই স্মরণ আছে, এ সম্বন্ধে মাদামের স্পষ্ট উপদেশ যে, পূর্বোক্ত শ্রেততত্ত্ববাদিরা পরলোকবাসিদিগকে যে রূপে আহ্বান আকর্ষণ করিয়া থাকে, এবং উহাদের আতিবাহিক দেহ লইয়া যেরূপ ক্রিয়া কাণ্ড করে, তাহা নিতান্ত গহিত । এমন কি, মৃতের মঙ্গলকাজ্ঞা ভিন্ন তাহার সহিত অন্য কোন সংশ্লিষ্ট রাখা তিনি ভূয়োভূয়ঃ নিষেধ করিয়া গিয়াছেন ।

আবার এরূপ অনেকের বিশ্বাস যে, পর্যাবিদ্যা-সমিতি, কিসে অষ্ট সিদ্ধির মত কতকগুলি ক্ষমতালাভ করা যায়, তাহারই উপদেশ দিয়া থাকে । বোধ হয় সমিতির তৃতীয় উদ্দেশ্যটা দেখিয়া তাঁহারা এরূপ অনুমান করেন । তারপর মাদাম ব্রাভাঙ্কি ও কর্ণেল অলকট মহোদয়ের ষোণশক্তি-প্রকাশ এরূপ অনুমানকে আরও দৃঢ় করিয়া থাকিবে । সমিতির তৃতীয় উদ্দেশ্যের অভিপ্রায় এই যে, বাহারা দেহাতিরিক্ত কিছুই মানে না, তাহাদিগকে দেহাদি সমস্ত জড় পদার্থকে সম্পূর্ণ বশীভূত করিতে সমর্থ এক অদৃশ্য শক্তি যে প্রত্যেক মানুষের ভিতরেই বীজাকারে প্রস্থাপিত অবস্থায় রহিয়াছে, তাহাতে বিশ্বাসবান করা, জড়ের উপর চেতনের ক্ষমতা

কত, তাহা সপ্রমাণ করা । সুতরাং উক্ত উদ্দেশ্যটী এইরূপ নিরশ্রের
জড়বাদীদিগকেও ক্রমে আশ্রিতের দিকে আকৃষ্ট করিবার একটী প্ররোচক
ব্যবস্থা ! কিন্তু যাহারা উচ্চাধিকারী, ব্রহ্মজ্ঞান লাভের প্রয়াসী, তাহাদের
প্রতি সিদ্ধি অসিদ্ধিকে তুল্যজ্ঞান করিবার,—বরং যোগ-সিদ্ধির প্রতি
দৃষ্টিপাত না করিবারই পুনঃ পুনঃ উপদেশ আছে । ব্রাত্যাকির সিদ্ধিপ্রদর্শন
এবং সমিতির সাহিত্যে তৎসম্বন্ধে আলোচনা, তথা যোগ-সিদ্ধ পুরুষের
প্রত্যক্ষ শক্তি ও কার্যাবলির বর্ণন ও তাহার তুলনায় ইন্দ্রজালাদির মন্থ
সমালোচন, এ সমস্তই অবিশ্বাসীর বিশ্বাস উৎপাদনের জন্ত, যাহাতে তাহারা
ক্রমে অন্তর্দৃষ্টি-সম্পন্ন হয় । যাহা সমস্ত মানবজাতির মঙ্গলাকাজী, তাহার
পক্ষে জ্ঞান, ভক্তি, যোগ, কর্ম্ম এবং এই সকলের অবাস্তব প্রেরণাদিরও
সম্যক আলোচনা আবশ্যক,—যাহাতে সবশ্রেণীর লোক এই সমিতি দ্বারা
উপকৃত হইতে পারে ।

আমর একটী কথা বলিয়াই আমরা এই প্রস্তাবের উপসংহার করিব ।
অনেকে মনে করেন, পরাবিদ্যা-লমিতির যে কোন সভ্য বাহা কিছু বলেন
বা লিখেন, তাহা সমিতির অনুমোদিত । এ ধারণা ভুল । সমিতির
সহিত ব্যক্তিগত মতামতের কোন সম্বন্ধ নাই ; তজ্জন্ত উহা কোন দায়িত্বও
গ্রহণ করেন না । প্রাপ্ত উদ্দেশ্য অক্ষুর রাখিয়া যে কোন ব্যক্তি স্বাধীনভাবে
আপন মতামত প্রকাশ করিতে পারেন । কেননা, ইহাতে হিন্দু, মুসলমান,
বৌদ্ধ খ্রীষ্টান, সকলেই থাকিতে পারেন । কিন্তু কাহারও মত,—এমন কি,
মাদাম ব্লাভাঙ্কি বা মহাআগণের বাক্যও নহে—স্বীকার করিয়া লইতে
অপর কেহ বাধ্য নহেন । সকলেই আপন ধর্ম্ম বিশ্বাসানুসারে জগতের
হিতসাধন, সত্যের প্রচার, পতিতের উদ্ধার করুন,—ইহাই সমিতির
অভিপ্রায়, মহাআগণের উপদেশ । * সমিতির প্রতিষ্ঠাত্রী ব্রাত্যাকিও আপন
বিশ্বাসানুসারেই সমিতির সেবা করিয়া গিয়াছেন । অপর সভ্যদের প্রতিও

* অলম্বকের নিম্নলিখিত বাক্য দৃষ্টান্ত স্বরূপ উদ্ধৃত করা হইতে পারে :—

সেই উপদেশ । ব্রাহ্মসমিতির সহিত সকল বিষয়ে একমত হইতে কেহই বাধা নহেন, সকলে পারিবেনও না । এমনকি ব্রাহ্মসমিতিতে যে কতলোক শঠ প্রবঞ্চক বলিয়া নিন্দা করিয়াছে, তাহা যদি সত্যও হয়, তথাপি তাহাতে সমিতির কিছুই আসিরা যায় না । কেন না, সমিতির উদ্দেশ্যের সারবত্তা কোন ব্যক্তি বিশেষের মতামত, নিন্দা প্রশংসা, বা চরিত্র-ব্যবহারের উপর নির্ভর করে না । এ সম্বন্ধে নিম্নোক্ত কথা কয়েকটা প্রণিধান যোগ্যঃ—

What we know is that inspite of all that people have said against this extravagantly abused woman for upwards of a quarter of a century, the fundamentals of theosophy stand firm, and this for the very simple reason that they are entirely independent of Madame Blavatsky. It is theosophy in which we are interested, and this would remain an immoveable rock of strength and comfort, an inexhaustible source of study, the most noble of all quests, and the most desirable of paths on which to set our foot, even if it were possible, which it is not, conclusively to prove that, H. P. Blavatsky was the cleverest trickster and most consummate charlatan of the age. *

Mrs. Besant's Central Hindu College at Benares, my three Buddhist Colleges, and two hundred schools in Ceylon, and my Pariah free schools in Madras are individual, not society activities
O. D. L. Vol , 111

অর্থাৎ “কলিকাতা মিসেস বেসান্টের হিন্দুকলেজ, সিংহলে আমার তিনটি বৌদ্ধ কলেজ, এবং দুই শত স্কুল, মাদ্রাজে আমার অসংখ্য জাতিদিগের শিকার জন্য ক্রি স্কুল সমূহ,—এ সমূহ আমাদের ব্যক্তিগত কার্য, সমিতির সহিত ইহার সঙ্গকই নাই ।”

* Concerning H. P. B. by R. S. Mead.—East and west.
Feb, 1904.

অর্থাৎ “এই নারীকে শতাব্দীর একচতুর্থাংশের অধিককাল ব্যাশিরা লোকে অপরিমিতরূপে অজ্ঞপ্র গালাগালি দিয়াছে। কিন্তু তাহাতে ব্রহ্ম-বিদ্যার মূলতত্ত্বের কিছু ক্ষতি হইয়াছে কি? কিছুই নহে। তাহার কারণ এই যে, ব্রহ্মবিদ্যার অস্তিত্ব ব্লাভস্কির চরিত্রের উপর নির্ভর করে না। আমাদের ব্রহ্মবিদ্যা লইয়াই কাজ। ব্লাভস্কিকে এ ঘৃণের একজন সর্বশ্রেষ্ঠ ঐন্দ্রজালিক বা প্রতারণক বলিয়া প্রমাণিত করা যদি কাহারও পক্ষে সম্ভবও হয়—বলা বাহুল্য, ইহা অসম্ভব,—তথাপি সেই ব্রহ্মবিদ্যা, যাহা মানবের বল, আশা, জ্ঞানের অক্ষয় উৎসরূপে, সর্বোৎকৃষ্ট অনুসরণীয় পন্থারূপে, পর্বতের স্থায় অটলভাবে দণ্ডায়মান, তাহা চিরদিন বিদ্যমান আছে ও থাকিবে।”

উপরোক্ত বাক্যের সহিত একটা কথা যোগ করা যাইতে পারে। তাহা এই যে, এই ‘অপরিমিতরূপে’ উৎপীড়িতা নারী যদি মানবজাতির হিতার্থ সেই বরণীয়া ব্রহ্মবিদ্যার প্রচার ও প্রসার করে আত্ম-জীবন উৎসর্গ করিয়া থাকেন, তবে আমরা বলিতে বাধ্য যে,—

“কুলং পবিত্রং, জননী কৃতার্থা, বসুন্ধরা পুণ্যবতী চ তেন”

তাহার দ্বারা মানবকুল পবিত্র, ধরিত্রী পুণ্যবতী হইয়াছে, তাহার জন্ম সার্থক, নিন্দার বোঝা মাথায় বহিয়াও,—তাহার জন্ম ও জীবন সার্থক হইয়াছে।

একবিংশ পরিচ্ছেদ।

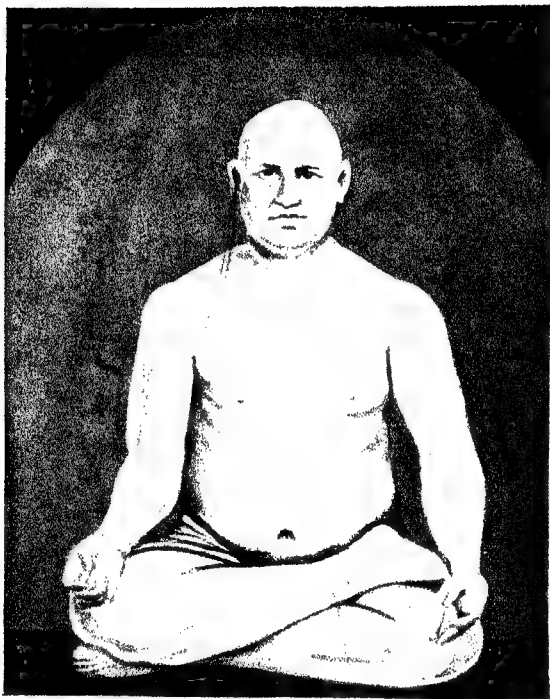
আর্য্যসমাজ ও পরাবিদ্যাসমিতি।

আর্য্যসমাজ ও পরাবিদ্যা-সমিতি সম-সময়ে পৃথিবীতে আবির্ভূত হইয়াছিল। উভয়েরই জন্ম ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে। একের জন্মভূমি ভারতবর্ষ, কৰ্মক্ষেত্রও ভারতবর্ষ, উদ্দেশ্য বৈদিক ধর্ম প্রচার, লক্ষ্য আর্য্যজাতি। অপরের জন্মভূমি মার্কিন দেশ, কৰ্মক্ষেত্র সমগ্র পৃথিবী, উদ্দেশ্য সার্বভৌমিক তত্ত্ব জ্ঞান প্রচার, লক্ষ্য বিশ্বমানব। সমিতির জন্মভূমি মার্কিন দেশ হইলেও কিন্তু উহা ভারতের জলবায়ুতে লালিত, পালিত, পরিপুষ্ট। ভারতীয় উপকরণেই যে উহার সপ্তধাতু গঠিত, তাহার পরিচয় পূর্বেই দিয়াছি। অতএব ‘স পিতা পিতরস্তাসাং কেবলং জন্মহেতবঃ’ মহাকবির এই উক্তি পরাবিদ্যা সমিতি সম্পর্কে ভারতের প্রতি প্রযুক্ত হইতে পারে। মার্কিন ভূমি কেবল উহার জন্ম হেতুই মাতৃস্থানীয়া, কিন্তু উহার প্রকৃত জননী ভারতভূমি। বস্তুতঃ ভারতভূমি ব্যতীত ব্রহ্মবিদ্যার জননী আর কে ? তাই যেন উহা প্রয়োজন হেতু পাশ্চাত্যকূলে জন্মগ্রহণ করিয়াও স্বাভাবিক সংস্কারবশে উহার জন্মজন্মান্তরীয় সনাতনী মাতা ভারত ভূমির কোড়ে আসিয়া বাঁশ দিয়া পড়িল। অতএব ‘সমাজ’ ও ‘সমিতি’ উভয়ই ভারত মাতার সন্তান। কিন্তু আকৃতি-প্রকৃতিতে, আশা আকাঙ্ক্ষায়, গতি-পরিণতিতে উভয়ে প্রভেদ ছিল ও আছে। ইহা কিছু অসম্ভব নহে। এক পিতা মাতার সন্তানের মধ্যে কি আর এ সকল বিষয়ে প্রভেদ দৃষ্ট হয় না? ভারতমাতা সাময়িক—প্রয়োজনানুসারে বশিষ্ঠের কামধেনু নন্দিনীর স্তায় আশ্বরক্ষার জন্ত নানা প্রকৃতির সন্তান প্রসব করিয়াছেন। কিন্তু এই প্রভেদ সত্ত্বেও, এক অবিচ্ছেদ্য বিধি নিয়তিবশে, বৃষিবা ভারত

মাতার সম্পর্কে পরস্পর নিজ জনবোধে, বাগোই উভয়ের মিলন হইয়াছিল । আবার এই মিলনের অব্যবহিত পরে সেই দ্বিধা-মিশ্রিতবিশেষে, বুঝিবা পরস্পরের প্রকৃতি পরিচয়ে, বালা উত্তীর্ণ না হইতেই, উভয়ে বিচ্ছেদ ঘটিল । এক পরিবারভুক্ত হইয়াও প্রকৃতির বিভিন্নতার উভয়ে হাত ধরাধরি কবিবা, একমুখী হইয়া চলিতে পারিল না । এই বিভিন্নতা হইতেই মতান্তর । মতান্তর হইতেই ক্রমে মনান্তরের সৃষ্টি । পাঠক ইহার একটু আধটু আভাস পূর্বেই পাইয়াছেন ।

বিচ্ছেদের মুখে উভয় পক্ষে বিস্তর বাদানুবাদ ও তর্ক-বিচার হইয়াছিল । এই বাদানুবাদেও দুই জনের চরিত্রগত বিশেষণ অর্থাৎ একের আক্রমণ নীতি ও অপরের সংরক্ষণ নীতি, চক্ষুর সম্মুখে ভাসিয়া উঠে । এই বাদানুবাদে পরাবিদ্যা সমিতিব পক্ষীয়েরা যেরূপ বিনয়, সহিষ্ণুতা, সংযম ও গান্ধীধর্মের পরিচয় দিয়াছেন, আখ্য সমাজ পক্ষীয়েরা সেরূপ পারেন নাই । উভয়ের লিখিত বিবরণ হইতে ইহার যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় । পরাবিদ্যা-সমিতির পরিচালকগণ মহাত্মা দয়ানন্দ স্বামীব প্রতি পূর্ণাঙ্গের যেরূপ সম্মানের সহিত ব্যবহার করিয়াছেন, আখ্য সমাজের পরিচালকগণ মহামতি অলকট ও মাদাম ব্রাভাঙ্গির প্রতি তদ্রূপ ত নহই, বরং উহার বিপরীত ভাবে আচরণ কবিয়াছেন । এই দুই ভারত-হিতৈষীর প্রতি ব্যক্তিগত আক্রমণ কোন ভারতবাসীর পক্ষেই শোভনীয় কার্য্য নয়, এবং বোধ হয়, ইহা কাহারও অনুমোদনীয় নহে । কিন্তু আখ্য সমাজের কোন কোন লেখক তাহাতেও কুণ্ঠিত হন নাই । এ সম্বন্ধে আখ্য সমাজের প্রকাশিত পুস্তক পুস্তিকায় সর্বত্র ক্ষোভ, অধীরতা ও অসহ্যার চিহ্ন স্পষ্ট বিদ্যমান ! যাহা হউক, এক্ষণে আমরা আখ্য সমাজ ও উহার নীতি প্রকৃতি কি, তাহা সংক্ষেপে বর্ণন করিয়া কি রূপে এই মতভেদের উৎপত্তি হইল, তাহাই দেখাইব ।

আখ্য সমাজ স্বামী দয়ানন্দ স্বামী কর্তৃক স্থাপিত । দয়ানন্দ কে ? বোধ



স্বামী দয়ানন্দ সরস্বতী

হয় অনেক বন্দীর পাঠক ইহা জানেন না। দাক্ষিণাত্যের কাঠিয়ারার প্রদেশান্তর্গত মোর্সি রাজ্যের কোন গ্রামে উদীচ্য ব্রাহ্মণকুলে ১৮২৪ খৃঃ দয়ানন্দের জন্ম। তাঁহার পিতা অবস্থাপন্ন লোক ছিলেন। দয়ানন্দের পূর্বপ্রেমের নাম মূলশঙ্কর। মূলশঙ্কর পিতার একমাত্র পুত্র। বাল্যকাল হইতেই মূলশঙ্কর অসাধারণ মেধাবী ও অধ্যবসায়শীল ছিলেন। তাঁহার বয়স যখন চৌদ্দবৎসর মাত্র, তখন তিনি ব্যাকরণ ও সমগ্র বজ্রবেদ আয়ত্ত করিয়াছিলেন। তাঁহার কুল-পরম্পরায় শিব-উপাসক ছিলেন। শিবভক্ত পিতা পুত্র মূলশঙ্করকে বাল্যেই কোলিক উপাসনার দীক্ষিত করিলেন। মূলশঙ্কর বিধিমত—কিন্তু বোধ হয় সে বয়সে যতটা পিতৃ-শাসনে ততটা স্বেচ্ছায় নহে—শিবপূজা করিতেন। মূলশঙ্করের মাতা শাসনের বিরোধী ছিলেন। মাতা তাঁহার একমাত্র পুত্র বালক মূলশঙ্কর শুখনও বিধিনিষেধের কঠোরতা সহ করিবার উপযুক্ত হইয়াছে বলিয়া স্বীকার করিতেন না। সেইজন্য তিনি শাসনের প্রতিবাদ করিতেন। পিতা মূলশঙ্করকে উপবাসের আদেশ করিলেন, কিন্তু মেহমতী মাতা ত্রতভঙ্গ অগ্রাহ্য করিয়া ক্ষুধার্ত পুত্রকে আহাৰ্য্য দানে কুণ্ঠিত হইলেন না। মূলশঙ্করও পিতার শাসন অপেক্ষা মাতার রেহেরই বেশী অধীন ছিলেন। জানি না, অধিক শাসন-কঠোরতাই অসাধারণ-চরিত্র মূলশঙ্করকে বাহ্য পূজার ব্যাপারে দোষাত্মকান করিতে উত্তেজিত করিয়াছিল কিনা। কিন্তু দেখিতে পাই, শাসন-কঠোরতা কোন কোন মহাপুরুষের জীবনে সম্পূর্ণ নিষ্ফল হইয়াছে। আমরা ব্রাহ্মস্মরণ বাল্য জীবনে দেখিয়াছি, শাসন কঠোরতা কেবল নিষ্ফল হয় নাই, কিন্তু বিপরীত ফলোৎপাদন করিয়াছে। পরন্তু শাসন যে উদ্দেশ্য সাধনে ব্যর্থ হইয়াছে, মেহ-কোমলতা তাহা সহজে হ্রসিদ্ধ করিয়াছে। একদা শিবরাত্রি উপলক্ষে মূলশঙ্কর পিতৃ আদেশে রাত্রি জাগরণ করিয়া শিবপূজা করিতে করিতে দেখিলেন, একটা সুখিক লিঙ্গ বিগ্রহোপরি আরোহণ

করিয়া উৎকৃষ্ট দ্রব্যাদি ভক্ষণ করিতেছে। মূলশঙ্করের মনে সন্দেহ জন্মিল, ‘আমি যে মহাদেবের কথা শুনিয়াছি, ইনি কি সেই’ ? তৎক্ষণাৎ পিতার নিকট উপস্থিত হইয়া তাঁহাকে ঐরূপ প্রশ্ন করিলেন। পিতা বালকের এই সন্দেহে একটু বিরক্ত হইয়া বুঝাইতে চেষ্টা করিয়া বলিলেন, ‘ইনিই সেই’। বালক উত্তরে সন্তুষ্ট না হইয়া ভাবিলেন,—‘তাহা হইলে একটা সামান্য মূষক উহার মাথায় চড়িয়া এত উপদ্রব করিল, আর ইনি আশ্চর্য্য করিতে পারিলেন না,—ইনি কেমন জৈব ?’ পিতা শাসন-কঠোরতার পরিবর্তে যদি বালককে যুক্তিসহ শাস্ততৎ বুঝাইতে সমর্থ হইতেন, তাহা হইলে ফল যে অন্যকপ হইত না, ইহা বলা যায় না। কিন্তু পিতার বিশ্বাস জ্ঞান-দীপ্তিতে আলোকিত ছিল না। উহা একরূপ অন্ধ বিশ্বাস। কাজেই তীক্ষ্ণবুদ্ধি মূলশঙ্করের চিন্তা তাঁহার উত্তরে সায় দিল না। বাল্যকালে যাহা একবার চিন্তে অঙ্কিত হইয়া যায়, তাহা উন্মূলন করা কঠিন। বিশেষতঃ যাহাদের বাল্য-কোমলতার সঙ্গে একটা স্বাভাবিক দৃঢ়চিন্তা মিশ্রিত থাকে, তাহাদের ভালমন্দ কোন একটা সংস্কার চিন্তে লাগিয়া গেলে, উহা পাষাণ রেখাবৎ দূরগমনীয় হইয়া পড়ে। যাহারা কোন বিশেষ শক্তি লইয়া জন্ম গ্রহণ করে, বাল্যে তাহাদের বালমূলভ তরলতা থাকিলেও উহা জলবৎ নহে, কিন্তু দ্রবীভূত লৌহবৎ। তরল লৌহ একবার আদর্শের আকাবে বসিয়া গেলে, উহাকে আর রূপান্তরিত করা সহজ-সাধ্য নহে। মূলশঙ্করের চিন্তে যে শ্রমাত্মক একদেশদর্শিতা দৃঢ়বদ্ধ হইল, তাহার পরবর্তী সমস্ত শাস্ত্রাধ্যয়ন উহারই দৃঢ়তা করে প্রযুক্ত হইল। একই বিষয় ভিন্ন ভিন্ন চিন্তে ভিন্ন ভিন্ন ফল প্রসব করে। নরসীলায় ত্রীকৃষ্ণকে বন্ধনদশাগ্রস্ত দেখিয়া কোন ভক্ত ভাবিলেন, ভগবানের কোমল অঙ্গে কতই ব্যথা লাগিতেছে। কিন্তু অপর কোন ব্যক্তি ভাবিল, ত্রীকৃষ্ণ যদি এত অসহায়, তবে উহার জৈব কোথায় ? যখন বালক মার্কণ্ডেয় মূর্ত্তির করালমূর্ত্তি দর্শনে সন্ত্রস্ত হইয়া পরমাশ্রা বোধে একটা শিব

বিগ্রহকে বাহুস্থল আবেষ্টন করিয়াছিলেন, তখন সর্বাঙ্গব্যায়ামী মৃত্যুঞ্জয়রূপে সেই অকণ্ট শরণাপনের সমপাশ ছেদন করিয়াছিলেন । কিন্তু অধ্যাত্ম-দৃষ্টির তারতম্য বশতঃ আবার কাহারও কাহারও চিত্ত দেবমূর্তিতে ব্রহ্মমূর্তি অনুভব না করিয়া কেবল উহার জড় অংশেই অভিভূত হইয়া পড়ে । তাহারা অবশ্য উহার পূজাপেক্ষা ধ্বংসসাধনই উচিত মনে করে । “দেবে তীর্থে দ্বিজ মন্ত্রে দৈবজ্ঞে ভেষজে গুরো । বাদৃশী ভাবনা যস্য সিদ্ধির্ভতি তাদৃশী ।” একথাটা যে একেবারে মূল্যহীন নহে, তাহার অনেক প্রমাণ আছে ।

উপরোক্ত ঘটনার কিছু পূর্বে একটি সহোদরার মৃত্যুতে মূলশঙ্করের চিত্তে সংসার বিরাগ উৎপন্ন হয় । তিনি এই দুঃখময় সংসার হইতে মুক্তিলাভের জন্য অবসর খুঁজিতে লাগিলেন । পিতা মাতা ইহা লক্ষ্য করিয়া পুত্রের বিবাহের উদ্যোগ করিতে লাগিলেন । মূলশঙ্কর ইহা বিপজ্জনক ভাবিয়া পলায়ন করিবেন, স্থির করিলেন । যখন তাঁহার বয়স একুশ বৎসর, তখন একদিন সন্ধ্যাবেলা সকলের অজ্ঞাতসারে তিনি গৃহত্যাগ করিয়া চলিয়া গেলেন । পরদিন পিতার প্রেরিত কয়েকটী অধারোহী স্ত্রী তাঁহার সন্ধান বহির্গত হইল, কিন্তু তাহারা বিফল-মনোরথ হইয়া ফিরিয়া আসিল । অতঃপর পবিচিত্র একটা লোক বালককে ধরিয়া ফেলিল, এবং পিতাকে সংবাদ দেওয়া মাত্র তিনি সদলবলে আসিয়া পুত্রকে যৎপরোনাস্তি ভৎসনা করিলেন । মূলশঙ্কর পিতার ক্রোধ দেখিয়া ক্রমা প্রার্থনা করিলেন । কিন্তু রাজিশেষে যখন সকলে নিদ্রিত, তখন তিনি গৃহ হইতে নিষ্ক্রান্ত হইয়া প্রাণপণে দৌড়াইতে লাগিলেন । প্রভাতে আর তাঁহার সন্ধান পাওয়া গেল না । তিনি নন্দদাতার চানোড় কল্ললিতে আসিয়া সন্ন্যাস গ্রহণপূর্বক দয়ানন্দ সরস্বতী নাম প্রাপ্ত হইলেন । তৎপর এগার বৎসর কাল ভারতের দুর্গম তীর্থ ইত্যাদি নানা স্থান পর্য্যটন করিয়া শেষে মথুরাতে আসিয়া উপস্থিত হইলেন । মথুরাতে তখন স্বামী

বিরজানন্দ নামে একজন মহাপণ্ডিত বাস করিতেন। বিরজানন্দ অন্ধ ছিলেন, কিন্তু তাঁহার অগাধ পাণ্ডিত্যে ও বাক্‌কুশলতায় মুগ্ধ হইল। লোকে তাঁহাকে প্রাজ্ঞ-চক্ৰ বলিত। দয়ানন্দ ১৮৬০ খ্রীঃ এই বিরজানন্দের শিষ্যত্ব স্বীকার করিয়া প্রায় ৬৭ বৎসর কাল নানা শাস্ত্র অধ্যয়ন করিলেন। বিরজানন্দ মূর্ত্তি পূজার বিরোধী ছিলেন। তিনি বেদ অপৌরুষেয় স্বীকার করিতেন, কিন্তু মহা ব্যাভূত অশ্রুত স্বতির প্রামাণিকতা ও পুরাণাদিকে আৰ্হগ্রহ বলিয়া স্বীকার করিতেন না। দয়ানন্দ ইহারই নিকট শিক্ষিত হইলেন। অনল ইচ্ছনপ্রাপ্ত হইল, অথবা সোণায় সোহগা যোগ হইল। দয়ানন্দের বালাসংস্কার পুনরুদ্ধীপিত হইয়া বলবদাকার ধারণ করিল। বিরজানন্দও এতকাল পরে জীবনেব শেষভাগে তাঁহার ছন্দানুবর্তী একজন উপযুক্ত শিষ্য পাইয়া উৎফুল্ল হইলেন। পাঠ সমাপ্তির পর শিষ্যকে সম্বোধন করিয়া বিরজানন্দ বলিলেন,—“দয়ানন্দ! তুমি এক্ষণে বাহ্যতে হিন্দুস্তান হইতে মূর্ত্তি পূজাধি ভ্রান্তমত তিরোহিত হয়, তজ্জপ কার্যে প্রবৃত্ত হইবে।” দয়ানন্দ দৃষ্টান্তঃকরণে প্রতিক্রান্ত হইলেন। তখন তাঁহার বয়ঃক্রম ৩৯ বৎসর। তদবধি ৪ বৎসর মূর্ত্তি পূজার বিরুদ্ধে বাক্‌যুদ্ধ করিয়া দয়ানন্দ নিজেব চিত্ত ও চরিত্রের সম্পূর্ণতা সাধনোদ্দেশ্যে ধ্যানার্থ গাজেন্দ্র অরণ্য মধ্যে প্রবেশ করিলেন। (১) আড়াই বৎসর পর পুনরায় প্রচাবে প্রবৃত্ত হইয়া ১৮৬৯ খ্রীঃ কাণপুরের প্রসিদ্ধ পণ্ডিত হলধর বা, কাশীধামের অনামধ্যাত স্বামী বিগ্‌জানন্দ সরস্বতীর সহিত বিচারপূর্ব্বক মূর্ত্তি-পূজা বেদান্তমোদিত নয়,—ইহাই প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করেন। কাশীর শাস্ত্রসংগ্রামে কোন পক্ষ জয়ী হইয়াছিল, তৎসম্বন্ধে যতশেষ দৃষ্ট হয়। পরবর্তী তিন বৎসর প্রয়াগের কুন্তুমেলায় ও অপর্যাপন্ন স্থানে সমত

(১) He retired into the Jungles of the Ganges in the month of Baisakh for contemplation and perfection of character—„Day—
ananda Saraswa” by Bawa Arjun Singh, page 22.

প্রচার পূর্ব্বক ভ্রমণ করিলেন। ১৮৭২ খ্রীঃ খ্রীষ্ট চন্দ্রশেখর সেন মহাশয়ের (১) আমন্ত্রণে বঙ্গে পদার্পণ করিয়া ব্রাহ্মসমাজের অধিনায়ক স্বর্গীয় কেশবচন্দ্র সেন মহোদয় কর্তৃক সাদরে গৃহীত হইলেন। এই সময়ে বঙ্গের প্রসিদ্ধ পণ্ডিত তারানাথ তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের সহিতও দয়ানন্দের মুক্তি-পূজা সম্বন্ধে শাস্ত্র বিচার হইয়াছিল। অতঃপর দয়ানন্দ বাম্বাই গমন করেন, এবং এই নগরেই ১৮৭৫ খ্রীঃ ১০ই এপ্রেল “আর্য্যসমাজ” প্রতিষ্ঠিত হয়। অতঃপর উক্তর পশ্চিম খণ্ড এবং পঞ্জাব, রাজপুতানা, অযোধ্যা প্রভৃতি প্রদেশে স্বমত ব্যাপনপূর্ব্বক ১৮৮১ খ্রীঃ হরিদ্বারের কুন্তে প্রচারার্থ গমন করেন। কয়েক মাস পরে তিনি ১৮৮২ খ্রীঃ রাজপুতনার উদয়পুর রাজ্যে উপস্থিত হইয়া কিয়দ্দিবস তথায় বাস করেন। তৎপর সাগুরা ও বোধপুর রাজ্যে আগমন করিলেন। এইরূপ প্রকাশ যে বোধপুরে অবস্থানকালীন ১৮৮৭ খ্রীঃ তাঁহার বিরুদ্ধপক্ষীয় লোকের প্ররোচনায় মহারাজের অনুগৃহীতা কোন দুষ্ট-চরিত্রা রমণী কর্তৃক বিষপ্রয়োগের ফলস্বরূপ তিনি পীড়িত হইয়া পড়েন। ঐ বৎসর ৩০শে অক্টোবর দীপাধিতার সন্ধ্যায় আজমীর নগরে দয়ানন্দ ইহলোক ত্যাগ করিয়া সাধনোচিত ধামে গমন করেন।

এক্ষণে আমরা আর্য্য-সমাজের সহিত পরাবিদ্যা সমিতির কিরূপে সম্বন্ধ হইল, এবং কিরূপে উহা বিচ্ছিন্ন হইল, তাহা বলিতেছি।

১৮৭৫ খ্রীঃ পরাবিদ্যা-সমিতি প্রতিষ্ঠিত হইবার পর প্রায় তিন বৎসর গত হইলে কণেল অলকট বোম্বাইবাসী মূলজি খাওয়ারসেকে উক্ত সমিতি

(১) স্থপ রচিত ‘ভূপ্রদর্শক’ গ্রন্থে তা খ্রীষ্ট চন্দ্রশেখর সেন (C Shanne. Bar-at law)। ইনি এক সময়ে ব্রাহ্মসমাজভুক্ত ছিলেন। পরে ইহাকে আমরা পরাবিদ্যাসমিতির একজন বিশিষ্ট-সভ্য, অকপট অনুসারী সেবক এবং ধর্মোৎসাহী বন্ধা রূপে দেখিতে পাই। কিছুদিন হইল তিনি পরলোকগমন করিয়াছেন। এইগ্রন্থ আরম্ভের সহিত তাঁহার একটু সম্বন্ধ আছে। তাহা আমরা বধ্যস্থানে উল্লেখ করিয়াছি।

স্থাপন সংবাদ সহ একখানি পত্র লিখিয়া তাঁহাদের ভারতবর্ষে আসিবার একান্ত বাসনা জ্ঞাপন করিলেন । সুলজি ইহাতে আহ্লাদ প্রকাশপূর্বক অলকটকে জানাইলেন যে, ভারতবর্ষেও সেই সময়ে দয়ানন্দসরস্বতী নামক এক মহাত্মার উদয় হইয়াছে এবং তিনি ‘আর্য্য-সমাজ’ স্থাপন করিয়া বৈদিক ধর্ম্মের পুনরুদ্ধার করিতেছেন । পত্রে বোম্বাই নগরস্থ আর্য্যসমাজের সভাপতি হরিচন্দ্র সখ্কে প্রশংসাবাদ ছিল । অলকট এই পত্র পাইয়া অত্যন্ত আশাবিত্ত হইলেন, এবং অতঃপর হরিচন্দ্রের সহিত পত্র-বিনিময় চলিতে লাগিল । পরস্পরের উদ্দেশ্য সখ্কে যে অজ্ঞানতা ও ভ্রম হইতে উভয় সমিতি মধ্যে বিরোধের সৃষ্টি হইয়াছিল, তাহার স্তম্ভ এই হরিচন্দ্রকেই বর্ষে অলকট প্রধানতঃ দায়ী মনে করেন । অলকট পরাবিত্তা-সমিতির উদ্দেশ্য কি, তাহা স্পষ্টরূপে হরিচন্দ্রকে জানাইয়াছিলেন । হরিচন্দ্র উত্তরে লিখিলেন যে, আর্য্যসমাজের উদ্দেশ্যও তাহাই, অতএব উভয় সমিতি ভিন্ন না থাকিয়া একালীভূত হওয়া উচিত । হরিচন্দ্র আর্য্য-সমা- উদ্দেশ্যগুলি স্পষ্টাকারে অলকটকে জ্ঞাপন করেন নাই, এবং পরাবিত্তা- সমিতির উদ্দেশ্যগুলিও দয়ানন্দ স্বামীর নিকট সঠিক প্রকাশ করেন নাই । ফলে এই হইল যে, স্বভাব-সরল অলকট না বুঝিয়া আর্য্য-সমাজের সহিত পরাবিত্তা-সমিতির মিলন প্রস্তাব করিয়া শিথোচিত বিনয় সহকারে স্বামী দয়ানন্দকে পত্র লিখিলেন এবং স্বামীজিও না বুঝিয়া আহ্লাদ সহকারে ঐক্য প্রস্তাব অঙ্গীকার করিলেন । পরস্পর পরস্পরের ভাষায় অজ্ঞ থাকায় বিভাবীধারা যনোভাব ব্যক্ত করিতে হইত । ইহাও উক্ত ভ্রমের অন্ততম কারণ । কৃত্রিম্য বশতঃ হরিচন্দ্র চিন্তামন এই বিভাবীর কার্য্যভার লইয়াছিলেন । হরিচন্দ্রের চেষ্টায় বোম্বাইয়ের কতিপয় ভ্রমলোক পরাবিত্তা-সমিতির সভ্য হইয়াছিলেন । পরাবিত্তা সমিতির নাম পরিবর্তিত হইয়া “ভারতীয় আর্য্য-সমাজকৃত্ত পরাবিত্তা-সমিতি” (Theosophical Society of the Arya Samaj of India)

এই নামকরণ হইল। সভ্য-নিয়োগ পত্র (Diploma) সমাজপতিস্বরূপ দয়ানন্দের নামাঙ্কিত হইয়া প্রচারিত হইতে লাগিল। বস্তুতঃ স্বামী দয়ানন্দকে একজন মহাপুরুষ বলিয়া কর্ণেল অলকটের এতদূর উচ্চ ধারণা হইয়াছিল যে, তিনি লিখিয়াছেন,—

“To make such a connection (amalgamation of the T. S. with the Arya Samaj) I should have been ready. if required, to be his servant, and to have rendered him glad service for years to come without hope of reward” (O. L. first series, page 39)

অর্থাৎ,—“উভয় সমিতির সম্মিলনের জন্য আমি ভূত্যের স্থায় সানন্দে ইঁহঁর আজ্ঞাধীন থাকিয়া কার্য্য করিতে প্রস্তুত ছিলাম।”

পরাবিদ্যা সমিতিতে আর্য্য সমাজভুক্ত করিয়া যে তিনি অতীব আশাবিত্ত ও আত্মাদিত হইয়াছিলেন, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। কারণ হরিসন্দ চিন্তামনের পত্রানুসারে তাঁহার হির নিশ্চয় হইয়াছিল যে, পরাবিদ্যা সমিতি ও আর্য্য সমাজের উদ্দেশ্যে কোন ভেদ নাই এবং উভয়েই সেই প্রাচীন বেদসম্মত বা উপনিষদ্রুত ব্রহ্মবিজ্ঞান পুনরুজ্জীবন কর্ণে এক পন্থাবলম্বী। কিন্তু হায়! শীঘ্রই স্বপ্ন ভাঙ্গিয়া গেল, সত্য প্রকাশিত হইয়া পড়িল। অলকট ভারতবর্ষ হইতে প্রেরিত স্বামীজির একজন প্রধান ভক্ত পুরোক্ত শ্রামজী কৃষ্ণবংশী-কৃত আর্য্যসমাজের উদ্দেশ্য ও ধর্ম্ম মতের এক খণ্ড ইংরাজি অনুবাদ প্রাপ্ত হইলেন। এই অনুবাদ পড়িয়া অলকট স্তম্ভিত হইলেন। কেবল স্তম্ভিত নয়, তিনি চিন্তে বড়ই আঘাত প্রাপ্ত হইলেন। তিনি দেখিলেন, উভয় সমিতির উদ্দেশ্য ও মতে এবং সেই বৈদিক ধর্ম্মের অর্থ পরিগ্রহে ও ব্যাখ্যায় অনেক প্রভেদ, অতএব কখনই উভয়ের সংযোগ হইতে পারে না। তিনি তদগ্রেই সমিতির ভারতীয় সভ্যগণকে একথা জ্ঞাপন করিলেন। মূল পরাবিদ্যা-সমিতির নিজ উদ্দেশ্য অনুসরণার্থীরাও জন্ত উহাকে আর্য্যসমাজের কুক্ষিভুক্ত করিয়া পূর্বাচারে

পুনঃ স্থাপিত করা হইল, কিন্তু “ভারতীয় আধ্যাত্মজ্ঞান পরাবিশ্বা সমিতি” নামক বস্তুর আভিষ্কার-বিলোপ না করিয়া উহাকে উভয় সমাজের মধ্যে একটা সেতু স্বরূপ রক্ষা করা হইল। তৎপরে অলপকট উভয় সমিতির উদ্দেশ্য ও ধর্মমত স্পষ্টাক্ষরে লিপিবদ্ধ করিয়া দেশীয় ও বিদেশীয় সভ্যদের নিকট স্থাপন পূর্বক জানাইলেন যে, সমিতির পৃথককৃত হইল বটে, কিন্তু পরাবিশ্বা সমিতির কোন সভ্য যদি সেতু-সমিতিতে যোগদান করিতে ইচ্ছা করেন, তবে কোন আপত্তি বা বাধা নাই। সুতরাং উভয় সমিতির সভ্য শ্রেণীভুক্ত হইতে বা থাকিতে কাহারও স্বাধীনতায় হস্তক্ষেপ করা হইল না। কিন্তু পরাবিশ্বা-সমিতি নিজের উদ্দেশ্য স্থিরতর রাখিবার জন্য স্বতন্ত্র ভাবে কার্য্য করিতে বাধ্য হইল, কারণ আধ্যাত্মজ্ঞানের সহিত মিলিত হইয়া থাকা উহার পক্ষে অসম্ভব। মিলন কেন অসম্ভব, তাহা বলিতেছি।

পরাবিশ্বা সমিতির উদ্দেশ্য প্রকৃতির অন্তর্নিহিত তত্ত্বানুসন্ধান দ্বারা মানবের আত্মবোধ জাগ্রত করা, এবং তদ্ব্যবস্থায় সর্বদেশীয় ধর্ম শাস্ত্রে বিশেষতঃ অধিকতর সমৃদ্ধত বলিয়া প্রোচ্য অধ্যাত্ম শাস্ত্রের বিশেষরূপে অনুশীলন করা, এবং জাতিবর্ণ নির্বিশেষে বিশ্বমানবের মধ্যে ভ্রাতৃত্ব ভাব স্থাপন করা। ইহা পূর্বেই বিশদরূপে বর্ণিত হইয়াছে। মোট কথা, এই সমিতি কোন জাতি, কোন ধর্ম, বা কোন শাস্ত্রকে অবজ্ঞা পূর্বক ত্যাগ না করিয়া সকলের ভিতরেই এক পরম সত্য যে ব্রহ্ম জ্ঞান, তাহারই আবিষ্কারপূর্বক সমস্ত বিরোধের সমন্বয় করিতে প্রয়াসী। কিন্তু আধ্যাত্মজ্ঞানের সিদ্ধান্ত এক মাত্র স্বামী দয়ানন্দ কর্তৃক ব্যাখ্যাত মেধার্থ ও বৈদিক ধর্ম ব্যতীত জগতের অপর সমস্ত শাস্ত্র ও ধর্ম মিথ্যা। স্বামী দয়ানন্দ তাঁহার “সত্যার্থ প্রকাশ” নামক গ্রন্থে প্রোচ্য ও পরিত্যক্ত শাস্ত্র নির্ণয় করিয়া লিখিয়াছেন :—

“পূর্ব যীমান্সার উপর ব্যাপ্ত ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যাখ্যা, বৈশেষিকের সহিত

গৌতম মুনিরূপিত ব্যাখ্যা, জায় হৃত্তের সহিত বাৎস্তায়ন মুনিরূপিতভাষ্য, পতঞ্জলি মুনিরূপিত হৃত্তের সহিত ব্যাস মুনিরূপিত ভাষ্য, কপিল মুনিরূপিত সাংখ্য হৃত্তের সহিত ভাণ্ডারি মুনিরূপিত ভাষ্য, এবং ব্যাস মুনিরূপিত বেদান্তহৃত্তের সহিত বাৎস্তায়ন মুনিরূপিত ভাষ্য, অথবা বৌদ্ধায়ন মুনিরূপিত ভাষ্যবৃত্তি সহিত পড়িবে, এবং পড়াইবে। এই সকল হৃত্তের কল্প ও অঙ্গ সম্বন্ধেও গণনা করিতে হইবে। যেক্রপ ঋক্, যজু, সাম এবং অথর্ব, এই চারি বেদ ঈশ্বররূপ, তক্রপ ইতরেয়, শতপথ, সাম ও গোপথ, এই চারি ব্রাহ্মণ, শিক্ষা, কল্প, ব্যাকরণ, নির্ঘট, নিকট, ছন্দ এবং জ্যোতিষ, এই ছয় শাস্ত্র বেদের উপাঙ্গ, আয়ুর্বেদ, ধনুর্বেদ, গান্ধর্ববেদ এবং অথর্ববেদ, এই চারি বেদের উপবেদ ইত্যাদি সমস্ত ঋষি প্রণীত গ্রন্থ। ইহাতেও যাহা বেদ-বিরুদ্ধ বোধ হইবে, তৎসমুদয় পরিত্যাগ করিতে হইবে। কারণ বেদ ঈশ্বররূপ বলিয়া উহা অভ্রান্ত ‘স্বতঃ প্রমাণ’, অর্থাৎ বেদের প্রমাণ বেদই জানিতে হইবে। ব্রাহ্মণাদি সমস্ত গ্রন্থ ‘পরতঃ প্রমাণ’, অর্থাৎ উহার প্রমাণ বেদাধীন। বেদের বিশেষ ব্যাখ্যা ‘ঋগ্বেদাদি ভাষ্য ভূমিকাতে’ (স্বামী দয়ানন্দ লিখিত) দেখিয়া লইতে হইবে।”

“পরিত্যজ্য গ্রন্থেরও সংক্ষেপতঃ পরিগণনা করা যাইতেছে, অর্থাৎ নিম্নলিখিত গ্রন্থ সকল মিথ্যা বালদ্বা বুঝিয়া লহবে। ব্যাকরণ সম্বন্ধে কাতন্ত্র, সারস্বত, চন্দ্রিকা, মুদ্রবোধ, কোমুদী শেখর, এবং মনোরমান্দ। কোশ সম্বন্ধে অমরকোশাদি, ছন্দোগ্রন্থ সম্বন্ধে বৃত্তরত্নাকরাদি। শিক্ষা সম্বন্ধে ‘অথ শঙ্ক্যং প্রবক্ষ্যামি পাণিনায় মতং যথা’ ইত্যাদি। জ্যোতিষ সম্বন্ধে শীঘ্রবোধ, মুহূর্ত চিন্তামণি প্রভৃতি। কাব্য মধ্যে নয়কাভেদ, কুবলয়ানন্দ, রত্নাংশ, মাঘ ও কিরাতার্জুনীয়াদি। মৌগংসা সম্বন্ধে ধর্ম্মাসঙ্গ ও ক্রতাকাদি। বৈশেষিক সম্বন্ধে তর্ক সংগ্রহাদি। জায় সম্বন্ধে জাগদাশী প্রভৃতি। যোগ বিষয়ে হঠ প্রদীপিকাদি। সাংখ্য বিষয়ে সাংখ্যতত্ত্বকোমুদী প্রভৃতি। বেদান্ত বিষয়ে যোগবাশ্য ও পঞ্চদশাদি। বৈজ্ঞানিক বিষয়ে শাস্ত্রধরাদি।

স্মৃতিগ্রন্থ মধ্যে মনুস্মৃতিই উত্তম, কিন্তু উহাতেও প্রসিদ্ধ শ্লোক পরিত্যজ্য ।
অন্ত সমস্ত স্মৃতিগ্রন্থ, সমস্ত তন্ত্র, সমস্ত পুরাণ, ও উপপুরাণ...এবং সমস্ত
ভাষ্যগ্রন্থ (হিন্দি বাঙ্গালা প্রভৃতি প্রচলিত ভাষায় লিখিত গ্রন্থ) কেবল
কপোল-কল্পিত এবং মিথ্যা জানিবে ।”

“কাম্বোজী তীর্থ, রামকৃষ্ণ, নারায়ণ, শিব, ভগবতী, গণেশাদিগ নাম
স্মরণে পাপনাশ হইবে, একুপ বিশ্বাস ; বিভা, ধর্ম, যোগ, এবং পরমেশ্বরের
উপাসনা ব্যতিরেকে মিথ্যা পুরাণ নামক ভাগবতাদি কথা হইতে মুক্তি
কামনা...” ইত্যাদি বিভালাভের বিঘ্নরূপে বর্ণিত হইয়াছে । অতএব
নির্দিষ্ট কয়েক খানি গ্রন্থ ব্যতিরেকে আর্য্য প্রতিভার ভাঙার স্বরূপ বিপুল
সংস্কৃত সাহিত্যের অধিকাংশেরই অগ্নি সংস্কার করিতে স্বামীজি উত্তত !

মূর্ত্তি পূজার উৎপত্তি সম্বন্ধে তিনি যে তত্ত্ব আবিষ্কার করিয়াছেন, তাহা
নিম্নোক্ত প্রস্তোত্তর মালায় গ্রথিত :—

“(প্রশ্ন) মূর্ত্তিপূজা কোথা হইতে আসিল ? (উত্তর) জৈনদিগের
হইতে । (প্রশ্ন) জৈ গণ কোথা হইতে চালাইল ? (উত্তর) আপনাদের
মূর্ত্ততা হইতে । (প্রশ্ন) জৈনগণ কহেন যে শাস্ত্র ধ্যানাবাহিত ও উপবিষ্ট
মূর্ত্তি দর্শনে আপনাদের জীবের উজ্জ্বল স্তম্ভ পরিণাম হইয়া থাকে । (উত্তর)
জীব চেতন এবং মূর্ত্তি জড় । তবে জড়ের মূর্ত্তি দর্শন করিয়া জীবও জড়
হইয়া যাইবে ? এই মূর্ত্তিপূজা কেবল পাশণ্ড মত মাত্র এবং জৈনদিগের
কর্তৃক প্রচলিত । এইজন্ত ১২ ‘সমুদ্ভাসে ইহার খণ্ডন করা যাইবে ।
(প্রশ্ন) শাস্ত্রাদি লোকে মূর্ত্তি সম্বন্ধে জৈনদিগের অনুকরণ করে নাই,
কারণ বৈষ্ণবদিগের মূর্ত্তি জৈনদিগের মূর্ত্তির সদৃশ নহে । (উত্তর) ইহা
সত্য । জৈনদিগের তুল্য নিষ্কাণ করিলে জৈন মতের সহিত ঐক্য হইত,
এইজন্ত উহাদের মূর্ত্তির বিকল্প নিষ্কাণ করিয়াছিল । কারণ জৈনদিগের
লিখিত বিরোধ করা ইহাদের, এবং ইহাদের সহিত বিরোধ করা
জৈনদিগের, মুখ্য কার্য্য ছিল । জৈনগণ স্বরূপ বিবজ্জ, ধ্যানাবস্থিত, এবং

বিরক্ত মনুষ্যের সদৃশ মূর্তি নির্মাণ করিত, বৈষ্ণবদি তাহার বিরুদ্ধভাবে
বথেষ্ট সম্মত, শ্রী সহিত অঙ্গরাগযুক্ত, ভীমাকার, বিষয়াসক্তি সহিতাকার
বিশিষ্ট বা দণ্ডায়মান মূর্তি নির্মাণ করিয়াছিল। জৈনগণ অনেক
শস্য, ঘণ্টা এবং ঘড়ি প্রভৃতি বাজাইত না। উহারা অভ্যস্ত কোলাহল
করিত। এইরূপে এইরূপ লীলা কল্পাতেই ‘পোপের’* শিষ্য
বৈষ্ণবদি সম্প্রদায়ী জৈনগণের জাল হইতে রক্ষা পাইয়া ইহাদের
লীলায় যুক্ত হইয়া উহাতেই আসক্ত হয়। ইহারা ব্যাসাদি মহাবিদ্যেগের
নামে আপনাদিগের মনের মত অসম্ভব গাথাযুক্ত অনেক গ্রন্থ রচনা
করিয়াছিল উহাদের নাম ‘পুরাণ’ রাখিয়া কথাও শুনাইতে আরম্ভ
করিল। পরে এতাদৃশ বিচিত্র মায়া বচনা করিতে লাগিল যে
প্রভুরাদি মূর্তি নিৰ্মাণ করতঃ গুপ্তভাবে পর্তে অথবা বনে রাখিয়া, অথবা
ভূমি মধ্যে নিহিত রাখিয়া পরে আপনাদিগের শিষ্যদিগের মধ্যে প্রচার
করিতে লাগিল যে, রাজিতে মহাদেব, পার্শ্বতী, রাধা, কৃষ্ণ, সীতা, রাম,
লক্ষ্মীনাথায়ণ, ভৈরব অথবা হস্তমাদি স্বপ্নে আমাকে বলিয়াছেন যে,
আমি অমুক স্থানে আছি, আমাকে সে স্থল হইতে লইয়া আইস, মন্দিরে
স্থাপন কর, এবং তুমি যদি আমার পূজক হও, তাহা হইলে তোমাকে
মনোবাঞ্ছিত ফল প্রদান করিব ইত্যাদি। বিচারহীন ঋণাত্মক লোক
‘পোপের’ এই লীলা শ্রবণ করতঃ সত্য মনে করিল, এবং জিজ্ঞাসা করিল,
যে এরূপ মূর্তি কোথায় আছে? তখন পোপ মহাশয় বলিলেন অমুক
পাহাড়ে বা জঙ্গলে আছেন, আমার সঙ্গে চল, দেখাইয়া দিব। পরে উক্ত
নির্কুণ্ড উক্ত ধূর্তের সহিত গমন করতঃ আশ্চর্য্যাবিত হইল, এবং ‘পোপের’
চরণে পতিত হইয়া বলিল যে আপনার উপর এই দেবতার অভিশয় কৃপা,

* পোপ (Pope) রোমান কাথলিক খ্রীষ্টান সম্প্রদায়ের প্রধান ধর্মগুরু। দয়ানন্দ
সরস্বতী এখানে পোপ অর্থে হিন্দুদিগের গুরু পুরোহিত সম্প্রদায়ের প্রতি লক্ষ্য করিয়াছেন।
কারণ বোধ হয়, উভয়েই তাহার মতে প্রতারণার প্রতিদ্বন্দ্বি।

একশ আপনি ইহাকে লইয়া চলুন, আমি ইহার জন্ত মন্দির নিৰ্মাণ করিয়া দিব, এবং উহাতে ইহার স্থাপনা করতঃ আপনিই পূজা করিতে থাকিবেন ; আমরাও এই প্রতাপাশ্রিত দেবতার দর্শন স্পর্শন করিয়া মনোবাঞ্ছিত ফল প্রাপ্ত হইব। একজন যখন এইরূপ লীলা প্রকাশ করিল, তখন উহা দেখিয়া সকল ‘পোপই’ আপনাদিগের জীবিকার্থ ছল ও কপটতা দ্বারা মূর্তি স্থাপন করিল।”

কি কি প্রমাণ বলে আৰ্য্য সমাজের প্রতিষ্ঠাতা দেব মূর্তির উৎপত্তি সম্বন্ধে এই অপূৰ্ণ সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন, তাহা তাঁহার গ্রন্থে খুঁজিয়া পাইলাম না। অতএব পাঠকগণ এ সম্বন্ধে নিজ নিজ মত গঠন করিয়া লইবেন। তবে পুরাণ যদি সমস্ত মিথ্যা কল্পনা মাত্র হয়, তবে পৌরাণিকগণ উদ্ধৃত উক্তিকে প্রমাণভাবে অধিকতর কাল্পনিক বলিতে পারেন কিনা, তাহা বিবেচ্য। পুরাণ সকল নিরবচ্ছিন্ন ছল কপটতার লীলাখেলা, আর প্রতারণা পূৰ্বক মূর্তিকা-প্রোথিত মূর্তি দ্বারা ভারতে সাকারোপাসনার প্রবর্তন সম্বন্ধে যে অজ্ঞাত—পূৰ্ব ভূগর্ভনিহিত ঐতিহাসিক রত্ন খণ্ড আবিষ্কৃত হইয়াছে, উহার মূল্য কত, তাহা, ধাহারা হিন্দুজাতির বিশ্বস্ত ইতিহাসের পুনরুদ্ধার করিতে প্রয়াসী হইয়াছেন, এবং ঐক্য-তত্ত্বের গবেষণা করিতে ভালবাসেন, তাঁহারা ই নির্দারণ করিবেন।

যাহা হউক, ইহা হইতে সকলেই বুঝিতে পারিতেছেন যে, ‘আৰ্য্যসমাজ’ ভারতবর্ষীয় শত শত ধর্ম সম্প্রদায়ের ত্রায় একটী সম্প্রদায় মাত্র। সম্প্রদায়গত মতের পোষণ ও প্রচারই উহার মুখ্য উদ্দেশ্য। এই পর্য্যন্ত থাকিলেও কোন ক্ষতি ছিল না। কিন্তু উহার প্রচার প্রণালী সম্বন্ধে অনেকের আপত্তি আছে। আপত্তি হওয়া বিচিত্র নহে। কারণ স্বয়ং স্বামীকৃত পুৰ্বোক্ত ‘সত্যার্থ প্রকাশ’ গ্রন্থে অত্রান্ত যাবতীয় ধর্ম ও সম্প্রদায়ের উপর স্থানে স্থানে অস্বাভাবিক আক্রমণ আছে। আৰ্য্যসমাজ-স্থাপনিতার বেদার্থ প্রচাররূপ উদ্দেশ্য যে অতি মহৎ, তাহাতে কাহারও সন্দেহ থাকিতে পারে

ন। নানাপ্রকার ভুক্ত সনাতন ধর্ম্মপন্থীগণ চিরদিনই বেদকে অজ্ঞাত, অপৌরুষেয় ও নিত্য বলিয়া স্বীকার করিয়া আসিতেছেন। তিনিও বেদকে তজ্জপ মাত্র করেন। কিন্তু তিনি সনাতন ধর্ম্মাবলম্বীদিগের পক্ষা মিথ্যা জ্ঞানে পরিত্যাগ পূর্ব্বক স্বকৃত ব্যাখ্যার অনুসরণ করিয়াছেন। সুতরাং সর্ব্বমাত্র সায়নাদি পূর্ব্বতন আচার্য্যগণকেও তাঁহার হস্তে লাঞ্চিত ও বিকৃত হইতে হইয়াছে, আধুনিক দেশীয় ও বিদেশীয় ব্যাখ্যাতাগণের ত কথাই নাই। ইচ্ছাদেব সকলকে তিনি অগ্রাহ করিয়াছেন। * কাজেই কলহ অনিবার্য্য, সমাজ বিপর্য্যয় অবশ্যস্বাবী। তাঁহার অভিনব বেদ-ব্যাখ্যাব প্রণালী ও প্রচারই তজ্জন্ম দায়ী। ইহা অবশ্যই স্বীকার্য্য, তিনি স্বীয় বুদ্ধিবলে যাহা সত্য বলিয়া স্থির করিয়াছেন, তাহাই নির্ভীক ও অকণ্ট চিত্তে প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু হুঃখের বিষয়, অসংযত আক্রমণ প্রণালীর অনুসরণে পব-মতের প্রতি সহিষ্ণুতার অভাব প্রযুক্ত তিনি সময়ে সময়ে অনেক পূজনীয় মহাত্মার প্রতিও কণ্টতা ও অজ্ঞানতার আরোপ করিতে পশ্চাৎপদ হয়েন নাই। তিনি মহাত্মা গুরু নানক সম্বন্ধে তাঁহার ‘আশয় উত্তম ছিল’ স্বীকার করিয়াও লিখিয়াছেন,—

“পরন্তু কিছুই বিস্তা ছিল না।...বেদাদি শাস্ত্র ও সংস্কৃত কিছুই জানিতেন না। তিনি ইচ্ছা করিয়াছিলেন যে, সংস্কৃততেও আমি ক্ষমতা দেখাইব। পরন্তু সংস্কৃত অধ্যয়ন ব্যতিরেকে উহা কিরূপে হইতে পারিবে? তবে উক্ত গ্রামবাসীদিগের বাহারা কখনও সংস্কৃত শুনে নাই,

* “ন চাত্র কিঞ্চিদপ্রমাণং নবীনং স্বেচ্ছয়া ইতি (প্রঃ) কিসনের ফল্য ভবিষ্যত্তীতি । (উঃ) যানি বারগ-উবট-সায়ন-মহিধরাভিবেদার্থ বিব্রত্যানি ভাব্যানি কুতানি, যানি চৈতন্যসারেন ইংলণ্ড-শারমণ্য দেশোৎপন্নৈরুপ দেশ নিবাসিতি: স্বদেশ ভাবরায় স্বজানি ব্যাখ্যানানি বৃত্তানি, তথৈবাব্যাবর্তদেশেই কৈশিকচন্দনসারেন প্রাকৃত ভাবরায় ব্যাখ্যানানি কুতানি বা কুরন্তে চ সর্ব্বানি অনর্থ গর্তানি সন্তি ইতি।” স্বামী দয়ানন্দকৃত বেদভাষ্য ভূমিকা পৃঃ ৩৪১

তাহাদের নিকট সংস্কৃত স্তোত্র রচনা করিয়া সংস্কৃতেও পণ্ডিত হইয়া পড়িয়াছিলেন। আপনার মান, প্রতিষ্ঠা এবং খ্যাতি-ইচ্ছা ব্যতিরেকে একপ কখনও হইতে পারে না। অবশ্যই তাঁহার স্বীয় প্রতিষ্ঠার ইচ্ছা ছিল। যখন কিছু অভিমান ছিল, তখন মান ও প্রতিষ্ঠাব জন্ত কিছু দস্তও প্রকাশ করিয়াছিলেন। এইজন্য তাঁহার গ্রন্থে যে সে স্থলে বেদের নিন্দা এবং স্ততিও আছে। পরন্তু যে চারি বেদকে অলৌক গল্প বলে, তাহার সকল কথাই মিথ্যা।” ইত্যাদি।

শুরু নানক এক স্থানে বেদের উপরেও সাধুকে স্থান দিচ্ছিলেন,— ‘সাধু কি মহিমা বেদ না জানে,’ ইহাতে স্বামী দয়ানন্দ বলিতেছেন, — ‘মুর্থের নাম যখন সাধু, তখন সেই হতভাগ্য বেদের মহিমা কিছুই জানিতে পারে না।’ কিন্তু আক্ষরিক বেদ পাঠ না করিলেই কেহ জ্ঞানী, ধর্ম্মী বা সাধুপদবাচ্য হইতে পারে না, এই ব্রহ্মানুভূতির দেশেও এ কথা কেহ সাহস করিয়া বলিতে পারেন ইহাই আশ্চর্য্য। বস্তুতঃ তাহা হইলে ভারতভূমি যাঁহাদের পদরজে পবিত্র হইয়াছে, তাহাদের অনেককেই মুগ্ধ ও অসাপুদলভূক্ত করিতে হয়। বৈদিক ক্রিয়া ভিন্ন মুক্তি নাই, এই মতাবলম্বী এক শ্রেণীর বেদবাদরত পণ্ডিতদিগকে ভগবান গীতাতে ত স্পষ্ট ‘অবিপশ্চিত’—অর্থাৎ মূঢ় বলিয়া স্থির করিয়াছেন। এবং ব্রহ্মজ্ঞের নিকট বেদের প্রয়োজন নাই,—ইহাও ভগবৎ সিদ্ধান্ত বলিয়া অবধারিত। * আর কেবল বেদাধ্যয়ন করিলেই যে জ্ঞানী হয় না, তাহার প্রত্যেক প্রমাণের অভাব নাই। নীতি-শাস্ত্রকারের একথা অনেকই জানেন,— ‘নচাপি বেদাধ্যয়নং দূরায়নঃ।’ অর্থাৎ স্বাভাবিক দূরায়াদিগের

* বাবানর্ষ উপদানে সর্ব্বতঃ সংপ্রতোদকে। তাবান সর্ব্বেষু বেদেষু ব্রাহ্মণস্ত বিজানতঃ । গীতা।

ওবে কুমোক্তি স্বামী দয়ানন্দের নিকট আদরণীয় ছিল কি না, নিঃসন্দেহে বলিতে পারি না। কারণ তাঁহার গ্রন্থ শাস্ত্র-তালিকার মধ্যে গীতায় নাম নাই।

বেদাধ্যয়নেও কোন ফল হয় না, সৰ্প হৃদয় পান করিয়াও বিবেদগার করিয়া থাকে ।

এইরূপ অনেক মহাত্মাকে খৰ্চ করিবার চেষ্টা এবং তাঁহাদের প্রতি শ্রেষ্ট ও ব্যক্তিগত আক্রমণ দৃষ্ট হয় । সাম্প্রদায়িক সন্ধীর্ণতাজনিত ঈদৃশ অসহানুভূতি ও অসহিষ্ণুতা পরাবিদ্যা-সমিতি অনুমোদন করেন না । বোধ হয়, ইহা শিষ্টাঙ্গমোদিতও নহে । এতদবস্থায় উভয় সমিতির সংযোগ সম্ভবপর নহে, পরাবিদ্যা-সমিতির পরিচালকগণ ইহা বুঝিয়া মাত্র প্রতি-বিধানে যত্নবান হইলেন । ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রেল মাসে সাহাবানপুরে স্বামী দয়ানন্দেব সহিত ইহাদেব প্রথম সাক্ষাৎকালে কথোপকথন প্রসঙ্গে (অবগু দ্বিভাষীর সাহায্যে) নির্বাণ মোক্ষ ও ঈশ্বর-তত্ত্ব সম্বন্ধে উভয় পক্ষের ঐকমত্যের কথা আমরা পূর্বেই বলিয়াছি । ইহারা ব্যক্তিগত ঈশ্বর (Personal God) স্বীকার করেন না, কিন্তু বৈদান্তিক পরব্রহ্মে বিশ্বাসবান, ইহা স্বামীজকে বলা হইলে তিনিও এই মতাবলম্বী বলিয়া প্রকাশ করেন । তৎপর পরাবিদ্যা-সমিতির স্মৃতি নিয়মাবলী তাঁহাকে জ্ঞাপন করা হইল । তিনি ঐ সমিতি সংক্রান্ত সমস্ত ক্ষমতা প্রতিনিধি স্বরূপে অলকটকে লিখিত পত্র দ্বারা অর্পণ করিলেন, এবং হিন্দু, মুসলমান, বৌদ্ধ, পারসিক প্রভৃতি জাতি নিকৈশেষে সকলকেই সমিতির সভ্য শ্রেণীভুক্ত করিবার প্রস্তাব সম্পূর্ণ অনুমোদন করিলেন । অলকট বলেন, স্বামীজি শেষে মত পরিবর্তন করিয়াছিলেন, ইহা সত্য, কিন্তু তিনি প্রথমে উক্ত প্রস্তাবে সম্মতি দিয়াছিলেন, ইহা নিঃসন্দেহ । বস্তুতঃ তিনি এতদূর অগ্রসর হইয়া শেষে কিরূপে সন্ধীর্ণ গণ্ডী মধ্যে আবদ্ধ হইলেন, ইহা আশ্চর্যের বিষয় । বোধ হয়, ইহা বিশেষ একটা সম্প্রদায় গঠনের আবশ্যিকতার ফল । একজন বিদ্বান সন্ন্যাসীও সাম্প্রদায়িক সংক্রামকতা হইতে আত্মরক্ষা করিতে পারিলেন না ! তারপর ইহার বাহা অবশ্যস্তাবী ফল তাহাও দৃষ্টগোচর হইল, অর্থাৎ স্বামীজি ইহাদের প্রতি নানা দুর্ভাষ্য

ও বিবাক্ত নিন্দাবাণ প্রয়োগ করিতে লাগিলেন। (১) স্বামীজি স্বয়ং যে পথ দেখাইলেন, তাঁহার কোন কোন শিষ্য এ সম্বন্ধে ক্রুতিহে তাঁহাকেও ছাড়াইয়া গেলেন। বলা বাহুল্য, জৈদৃশ আচরণে ব্লাভান্সি ও অলকট যারপর নাই বিস্মিত ও হুঃখিত হইয়াছিলেন। অতঃপর ইঁহারা যখন বৌদ্ধ ও পারসিক সম্প্রদায়ের উন্নতিকল্পে কার্য্য করিতে লাগিলেন, এবং ‘খ্রিস্টিয়ানিটি’ পত্রিকায় উহাদের প্রতি সহানুভূতি প্রদর্শন করিতে লাগিলেন, তখন স্বামীজি বিচলিত হইয়া অলকটকে বিরক্তিসূচক পত্র লিখিতে লাগিলেন। (২) ইহার কিংকাল পরে ১৮৮০ খ্রীঃ আগষ্ট মাসে মিরিট সহরে অলকটের সহিত স্বামীজির পুনরায় সাক্ষাৎ হয়। অলকট লিখিয়াছেন,—

“That day the Swami and I, as Presidents of our respective societies, had a long and serious private talk, result being that we agreed that neither should be responsible for the views of the other, the two societies to be allies, yet independent” (৩)

অর্থাৎ, ঐ দিবস সুদীর্ঘ আলোচনার পর স্থির হইল যে, উভয় সমিতি

(১) “My diary notes having been made at the time, there can be no mistake about this, and those who have followed these narratives from the beginning will appreciate our feelings when later his altruistic eclecticism changed into sectarian exclusiveness and his gracious kindness into bitter abuse. O. D. L. Vol II, page 80

(২) “His vexations expressed to me in very strong terms that I should be helping the Ceylon Buddhists and the Bombay Parsis to know and love their religions better than heretofore, which as he said, both were false religions &c. &c.” O. D. L. Vol. I, P. 406

(৩) Do Do Vol. II, page 224.

কেহ কেহ কাহারও বিরোধী না হইয়া স্বতন্ত্র ও স্বাধীন ভাবে কার্য্য করিবে, এবং একের মতামতের জন্ত অপরে দায়ী হইবে না।

পাঠক ইহা পূর্বেই জানেন, এবং মনে করিতে পারেন যে, এ ব্যাপারের এইখানেই শেষ হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু ১৮৮২ খ্রীঃ অকার্ষণে স্বামীজি উক্ত ব্যবস্থা ভঙ্গ করিয়া বা বিশ্বৃত হইয়া ব্লাভাক্সি ও অলকটের প্রতি নিন্দা, অভিশাপ ও গ্লানিপূর্ণ একটা বিজ্ঞাপন প্রচার করিলেন। ইহা কতদূর যুক্তিযুক্ত কার্য্য, তাহা অভিজ্ঞগণ বিচার করিবেন। ব্লাভাক্সির যোগ-বিভূতি তিনি স্পষ্টাক্ষরে স্বীকার করিয়াছিলেন, ইহা আমরা দেখিয়াছি। কিন্তু যখন সাধুজ্ঞানোচিত গুণগ্রাহিতার পরিবর্তে নিন্দাবাদ ও অহেতুবাদকেই বরণ করিয়া লওয়া হইল, তখন ঔচিত্যানুচিত্যবোধ অক্ষুণ্ণ থাকিবে, ইহা আশা করা যায় না। সুতরাং ব্লাভাক্সির উপর অনেক অযথা উক্তি ঐ গ্লানিকর বিজ্ঞাপনিতে প্রচারিত হইল। অবশ্য শিক্ষিত সাধারণের পক্ষে ইহার অসারতা বুঝিতে দেয়ী হইল না, এবং ইহার দৃষ্টান্ত আমরা পূর্বেই, ইহাদের কলিকাতা আগমনের পর যে ব্যাপার ঘটয়াছিল, তাহাতে দেখিতে পাইয়াছি।

কিন্তু এই সকল বিষয় পর্যালোচনা করিয়া আমরা বলিতে বাধ্য যে, অলকট ও ব্লাভাক্সির বিশেষরূপে না জানিয়া আমেরিকা হইতেই আর্য্যসমাজের সহিত যোগদান,—কেবল হরিচন্দ্র চিত্তামনের বাকের উপর নির্ভর করিয়া—উচিত কার্য্য হয় নাই। কেন তাঁহারা যোগ দিয়া পরে প্রতিনিবৃত্ত হইলেন? কেন তাঁহারা যথোচিত অনুসন্ধানের পূর্বেই স্বামী দয়ানন্দের বৈদিক ধর্মে সম্মতি জানাইয়াছিলেন? অবশ্যই সম্ভবতঃ। তবেই ইহার উত্তরে ঐকটা স্বীকার ভিন্ন আর কি আছে? ইহারা আর্য্যসমাজের সহিত যোগ দিতে গিয়া যেরূপ আশাবিত্ত হইয়াছিলেন, ইহাদের যোগদানে আর্য্যসমাজের অন্তরেও একটা আশার উদ্রেক হইয়াছিল। তাহা ভঙ্গ হওয়ায় ইহার নেতা ও সভ্যগণের যে বিশেষ

ক্ষোভ ও রোষের কারণ হইয়াছিল ইহা বলাই বাহুল্য। আজ বহু-কাল পরেও আর্ধ্যসমাজের সাহিত্যে সময়ে সময়ে এই বিষয়মূলক ভাবোপগার দৃষ্ট হয়।

যাত্রা হটক, এইরূপে তিন বৎসরব্যাপী শিখিল সম্বন্ধের পর সমিতিদ্বয় পরস্পর সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িল। ১৮৮২ খ্রীঃ জুলাই মাসের ‘থিয়সফিষ্ট’ পত্রিকার পরিশিষ্টে ইহার আত্মল বিবরণ দ্রষ্টব্য। সে সকল বাদানুবাদের পুনরুৎপত্তি এখানে নিম্নপ্রয়োজন, কিন্তু আমরা আর্ধ্যসমাজের জৈবিক লেখকের এ বটা উক্তির প্রতিবাদ এখানে আবশ্যক মনে করি। ইনি লিখিয়াছেন,—

“পারাবিছা সমিতির সভ্যগণের আদর্শ স্বরূপ মাদাম ব্লাভাঙ্কি এক জন নাস্তিক। * কর্ণেল অলকট ও তাঁহার ছায়া স্বরূপ, অতএব তিনিও তাহাই।” (১)

* এই লেখক তাঁহার পুস্তিকার এক স্থানে লিখিয়াছেন, ব্লাভাঙ্কি নাকি মিরাতে কোন কোন ব্যক্তির সম্মুখে নিজেই আপনাকে নাস্তিক বলিয়াছিলেন। আমরা মাদামের বা বর্ণেলের নিজের লিখিত ও প্রকাশিত মতে ইহার সমর্থন পাই নাই। বিশেষতঃ লেখক এই কথার সাক্ষীরূপে যে দুই ব্যক্তিকে উপস্থিত করিয়াছেন, তাঁহারা নিজে এ সম্বন্ধে কিছুই বলিতেছেন না। অধিকন্তু অপর এক ঘটনা সম্বন্ধে লেখক নিজে এবং খামীজি এ দুই ব্যক্তিকে অবিশ্বাস যোগ্য বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। অতএব “ব্লাভাঙ্কি” একজন আত্মসম্মত নাস্তিক,—লেখকের এই উক্তির কোন বিশ্বাসযোগ্য প্রমাণ পাওয়া গেল না। তবে আর্ধ্য সমাজ বন্ধন অপর ধর্ম সমূহকে মিথ্যা বলিয়া ঘোষণা করিতেছেন, সেই সময় কর্ণেল অলকট এক বক্তৃতায় বলিয়াছিলেন যে আর্ধ্য সমাজের সাম্প্রদায়িক দৃষ্টে তিনি বিশ্বাস করেন না। ব্লাভাঙ্কিও এইরূপ কিছু বলিয়াছিলেন কিনা, জানি না। যদি বলিয়া থাকেন, তবে সম্ভবতঃ এই ক্ষীণ ভিত্তির উপরই লেখকের উক্তি স্থাপিত। তার পর লেখক বলিতেছেন যে, মিরাতে সেই সময়েই খামীজির আহ্বান সত্ত্বেও ব্লাভাঙ্কি তাঁহার সহিত দ্বন্দ্ব-তত্ত্ব লইয়া বিচার বিতর্ক, এমনকি কথোপকথন, করিতেও অস্বীকৃত হইয়াছিলেন। ইহাতেও বিষয়টা সন্দেহের ছায়াস্ত না

অন্ততঃ,—“পরাবিদ্যা সমিতি এরূপ আর আর্যাসমাজের শাখা নহে ।
উহার প্রতিষ্ঠাতারা বেদ-বিশ্বাসী নহেন, কারণ তাঁহারা বৌদ্ধ, নাস্তিক ।
নাস্তিকের দ্বারা বৈদিক ধর্মের কোন কাজ হয় না, কারণ বৌদ্ধ ধর্ম
নাস্তিকতার নামান্তর মাত্র ।” (২)

সুতরাং এই লেখক কেবল ব্রাহ্মি ও অলকটকে নহে, কিন্তু
প্রকারান্তরে পরাবিদ্যা সমিতির সকল সভ্যকেই নাস্তিকরূপে চিহ্নিত
করিতে ইচ্ছুক ! কিন্তু ইহঁরা নাস্তিক, বেদবিশ্বাসী নহেন, এ তথ্য
লেখক কোথায় পাইলেন ? ইহা সম্পূর্ণরূপে সত্যের অপমানকর । পরাবিদ্যা
সমিতির উদ্দেশ্য (mission) কি এবং উহা জগতের কি কার্য সাধন
করিতেছে, তাহা পাঠক জ্ঞাত আছেন । শুধু বেদ নয়, জগতের সমস্ত

ইহঁরা অল্পটাই থাকিয়া গেল । আবার দখানদের একবারা জীবনচরিতে আছে যে, ব্রাহ্মি
কোন বক্তৃতায় আপনাকে নাস্তিক বলিয়াছিলেন । আমরা ব্রাহ্মির এরূপ কোন বক্তৃতার
কথা শুনি নাই । তিনি কোথায় কোন সনবে এই বক্তৃতা করিয়াছিলেন, তাহাও ঐ
জীবনচরিতে নাই । এই দুই লেখকের উক্তিও পরস্পর-বিরুদ্ধ দৃষ্টি হয় ।

(১) The general prototype of the members of the society is
Madame Blavatsky, acknowledged atheist, and Col. Olcott claims
himself to be her shadow (Arya Samajist Pundit Umrao Sing's
Reply.)

(২) The Theosophical society is no longer a branch of the
Arya Samaj, nor do its founders believe in Vedas, in as much as they
are followers of Buddhism and it is ridiculous to say that they will
serve a vedic mission to the world as long as they are atheists, for
Buddhism is only another name of atheism (Ibid).

আমরা এই লেখককে আর্যাসমাজের অপর একজন লেখকের (কলিকাতা আর্যাসমাজের
সম্পাদক পণ্ডিত শঙ্করনাথ) নিম্নলিখিত উক্তি উপহার দিতে ইচ্ছা করি :—

“However Budhadeva himself did not preach any thing against

ধর্মশাস্ত্র এই সমিতিদ্বারা পুজিত ও সম্মানিত হইতেছে, জগতের সমস্ত ধর্ম ইহার সংস্পর্শে সজীব ও সতেজ হইয়াছে । আশ্চর্যের বিষয়, এইরূপে যাহারা আজীবন জগৎ হইতে নাস্তিকতা দূর করিতে বদ্ধপরিকর ছিলেন, তাঁহাদিগকেই লেখক নাস্তিক অপবাদ দিতে উদ্যত । একথা সত্য যে, উহারা ব্যক্তিগত ভাবে (স্মরণ রাখা উচিত যে সর্বধর্মপ্রাণী কোন সমিতি কাহারও ব্যক্তিগত বিশ্বাসের উপর স্থাপিত নহে) বৌদ্ধমতাবলম্বী ছিলেন । লেখক বলেন, বৌদ্ধ হইলেই নাস্তিক হইতে হইবে । ইহা তর্ক ও মতের কথা মাত্র । আমাদের বিবেচনায়, এমন বিচারসহ নহে । ইহাবা কিরূপ বৌদ্ধ ছিলেন, তাহা আমরা পূর্বেই দেখাইয়াছি । তাহা হইতে কেহই ইহাদিগকে নাস্তিক বলিতে সাহসী হইতে পারে না । ইহারা নাস্তিক ছিলেন কি না, সে সম্বন্ধে উহাদের নিজের কথাই অধিকতর

the main doctrines of the sublime Vedas. I have read the whole of Dhammapada, but I could not find out a single passage contradicting the doctrines of the Vedas. * * * It is no wonder therefore that the followers of Budhadeva also misinterpreted the noble doctrines of their spiritual guide. We know that the doctrines of the Southern Buddhists differ materially from those of the Northern School. For instance, the southern Buddhists though they worship the image of Lord Budha as their deliverer do not believe in the existence either of a Personal or Impersonal God. while the Northern Buddhists believe in the existence of a God, though not exactly like the followers of the Vedas. In course of time, the real spirit of Buddhism gradually died out & the shell only remained &c &c " (Pundit Shanker nath's 'What is Arya Samaj ?')

পণ্ডিত শঙ্করনাথ পুরবর্তী প্রশান্ত সময়ের লেখক, সেই বিবাদের সময়ের নহে । তাই তিনি পরাবিত্তা সমিতির পরিচালকদ্বিককে নাস্তিক প্রতিপন্ন করিবার উদ্দেশ্যে গোটা বৌদ্ধ ধর্মটাকে নাস্তিকতার নামান্তর আখ্যা দিতে অগ্রসর হইয়ে নাই ।

গ্রাহ্য । ঈশ্বর আর্য্যসমাজের সহিত সৰ্ব্বদ্বৈত স্বচিনায় হরিচন্দ্র চিন্তামনের নিকট দৈব স্বপ্নে আপনাদের মত ব্যক্ত করিয়া যে পত্র লিখিয়াছেন, তদ্বন্ধে বলিতেছেন,—

“Mr. Hury chand wrote to me on reading my explanations of our views as to the impersonality of God—an Eternal and Omnipresent Principle, which under many different names, was the same in all religions—that the principle of the Arya Samaj was identical with our own. &c, &c.” (O. D. L.)

অতএব ইহারা যদি নাস্তিক হইলেন, তবে বোধাই আর্য্যসমাজের সভাপতি হরিচন্দ্রের উক্তি অনুসারে ত এই সমাজের প্রতিষ্ঠাতা-স্বয়ং স্বামী দয়ানন্দও নাস্তিক হইতেছেন । বস্তুতঃ বাহারা এক নিত্য শাস্ত্র সৰ্বব্যাপী সত্য বিশ্বাস করেন, এবং বাহারা ইহা বলিতেছেন যে, সেই এক পরতত্ত্বই ভিন্ন ভিন্ন ধর্মে ভিন্ন ভিন্ন নামে অভিহিত, তাঁহারা কি নাস্তিক ? তাঁহারা বুদ্ধ হইলেন, আর বাহাই হইলেন, নাস্তিক নহেন । আর ইহাদের অনুসৃত বুদ্ধধর্ম যে উপনিষদ্রুত অধ্যাত্ম দর্শনের উপর স্থাপিত, ইহা আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি । অগত পূর্বোক্ত লেখক অনায়াসে বলিতেছেন, ব্রাহ্ম নাস্তিক ছিলেন !

আর্য্যসমাজের আরও অনেক লেখকের জগৎ-সম্বৃত উক্তিতে এই সমাজের সাহিত্য কলঙ্কিত হইয়াছে । স্বপ্নের বিষয়, আর্য্যসমাজের অন্তর হইতে এই বিবেচকালিমা দূর করিবার জন্ত উদারমতি অলকট স্বতঃপরতঃ সতত চেষ্টাযুক্ত ছিলেন । তিনি শাস্তির পতাকা উত্তোলন করিয়া আর্য্যসমাজকে আহ্বান পূর্বক বলিতেছেন—

“The world is wide enough for us all, and it is better that we all should try to live together as brethern.”

অর্থাৎ,—“এই বিস্তীর্ণ পৃথিবীতে আমাদের উভয়ের যথেষ্ট কার্যক্ষেত্র রহিয়াছে । অতএব পরস্পরের প্রতি ভ্রাতৃত্বাব পোষণ করিয়া জীবন ধারণ করাই শ্রেয়ঃ ।”

যাহা হউক, আমরা ব্রাহ্মসমাজের ত্রায় আৰ্য্যসমাজকেও ভগবৎ-প্রেরিত বিধান বলিয়া মনে করি । ইহা হিন্দুসমাজেরই অঙ্গজাত, এবং শিখধর্ম প্রভৃতির ত্রায় হিন্দুসমাজেরই যুগোপযোগী ভাব বিকার মাত্র । ইহার প্রয়োজন হিন্দুসমাজেরই অংশবিশেষের আধ্যাত্মিক আকাজ্জক চরিতার্থতা সাধন, এবং তদ্বারা বাহ্যিক বা বৈদেশিক আক্রমণ ও প্রলোভন হইতে হিন্দুসমাজের সংরক্ষণ । ইহাও সেই পার্থ-দাবথির বিরাট বিশাল “ধর্ম-সংস্থাপন” রূপ চিরন্তন নীতিচক্রের অন্তর্গত । মুসলমান প্রভাব সময়ে শিখধর্ম হিন্দুসমাজের যে প্রয়োজন সিদ্ধ করিয়াছিল, ভিন্নপ্রকারে হইলেও বর্তমানযুগে উক্ত উভয় সমাজ ভাগবতী রক্ষানীতির যন্ত্ররূপ সেই প্রয়োজন সিদ্ধ করিতেছে । খ্রীষ্টেতত্ত্বদেব মায়াবাদীদিগের অদ্বৈতবাদ স্বীকার না করিয়াও, এমন কি, উহাকে নাস্তিক মত বলিয়া প্রকাশ করিয়াও, ইহা স্বীকার করিয়াছেন যে, যুগ প্রয়োজনের জন্ত উহার প্রচার আবশ্যক হইয়াছিল । দারুণ ব্যভিচারে পরিণত বিকৃত বৌদ্ধধর্মের নিরসন তাদৃশ অদ্বৈতবাদ প্রচারের একটি সার্থকতা । তাহার নিকট এ মত দোষযুক্ত হইলেও তিনি উহার ব্যাখ্যাতা খ্রীশ্বরচাৰ্য্যাকে সম্পূর্ণ দায়মুক্ত করিয়াছেন, কেননা তিনি বলিতেছেন, ইহা ভগবৎ বিধান,—

“আচার্যের দোষ নাহি, জৈশ্বর আজ্ঞা হৈল । অতএব কল্পনা করি নাস্তিক শাস্ত্র কৈল ॥” (চৈতন্যচরিতামৃত)

এ হুস্তবেশ নীতিচক্র কে ভেদ করিবে ?

আৰ্য্যসমাজের কার্য্যমূলে যে বিশিষ্ট কার্য্যকরী শক্তি বর্তমান, যে শক্তিদ্বারা অনুপ্রাণিত হইয়া আৰ্য্যসমাজ বহু হিতকর অনুষ্ঠানে রত, সে শক্তি কি ? উত্তর, দয়ানন্দ সরস্বতী । দয়ানন্দ সরস্বতীর ত্যাগ,

বৈরাগ্য, নির্ভীকতা, অকপটতা, স্বদেশবাৎসল্য, পাণ্ডিত্য প্রকর্ষ প্রভৃতি গুণসমষ্টিই সেই শক্তি । দৃষ্টান্তযোগ্য এই সকল গুণগ্রামে বিভূষিত স্বামী দয়ানন্দ যে একজন আদর্শ জননাথক, তাহাতে কাহারও সন্দেহ নাই । মতভেদ থাকিলেও, তিনি আপন পথে, আপন জ্ঞানে হিন্দুর সর্ব্ব্ব্ব সেই বেদর মাহিমাই প্রচার করিয়াছেন । তাহার আঘাতে, তাহার প্রতিবাদে হিন্দুসমাজের অন্তরে বেদতত্ত্ব বুদ্ধিব্যবহার ইচ্ছা জাগরিত করিয়াছে, তাহার এ কৃতিত্ব সকলেরই স্বাকার্য্য ।

আর একটা কথা বলিয়া আমরা এই প্রসঙ্গের উপসংহার করিব । আমরা “সত্যার্থ প্রকাশে” দেখিতে পাই :—“(প্রশ্ন) আপনি সকলেরই খণ্ডন করিয়া আসিতেছেন, পরন্তু আপনার আপনার মধ্যে সন্দেহই উত্তম । কাহারও খণ্ডন করা উচিত নহে, এবং যদি করেন, তবে আপনি ইহাদের হইতে কি বিশেষ কাহতেছেন ? আপনি যে এত বলিতেছেন, তাহাতে ব্যাখ্যে হইবে যে, আপন হইতে কেহ অধিক অথবা তুল্য ছিল না এবং নাই ? আপনার এরূপ আভ্যমান করা উচিত নহে । কারণ পরমাশ্রয় সৃষ্টিতে ব্যক্তি বিশেষ অপেক্ষা অনেকে শ্রেষ্ঠ, তুল্য এবং ন্যূন আছেন ।

অতএব এরূপ দর্প করা উচিত নহে । (উত্তর) ধর্ম্ম সকলের পক্ষে এক অথবা অনেক । যদি বল যে অনেক, তাহা হইলে এক অপরের সহিত বিরুদ্ধ হয়, তবে এক ব্যক্তিরকে অপর ধর্ম্ম হইতে পারে না । এবং যদি বল যে অবিরুদ্ধ হয়, তবে পৃথক পৃথক ভগ্না বার্থ । এই জন্য ধর্ম্ম এবং অধর্ম্ম এক হইয়া থাকে, অনেক নহে । আমি এইরূপ বিশেষ করিয়া ক’হতোছি যদি কোন রাজা সকল সম্প্রদায়ের উপদেশকে একত্র করেন, তাহা হইলে এক সহশ্রেয় ন্যূন হয় না । পরন্তু ইহাদের সুখ্যভাব দেখিলে পুরাণী (পৌরাণিক), ক্রিষ্টানী (খ্রীষ্টান), জৈনী এবং কোরাণী (মুসলমান) এই চারি মতের মধ্যে আসিয়া পড়ে । যদি কোন রাজা উহাদের সভা করিয়া জিজ্ঞাস্য হইয়া প্রথম বামমার্গীকে জিজ্ঞাসা

করেন যে, মহাশয়, আজ পর্য্যন্ত আমি কোন গুণ অথবা ধর্ম বিশেষ গ্রহণ করি নাই। সকল ধর্ম মধ্যে কোন ধর্ম উত্তম, আপনি বলিয়া দিউন এবং আমি তাহাই গ্রহণ করিব। (বামমার্গী) আমাদিগের। (জিজ্ঞাসু) এই নয় শত নব নবতি (৯৯) কিরূপ? (বামমার্গী) সকলেই মিথ্যুক এবং নরকগামী—যদি তুমি মুক্তির ইচ্ছা কর, তাহা হইলে আমাদের শিষ্য হইয়া পড়। (জিজ্ঞাসু) আচ্ছা, অন্যান্য মহাআদিগকেও জিজ্ঞাসা করিয়া আসি। এই বলিয়া চালিয়া গিয়া শৈবের নিকট যাইয়া জিজ্ঞাসা করিল, এবং সেও তদ্রূপ উত্তর দিল। এইমাত্র বিশেষ কহিল যে শিব, ব্রহ্মা, ভস্মধারণ এবং লিঙ্গার্চন ব্যতিরেকে কখন মুক্তি হইতে পারে না। সে উহাকে ত্যাগ করিয়া নবীন বেদান্তের নিকট উপস্থিত হইল। (জিজ্ঞাসু) বলুন, মহাশয় আপনার ধর্ম কি? (বেদান্তী) আমরা ধর্মার্থ কিছুই মানিনা। আমি সাক্ষাৎ ব্রহ্ম, আমাতে আবার ধর্মার্থ কোথায়? এ সমস্ত জগৎ মিথ্যা। যদি জ্ঞানী শুদ্ধ চেতন হইতে চাহ, তবে আপনাকে ব্রহ্ম মনে কর, এবং জীব ভাব ত্যাগ কর, তাহা হইলে, নিতামুক্ত হইয়া যাইবে। (জিজ্ঞাসু) যদি তুমি ব্রহ্ম এবং নিতামুক্ত হইয়া থাক, তবে ব্রহ্মের গুণ, কর্ম এবং স্বভাব তোমাতে কেন নাই? আর শরীরেই বা কেন বদ্ধ রহিয়াছ? * * * পরে সে অগ্রবস্তী হইয়া খ্রীষ্টিয়ানের নিকট জিজ্ঞাসা করিল। সেও বামমার্গীর তুল্য সমস্ত প্রস্তোত্তর করিল। পরন্তু এই মাত্র বিশেষ বলিল যে সকল মনুষ্যই পাপী, আপনার সামর্থ্য হইতে পাপ ধওন হয় না। জৈশ্বর বিশ্বাস ব্যতিরেকে পবিত্র হইয়া মুক্তিলাভ হইতে পারে না * * * জিজ্ঞাসু শুনিয়া মৌলবী সাহেবের নিকট যাইল। তাহার সহিত উক্তরূপ প্রস্তোত্তর হইল। সে এই মাত্র বিশেষ কহিল যে, পরমেশ্বর দ্বিতীয় নাই। তাহার ভবিষ্যৎকর্তা মহম্মদ এবং পবিত্র কোরাণে বিশ্বাস ব্যতিরেকে কেহ মুক্তি পাইতে পারে না। যে এই ধর্ম বিশ্বাস করে না, সে নারকী এবং

নাস্তিক ও বধযোগ্য হইয়া থাকে । জিজ্ঞাস্য ইহা শুনিয়া বৈষ্ণবের নিকট গমন করিল এবং তদ্রূপই কথোপকথন হইল । সে এই মাত্র বিশেষ বলিল যে, আমার তিলক ও ছাপ দেখিয়া যমরাজ ভীত হয় । জিজ্ঞাস্য মনে মনে বুঝিল যে, যখন মশক, মক্ষিকা, পুলিশের সিপাহী, চোর, দস্যু এবং শত্রু ভীত হয় না, তখন যমরাজের গণ কেন ভীত হ'বে ? পুসরায় অগ্রে চলি । * * * কেহ বলিল আমাদের কবীর, কেহ নানক, কেহ দাদু, কেহ বলভ, কেহ সহজানন্দ এবং কেহ মাধব সর্বশ্রেষ্ঠ এবং সকলেই অবতার । এইরূপে সহস্র লোককে জিজ্ঞাসা করিয়া উহাদের একের সহিত অপরের বিরোধ দেখিয়া বিশেষরূপে নিশ্চয় করিল যে, ইহাদের মধ্যে কেহও গুরু হইবার যোগ্য নহে । * * * মিথ্যাক, দোকানদার বেয়া এবং ভেড়য়াগণ (১) যেমন আপনাদেব বস্তুব গোবব এবং অপরের নিন্দা করে ইহাদিগকেও তদ্রূপ জানিতে হইবে ।”

আমরা যথোচিত সম্মান সহকারে বলিতেছি যে স্বাণীজির চিত্ত-বিভ্রম হইবার কারণ উপরোক্ত উক্তিতে স্পষ্টীকৃত । তিনি এই সকল মতকে বেদ-বিরোধী বলিয়াছেন । কিন্তু সনাতন বেদমাণ্ডীগণ তাঁহার মতকেও শুধু বেদ বিরোধী বলিয়া থাকে । বেদের সর্বমাণ্ড বাখ্যাতা সায়নাচার্য্যের মতেও উহা বেদ বিরোধী । অতএব বিবোধ দ্বারা বিরোধের মায়াংসা হইল না । প্রকৃত পক্ষে যে বিরোধ দেখিয়া তিনি বিভ্রান্ত হইয়াছেন, উহা ধর্ম্মের বাহ্যংশ মাত্র । উপাসনার প্রণালী, অবলম্বন, প্রকার ভেদ সত্যে পছন্দিবার উপায় ভেদ মাত্র । দেশকালপাত্রের ভেদই ইহার কারণ,— একথা পূর্বে আলোচিত হইয়াছে । এ ভেদ চিরকালই থাকিবে । কিন্তু

(১) ভিন্ন মতাবলম্বীদিগের প্রতি এইরূপ ভাষা প্রয়োগ করিতে স্বামীজি কৃত্রিমি বিধা বোধ করেন নাই । ‘সত্যার্থ প্রকাশ’ এর অনেক স্থানে সমস্তই মুখ হইতে ঈদৃশ অহর্ন্তু সম্ভাষণ নির্গত হইয়াছে ।

ভেদের অন্ততলে এক শাখত তত্ত্ব বর্তমান,—সেই চিরন্তন অভেদ স্রষ্ট্রই সমস্ত ধর্মের মূলাংশে গ্রথিত । ইহাই সকলের অনুসন্ধান, সকলের লভ্য, সকলের আশ্বাদনীয়, আর সেই দিকেই অন্ত্রলি নির্দেশ পূর্বক সকলের দৃষ্টি আকৃষ্ট করা উচিত । আশ্চর্যের বিষয় যিনি বর্ণাশ্রমধর্মের ভেদ স্বীকার করিয়াছেন, * তিনি আশ্চর্য শাস্ত্রের একটি অবিসম্বাদিত সত্য যে অধিকার তত্ত্ব তাহা হ'ল বিশেষে অনায়াসে বিস্মৃত হইয়া বলিতেছেন,—“ধর্ম পৃথক পৃথক হওয়া বার্থ, ধর্ম এবং অধর্ম এক হইয়া থাকে, অনেক নহে ।” তিনি যদি ধর্ম অর্থে এক পরতত্ত্বকে লক্ষ্য করিয়া থাকেন এবং উহার বাহ্যংশে ভেদ স্বীকার করেন, তবে তাঁহার উপরোক্ত উক্তিগুলি একবারেই ব্যর্থ । যদি এক বর্ণের ধর্ম অপরের অননুষ্ঠেয় হয়, যদি এক আশ্রমের ধর্ম অপরের অপালনীয় হয়, এবং এই ধর্মভেদ যদি গুণ ও কর্মের যোগ্যতানুসারে শাসিত হয়, তবে দেশ কাল পাত্রানুসারে ধর্মের বিভিন্নতা এবং এই বিভিন্নতার প্রয়োজনীয়তা অস্বীকার করিবার হেতু কি ? বস্তুতঃ বাহ্যংশেই ধর্ম ভিন্ন ভিন্ন, কিন্তু উহার অন্তরগত উদ্দিষ্ট পদার্থ যে কতকগুলি সার্বজনীন সত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত, তিনি নিজেই কিন্তু এ তত্ত্বের আভাস প্রদান করিতে বাধ্য হইয়াছেন । পুরোক্ত জিজ্ঞাসুকে তিনি নানা স্থানে ঘুরাইয়া শেষে তাহার সম্মত এক “আপ্ত” অর্থাৎ তত্ত্বদর্শীর নিকট আনয়ন করিয়া বলিতেছেন :—

“(আপ্ত বিদ্বান্) এই সকল মত (অর্থাৎ শাক্ত, বৈষ্ণব, বৈদান্তিক, বৌদ্ধ, মুসলমান, খ্রীষ্টীয়ান ইত্যাদি ।) অবিজাজ্ঞত এবং বেদ বিরোধী । ইহারা মুর্থ, পামর এবং বক্ত্র মনুষ্যদিগকে প্রলোভন করিয়া আপনাদের জালে আবদ্ধ করিয়া স্বপ্রয়োজন সিদ্ধ করে । এই সকল হতভাগ্য লোক মনুষ্য জন্মের ফল রহিত হইয়া আপনাদের মনুষ্য জন্মকে ব্যর্থ করে । দেখ, যে সকল বিষয়ে এই সহস্র মতের একমত্যা আছে, তাহাই বেদগ্রন্থ এবং

* “বর্ণাশ্রম গুণ এবং কর্মের যোগ্যতানুসারে মানিরা থাকি ।” সত্যার্থ প্রকাশ ।

স্বাভাৱে উহাদেৱ পৰম্পৰ বিৰোধ আছে, তাহাই কল্পিত মিথ্যা, অধৰ্ম্ম এবং অগ্ৰাহ । (জিজ্ঞাসু) কিৰূপে ইহাৰ পৰীক্ষা হইবে ? (আপ্ত) তুমি যাইয়া এই সকল বিষয় জিজ্ঞাসা কৰ এবং উহাতে উহাদেৱ একমত হইয়া যাইবে । তখন দে যাইয়া উক্ত সহস্ৰ মতাবলম্বীদিগেৰ সভা মध्ये দণ্ডায়মান হইয়া বলিল, মহাশয়গণ শ্ৰবণ কৰুন, সত্যভাষণে ধৰ্ম্ম হয়, অথবা মিথ্যা ভাষণে ? সকলে এক স্বৰ হইয়া বালিল যে, সত্যভাষণে ধৰ্ম্ম এবং মিথ্যা ভাষণে অধৰ্ম্ম হয় । এইৰূপে বিত্বাপাঠে, ব্ৰহ্মচৰ্য্যা কৰণে, পুৰুষাবস্থায় বিবাহ কৰিলে, সং সঙ্গ, পুৰুষাৰ্থে এবং সভ্য ব্যবহাৰাদি কৰণে ধৰ্ম্ম এবং অবিদ্যা গ্ৰহণে, ব্ৰহ্মচৰ্য্যেৰ অকৰণে, ব্যভিচাৰ কৰণে, কুসঙ্গ, অসত্য ব্যবহাৰে, ছলে, কপটে, হিংসায় এবং পৰেৰ হানি কৰণাদি কাৰ্য্যে অধৰ্ম্ম হয় কি না ? তখন সকলে একমত হইয়া বলিল যে, বিত্বাদি গ্ৰহণে ধৰ্ম্ম এবং অবিদ্যাাদি গ্ৰহণে অধৰ্ম্ম হয় । তখন জিজ্ঞাসু সকলকে বলিল যে, আপনাৰা এইৰূপে একমত হইয়া সভ্য ধৰ্ম্মেৰ উন্নতি এবং মিথ্যা ধৰ্ম্ম মাৰ্গেৰ হানি কেন কৰেন না ? তাহাৰা সকলে বলিল যে, যদি আমাৰা এৰূপ কৰি, তাহা হইলে আমাদিগকে কে জিজ্ঞাসা কৰিবে । তদ্ব্যতীত আমাদিগেৰ শিষ্যগণ আমাদেৱ আজ্ঞানুবৰ্ত্তী থাকে না ও আমাদেৱ জীৱিকা নষ্ট হইয়া যায় । তাহা হইলে আমাৰা যে আনন্দ ভোগ কৰিতেছি, তাহা হস্তভ্ৰষ্ট হইয়া পড়ে । এই জন্ত আমাৰা জানিয়াও আপনাৰ আপনাৰ মতেৰ উপদেশ কৰি এবং আগ্ৰহ প্ৰকাশ কৰিয়া থাকি । কাৰণ ‘শকৰা দিয়া কুটি খাও আৰ কপটজালে সংসাৰ ঠকাও’, এই ব্যাপাৰ হইয়াছে । দেখ, সংসাৰে সত্যপ্ৰায়ণ ও সৰল লোককে কেহ কিছু দেয় না, এবং জিজ্ঞাসাও কৰে না, কিন্তু যে বঞ্চনা ও ধূৰ্ত্ততা কৰিয়া বেড়ায়, তাহাৰই পদাৰ্থ লাভ হয় ।’ ইত্যাদি ।

উক্ত বাক্যে স্বামী দয়ানন্দ বাহা সৰ্ব্ববাদীসম্মত ধৰ্ম্ম বলিয়া উল্লেখ কৰিয়াছেন, উহা ধৰ্ম্মেৰ নীতি অংশেই প্ৰধানতঃ প্ৰযুক্ত্য । অভাৱ দেখা যাইতেছে যে, নীতিঅংশে সকল ধৰ্ম্মেৰই একমত, ইহা তিনি স্বীকাৰ

করেন। তিনি যদি আর একটু অগ্রসর হইয়া অনুসন্ধান করিতেন, তাহা হইলে দেখিতে পাইতেন যে, পরমাত্ম ভব সম্বন্ধেও সকল ধর্ম্মই আশ্চর্য্যরূপ একমত্য বর্ত্তমান। নীতি ধর্ম্মের প্রাণ, ব্রহ্মতত্ত্ব ধর্ম্মের আত্মা। এই আত্মগত অন্তরঙ্গ অংশে কি ভারতবর্ষ, কি চীন, কি মিসর, কি গ্রীস, —সকল দেশের ধর্ম্ম শাস্ত্র ও মতেই এক অপূর্ব্ব একপ্রাণতা বিদ্যমান। *পূর্বেই উক্ত হইয়াছে, ইহার কারণ এই যে, সকল দেশেই ব্রহ্মজ্ঞ মহাত্মা-গণের কোন না কোন সময়ে আবির্ভাব হইয়াছে। তবে আবির্ভাবের উহা প্রথম প্রচারিত ও বিস্তৃত রূপে আচরিত হইয়াছে, এবং অধুনা যদিও অত্যাশ্চর্য্য দেশে উহা এক প্রকার বিলুপ্ত, তথাপি এ দেশে অদ্যাপি নানা উপায়ে—সর্ব্ব সম্প্রদায়ে সম্যক্ অনুষ্ঠিত না হইলেও—সংরক্ষিত আছে। কিন্তু স্বামীজি ধর্ম্ম সমূহের বহিরঙ্গ-বর্ত্তিত আচার অনুষ্ঠানের সমালোচনাতেই নিবিষ্ট ছিলেন, উহাদের অন্তর্নিহিত সার্বজনিক, সার্ব-কালিক ভব সমূহের প্রতি দৃষ্টি প্রদান আবশ্যক মনে করেন নাই। বোধ হয় তিনি যেরূপ সংস্কারের বা সমাজ গঠনের পক্ষপাতী ছিলেন, তৎপক্ষে সেরূপ দৃষ্টির প্রয়োজন ছিল না, অথবা তৎপক্ষে ধ্বংসকারী প্রতিভাই (Destructive genius) অধিকতর প্রয়োজনীয় ছিল।

* স্বামী নয়ানন্দের কোন কোন হুশিক্ষিত শিষ্য, বাহার! সকল ধর্ম্মের তত্ত্বানুসন্ধানের অবসর পাইয়াছেন, তাহারাত এইরূপ মতই প্রকাশ করিয়াছেন। তদুপায়ে পূর্ব্বোক্ত Fountain Head of Religions গ্রন্থ প্রণেতা লিখিয়াছেন :—Even those points on which they (the different religions) seem so widely to differ, will sometimes be found to be the same at the bottom, the apparent difference being due to misconception or misrepresentation of the long forgotten truth...on which they are ultimately founded,—অর্থাৎ ধর্ম্মসমূহের বিভিন্নতা আপাত দৃষ্ট দ্বার। অনুসন্ধান করিলে সর্ব্বধর্ম্মই যে এক সত্যের উপর স্থাপিত তাহা জানা যায়।

তিনি পৃথিবীর যাবতীয় ধর্মের ধ্বংসাবশেষ ও ভস্মরূপের উপর তাঁহার নব ব্যাখ্যাত বেদ-ধর্ম স্থাপন করিতে প্রয়াসী ছিলেন । তবে ইহা স্বীকার্য্য যে, তাঁহার অভিনব ব্যাখ্যা অসাধারণ ধীশক্তির অপূর্ণ ক্রোড়া ।

যাহা হউক, নীতি বিষয়ে সকল ধর্মের একমত, ইহা স্বামীজি স্বাকার করিয়াও বলিতেছেন যে, উক্ত ধর্মাবলম্বীরা ধর্মের ঐকমত্য জানিয়াও আপনার আপনার মতের উপদেশ কবে । ইহার অভিপ্রায় কি ? তাঁহার মতের সীমা-বহির্ভূত সকল সম্প্রদায়কে পামর, পামণ্ড, কপট, প্রতারক বলিয়া “কাঁটাওয়া” গালি দেওয়া কেবল অগ্রায় নছে, উহাতে গোলও মিটে না, বরং বাড়িয়া উঠে । গোল মিটাইবার জন্ত দেখিতে হইবে, ইহা কি ধর্মের দোষ, না লোকের দোষ ? মিথ্যাভাষণ, চৌধ্য, হিংসা, ব্যভিচার, প্রভৃতি যদি কোন ধর্মেরই অন্তিমোদনীয় না হয়, অথচ যদি কোন লোক ঐ সকলের সমর্থন করে, তবে ইহাও সহিত ঐ লোকের ব্যক্তিগত চরিত্র লইয়া সম্বন্ধ, ধর্মের সহিত উহার কোন সম্বন্ধ নাই । যদি ইহা সত্য হয়, তবে আর্য্যসমাজের ধর্ম ব্যতীত অগ্রান্ত সমস্ত ধর্ম মিথ্যা ও প্রতারণামূলক, ইহা বলা স্বামী দয়ানন্দের পক্ষেও সাংসিকতার কার্য্য । কিন্তু ধর্মের উপর কালবশে যে কালিমা ও আবজ্ঞনা সাধিত হইয়াছে, যদি তাহাই তাঁহার লক্ষ্য হয়, তবে অবশ্য কোন ধর্মের উপর আক্রমণ না করিয়া যাহাতে সেই আবজ্ঞনারাশি বিদূরিত হয়, তাহার চেষ্টাই যুক্তিযুক্ত । এবং সংহারপন্থী না হইয়া সংগঠনপন্থী হইলে, ইহাই সংস্কারকের কার্য্য ।

প্রত্যেকেই যাহাতে আপন আপন ধর্মের প্রকৃত মর্ম্ম বুঝিতে পারে, তাহারই চেষ্টা বাঞ্ছনীয় । এ চেষ্টা ফলবতী হইবে কিসে,—কোন প্রণালীতে ? বিরোধে নছে, আক্রমণে নছে, গালিবর্ষণে নছে । বিচ্ছেদে নছে, বিদ্বেষে নছে, সাম্প্রদায়িকতায় নছে, সন্ধীর্ণতায় নছে, কিন্তু প্রত্যেক ধর্মের অন্তর্নিহিত সত্যের উদ্বোধন, উদ্বোধনে, এবং সেই পরমতত্ত্বের

প্রাণ-প্রতিষ্ঠায় । তাহা হইলে প্রত্যেক মানব, যে তত্ত্ব “নিহিতং গুহায়াং”
 বলিয়া কথিত, সেই ধর্মবহুত অবগত হইয়া কৃতার্থ হইতে পারিবে । এই
 সামঞ্জস্য বিধানের, এই রহস্য উদ্ঘাটনের এক পরম সহায় ‘পরাবিদ্যা-
 সর্গিত’ । এবং এক মাত্র উপায় ব্রহ্মবিদ্যা প্রচার ।



দ্বাবিংশ পরিচ্ছেদ।

ভগ্নস্বাস্থ্যে যুরোপ-গমন।

শুষ্করূপায় ব্রাভান্সি গতবারের পীড়ায় আসন্নমৃত্যু হইতে রক্ষা পাইলেন সত্য, কিন্তু উহা ভগ্নগৃহেব জীর্ণ সংস্কার মাত্র। পুনরায় তাঁহার অস্বাস্থ্যের লক্ষণ প্রকাশ পাইল। সমুদ্র বায়ু সেবনে উপকার হইতে পাবে, চিকিৎসক এইরূপ মত প্রদান করিলে, তিনি অলকট সন ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দের বসন্তকালে যুরোপ যাত্রা করিলেন। জাহাজে অবস্থান কালে তিনি আইসিস অন্ভিল্ড" (Isis unveiled) গ্রন্থ দ্বাবাসি ভাষায় অন্তর্বাদ করিতেছিলেন। তাঁহার যুরোপ যাত্রার সংবাদ পাইয়া লণ্ডন হইতে অনেক নিমন্ত্রণ-পত্র আসিতে লাগিল। লণ্ডনে বাইবাব করুনা পূর্বে তাঁহার ছিল না। তিনি উত্তর এই মন্তব্য লিখিয়াছিলেন,—“তোমাদের সাদর আহ্বান পত্র গুলি পাইয়াছি। আমরা হেন অযোগ্য ব্যক্তিকে দেখিবার জন্ত তোমাদের আগ্রহেব এই প্রমাণ আমার চিত্ত স্পর্শ করিয়াছে। কিন্তু ইহা হইবার নয়। নিয়তির বিরুদ্ধে গিয়া কোন ফল নাই। সমুদ্রে যত দিন ছিলাম, ভাল ছিলাম। কিন্তু ভূমিতে পদার্পণ করিবারাত্র শরীর পুরীকপেক্ষা অল্পহু বোধ করিতেছি। মার্সেল্‌স (Marseille) নগর যে দিন নামিলাম, সেই দিন হইতেই শয্যাগত আছি। এখানকাব গো-শুকব-মাংস পূর্ণ প্রথম শ্রেণীর ইউরোপীয় হোটেলেখিত বাস্প কি ত্বকারজনক তোমবা আমাকে লণ্ডনে বাইতে বল কেন? তোমাদের চির কুয়াসার মধ্যে, অত্যন্ত সভ্যতার চর্চকর্ময় বায়ুমণ্ডলে গিয়া আমি কি করিব, কি করিতে পাবি? একটু ভাল হইলেই প্যারিস (Paris) বাইবার ইচ্ছা আছে। কিন্তু সেখানেও স্থির থাকিতে পারিব না। তোমাদের মত ‘সত্য’ নয়নারী-

দিগের কাছে আমার সঙ্গ কেমন লাগিবে? আমার এই কদাকার স্থল দেহ লইয়া লগুনে যাইবার মুহূর্ত্তমধ্যেই আমি তোমাদের অপ্রীতিকর হইব। দূর হইতেই বস্ত্র স্নানর দেখায়। আমি উপস্থিত হইবা মাত্র তোমাদের কল্পনার্চিত্রিত সৌন্দর্য্যেব চিত্র মাত্রও অবশিষ্ট থাকিবে না।” ইত্যাদি।

ব্লাভাঙ্কি প্যারিস নগরে আসিলেন। সেখানে তাঁহার স্বদেশীয় কয়েক জন আত্মীয়ের সহিত মিলন হইল। তন্মধ্যে তাহার ভগ্নী মুলেখিকা জেলিতোবাঙ্কিও ছিলেন। পঁচ বৎসর পরে ভারত হইতে ব্লাভাঙ্কির আগমন সংবাদ পাই। রুসিয়া, জার্মানী, এমন কি, আমেরিকা হঠাৎও সন্মিতবৎ এত সভ্য তাহার দশনার্থ প্যারিস নগরে উপস্থিত হইলেন। জেলিতোবাঙ্কি বলেন, এগুণ আঁব ব্লাভাঙ্কি ব্যাক্তমান্ত্রেব কৌতুহল চরিতার্থ করিবার ভগ্ন অলৌকিক ক্রিয়া কার্যতে প্রস্তুত ছিলেন না, বরং উহা স্বপ্না করিতেন। ইহাতে তাঁহার অনেক শক্তিসম্মত হইত। ফলে, নিজ শক্তি ব্যয় করিয়া কোন ক্রিয়া সম্পাদনের পর তাঁহাকে কয়েক দিন পর্যন্ত বোগ ভোগ করিতে হইত। তবে এমন ক্রিয়া হইত, যাহাতে তাঁহার নিজের শক্তিব্যয় আবগর্যক হইত না। এই সকল ক্রিয়ার বিবরণ এখানে অনাবশ্যক, কারণ আমরা পূর্বে বহুতর দৃষ্টান্ত দ্বারা দেখাই হাঁছ, ব্লাভাঙ্কি যখন যেখানে থাকিতেন, তখনই সেই স্থানে অলৌকিক ব্যাপাব, অতি প্রাকৃতিক ঘটনার বিচিত্র সমাবেশ হইত। একান্ত প্রয়োজন স্থলে দুই একটা ঘটনার উল্লেখ কবিতো হইবে। বস্তুতঃ অলৌকিক ক্রিয়াপেশা ব্লাভাঙ্কি সেই সময়ে অব্যাবহিক বিজ্ঞান দর্শন লইয়াই অধিকতর ব্যাপ্ত থাকিতেন।

এই এপ্রেল সন্ধ্যাবেলা সকলের অপ্রত্যাশিতভাবে ব্লাভাঙ্কি প্যারিস হইতে একেবারে লগুনে সমিতির অধিবেশন স্থলে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। এ যাত্রা এক সপ্তাহ পরেই তিনি প্যারিসে ফিরিয়া গেলেন।

অলকট সমীপে কাযোপসঙ্গে পূর্বেই লণ্ডনে আসিয়াছিলেন। এই কার্য সম্বন্ধে অলকট মহাআগণের সাবগর্ভ উপদেশপূর্ণ একখানা পত্র পাঠাইয়াছিলেন। ১৮ই মে তিনি লণ্ডন হইতে পারি গমন পূর্বক ব্রাভাঙ্কি ৫ অত্রান্ত সভাগণকে যে পত্রখানা দেখাইলেন, তাহা প্রায় দেড়মাস পূর্বে একদিন রেলগাড়ীতে ভ্রমণ কালে অনেক লোকের সাক্ষাতে হঠাৎ তাহার জাহ্নুর উপর পতিত হয়। পত্রখানা একটা অপূর্ণ চিঠি খামের ভিতরে ছিল এবং ভ্রমণের মহাআগণ লিখিত। আদিয়ারে যে ভাষণ বিবাসবাক্যের সচনা হইতেছে, সে বিষয়ে ঐ পত্র দ্বারা তাঁহাকে সতর্ক করা হইয়াছিল। ব্রাভাঙ্কি ইহাব প্রতি তত মনযোগ দিলেন না। বিংশ হুই মাস পরে পত্রোন্মিখিত বিবরণ সত্য বাস্তব প্রমাণিত হইলে তিনি বড়ই ক্ষুব্ধ হইয়াছিলেন।

প্রাভাঙ্কি ২২শে জুন পুনরায় লণ্ডনে আসিলেন, এবং মাসারি কাল তথ্য অবস্থান করিলেন। তাহার দর্শনার্থ অনিবার জনস্রোত তাঁহার গৃহভিত্তি প্রবাহিত হইতে লাগিল। সকলের জন্তই তাহার গৃহ উন্মুক্ত। লণ্ডনে যখন তিনি মিসেস অরুণ্ডলে (Mrs Arundale) গৃহে ছিলেন, সেই সময়ে জুলাইমাসের এক অপরাহ্নে কতকজন বিখ্যাত আচার্য (Professor Bairet, Oliver Lodge, Cones প্রভৃতি) ব্রাভাঙ্কিকে অর্থোিক ক্রিয়া দেখাইবার জন্ত জোর কথিয়া ধাবিয়া ছিলেন, কিন্তু তিনি সম্মত হইয়েন নাই। সেই স্থানে উপস্থাসার্থিকা Mrs Campbell Praed উপস্থিত ছিলেন। তিনি সেই অপরাহ্নের ঘটনা, আচার্যাদিগের সনিবন্ধ অনুরোধ এবং ব্রাভাঙ্কির ক্রমাগত প্রত্যাখ্যান, পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে, এমন কি, ব্রাভাঙ্কির ভৃত্য বাবুলার গৃহপ্রবেশ পর্যন্ত, তৎকৃত Affinities নামক উপন্যাসে মনোহর ভাষায় চিত্রিত করিয়াছেন।

লণ্ডনে অবস্থানকালে উপরোক্ত অধ্যাপকগণ ব্যতীত স্থানীয় “মনস্তত্ব-

সন্ধিংস্থ সভা’ব আরও অনেক সুপ্রসিদ্ধ সভ্যের সহিত ব্লাভাস্কি ও অলকটের পরিচয় হয়। পরম্পর আদর আপ্যায়ন, ভোজ্য নিমন্ত্রণ যথেষ্ট হইয়াছিল। এই বন্ধুত্বের ফলে অলকট ইহাদেব অলৌকিক জিন্দা-সন্ধানের জন্য একটা ‘কমিটি’ আহ্বান করিবার, এবং তথায় স্বয়ং সাক্ষীরূপে উপস্থিত হইবার প্রস্তাবে সন্মত হইলেন। কিন্তু আমাদের বোধ হয়, ইহা ব্লাভাস্কির অন্তিমোদিত ছিল না। কারণ দেখিতে পাই, অতঃপর কমিটি এই সাক্ষ্যকে ঘুরাইয়া ফিরাইয়া ব্লাভাস্কিব বিরুদ্ধে আক্রমণের যজ্ঞ রূপে প্রযুক্ত করিলে, তিনি অলকটকে তীব্র ভৎসনা করিয়াছিলেন। অল্পমাত্র বৈজ্ঞানিকগণের নিকট আধ্যাত্মিক গূঢ় বহুস্তর ঘটিত ব্যক্তিগত ঘটনা প্রকৃপে প্রকাশ করিয়া অলকট যে অপরাধ করিয়াছিলেন, ব্লাভাস্কি উহা স্বয়ং অযোগ্য বলিয়া মনে করিয়াছেন। সরলমতি অলকট অবশ্যই কমিটির ভবিষ্যৎ অভিসন্ধির বিষয়ে পূর্বে কোন প্রকার সন্দেহ কবেন নাই। অনেক প্রসিদ্ধবাক্তির সাক্ষ্য গ্রহণ করা হইয়াছিল। ১১ই মে হইতে অলকট-ব সাক্ষ্য আরম্ভ হয়। অল্পসন্ধানের বিষয় ছিল এইগুলি—“জীবিত মনুষ্যের ছায়ামূর্তি, তুল শরীর হইতে সূক্ষ্ম শরীরের নির্গমন ও তুল বিকাশ, সূক্ষ্মশরীরে সংবাদ আদানপ্রদান, জীবিত মহাআগণের দর্শন লাভ, গুরুভাগ জড়বস্তুর গমনাগমন, সূক্ষ্ম ঘটাদেশনি, অলৌকিক উপায়ে লিখিত পত্রাদি প্রাপ্তি, আবরণবদ্ধ পত্র ডাকযোগে একস্থান হইতে অন্য স্থানে নীত হইবার সময় তদভ্যন্তরে মহাআগণের লিখন,” ইত্যাদি। এই সকল বিষয় সম্বন্ধে অলকট ও সমিতির অন্যান্য কতিপয় সভ্য মুক্তকণ্ঠে আপনাদের অভিজ্ঞতার বিবরণ প্রকাশ করিয়াছিলেন। কেবল সাধারণের উপকারের উদ্দেশ্যেই ইহারা আপনাদের অভিজ্ঞতালব্ধ বিষয়, এমন কি, বাহ্য ঘটতত্ত্ব লোক সমক্ষে বলা অবিধেয়, একপ ব্যাক্তগত ঘটনাও,—উক্ত কমিটির নিকট প্রকাশ করিতে কুণ্ঠিত হন নাই। বন্ধুভাবে প্রদত্ত ইহাদের সাক্ষ্য যে পরে উক্ত কমিটি কর্তৃক ইহাদিগেবই, প্রধানতঃ

ব্রাভাঙ্কির বিৰুদ্ধেই, বাবহুত হইবে, ইহা ঘূণাক্ষরেও ইহারা জানিতেন না । উক্ত কমিটি ইহাদের এই সরল বক্তৃত্ত্বের কিকপ প্রতিদান করিয়াছিলেন, তাহা পর অধ্যায়ে বক্তব্য ।

আগষ্ট মাসের প্রারম্ভে ব্রাভাঙ্কি সমিতির কতিপয় সভা (খ্রীষ্টক বার্ট, ম কিটলি, মোহিনা, মোহন চট্টোপাধ্যায়, মিসেস অকুণ্ডল ও তাঁহার কন্যা প্রভৃতি) সহ জার্মানির অন্তর্গত এলবারফেল্ড (Elberfeld) নামক স্থানে গমন করিলেন । তথায় জির্ন গেভার্ড নামক জনৈক ভদ্রলোকের অতিথি হইলেন । জার্মানিতে পৰ্য্যটনসমাপ্তির একটা শাখা স্থাপিত হইল, এবং অনেক খ্যাতিমান জন্মান পণ্ডিত সভ্যশ্রেণীভুক্ত হইলেন ।

এই সময়ে ব্রাভাঙ্কি অনুপস্থিতকালে,—ভারতবর্ষে তাঁহার ও পর্য্যটনসমাপ্তির উচ্ছেদকল্পে এক ভয়ানক আয়োজন আঁস্ত হইতেছিল । এই ঘটনাব সম্বন্ধে মাদ্রাজের খ্রীষ্টিয় ধর্ম্মযাজকগণের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ ছিল । ইহা বঙ্গাঙ্গানে আলোচিত হইবে ।

ব্রাভাঙ্কির গলাউগ্গে অবস্থানকালে সম্বন্ধিত হই একটা অলৌকিক ব্যাপারের উল্লেখ আবশ্যিক । উক্তাৎ সংশ্লিষ্ট বিবরণ নিয়ে প্রদত্ত হইল । গেভার্ডের পুত্র রডলফ গেভার্ড (Rudolf Gebherd) বর্ণিত ঘটনার মর্ম্ম এই :—

‘যাহাবত্তার আমাব চিবদিন আগ্রহ । লগুনে বাসকালীন বিখ্যাত ইল্ডজাল বিজ্ঞাবিশারদ প্রফেসর ফিল্ডেব (Proof, Field) নিকট আমি শিক্ষা লাভ করি । তাঁহার শিক্ষাগুণে আমি অল্প সময় মধ্যে উক্ত বিজ্ঞায় বিশেষ পারদর্শী হইয়াছিলাম । তদবধি আমি যেখানে গিয়াছি, সমুৎ করিয়া সকলকে ভোজবাজী দেখাইয়াছি । তদুপলক্ষে প্রায় সমস্ত বিখ্যাত বাজীকর্দগেব সম্বন্ধিত আম-এ পরিচয় হইয়াছে, এবং তাঁহাদের সম্বন্ধিত বিজ্ঞায় বিনিময় করিয়াছি । প্রত্যেক যাহুকরই কোন একটা বিশেষ খেলায় অপর সকলের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ । আমি সেই বিশেষ বিশেষ

খেলাগুলি সম্পূর্ণ আয়ত্ত্ব কবিবার জন্ত তীক্ষ্ণ দৃষ্টির সহিত প্রত্যেকটা পর্য্যবেক্ষণ করিতাম। এই নিমিত্ত ঐক্সিজালিক ক্রীড়ায় আমার যথেষ্ট অভিজ্ঞতা আছে। কোন অলৌকিক ক্রিয়া আমার চক্ষুর সম্মুখে ঘটিলে উহার কুত্রিমতা সন্দেহে আমি কোন মতামত প্রকাশ করিলে অন্ত্রায় চইবে না।

“দুটী অলৌকিক ক্রিয়া আমাদের এলবাবকেলের বাটীতে ঘটে। মাদাম ব্রাভাঙ্কি, বার্গল অলকট এবং আরও কয়েকজন বন্ধু তখন আমাদের বাড়িতে বাস করিতেছিলেন। প্রথমটী আমাব পিতার নাম মহাত্মা বোথানার রিত একখানি চিঠি সংক্রান্ত। ব্রাভাঙ্কি নয়টী আমরা বৈঠকখানায় বসিয়া নানা বিষয় কথাবার্তা করিতেছি। হঠাৎ মাদাম ব্রাভাঙ্কি মনযোগে যেন গৃহ মাধ্য কোন একটা বিশেষ ব্যাপারে আকৃষ্ট হইল। কিছুক্ষণ পরে তিনি বলিলেন, মহাত্মাদের আশ্রয় হইয়াছে। যদি কাহাবও কিছু দোষবার ইচ্ছা থাকে ত সেৎকপ প্রার্থনা জানাইলে তাঁহারা বোধ হয় উহা পূরণ করিতে প্রস্তুত আছেন। কি প্রার্থনা করা যাইবে তৎসম্বন্ধে কিঞ্চিৎ আলোচনাব পর মির হইল যে, আমাব পিতা মনে মনে যে প্রস্তাব করিবেন, মহাত্মাগণ পত্র দ্বারা তাহাকে সে বিষয়ে উপদেশ প্রদান করেন। তখন আমোবকা প্রবাসী আমার জ্যেষ্ঠভ্রাতাব জন্ত পিতা বড়ই উদ্বিগ্ন ছিলেন। তিনি সেই বিষয়েই (অবগু মনে মনে) মহাত্মাগণের উপদেশ প্রার্থী হইলেন। মাদাম ব্রাভাঙ্কি পীড়া নিবন্ধন একখানি লোকায় গুহিয়া গৃহের চতুর্দিক নিরীক্ষণ করিতেছিলেন। তিনি হঠাৎ বলিলেন, লিয়নের উপরিভাগে প্রাচীরে যেখানে তৈল চিত্রটী রহিয়াছে, সেইস্থানে যেন একটা কিছু হইতেছে, এবং একটা জ্যোতি-রেখা উক্ত চিত্রটার দিকে বিসর্পিত হইতেছে। গৃহস্থ অপর একজন মহিলাও ইহা দেখিতে পাইলেন। মাদাম ব্রাভাঙ্কি তাঁহাকে, কি হইতেছে ভালরূপে দেখিয়া বলিতে অনুরোধ করিলেন। উক্ত মহিলা

বলিলেন চিত্রটীর উপরে যেন কি একটা বস্তু প্রস্তুত হইতেছে,—বস্তুটা কি, তাহা তিনি স্পষ্ট বুঝিতে পারিতেছেন না। উপস্থিত প্রত্যেক ব্যক্তিই দেয়ালের দিকে তন্তুদৃষ্টি করিয়া বহিলেন। কেহ কেহ আলোক দেখিতে পাইলেন। আমাব স্বপ্ন-দর্শন ক্ষমতা নাই, নতুন কিছুই দেখিতে পাইলাম না। আমরা এতক্ষণ বসিয়াছিলাম। কিন্তু আমি পরীক্ষার্থ দণ্ডায়মান হইলাম। পিয়নোটীর উপর চড়িয়া প্রাচীর-গাত্র হইতে চিত্রটী সরাসরি নাড়িয়া চাড়িয়া উহাব পশ্চাৎভাগ বিশেষরূপে দেখিলাম, কিন্তু কিছুই পাইলাম না। চিত্রটী পুনরায় যথাস্থানে রাখিয়া বলিলাম, আমি কিছুই দেখিতে পাইলাম না। কিন্তু মাদাম বাভাক্সি বলিলেন, নশ্বরই কিছু আছে। আমি আবার পরীক্ষা করিয়া দেখিলাম। চিত্রটীর দুইধারে গ্যাসেব আলোক জ্বলিতেছিল। উহাব নিম্নভাগ দেয়াল চক্রে আবলম্ব করিলে সকল দিক স্বন্দররূপে আলোকিত হইল, কিন্তু আমি কোন দ্রব্যের চিহ্নমাত্র দেখিতে পাইলাম না। পুনরায় চিত্রটী সিক বরিয়া বাখিয়া আমি মাদাম বাভাক্সির দিকে চাফিয়া বলিলাম, আব কি কর্তব্য আছে ? তিনি বলিলেন—ত্রিত একখানা পত্র বহিষ্কারে। আমি তৎক্ষণাৎ পশ্চাৎ দিকিয়া দেখিলাম চিত্রটীর পশ্চাৎ দিক দিয়া একখানা পত্র পিয়নোট উপর পড়িল। আমি পত্রখানা কুড়াইয়া লইলাম। পত্র পিতার নামে ছিল, এবং উহা তাহার প্রাণিত বিষয়ব উত্তর। আমি কিংকর্তব্যবিমূঢ় হইয়া রহিলাম। আমার ইন্দ্রজাল বিচার্য কুলাইল না দেখিয়া সকলে হাসি। উঠিলেন। ‘হাভের দাফাই’ প্রভৃতি যতকিছু যাহ কোশল আমি জ্ঞাত অছি, কিছুতেই এ ব্যাপার বুঝিয়া উঠা যায় না। হঠাৎ একটা সম্পূর্ণ আলৌকিক কাণ্ড বলিয়া আমার ধারণা। * * *

“পরদিন বাভাক্সি যখন নিজ প্রকোষ্ঠে একটি প্রালোকের সহিত কথা বার্তায় নিমগ্ন, আমি সেই সময় পূর্বোক্ত বৈঠকখানায় গিয়া চুপি চুপি

আর একবার স্থানটি পরীক্ষা করিয়া দেখিতে প্রবৃত্ত হইলাম । কিন্তু কোন লোক যে চিঠিখানা চিত্রের পশ্চাতে রাখিয়া আসিতে পারে, এ বিশ্বাসের কোনই ভেদ পাইলাম না । অপরাহ্নে যখন আমরা সকলে একত্রিত হইলাম, তখন মাদাম ব্লাভাঙ্কি আমাদের বলিলেন,—“অল্প মহাআগণ তোমার পরীক্ষাও দেখিয়া ভারি আনন্দিত হইয়াছেন । গোপনে কেহ চিঠি লুকাইয়া রাখিয়া আসিতে পাবে কিনা, তাহাই তুমি পরীক্ষা করিতে গিয়াছিলে—নয় ?” আমি নিশ্চিত বলিওছি, আমি যখন বৈঠকখানায় ঐ কথো নবুজ, তখন তথায় কেহই ছিল না, আমার এই কার্যের কোন কথাও আমি বাটীব বাহাকে বলি নাই । স্বপ্ন-দর্শন ক্ষমতা ব্যতীত অল্প কোন উপায়ে মাদামের ইচ্ছা জানিবার সম্ভাবনা ছিল না ।”

কিছুদিন পরে যখন কুচক্রগণ মাদামের বিরুদ্ধে নানা অপবাদ প্রচার করিতে লাগিল, তখন এই পত্রের কথাও উঠিয়াছিল । তাহার বলিল, এই সকল পত্র ব্লাভাঙ্কির নিজ হস্ত-লিখিত, এবং তাঁহার প্রভাবশালী সাহায্যকারী কোন ব্যক্তি দ্বারা নির্দিষ্ট স্থানে নির্দিষ্ট বা স্থাপিত হইত । ইহার প্রমাণার্থ তাহারা কোন কোন হস্তলিপি পরীক্ষকের সাক্ষ্য উপস্থাপিত করিয়াছিল । রুডল্ফ গেভার্ড এ বিষয়েও নিঃসন্দেহ হইবার জন্য মহাআ-শ্রিত এই পত্র এবং মাদাম ব্লাভাঙ্কির স্বহস্ত-লিখিত একখানা স্বদীর্ঘ পত্র পরীক্ষার্থ জর্মানি রাজকীয় লিপি-পরীক্ষকের নিঃসন্দেহ প্রেরণ করেন । এই সুবিখ্যাত লিপি-পরীক্ষক পত্রদ্বয় পরীক্ষান্তে মিঃ গেভার্ডকে জানাইলেন,—

“আমি লিপিগুলি বিশেষরূপে পরীক্ষা করিয়া আপনাকে নিশ্চয় সহকারে জানাইতেছি যে, আপনি যদি উভয় পত্র একই ব্যক্তির হস্ত লিখিত মনে করেন, তাহা হইলে আপনি ধারণানবনাই ভ্রান্ত হইয়াছেন । ইহা আমি শপথ পূর্বক বলিতেছি । (৭ই ফেব্রুয়ারি ১৮৮৬ খ্রীঃ)”

কুচক্রীগণের উপস্থাপিত সাংখ্য কতদূর বিশ্বাসযোগ্য ও এইরূপ তুচ্ছ প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া কোন ব্যক্তির চরিত্রের উপর আক্রমণ করা কতদূর ত্রাসজনক তাহা নিরপেক্ষ ব্যক্তি যাত্রাই বুঝিতে পারিবেন।

ব্রাভাস্কির বিরুদ্ধবাদীরা বলিয়াছেন, তাঁহার প্রতারণার সাহায্যকারী কতকগুলি লোক ছিল। এ বলনাটী আরও চমৎকার, এবং ইহার পরিধি দেখিয়া বিস্মিত হইতে হয়। ব্রাভাস্কি যখন পীড়িত হইয়া দার্জিলিং অভিনুখে যাত্রা করেন, তখন রামস্বামীয়ার নামক একজন পদস্থ ভদ্রলোক তাঁহার সঙ্গলাভার্থ বহির্গত হইয়া কিরূপে বিকলমনোরথ হইয়াছিলেন, তাহা ইতঃপূর্ব বর্ণিত হইয়াছে। রাম স্বামীয়ার ব্রাভাস্কির কয়েক দিন পবে দার্জিলিংগে উপস্থিত হইয়া পরে বহুদূর অগ্রসর হইয়া মিকিম প্রান্তে গিয়া তাঁহার গুরু দর্শনলাভ করেন। তিনি গুরুর দর্শনলাভে চরিতার্থ হইয়া আনন্দোচ্ছ্বাসে এই ঘটনার বিবরণ উজ্জ্বল ভাষায় লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। * বিরুদ্ধবাদীরা বলেন, রামস্বামীয়ারের গুরু সেই মহাত্মা আর কেহই নহেন, ব্রাভাস্কি একজন গুপ্তচর মাত্র। যেন শোককে ভুলাইবার জন্ত ব্রাভাস্কির বেতনভোগী গুপ্তচরগণ পৃথিবীর নানা স্থানে,—এমন কি, অরণ্যে, পর্বতে, মরুভূমিতে পর্যন্ত, ঘুরিয়া বেড়াইত! আর ইহাই বিরুদ্ধবাদীরা জগৎ-বাসীকে বিশ্বাস করাইতে চাহেন! চমৎকারিত্বে এই “গুপ্তচর” মতটি খুবই অপরাজেয় বলিতে হইবে !!

ত্রয়বিংশ পরিচ্ছেদ ।

অগ্রি পরীক্ষা ।

মাস্ত্রাজের গ্রীষ্টান-পাদ্রীগণ কোন দিনই পরাবিভা-সমিতির প্রতি বক্তৃতা-বাণী শ্রবণে নাই। সুযোগ মত সমিতির এবং উহার প্রতিষ্ঠাতাগণের প্রতিকূল সমালোচনা করা ইহঁদের একটা কর্তব্যের মধ্যে গণ্য করিতেন। বঙ্গ-গ্রীষ্টীয় সমাজের নিকট পরাবিভা সমিতির অপ্রীতিকর ইহঁদের অনেক কারণ ছিল। তন্মধ্যে এইগুলি প্রধান—

(১) পরাবিভা সমিতি সকল ধর্মকেই মুক্তির উপায় বলিয়া ঘোষণা করেন। কিন্তু গ্রীষ্টান মতে ঈশ্বরকে ব্যতিরেকে মুক্তি নাই, অধিকন্তু অগ্রীষ্টান যাজকেই অনন্ত নরক ভোগ করিতে হইবে।

(২) গ্রীষ্টান পাদ্রীরা আপন বিশ্বাস-সম্বন্ধে ভারতে আলোক বিস্তার করিতে আসিয়াছেন। পরাবিভা সমিতি বলেন, প্রাচী গগনেই প্রথম আলোকের স্রষ্টি। প্রাচ্যদেশ-জাত আধ্যাত্মিক জ্ঞানালোকই অপরাপর দেশের অন্ধকার দূর করিতেছে।

(৩) গ্রীষ্টান-পাদ্রীগণ হিন্দু শাস্ত্র, সমাজিক আচার ব্যবহার, দেবতা, উপাসনা, প্রভৃতি বিকট চিত্রে অঙ্কিত করিয়া থাকেন। ঐ সকল অতীব হেয়, ঘৃণ্য, অসম্মত বলিয়া বর্ণনা করিয়া পুস্তক প্রকাশপূর্বক নানা কৌশলে হিন্দুস্থানকে গ্রীষ্টধর্মের দিকে আকৃষ্ট কবিবার চেষ্টা করিয়া থাকেন। পরাবিভা-সমিতি বেদাদি শাস্ত্রের অমূল্য সত্য সকল নিষ্কাশিত করিয়া, আর্থ জ্ঞানের মহিমা শিক্ষিত সমাজে প্রচার পূর্বক পাদ্রীগণের চেষ্টা ব্যর্থ করিয়া থাকেন।

“সত্যমেব জয়তে”—সত্যের জয় নিশ্চিত। কিন্তু স্বার্থে আবৃত

পাঁচশ অধিকাংশ লোককে বিচাষ শুল্ক হয়। ক্রমশঃ সত্যাব প্রচারে যতই গীর্জাধর্মের সাম্প্রদায়িক শিক্ষা দীক্ষায়, প্রমাদ প্রতীপত্তিতে বাধা জন্মিতে লাগিল। তবুই পাদাগণ বিচালিত হইতে লাগিলেন। সিংহলে ব্রাভাস্কি ও অন্যান্য পৌদ্ধধর্মোন্নতিব চেষ্টায় পাদাগণ ক্রমশঃ অগ্নিমূর্তি ধারণ করিয়া ছিলেন। পাঁচশ তাহা বিদিত আছেন। তদবধি তাগানের ক্রোধ ও জীবা প্রবলত্ব হইয়া ব্রাভাস্কি ও ক্রীষ্ণা সাম্যতায় ভ্রমের সময়ে সত্য হুয়োগ গীর্জা ও ছল। পাদাগণের অনেক ইন্দ্র চাক্র ব্যক্তি থাকিলেও তাহাদের কর্তব্যের পাদাগণ পদাধিগত সমিতির কর্তব্যের আদর্শ ভিন্ন। ক্রীষ্ণা যথা উক্ত হইয়াছে, তাহা ক্রীষ্ণে স্পষ্টই বুঝা যায়, উভয়ের কর্তব্যের পাপ কতদূর বিপরীত। পাদাগণ হিন্দুকে গীর্জা কাবতে পারিলেই জীবন সার্থক মনে করেন। পদাধিগত সমিতি যেমন হিন্দুকে স্বীয় ধর্মের অগ্রবান হইতে উৎদেশ দিয়া থাকেন, তেমন সকল ধর্মের কুসংস্কার বাজিত সত্য সকল উদ্বলিত করিয়া প্রত্যেককে স্বীয় ধর্মের প্রাতি আকৃষ্ট করিতে চেষ্টা করেন। যদ্যপি পাদাগণের নেতা প্রধানাচার্য লর্ড বিসপ মহাদেব স্বয়ং কোন সময়ে পদাধিগত সাম্যতাব প্রাতিকূল সমালোচনায় প্রবৃত্ত হইয়া কর্ণেল অলকানের সহিত বাক্য বিতণ্ডার সৃষ্টি করিয়াছিলেন। ইহার কিছুদিন পরে এই 'এবমী সমাজধর্মের পরস্পর সংঘর্ষে যে হলাহল উৎপত্ত হইল, তাহাই আনাদের বক্তব্য।

১৮৭১ খ্রীঃ ব্রাভাস্কি সম্রাটের হইয়া আসিল যত্নমূল্য হইতে সৌভাগ্যক্রমে রক্ষা পাইয়া মিশরে উপস্থিত হন। সেই সময়ে মাদাম কুলম (Madame Coulomb) নাম্নী জনৈক রমণীর দ্বারা তাহার পরিচয় হয়। কুলম ও তাহার স্বামী ক্যাস (Cass) নগরে একটা হোটেল চালাইয়া জীবিকা নিম্নাই করিত। ব্রাভাস্কি এহঁ টলে কিছু দিন আশ্রয় লইয়াছিলেন। কুলম আপনাকে একজন মিউজিয়াম বালিয়া পক্ষ করিত। ব্রাভাস্কির প্রেত-তত্ত্বাসক্তান সভায় কুলমও যোগ দিয়াছিল। কয়েক বৎসর পরে, এই কুলম:

দম্পতি অরবন্ধাভাবে নিতান্ত দুর্দশাগ্রস্ত হইয়া ব্রাভাস্কির শরণাপন্ন হয় । পূৰ্ব্বে পরিচয়ের অনুরোধে ব্রাভাস্কি ভাড়াদিগকে আশ্রয় দান করিলেন । বিশেষতঃ তাঁহার উদার মুক্ত অর্থ শক্তি গিত্ত নির্বিশেষে বিপন্নকে আশ্রয় দিতে কুণ্ঠিত হইতেন না । তা গৃহকাৰ্য্যের তত্ত্বাবধান করিতে লাগিল, স্বামী চাকরির চেষ্টায় গৃহিণীকে বোচাইত । ব্রাভাস্কি ও অলকটের প্রথম সিংহল যাত্রার অনিশ্চয়তা কুলমেয়া বোচাইত । উহাদিগকে উল্লসিত গৃহে স্থান দিয়া ভাড়াটা সিংহল ঢালিয়া যান । কুলম পত্নীকে এইরূপে এক প্রকার গৃহকৰ্ম্মে নিযুক্ত করিতে অনেকে অলকটের প্রতি অসন্তুষ্ট হইয়াছিলেন । কিন্তু উহাদের কাৰ্য্যপটতা এবং ব্রাভাস্কির প্রতি একান্ত আন্তরিকতা দেখিয়া অলকট স্তব্ধ হইয়াছিলেন । সেইজন্য উহাকে গৃহের তত্ত্বাবধান কাৰ্য্যে নিযুক্ত রাখিতে অলকট বিধা করিলেন না ।

কিন্তু কুলম দম্পতির নীচতা ক্রমেই প্রকাশ পাইতে লাগিল । উহারা অনেক সময় সমিতির সভ্যগণের নিকট পীড়াপীড়ি করিয়া অর্থ সংগ্রহ করিত । ভবনগরের মহারাজার ভ্রাতা রাজকুমার হরসিংজীর নিকট হইতে দুই সহস্র মুদ্রা সংগ্ৰহে জন্ত কুলম-পত্নী নানা চেষ্টা করে । ব্রাভাস্কি ভবনগরে গিয়া ইহা জানিতে পারিয়া কুলমকে কঠোর শাসন করেন । তদবধি সে ব্রাভাস্কির শক্ততাচরণে দৃঢ়সঙ্কল্প হইল । এই ঘটনা ব্রাভাস্কির হউরোপ যাত্রার প্রাককালে ঘটে । তাই তিনি উহাদিগকে কার্য্য হইতে অপসারিত করিয়া এবং উপস্থিত ব্যবস্থার পরিবর্তন করিবার অবসর পান নাহ । কিন্তু তিনি ডাঃ হাটমানকে বলিয়া গেলেন, সমিতির সহিত সংশ্লিষ্ট হইয়া কুলম যেরূপ নীচতার পরিচয় দিতেছে, তাহাতে তিনি হউরোপ হইতে ফিরিয়া আসিয়া আর উহাদিগকে আদায়ের দেখিতে হুজ্জা করেন না । ব্রাভাস্কি ভবনগর হইতে একেবারে বোম্বাই গিয়া ভাড়া-জ চড়িলেন । কুলম কপট হুংখ জানাইয়া তাঁহার নিকট বিদায় গ্রহণ করিল । কিন্তু আসিবার সময় ব্রাভাস্কির সঙ্গীয় ভৃত্য বাবুলার

নিকট অন্তবেশী গরল ঢালিয়া গেল,—“তোমাব কৰ্ত্তী আমাকে যেমন দুই হাজাব টাকা হইতে বঞ্চিত করিলেন, আমিও তেমনি ইহার প্রতিশোধ সহিয়া তবে ছাড়িব।”

ব্রাহ্মি চলিয়া গেলেন। কুলম প্রকাশ্যরূপে নিজ মূর্ত্তি ধরবার অবসর প্রাপ্ত হইল। কার্য্যনির্বাহক সভা উহাদিগকে তিন দশ ও চরিত্র-দংশোধন করিতে সতর্ক করিয়া দিলেন। সমিতির প্রতি পাদদাগের মনো-প্রাণ হহাণা বিলম্ব অবগত ছিল। এক্ষণ মালদাহে ঘটানাত করিয়া সমস্ত বিকল্পে তাহাদের নিকট নানা কথা প্রচার করিতে লাগিল। কুলম পত্রকে প্রাভাসিক ও সম্মতির বিকল্পে ইতস্ততঃ নানা অপবাদ লটনা করিতে দেখিয়া কাষা নিব্বাহক সভাব সভাগণ উহার ঈদৃশ কুশ্রুতায় স্তম্ভিত হইলেন। সতর্ক কথা সত্ত্বেও যখন উহার এই নীচ কাষা হইতে নিবৃত্ত হইল না, তখন সভাগণ ঐ দম্পত্যকে অপহৃত করিতে মনস্থ কাবলেন। অন্ততম সভ্য ডাঃ হাটমান দ্বা কাবরা আমেরিকার কলোরেডো (Colorado) নামক স্থানে একটা স্বর্ণ খনিতে তাহাব নিজেব যে সভা ছিল, তাহা দিয়া উহাদের জীবিকাজ্ঞানের স্রাবধা করিয়া দিতে প্রস্তুত হইলেন। উহারও তথায় বাইবার আয়োজন কাবতেছিল। ঐতমধ্যে এ' দিন বোধ হয় উহাদের পরামর্শদাতাদের উত্তেজনায়, উহার সহসা সভা দর নিকট তিন সহস্র টাকা দাবি করিয়া বসিল। উহার বলাস, উহাদের নামক ব্রাহ্মিব নিজ হস্তলিখিত তাঁহারই অপবাদজনক অনেক পত্র আছে, টাকা না পাইলে ঐ সকল পত্র প্রকাশ করিয়া দিবে। কাষানিব্বাহক সভা উহাদের এই আশ্বালনে ভীত হইলেন না, উহাদিগকে উৎকোচ দিয়া কৃতার্থ করিতেও সম্মত হইলেন না। পরন্তু উহাদিগকে ডাকাইয়া উহাদের সম্মুখে উহাদের কাষ্যকলাপ আলোচনা পূর্বক উহাদিগকে পদচ্যুত করিলেন, এবং সমিতির বাটা ত্যাগ করিতে আদেশ করিলেন। কিন্তু ব্রাহ্মি উহাদিগকে নিজ গৃহগুলিব রক্ষণাবেক্ষণে নিযুক্ত করিয়া গিয়াছিলেন,

এইজ্ঞত তাঁহার আদেশ ব্যতীত উহারা বাটী ত্যাগ করিবে না বলিয়া গোল যোগ উপস্থিত করিল । অর্থাৎ, উহারা ব্রাভাঙ্কির গৃহে থাকিয়াই তাঁহার সর্বনাশ সাধনে বত খাবিবে ! যাহা হইক, তার যোগে জার্মানি হইতে ব্রাভাঙ্কি অনুমতি গ্রহণান্তর কার্য্য নিকাঙ্ক সভা উহাদিগকে গৃহ হইতে বহিস্কৃত করিয়া দিলেন । মাদ্রাজের পাদ্রী বজ্জগল অবিলম্বে উহাদিগকে আশ্রয় দান পুঙ্ক স্বকার্য্য সাধনে উত্তত হইলেন । তৎপবেই “Christian College Magazine” নামক পত্রে ব্রাভাঙ্কির ঘোবতর ম্যানিকব প্রবন্ধ প্রকাশ । উদামোদ্য ব্যখিত ক্ষদয়ে এই সকল কাহিনী বিবৃত কবিদ, ব্রাভাঙ্কি পত্র লিখিলেন । তাহা তিনি জার্মানিতে ১০২ সেপ্টেম্বর (১৮৮৬ খঃ) প্রাপ্ত হইয়া বিখ্যত ও মস্মাহত হইলেন । তাঁহার স্বভাবঃ উত্তেজনাশীল ১৮৬২ খোর কৃতরতার কাযো এবং উহাতে কাতম্ম পাদবো পুঙ্কবেব যোগদানের বৃত্তান্তে বিক্ষুব্ধ সাগরেব জায় মূর্ত্তি ধাবণ করিল ! ব্রাভাঙ্কি নিম্না অপঘম চারিদিকে রটিত হইল । ইংমাজ-পরিচালিত সংবাদপত্র সমূহ ইহার স্পষ্ট প্রতিধ্বনি ওনা যাইতে লাগিল । প্রবহের সাবাশ তাবযোগে লণ্ডনের টাইম্‌স্ (The Times) পত্রে প্রোবিত ও প্রকাশিত হইল, এবং বিলাতে ইহা লহয়া তীব্র আন্দোলন উপস্থিত হইল । কাহারও কাহারও ধারণা ছিল, ব্রাভাঙ্কি শঠ,—ধারণা বন্ধগুণ হইল । কাহারও কাহারও সন্দেহ ছিল, ব্রাভাঙ্কি ক্রিয়াকাণ্ড বুঝ বা মিথ্যা, এইবার সন্দেহ দূতীভূত হইল । অনেকের ব্রাভাঙ্কির প্রতি বেশ বিশ্বাস ছিল, কিন্তু এইবার তাহাদের বিশ্বাস টলটলায়মান হইল । কেননা, ধর্ম্মযাজকগণ প্রবন্ধ লিখিয়া প্রকাশভাবে বলিতেছেন, ব্রাভাঙ্কি ক্রিয়া কলাপ, অলৌকিক উপায়ে মহাত্মাদের সহিত পত্রাবিনিময়, সূক্ষ্ম শবীবে মহাত্মাদের আগমন ও কাহারও ২ সহিত কথোপকথন, এসকলই ব্রাভাঙ্কির প্রতারণা, নানা কলকৌশলের সাহায্যে এবং কুলমদিগের সাহচর্য্যে সম্পাদিত হইত ।

অলকট মৈত্রেয় মাসে ভারতে প্রত্যাগমন করিলেন। ব্রাভাঙ্কি কুলম-চবিত্র সম্বন্ধে বিশেষরূপে অজ্ঞানতাবশত মিশর যাইবেন এবং তথা হইতে ভারতে আসিবেন, এইরূপ স্থির হইল। মাদ্রাজের হিন্দুসাধারণ এবং কলেজের ছাত্রগণ অলকটকে সাদরে গ্রহণ পূর্বক এক অভিনন্দন পত্র প্রদান করিয়া জানাইলেন যে, পর্বারিষ্ঠা সমিতি ও মাদাম ব্রাভাঙ্কির প্রতি তাহাদের শ্রদ্ধা ও বিশ্বাস পূর্বক অচল অটল, এবং কুৎসাকারীগণ তাহার চরিত্রের উপর যে দোষাবোপ করিয়াছে, তাহা প্রকৃত পক্ষে ভিত্তিহীন ও দিকাবযোগ্য।

ব্রাভাঙ্কি লণ্ডনে ফিরিয়া আসিয়া টাইমস পত্রে প্রতিবাদ করিয়া বলিলেন, কুলম-পত্রগুলি সমস্তই কৃত্রিম, উহার একখানাও তাহার লিখিত নহে। আরও দুই এক জন অভিজ্ঞ ব্যক্তি প্রতিবাদ করিলেন। তিনি প্রতিবাদ করিলেন সত্য, কিন্তু উহা তখন কে শুনে? তাহার ক্ষীণ স্বর নিন্দার ঢকারবে নির্মল্লিত হইয়া গেল। কুৎসার শত জিহ্বা তখন মুখরিত হইয়া উঠিয়াছে। কিন্তু ইহাতে লণ্ডন সমিতির এবং পাশ্চাত্য অগ্রাঙ্গ শাখা সভার সভ্যবর্গের শ্রদ্ধার কিছুমাত্র হ্রাস হইল না। তাহারাই এই সকল নিন্দাবাদের মূলভূত কারণ অবগত হইয়া ক্ষুব্ধ হইলেন, এবং ব্রাভাঙ্কির প্রতি অটল বিশ্বাসের পরিচয় দিলেন। ব্রাভাঙ্কি লণ্ডন হইতে মিশরে গিয়া অলকটকে জানাইলেন যে, কুলমদিগের হুচরিত্রতার ঘণ্টে প্রমাণ সংগৃহীত হইয়াছে। মিঃ লেডবেটার, (Mr. Leadbeater),—যিনি স্বয়ং একজন খ্রীষ্ট ধর্ম্মযাজক ছিলেন,—ব্রাভাঙ্কির সঙ্গে ছিলেন। তিনিও মিশর হইতে “ইণ্ডিয়ান মিরর” পত্রে কুলমদের সেহলের কীর্ত্তি কথা কিছু কিছু প্রকাশ করিলেন।

ডিসেম্বর মাসে ব্রাভাঙ্কি ভারতে আগমন করিলেন। তাহার অভ্যর্থনার জন্ত বিপুল আয়োজন হইল। সর্ব সাধারণ হিন্দুগণ তাহার সম্মান প্রত্যাগমন করিলেন। তাহার এই অভ্যর্থনায় সাধারণের মধ্যে ঘেহরূপ

উৎসাহ, উত্তম, সরল সস্বদয়তা দৃষ্ট হইল, তাহাতে ত্রীতীয় সম্প্রদায়ের অর্থনা নিন্দাবাদে যে তাঁহাদের চিত্ত কিছুমাত্র বিচলিত হয় নাই, ইহাই প্রাপ্ত হয়। ক্রিস্টিয়ান কলেজেব (Christian College of Madras) শত শত ছাত্র এবং অন্যান্য কলেজের ছাত্রবৃন্দ দলবদ্ধ হইয়া ব্রাভাঙ্কির জয় ঘোষণা পূর্বক এক বিরাট সভায় তাঁহার অভিনন্দন করিল। অভিনন্দন পত্রে পঞ্চাশতাত্তিক ছাত্রের স্বাক্ষর ছিল। ব্রাভাঙ্কি উপস্থিত হইবা মাত্র সমাজের নুতন স্বরূপ ব্যক্তিবর্গমণ্ডিত সমগ্র সভা দণ্ডায়মান হইয়া তাঁহার প্রতি সম্মান জ্ঞাপন করিল এবং সমস্তেরে তাঁহার শুভ কামনা করিল। এই সভায় উক্ত কলেজের পাদ্রী অধ্যাপকগণও উপস্থিত ছিলেন। তাঁহারা চক্ষুর সম্মুখে এই ব্যাপার দেখিয়া বিস্মিত ও স্তম্ভিত হইলেন। ব্রাভাঙ্কিকে যে অভিনন্দন পত্র প্রদত্ত হইয়াছিল, তাহার মর্ম্ম এই—

“ইউরোপে জ্ঞানালোক বিস্তরণ করিয়া আপনি এখানে পুনরাগমন করিয়াছেন,—এতদুপলক্ষে আমরা আপনাকে অন্তরের সহিত অভ্যর্থনা করিতেছি। ভারতবর্ষ আপনার নিকট যে অসীম কৃতজ্ঞতা পাশে বদ্ধ, তাহার উপযুক্ত প্রকাশ অভ্যর্থনায় অসম্ভব। আপনি আধ্যাত্মিক সত্যের প্রচারোদ্দেশ্যে জীবন উৎসর্গ করিয়াছেন। আপনার বিষয়কর গ্রন্থ “আইসিস্ অনভিল্ড”এর আলোকে আমাদের প্রাচীন ধর্ম্ম ও দর্শনাদির গৃঢ় তত্ত্ব সকল উন্মোচিত হইয়া উঠিয়াছে। আধ্যাত্মিকতার বেদী উপর স্থাপিত ধর্ম্ম ও আধ্যাত্মিকতার নির্মাণোন্মুখ দীপ শিখাকে প্রোজ্জ্বল করিতে আমাদের প্রিয় কণেল (জলকট) মহাশয় যে স্নমহৎ পরিশ্রম করিতেছেন, তাহার মূল আপনি।

‘পৃথিবীর একাংশে যখন আপনি জ্ঞান বিস্তারে প্রবৃত্ত, তখন অপর-দিকে শত্রুগণ আপনার মানিকর কার্যে ব্যাপৃত। একটা তাত্ত্বিত ভূত্যকে অবলম্বন করিয়া ইহারা মাল্লাজনপরে আপনার নানা অপঘণ রটনা করিয়াছে। ইহাদের এই সকল ব্যর্থ চেষ্টা অতীব হৃৎশূলদ। আপনি

নিষ্কল জ্ঞানবোধ, আপনার প্রতি আমাদের আন্তরিক শ্রদ্ধা ও অনুরাগ, আপনার মনের উচ্চতা, উদ্দেশ্যবশতঃ এবং নিজাম আত্মত্যাগের উপরে এত দৃঢ়রূপে স্থাপিত যে, উহা কাহারও বিধেয় বিহীন অপরূপ রটনায় বিভীষিকা হইবার নহে। আর একদা হংসা ছেদ ব্রহ্মবিজ্ঞা পেচারের উল্লিখিত নিত্যস্থিতির নহে।” ইত্যাদি।

ব্রাহ্মদিগেই অভিনন্দনের মন্ত্র সম্বন্ধে তাঁহার মন্তব্য উল্লিখিত হইলেন। তাঁহার চক্ষু অশ্রুপূর্ণ হইল। তিনি যে সংক্ষিপ্ত উত্তর দিলেন, তাহার মন্তব্য এই—

“আমার লিখিত বলিবা যে সকল পত্র প্রকাশিত হইয়াছে, তাহার এক খণ্ড আমাব লিখিত নহে। পত্রগুলি একেবারে কৃত্রিম। এই অস্বাভাবিকতাই প্রতি আমি নিয়ত সদয় ব্যবহার করিয়াছি। আজ কিনা তাহাও বরুদ সম্প্রদায়ের সঙ্গে যোগদান করিয়া আমাকে আক্রমণ করিল। আমি ভারতের সেবা সম্পর্কে এমন কিছুই করি নাই, যেজন্য আমার লজ্জিত হইতে হইবে। যাহাই হউক না কেন, এই দেহ দ্বারা যত দূর পারিব, ভারতের সেবায় তত থাকিব।” ইত্যাদি।

ব্রাহ্মদিগে কখনও সাধারণ সভা সমিতিতে বক্তৃতা করিতেন না। অলকাট বেলেন, বোধ হয় ইহাই তাহার প্রথম ও শেষ বক্তৃতা।

এদিকে ভারতীয় সংবাদ পত্র সমূহে ব্রাহ্মদিগের প্রতি হিন্দু জাতির ক্রোধজনক জ্ঞাপন পূর্বক সমস্তই তাহার চরিত্রের গুণগান করিলেন। তন্মধ্যে কয়েকখানি প্রধান ২ পত্রের মত নিয়ে উদ্ধৃত হইল—

‘ইণ্ডিয়ান মিরর’ পত্র লিখিলেন, “হিন্দু সমাজ মান্যম ব্রাহ্মদিগের প্রতি অধিকতর অনুরক্ত হইয়াছে। কারণ হিন্দুর বিশ্বাস, এত মহিলার প্রতারণা বাহির করা মিশনারীদের একটা ছলনা মাত্র। তাঁহাদের প্রকৃত উদ্দেশ্য হিন্দুধর্ম ও দর্শনকে আক্রমণ করা।”

ইণ্ডিয়ান ক্রোনিকল (Indian Chronicle) লিখিলেন “আমরা

নিজে থিয়সফিষ্ট নহ। কিন্তু থিয়সফিক্যাল সোসাইটির প্রতিষ্ঠাতাদিগকে আমরা অতীব শ্রদ্ধা বরি। বস্তুতঃ এই একটা সমিতি ভিন্ন বিদেশীয়দিগেব অত্র কোন অন্তর্ভুক্তিও ভবতঃ জাতীয় চিত্তকে মুগ্ধ করিতে পারে নাই। খ্রীষ্টীয় বিজ্ঞাপকারীরা বোধ হয় জানেন না যে, মহাত্মাদেব অস্তিত্বে বিবাস ভারতবাসীস্ব অন্তরে চিব প্রোথিত। এবং মাল্লাজের পাদ্রীরা যে এই বিশ্বাসেব কোন হানি করিতে পারেন, তাহা অসম্ভব। থিয়সফিষ্ট শীঘ্রই এই সাময়িক আদি পদাঙ্গা হইতে মুক্ত হইয়া উত্তরলাকাবে ধাবণ করিবে।”

‘অমৃতবাজারপত্রিকা’র মন্তব্য — ‘বিবাস। এক্ষণে বিজ্ঞাব যে সকল বিষয় লইয়া আলোচনা করে, খ্রীষ্টীয় আশীষাচারীরা তাহাব ধারণা করিতে অক্ষম। যোগসিদ্ধিতে বিশ্বাসবান হইলে খ্রীষ্টীয় মতাদর্শের অস্তিত্ব অস্বীকার করিতে পারে না। তাহা হইলে বোধহয় সমুদয় মতাদর্শ অনুধাবন করিয়া আশ্রয় গ্রহণে হইবে, তাহা হইলে মতাদর্শের অবিধান জন্মাইবাব চেষ্টা করিয়া সমস্ত ভারতবাসীস্ব অগত্যা বারতোছন।’

ব্রাহ্মসমিতি ভারতে আসিয়া প্রচলিত হইয়াছে। দণ্ডকে শাস্তি দিবার জন্য আইনেব আশ্রয় গ্রহণ করিতে হইল। বৈষয়িক দৃষ্টান্তে তিনি নিতান্ত অজ্ঞ ছিলেন, তাহা আমরা দেখি। অত্যাধিক ক্রিয়ায় বাহাবা প্রমাণ পায় নাই, তাহারা তাহা বিশ্বাস করিবে কেন? আর আদালতে এ সকল কথা প্রমাণযোগ্য কিন, তাহাও তাহাদের আবেগ বশতঃ তখন ইহা তিনি বিচার করিতে পাবেন নাই। তাহাব ব্রাহ্মসমিতি একবাব আদালতে আইসেন, তাহাব শ্রদ্ধাঙ্গের তাহা হইল। কারণ ‘হার—জিত’ যাহাই হউক, অবমাননামূলক জেবামুখে তাহাকে একবার অপদস্ত করিয়া আমোদ উপভোগ করিবাব সুযোগ তাহাবা এ পাইবে। অলপকাল বহুদিন ব্যবহারজীবীর কার্য্য করিয়া আইন আদালতের শাস্তিভোগ যথেষ্টই সংগ্রহ করিয়াছিলেন। তাহাব বিবেচনায় আদালতে এ বিষয়



নরেন্দ্রনাথ সেন

লইয়া যাওয়া সমীচীন বোধ হইল না। ব্রাহ্মি প্রমাণ প্রয়োগের কুটর্ক অত বুঝিতে চাহেন না। তিনি মনে কবিলেন, তাহার নির্দোষিতা সপ্রমাণ কবিবার পক্ষে বিচারকের গায়পরতাই যথেষ্ট এবং সকল বিচারকেই ত্রায়েব অবতার বলিয়া বুঝিলেন। অতএব তিনি অলকটের অসম্মতিতে ভার অসম্পূর্ণ হইলেন। অবশেষে, অবাবাহিত পরেই বায়িক উৎসব উদলক্ষে সমিতির যে সাধারণ অধিবেশন হইল, তাহাতে শেষ ১২শক্তির জগৎ এবিষয় উপস্থিত করা হইল। এ বিষয়ে ইতিকর্তব্যতা স্থির কাবার জগৎ সাধারণ সভাকর্তৃক একটা কমিটি নিযুক্ত হইল। নানাদেশাগত ৭০ জনিগণেব মধ্য হইতে কয়েকজন প্রধান ২ ব্যক্তিকে লম্বা এড কমিটি গঠিত হইল। তন্মধ্যে প্রসিদ্ধ আইন-ব্যবসায়ী ও বিচারক পদাভ্যাক্ত ব্যক্তিগণও অভাব ছিল না, যথা, ইণ্ডিয়ান মিরর সম্পাদক নরেন্দ্রনাথ সেন, এটনি, সভাপতি; বাম স্বামীয়ার, মাধুরার ডিষ্ট্রিকট রেজিষ্টার; নোরজি দোরাবজি খাণ্ডাল ভালা, জজ; নবীনকৃষ্ণ বন্দোপাধ্যায়, ডিঃ ম্যাগিষ্ট্রেট; টি স্বরারাপ, মাস্তাজ হাইকোর্টের উকিল; জীৱনাস রাও, জজ; পি, ইয়ালু নাইডু, ডিঃ কালেক্টর; রঘুনাথ রাও, ডিঃ কালেক্টর ইন্দোর রাডোব ভূতপূর্ব প্রধান মন্ত্রী, (স্তর) সুব্রহ্মণ্য আযাব, মাস্তাজ হাইকোর্টের উকিল, পরে হাইকোর্টের বিচারপতি, প্রভৃতি।

নরেন্দ্রনাথ সেন মহাশয়, তাহার ভ্রাতা নববিধানাচার্য স্বর্গীয় কেশব-চন্দ্র সেন মহাশয় কোন অশ্বশকাণীর বিরুদ্ধে যে মানহানির মোকদ্দমা আনিয়া ছিলেন, তাহার উল্লেখ করিয়া বলিলেন, এজাতীয় মোকদ্দমায় বিবাদীর অপেক্ষা বাদীর অবস্থা আরও শোচনীয় হইয়া থাকে, বহুবৎসর এটার্ণির ব্যবসায় করিয়া ইহাই তাহার ধারণা। জজ খাণ্ডালভালা বলিলেন, যে পত্রখানায় তাহার নাম আছে, উহা সম্পূর্ণ জাল। ক্রেনারেল মরগান বলিলেন, কুলম প্রকাশিত সমগ্র পত্র সম্পূর্ণ জাল। কিন্তু কেহই

আদালতে যাইবার পরামর্শ দিলেন না । সর্বজনমাত্র সুব্রহ্মণ্য আশাব
প্রভৃতি খ্যাতনামা আইনজ্ঞগণ যোকদ্দমাব বিরুদ্ধে মত প্রকাশ করিলেন ।
তিনি বলেন, আদালতে যাহা ধার্য হয়, অনেক সময়ে তাহা সত্যের
বিপরীত, তদ্বিলম্বে আর এক কথা এই যে, এই সমিতি ইহাব একটা প্রধান
লক্ষ্য সকলের মধ্যে শান্তি ও সদ্ভাব স্থাপন করা কর্তব্যপালনে বত থাকুন,
কেহ নির্দা করিলে তৎক্ষণ আদালতে যাইয়া অন্যপক্ষ সাক্ষ্যদান এবং টাকার
পক্ষে অসঙ্গত । সমিতির পক্ষে যাহা বক্তব্য তাহা পুঙ্খানুপুঙ্খ সর্ব
সাধাবণেব অংগতির জন্য প্রচারিত হউক । ভ্রান্ত লোকেবা ইহাকে
সত্যকথা জানিতে পারিবে ।

প্রকৃতপক্ষে আদালতে সফলের আশা অল্পই ছিল । তাহার একটি
কারণ এই যে, মালাজের আংলো ইন্ডিয়ান সম্প্রদায় সমিতির প্রতি
অত্যন্ত বিরুদ্ধভাবাপন্ন ছিল । তাঁহাদের স্বজাতীয় বিচাবক নিজ
সম্প্রদায়ের প্রভাব প্রতিপত্তি ছাড়াইয়া উঠিতে পারিবেন কিনা, সেটা
সন্দেহেব কারণ হইয়াছিল । অলকট কোন সম্ভ্রান্ত স্ত্রীকে অবগত হইয়া
তাঁহার গ্রন্থে দুইজন চাকিরের মধ্যে গুলি কথোপকথনেব যে সাবশ্রু
প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা হইতে বুঝা যায়, উক্ত সন্দেহ অমূলক
ছিল না ।*

* One fact reported confidentially by a very respected colleague of ours, made a deep impression on the mind of the Committee. He had overheard a conversation between two influential Madras civilians about Madame Blavatsky and the charges against her. In reply to a question by one of them as to what would be likely to happen, the other said, 'I hope she will bring an action, for..... who must try it, is determined to give the greatest latitude for cross examination, so that this d-d fraud may be shown up, and it is not at all impossible that she may be sent to the Andaman Islands—O. D. L., vol. III. P. 195.

৭

ব্রাভাডি অগত্যা এই কমিটিব সিদ্ধান্তে সম্মত হইলেন। পরদিবস সমিতির নবম বার্ষিক আধবেশন সভায় ব্রাভাডি উপস্থিত হইলে, পৃথিবীর নানাদেশ হইতে সমাগত সাক্ষী মহে প্রতিনিধি সের স্মুথহং সভ্যমণ্ডল প্রাথমিক কবিয়া তাহার প্রাপ্ত গভীর জ্ঞান, কৃতজ্ঞতা ও মেহব্যঞ্জক উচ্চরোণ তুলনেন বং বক্তাগণেব মূখে তাঁহার নাম উচ্চারিত হইবার মাত্র জয়ধ্বনিতে দিগন্ত কাম্পিত করিতে লাগিলেন। পৃথিবীর সর্বজাতীয় সভ্যবর্গের এই খবরচলিত বিশ্বাসেব প্রমাণ পাইয়া ব্রাভাডির ক্ষতিস্ত কতকটা স্মৃৎ হইল।

যাহা হউক, ‘সস্-পি-আর’ (Society for Psychical Research) নামক ইংল্যান্ডের পুঙ্খানুপুঙ্খ বিখ্যাত বিবুধজন গঠিত ‘মনস্তত্ত্বাধেয়া সমিতি’ বিচ্ছিন্ন হই সন্ধ্যা না হইয়া ব্রাভাডির বিরুদ্ধে উক্ত অভিযোগের, ওখা উদ্ভাবই কামটি সম্মুখে অলৌকিক ঘটনা সম্বন্ধে আকট প্রদত্ত সেই সাক্ষ্যের সত্যাসত্য নির্ণয়ার্থ জটিল সভ্যকে ভারতে প্রেরণ করিলেন। মিঃ হজসন (Mr Richard Hodgson) নামক এই তরুণবয়স সভ্য মহাশয় যথাকালে মাল্যকে আশ্রয় উপস্থিত হইলেন। তাঁনি প্রথমতঃ পরাবিশ্ব-সমিতির সভ্যগণের নিকট উপস্থিত হওয়াতে তাঁহার ইহাকে অতিথি জানে সংকারপূরক যথোচিত ভদ্রতা ও যত্ন সহকারে ইহার উদ্দিষ্ট অনুসন্ধান কার্যে যথেষ্ট সহায়না করিলেন, এবং গৃহেব তাবৎ স্থান ইহার পারদর্শনার্থ উন্মুক্ত করিয়া দিলেন।

এস্থলে ব্রাভাডির ব্যবহৃত প্রকোষ্ঠগুলির এক, বর্ণনা আবশ্যক। বাটীর উপরের গহণগুলি মাদামের নিজের থাকিবার জন্ত নির্দিষ্ট ছিল। একটা প্রকোষ্ঠ ‘তত্ত্ব-নিকেতন’ (Occult room) নামে পরিচিত। এই স্থানটা সাধারণের সংস্পর্শ-শূন্য, এবং অত্যন্ত পবিত্রভাবে রক্ষিত হইত। ইহা একমাত্র তাঁহার ব্যবহারের জন্তই নির্মিত হইয়াছিল। এই গৃহে তাঁহার একান্ত অন্তরঙ্গ লোক ভিন্ন অপর প্রবেশাধিকার ছিল না। ইহার —

সংলগ্ন অল্প একটা গৃহের প্রাচীরে একটা ছোট আলমারি ঝুলান ছিল। এই আলমারির মধ্যে মহাআদের দুইখানি চিত্র, এবং তাঁহার তিব্বত বাসের চিত্রস্বরূপ মহাআদের স্মৃতিজড়িত দুই চারিটা সামগ্রী সম্বন্ধে ভক্তির সহিত রক্ষিত ছিল। ব্রাভাঙ্কি চিত্রদ্বয় ও উক্ত দ্রব্যগুলির আধার স্বরূপ আলমারিটার নাম দিয়াছিলেন—‘ঠাকুর ঘর’ (The Shrine)। এই ঠাকুর ঘরের ভিতর দিয়া তিনি সময় সময় মহাআদের প্রেরিত লিখিত আদেশ প্রাপ্ত হইতেন, এবং নিজের লিখিত প্রার্থাদি নিবেদন করিয়া উহাতে স্থাপন কাগজ তাঁহা বা গ্রহণ করিতেন। বলা বাহুল্য, এই সকল ক্রিয়া ঘোগবলেই সম্পন্ন হইত। পাঠক ব্রাভাঙ্কির গৃহগুলির এই ব্যবস্থা-প্রণালী দেখিলেন।

ব্রাভাঙ্কির অনুস্মৃতি-কাল সম্মত বৈষ্ণবদ্বারা প্রচার করিল। এই গৃহগুলির মধ্যেই গুপ্ত প্রবন্ধন-এ বন-কৌশল নিহিত ছিল। তবে আর একটা কথা এখানে স্মরণ রাখা বর্তব্য। ব্রাভাঙ্কি শয়ন বস্তুটা অত্যন্ত বৃহৎ ছিল। এই বস্তুটা পদ্ধতাবা ভাঙা যায়। একাংশ তাঁহার শয়নের জন্য, এবং অপর অংশ অভ্যর্থনা গৃহ বা ব্যবহৃত হইত। কিন্তু ইহা সুবিধাজনক বোধ না হওয়াতে, সম্মত-বস্তুত উৎকৃষ্ট ছাদর এক পার্শ্বে তাঁহার তত্ত্ব একটা পৃথক শয়নকক্ষ নিৰ্ম্মাণ করিবার প্রস্তাব হয়। ইহা যখন স্থবীকৃত হইল, তখন তিনি পাড়িঃ হইয়া ইউরোপ যাত্রার উদ্যোগ করিতেছিলেন। কুলমের স্বামী সঞ্চারেব কার্যে ও শিল্প-কৌশলে অভিজ্ঞ ছিল। ব্রাভাঙ্কি আদিয়ার ত্যাগেব কিছু পূর্বে তাহাকেই গৃহ নিৰ্ম্মাণেব ভার দিলেন। এই কার্য যখন চলিতেছে, তখন তিনি আদিয়ার ত্যাগ করিলেন। কুলম আপন মনে এই কার্য করিতে লাগিল। পূর্বেই বলিয়াছি, তাঁহার পত্নী গৃহ রক্ষণাবেক্ষণের ভাব প্রাপ্ত হইয়াছিল, এক্ষণে এই দুই ব্যক্তি নিরঙ্কুশভাবে ব্রাভাঙ্কি-গৃহে যথঞ্চ ব্যবহার করিবার যথেষ্ট অবসর প্রাপ্ত হইল। সুতরাং প্রাচীর-সংস্কার করিবার জন্য, সমিতি

ও প্রাভাষিৰ উদ্ভেদ মানস, এমনদৰ্পিত দ্বারা কোনপকার কল
কৌশলের স্তম্ভ সম্ভাবনা বেশহ ৮৭। পক্ষ পক্ষে হঠাৎ কলব তাই।
Philosophic Inquirer নামক গজেব সম্পদা প। ১৮৮০-৮১ মধ্যশায়ের
নিখিত উদ্ভেদ হঠাৎ সম্পদা পৰ্য্যাপ্ত হইয়া ৮। ১০৮ বৎস। রটিবাব
পূৰ্বে৩ প্ৰাভাষিৰ প্ৰভুত্বনি ভাৰতপ দোষবাচনেন, এবং ১৮৮৩ পৰ্য্যাপ্ত
কৰিয়াছিল। তিনি ১৮৮৪-৮৫, পাদা৩ বহুক কুৎসা প্রচারের
অবধিত পৰেহ (প্রাভাষি ১০৮ ৩ ৮০) প্রাভাষিৰ গৃহত্ৰাণ পরিদর্শন
কৰিতে গিয়া দোষালন, ১৮৮৫ ১৮৮৬ ন ১৮৮৭ পৰ্য্যাপ্ত বাহিরের
দিক, যেখানে পূৰ্বে ১৮৮৫ ১৮৮৬ ন ১৮৮৭ পৰ্য্যাপ্ত প্ৰভুত্বনি
হইয়াছে, এবং ১৮৮৭ পৰ্য্যাপ্ত ১৮৮৮ ১৮৮৯ পৰ্য্যাপ্ত সৎসা হইয়াছে। উহা
পুলিঙ্গ, একটা ছোট বা ক ১৮৮৫ ১৮৮৬ পৰ্য্যাপ্ত, একটা একটা প্ৰভুত্ব
হইয়াছে, দেখা গে। ১৮৮৫ ১৮৮৬ পৰ্য্যাপ্ত ১৮৮৭ পৰ্য্যাপ্ত ঠাববধৰূপ
আলমারিটাব যোগ করা হয় নাহ। অথ্য তখনও কাৰ্য্যটি সম্পূর্ণ হয় নাহ।
এই সকল নতন পৰিবৰ্ত্তন ১৮৮৭ দিন এ কৰা হয় নাহ, বৎসৰ ১৮৮৭
তাৰিখ বাথৰ চিহ্ন দোষতে প হইল।

হহা দেখিমা হজমন সৎসা ভাবোন, আব কি ১ ইহাই প্রাভাষিৰ
প্রতারণার যথেষ্ট প্রমাণ। হহা কে কবিল, কখন হইল, এ সকল
অনুসন্ধান করা তাঁহাব বিচাব বুদ্ধিতে ১ ১৮৮৫ ১৮৮৬ হইল না। কিন্তু কি
ভারতবাসীবি ইউরোপীয়, সবলে৩ মানিত, (প্র) অপ্রজ্ঞা আগাব মনোহয়
বালতেছেন, প্রাভাষিৰ ১৮৮৫ ১৮৮৬ ১৮৮৭ পৰ্য্যাপ্ত ১৮৮৮ ১৮৮৯ এ সকল কাণ্ড
কায়কায়খানার চিহ্ন নাহিও ১৮৮৫ ১৮৮৬ ১৮৮৭ ১৮৮৮ ১৮৮৯ পৰ্য্যাপ্ত
১৮৮৫ ১৮৮৬ ১৮৮৭ ১৮৮৮ ১৮৮৯ পৰ্য্যাপ্ত ১৮৮৫ ১৮৮৬ ১৮৮৭ ১৮৮৮ ১৮৮৯ পৰ্য্যাপ্ত

"I saw no room for deception anywhere, inside or
outside the shrine, I requested permission to examine the shrine
and was allowed to do so etc., etc., etc."

যুবক হজসন মাস্ত্রাজের সাহেব সম্প্রদায়ের সঘন ভোজ্য নিমন্ত্রণে যোগদান করিতে লাগিলেন, এবং স্থানীয় পাশ্রোগণের কথা বাইবেলের গ্রায় সত্য বলিয়া মানিতে আবদ্ধ করিলেন। ফলে এক অতীব অহেতুবাদ—চুট প্রাপ্তিময় রিপোর্টের উৎপত্তি হইল। হজসন সাহেব লিখিলেন, কুলম-প্রকাশিত পত্রগুলি বিশেষজ্ঞ লিপি-পরীক্ষকের মতে অকৃত্রিম বলিয়া স্থিরীকৃত হইয়াছে। কিন্তু এইলিপি পরীক্ষকের কথাব মূল্য কত, তাহা আমবা পূর্বকই দেখাইয়াছি। এই লিপি-পরীক্ষকের যোগ্যতাও যে উচ্চশ্রেণীর নহে, অলকট কতকগুলি উদ্ধাহরণ দিয়া তাহা প্রমাণিত করিয়াছেন।

মিঃ হজসনের রিপোর্ট কিকপ প্রবল ভিত্তিতর উপর স্থাপিত, তাহা তাঁহার প্রধান সাক্ষী কুলমের চবিত্র হইতেই এবা উচিত। কুলম বলিতেছে, সে ব্রাভাঙ্কির প্রতাবণা প্রধান সহকারী। যদি ইহাই সত্য হয়, তবে এই স্বয়ং স্বীকৃত প্রতাবকের বাক্যে বিশ্বাস স্থাপন করা কখনই যুক্তিযুক্ত নহে। যে পত্রগুলি তাঁহাব প্রধান অবলম্বন, সেগুলি তিনি অলকট ও ব্রাভাঙ্কিকে দেখাইয়া তাঁহাদের মতামত জ্ঞানিতে পারিতেন। কিন্তু এতটুকু গ্রাধপরতা পদর্শন করিতেও তিনি কেন কুণ্ঠিত হইলেন, তাহা বুঝা যায় না। যাহা লইয়া এত গোলযোগ, তাহা সত্য কিনা, ভদ্রতার অনুরোধেও ইহা মাদাম ব্রাভাঙ্কিকে জিজ্ঞাসা করিতে পারিতেন। কিন্তু হহা তিনি একটীবারও কর্তব্য বলিয়া মনে করিলেন না। ব্রাভাঙ্কি একখানা পত্রে দুঃখ করিয়া লিখিয়াছেন,—

“অ’জ পয্যন্ত আমাকে ঐ সকল পত্রের একটী পংক্তিও দেখান হয় নাই। কেন, মিঃ হজসন কি একখানা পত্রও দেখাইতে পারিতেন না ? ইংলণ্ডের আইনানুসারে কি একজন রাষ্ট্রার ঝাড়্দারকেও তাহাব অজ্ঞাতে, তাহার অনুরূপস্থিতে তাহার স্বপক্ষে একটীমাত্র কথাও বলিবার অবসর না দিয়া,—কখন সর্ব সমক্ষে অভিযুক্ত করা হয় ?”

হুজুস সাহেব যে সকল অলৌকিক ব্যাপারের অনুসন্ধানার্থ নিযুক্ত হইয়াছিলেন, তৎসম্বন্ধে তাঁহার কিছুমাত্র শিক্ষা বা অভিজ্ঞতা ছিল না। অস্বাভাবিক ব্যাপারের অনুসন্ধানের পক্ষে আবশ্যিকীয় আধ্যাত্মিক ক্ষমতা তাঁহার ছিল না। অতএব তাঁহার অনুসন্ধানের ফলে সত্য নির্ণয় হওয়া দূরে থাকুক, ভ্রম প্রমাদ ও জল্পনা কল্পনার অন্ধকাব ঘনীভূত হওয়াই সম্ভব এবং তাহাই হইয়াছে। তাঁহার কানা উচিত ছিল, কেবল মাদ্রাজে নহে, ব্রাহ্মাঙ্ক যেখানে ঘাইতেন, সেইখানেই অলৌকিক ক্রিয়া কাণ্ড ঘটত। এই জীবনী পাঠক জানেন অলৌকিক ক্রিয়া ব্রাহ্মত্বের জগ্যাবধি তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে ঘটিয়া আসিতেছে। তাঁহার জীবনের এই বিশেষত্ব দেখাইবার জন্য তাঁহার শৈশব ও বাল্যের অনেক প্রামাণ্য ঘটনা ইতঃপূর্বে বিবৃত করিয়াছি।

হুজুস সাহেবের ইহাও বিচার করিয়া দেখা উচিত ছিল যে, ব্রাহ্মত্ব প্রকৃতপক্ষে কুলম সাহায্যে প্রচারণা করিল তাঁহার প্রচারণার প্রমাণগুলি উহাদেব হস্তে সমর্পণ করিয়া কখনই তিনি নিশ্চিন্ত মনে ইউরোপ যাত্রা করিতে পারিতেন না, এবং দর্শনানি হইতে ভারতে ফিরিবার পূর্বেই ঐ প্রমাণ গুলির যথেষ্ট ব্যবহার করিবার অবসর দিয়া তাহাদিগকে কল্ক হইতে বিচ্যুত করিবার আদেশে সম্মত হইতেন না। ব্রাহ্মত্বকে একপ নিরোধ মনে করিয়া তিনি অদ্বৈত বুদ্ধির পরিচয় দিয়াছেন। সুপ্রদর্শী হিউম মহোদয় টেটসম্যান (The Calcutta Statesman) পত্রে তিক এই মত প্রকাশ করিয়াছেন। বুদ্ধিমান ব্যক্তি মাংসেই এত সিদ্ধান্ত করিবেন। কিন্তু তরুণ বয়স্ক হুজুস সাহেব সকল সহজ সিদ্ধান্তের সীমা আত্মক্রম করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার আত্মবুদ্ধির পরিমা অসীম।

যিনি পিতৃ-প্রাসাদের অনায়াস-লভা সুখবিলাস, লোকবাপ্তিত ধনজন সম্পদ ও কুলগোরব চির তরে বিসর্জন দিয়া দারিদ্র্য আশ্রয় করিলেন, যিনি আমেরিকার সংযুক্ত রাজ্যের গৌরজনরূপে পরিগৃহীত হইয়া, কিশোর

এক উচ্চরাজ-পুরুষের বিধবার ভ্রাতৃ প্রাপ্য বার্ষিক পঞ্চসহস্র মদ্রা নির্দিষ্ট আয় অবলীলা ক্রমে উপেক্ষা করিয়া, এক মহৎ লক্ষ্য সাধনোদ্দেশ্যে পৃথিবীর কঠোর পথে বাহির হইয়া পাড়লেন, সেই ব্রাহ্মস্বিক কোন লাভের প্রত্যাশায় এই প্রভারণার কার্য্য করিবেন ? এ প্রশ্ন স্বতঃই উত্থিত হইতে পাবে । মিঃ হজসন পশ্চাৎপদ হইবাব লোক নহেন । তিনি ব্রাহ্মস্বিক প্রত্যাশাও যে উদ্দেশ্য বাহির করিয়াছেন, তাহা শুদ্ধন । তিনি লিখিয়াছেন, ব্রাহ্মস্বিক প্রকৃত পক্ষে ছদ্মবেশী কৃষিয়ার গুপ্ত-চর,—ভারতের নির্বোধ লোক জনের ফাঁকা ধর্ম্মের কণায় ভুলাইয়া এবং গবর্ণমেন্টের চোখে পুলি দিয়া এদেশে বাস কবাই তাঁহাব উদ্দেশ্য । পাঠক ভাবেন, স্বয়ং ভবন-গবর্ণমেন্ট এবং যের অমুসন্ধান পূর্বক ব্রাহ্মস্বিকে সকল প্রকার রাষ্ট্রনৈতিক সমস্যার সন্দেহ হইতে মুক্ত করিয়াছিলেন । হজসন সাহেব হইবার কোন সংবাদ রাখিতেন কিনা, জানি না । কিন্তু তাঁহাব উত্তর কল্পনা যে গবর্ণমেন্টের সাবধান অমুসন্ধান ফলকেও অতিক্রম করিয়া সেই মৃত গুপ্তের তত্ত্বটাকে কবর হইতে টানিয়া তুলিয়া পুনর্জীবিত করিবার পক্ষে যথেষ্ট শক্তি শালী, তাহাতে সন্দেহ নাই ।

অলকট, সিনেট প্রভৃতি S. P. R. কমিটির নিকট যে সাক্ষ্য দিয়াছিলেন, তাহা পূর্ব-প্রস্তুত বা লিখিত সাক্ষ্য নহে । ব'র্গত ঘটনা সম্বন্ধে স্থানীয় তখন তাঁহাদের প্রধান অবলম্বন ছিল, এবং বন্ধুভাবেই তাঁহাদের সাক্ষ্য প্রদত্ত হয় । হইবার দুই একস্থানে ভ্রম থাকি,—অবশ্যই ঘটনা-বিবৃতিতে, তৎ সম্বন্ধে নহে,—অসম্ভব নহে । হজসন সাহেব এরূপ দুই একটি ছিদ্র বাহির করিয়া সমস্ত অলৌকিক ঘটনাই মিথ্যা বলিয়া স্থির করিয়াছেন । অলকট অবশ্যই জানিতেন না যে, তাঁহাকে এইরূপে বিভ্রান্ত হইতে হইবে । ইহা তিনি পরে বুঝিতে পারিয়া বলিয়াছেন—

“কমিটি জীবিত মহাত্মা সম্বন্ধে আমাদের শ্রদ্ধাপূর্ণ ভাব, উদ্দেশ্য ও মতামতঃ একেবারে পদদলিত করিয়া আমাদের সাম্মান্য যথেষ্ট অপব্যবহার

করিয়াছেন। আমাদের সমিতিতে প্রতিদ্বন্দী মনে করিয়া উহাকে ভূমসং করা এবং তৎস্থানে আপনাদের সভার একাধিপত্য স্থাপন করাই উহাদের একমাত্র উদ্দেশ্য বলিয়া প্রতীয়মান হয়। রিপোর্টটি আগাগোড়া এই উদ্দেশ্যের পরিচায়ক।*

আমাদের বোধ হয় S. P. R. সভা পর্বাধিতা সমিতিতে কেবল যে প্রতিদ্বন্দী মনে করিত, তাহা নহে, কিন্তু কোন ২ অংশে ঘোর পরিপন্থীও মনে করিত। ইহার এক কারণ এই যে, যে প্রেততত্ত্ব লইয়া S. P. R. অনুসন্ধান করিতেন, সেই প্রেততত্ত্ব সম্বন্ধে ব্রাভাঙ্কিব মতের সহিত উহাদের বিশেষ বিরোধ ছিল। আমেরিকার প্রেতাত্মান-চক্র গুলির উপর ব্রাভাঙ্কিব গুত'ঙ্গ মন্তব্য উদ্ধৃত করিয়া আমরা পূর্ব্বহ দেখিয়াছি, প্রেতদৃশ্য সম্বন্ধে প্রেততাত্ত্বিকেবা যাহা মনে করেন, তাঁহার মতে উহা ভ্রমজালে ক্ষিপ্ত। এই মত বিরোধের জন্য ব্রাভাঙ্কিকে প্রেততাত্ত্বিকদের নিকট অনেক আক্রমণ সহ্য করিতে হইয়াছে, ইহা ২ আমরা পূর্ব্ব দেখিয়াছি। এই বিরোধের তরঙ্গ পাশ্চাত্য দেশের যাবতীয় প্রেততাত্ত্বিককে আঘাত করিবে, তাহাতে আর সন্দেহ কি? S. P. R. এর সভ্যরা মহা বৈজ্ঞানিক হইলেও যোগতত্ত্ব সম্বন্ধে অজ্ঞ ছিলেন, এবিষয়ে তাহাদের ধারণা, মিডিয়ম-বটত ক্রিয়া পর্য্যন্ত। তাহারা ব্রাভাঙ্কিব যোগবল-সম্পন্ন-ক্রিয়া, যোগসিদ্ধ মহাত্মাদের স্থল দেহ হইতে তৎকালেই অনায়াসে নিষ্করণ ও স্থল সৃষ্টি

* "So we simply made ourselves the easy game of a Committee who cared not a whit about our feelings, motives, or opinions, but concerned themselves chiefly in trying to break down the standing of the great rival society, and sweeping our rubbish off the ground which they aimed at occupying alone. This is the tone that seems to run through the whole Report." O. D. L. Vol. III, P. 104.

প্রকটন প্রভৃতি সন্দেহের চক্ষে দেখিবেন, ইহা কিছুই আশ্চর্যের বিষয় নহে । আজকাল সেই মিডিয়মিক-গতি S.P.R.এর যে ছই একজন সভ্য 'ক্রমশঃ বিজ্ঞতম' হইয়াছেন, তাঁহারাও উক্ত সভার গণ্ডির বহির্ভূত বিষয়ে আপনাদের উচ্চস্তরের অভিজ্ঞতা সাধারণ সভাগণ সমক্ষে ভয়ে ভয়েই প্রকাশ করিতে আবদ্ধ করিয়াছেন । কিন্তু সেই সময়ে অহমিকাপূর্ণ বৈজ্ঞানিক অবিশ্বাস গ্রীষ্ম পাদ্রী সম্প্রদায় শুলভ আধ্যাত্মিক অন্ধ বিশ্বাসেব সহিত সন্ধিস্থ্রে মিলিত হইয়া, উভয়ের তুল্য শত্রু পরাবিশ্বাস সমিতি এবং উহার প্রতিষ্ঠাতাকে কুশল ছিদ্র অবলম্বনে সম্মুখে বিনষ্ট করিতে উদ্ভূত হইয়াছিল । এই অভিসন্ধি ফলে সমিতির অস্তিত্ব যায় যায় হইয়াছিল ।

যাহা হউক, বাড় কাটিয়া গিয়াছে । স্তম্ভমুখ ভাষণ করকাপাতে সমিতির ও ব্লাভান্সির যশোভিত্তি কিছু সময়ের জন্য কম্পিত হইলেও, উহা অধিক্তর দৃঢ়রূপে স্থাপিত হইতেছে । এই মারাত্মক অগ্নি-পরীক্ষা হইতে তিনি অক্ষত দেহে নির্গত হইয়াছিলেন, এবং এক্ষণ তাঁহার স্মৃতি ক্রমশঃ উজ্জ্বলতর রূপে জগৎ সমক্ষে প্রকাশিত হইতেছে । আর আশ্চর্যের বিষয়, সেই মিঃ হজসন অন্তঃপর আধ্যাত্মিক বিষয়ে তাঁহার বৈজ্ঞানিক কুসংস্কার ত্যাগ করিয়া বিশ্বাসের পথে আসিয়াছিলেন । এই সময়ে তাঁহার বিবরণ লিখিত হইলে নিশ্চিন্তই উহা পূর্বোক্ত ভ্রমপ্রমাণ ও হঠকারিতা হইতে অনেকাংশে মুক্ত হইতে পারিত । কিন্তু যিনি জীবনে কখনও কাহারও অনিষ্ট করেন নাই, সেই ব্লাভান্সির সত্য মানবকল্যাণরতা একজন মহানুভব মহিলাকে তিনি ঘেরাপ নৃশংসভাবে আক্রমণ করিয়াছিলেন, তাহার উপযুক্ত প্রায়শ্চিত্ত হইয়াছে কি ? সত্য বটে 'যথ্যা' হইতে সত্যের দিকে তাঁহার এই বিশ্বাস পরিবর্তনের জন্য তাঁহাকে নিন্দিত ও উপহাসিত হইতে হইয়াছে ।* কিন্তু একজন নিবপরাধা রমণীকে জগৎসমক্ষে লাঞ্ছিত করিবার ইহাই উপযুক্ত প্রায়শ্চিত্ত কি ?

* Dr Hodgson, the writer of the S. P. R. report, became a

এই রিপোর্ট যখন ব্রাভার্কির হস্তগত হয়, তখন তিনি পুনর্বার কঠিন পীড়ায় এক প্রকার মৃত্যুশয্যায় শায়িত । তদবস্থায় ব্যথিত রূপে তিনি ঐ রিপোর্টের উপর স্বহস্তে যে মন্তব্য লিখিয়া গিয়াছেন, তাহা এই—

“মাদাম ব্রাভার্কি শীঘ্রই মরিয়া যাইবে । মৃত্যুছায়ায় শায়িত ব্রাভার্কি তাঁহার S. P. R. এর বন্ধুদিগকে এই কথা বলিয়া গেলেন, আমার অকাল মৃত্যুর সাক্ষাৎ কারণ এই সকল ক্রিয়-জনিত জীবনী-শক্তি-ক্ষয় । কিন্তু আমি মরিয়া গেলেও এইরূপ ক্রিয়া জীবন্তভাবে ঘটিতে থাকিবে । তবে বাঁচি বা মরি, আমার বন্ধু ও ভ্রাতাবর্গকে স’নর্বন্ধ অল্পরোধ, তাঁহারা কখনও এ সকল প্রকাশ না করেন, কখনও যেন তাঁহারা সাধারণের কোতুহল বা বিজ্ঞানের শূন্য গব চরিতার্থ করিবার জন্য তাঁহাদের শাস্তি ও সম্মানকে ঐসর্জন না দেন । পুস্তকখানা পাড়য়া দেখ । আমার তথাকথিত বন্ধুগণ প্রচারিত এই ক্ষুদ্র পুস্তকের কয়েকখানা পাতার মধ্যে আমার উপর যেরূপ ভিত্তিহীন নিন্দা, ঘণ্য সন্দেহ ও অপবশ্যাসী বর্ষিত হইয়াছে, আমার বিষাদপূর্ণ দীর্ঘজীবনে কোন নিরপরাধা জ্বালোকের উপর এরূপ কখনও দেখি নাই । মৃত্যুশয্যা শায়িতা এইচ পি ব্রাভার্কি । আদিয়ার ৫ই ফেব্রুয়ারী, ১৮৮৫ সাল ।”

ব্রাভার্কি একখানা পত্রে লিখিয়াছেন,—“আমি বহু শতাব্দী পূর্বের কোন অপরাধের জন্য আজ এই ফল ভোগ করিতেছি । কিসের জন্য আমার এই শাস্ত, তাহা আমি জানি । আমি অবনত মস্তকে কর্তৃকল স্বীকার করিয়া লইতেছি এবং আমার গুরুদেবের চরণে আত্মসমর্পণ করিতেছি ।

believer in phenomena far more wonderful than those which he denied in his youthful selfconfidence and also became himself the victim of misrepresentation and ridicule.—

“H. P. B. and the Masters of wisdom.”

by Mrs. Besant.

বিন্দু আমি কখনও • গুরুর 'নকটই' অবনত । কখনও পাদ্রীদের নিকট
অথবা তাঁহাদের ভা। • প্রদর্শনে মস্তক অবনত করিব না । তুমি তাঁহাদের
অবগতি-ভক্ত এ কথা প্রমাণ করিতে পার ।”

ইহা যে তাঁহাব ভগ্নানুগামী কন্যকল, তাহাতে হিন্দুর কোন সন্দেহ
নাই । বিন্দু হাঃ । বিধি-নিষেধায় অনেক জগৎপূজ্য ব্যক্তিকে এই
কর্ণফলের ঐক্যবাদ গ্রহণ করিতে হইয়াছে । গেলিলিও, সক্রিওশকে
প্রচলিত মতবিশোধী সত্য পোচায়ের জন্য বর্ষাধ্বা বলিয়া নিহত করা
হইয়াছে । আর্স্টটলের (Aristotle) প্রতি তাঁহার অনেক শত্রুর
সৃষ্টি প্রদর্শিত । তাঁহার প্রতি আক্রমণের উত্তোগ হইলে তিনি দেশ
ত্যাগ করি । আত্মরক্ষা করিলেন, বাঃ । গোলন,—“আমাকে শাস্তি
দিয়া আগেল নগরী দ্বিতীয়বার দর্শন জ্ঞানের বিরুদ্ধে অপরাধী হয়, ইহা
আমি চ্চা এবি • , সেই ভক্ত পল নাম ।”

আশ্চর্য্যেব বিষ , একদিক যেমন জগৎ এই সকল দেবচরিত্র মানব-
দিগের অভিনব শিখায় উপকৃত হইতে থাকে, অপরদিকে তেমন ইহাদের
উপর অভ্যস্ত মানির কুলিণ ঘাত হইতে থাকে, একদিকে তাঁহাদের প্রচারিত
সত্য পৃথিবীময় ক্রমশঃ বিস্তার লাভ করিতে থাকে, অপরদিকে কতকগুলি
লোক সে সত্যের দুর্কীর শ্রোতে বাধা দিতে বদ্ধপরিকর হয় । পরিণামে
কাহার উন্নয়ন, ইতিহাস বহুবার তাহার সাক্ষ্য দিয়াছে । • ধর্ম্মজগতের
যাহারা আলোক-সুসজ্জরূপ, সেই মহাপুরুষদিগের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলেও
ইহার যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় । পৃথিবীতে এমন কোন মহাপুরুষ জন্ম

• অশকট বলেন, বিকল্প চারীদের অশেষ চেষ্টা সত্ত্বেও ব্রাহ্মধর্ম্ম নিন্দা রটনার
সময়ে পৃথিবীতে সমিতির শাখা সংখ্যা ছিল ৯৭টি মাত্র, আর ১৮৯৭ সালে হইল ৪৯২ ।”
বর্তমান সময়ে সমিতির বহুবিভূতি হইতেও বুঝা যায়, ইহা দ্বারা মানব সমাজ কতদূর উপকৃত
হইয়াছে ।

গ্রহণ করেন নাই, যিনি নিন্দা ও নিযাতনের হস্ত হইতে সম্পূর্ণরূপে স্বকীয়
পাঠ্যক্রম। নিন্দাব বিবাক্ত হৃদাঘ জিহ্বা নৃদের শ্রাব্য গভীর-চবিত্র
মহান্ন গণের অঙ্গকে ও স্পর্শ করিয়াছে, আকাশের শ্রাব্য উচ্চ উদাবহুদয়
মহাপুরুষগণের উপরেও হলাহল উল্কাগর্ভ করিয়াছে। হে নিন্দা বিষয় !
তোমার বক্র ও কুটিল গতি রোধ হৃষ সর্বত্রই অপ্ৰতিহত। তুমি নিবন্ধ
লোভ গৃহেও প্রবেশ করিয়া যশোলম্বার অঙ্গাদিত কত কত নানাদরকে
দর্শন করিয়াছ, তাহাব ইহা নষ্ট। সৌভাগ্যের বিষয় তোমার চেষ্টা
আশু কণ্ঠবতী হইলেও মিথ্যা। উহা প্রতীতিত খান। অতিরিক্ত মধ্যেই
বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে। তাহাদেও তাহা ও গাঢ়গাঢ়ি বেতলা সময়ে
তাঁহাদিকে বিষ নমুণ্ড করিয়া জীবনদান। বহাছে। ইহা সত্য, কলঙ্ক তুমি
নিয়তই পৃষ্ঠচরিত্র মহান্ন গণে। জীবনে। ন্য ন্যোণ দাবরা বেড়াও, এবং
যেখানে যোন হিঁদ নই, সেখানেও হিঁদ খুঁজিয়া লইও তোমার বলস্ব
হয় না। কঠোর তপস্বী মহাযোগী শ্রী, বিন্দু আ বুদ্ধ প্রেমাবতার
জীর্গোরাঙ্গ, কে তোমার আক্রমণ হইতে বচা হইবে ? তুমি হইহাদের
স্বা মূণ্ডে উপরেও কলঙ্ককালিম। লোভন কার, হু। আব নালাম রাভাক্ষি ?
তাঁহাকেই বা তুমি ছাড়িবে কেন ? তিনি ত মহাপুরুষগণেবহ পথাবলম্বী।
তিনি ত তাঁহাদেরই জ্ঞান বিজ্ঞানে, আনোণ কণ্ঠের সম্মুখে দারুণ কবিত্তে
আসিয়া ছিলেন। তিনি ত তাঁহাদে, ই পদাঙ্ক চিহ্ন নার্মকে প্রাপ্ত
করিতে, নিষ্কটক করিতে, যুগোপযোগী কার্যে এবং অন্যকার জড়-
বিজ্ঞানের কঠোর আগ্রহ শকটের ঘর্ষরধবিনিসংযুক্ত গুরু নিষ্পেষণে ভারমহ
করিতে জয়গ্রহণ করিয়াছিলেন। যে প্রভুকে হাড়ে নাই, সে প্রভুর অন্তর
সেবককে ছাড়িবে, ইহা কখনই আশা করা যায় না।

চতুর্বিংশ পরিচ্ছেদ।

বিদায়।

১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম ভাগে ব্রাভাস্কি আবার শঙ্কটাপন্ন পীড়ায় আক্রান্ত হইয়া পড়িলেন। অলক; তখন ব্রহ্মদেশে প্রচার করিতেছিলেন। সিংহলে ইহাদের বিপুল চেষ্টায় বৌদ্ধধর্ম ও সমাজের প্রভূত উন্নতি সাধিত হইয়াছে শুনিয়া ব্রহ্মরাজ খিবো ইহাদিগকে আমন্ত্রণ করেন। এই আহ্বানে অলকট ব্রহ্মদেশে গমন পূর্বক নানা স্থানে উত্তেজনাময়ী বক্তৃতা দ্বারা ব্রহ্মবাসীকে স্বদেশ, স্বজাতি ও স্বধর্মের সংস্কারার্থ জাগরিত করিয়া তুলিলেন। কিন্তু তিনি বিশ্বস্তহস্তে রাজার পাশব চরিত্রের কথা শুনিতে পাইয়া পুনঃ পুনঃ অস্থিরোধ সত্ত্বেও তৎসহ সাক্ষাৎ করিতে অস্বীকৃত হইলেন। অলকটের সঙ্গে লেডবেটারও (Mr. C. W. Ledbeater) ছিলেন। লেডবেটার সাহেব পূর্বে একজন খৃষ্টিয় পাদ্রী ছিলেন। ব্রাভাস্কির সহিত যুরোপ হইতে আসিবার পথে সিংহলে নামিয়া বিধিমত বৌদ্ধ পঞ্চাঙ্গ গ্রহণ করেন। অলকটের প্রচার ফলে ব্রহ্মদেশ ও বৌদ্ধ সমাজ আলোড়িত হইতেছিল, এমন সময় তিনি ব্রাভাস্কিব কঠিন পীড়ার সংবাদ পাইলেন। প্রচার কার্যের ভার লেডবেটারের উপর স্থাপন করিয়া তিনি স্বরায় মাস্ত্রাজ যাত্রা করিলেন। ব্রাভাস্কিকে বুঝি আর দেখিতে পাইবেন না, এই আশঙ্কায় ব্যাকুল ভাবে অলকট পথ অতিক্রম করিতে লাগিলেন। তাঁহাব এই সময়ের ডায়রিতে লিখিত আছে,—“হে সুহৃদ! এত দিনে কি তোমার অন্তত, উদ্যমময়, যত্ননাময়, পরম্পর বিবোধী প্রবল ভাবময়, বিশ্বমানবের

হিতার্থে অবিচলিত অনুরাগময় জীবনের অবসান হইতে চলিল ? হায় ! যদি তুমি আমার স্ত্রী, প্রণয়নী বা ভগ্নী হইতে, তাহা হইলে আমার এত ক্ষতি হইত না ; কেন না, মহাপুরুষগণ আমাদেরিগকে যে দায়িত্বপূর্ণ কার্যে নিযুক্ত করিয়াছেন, এক্ষণ হইতে একাকী আমাদেরিগকে উহার গুরুভার বহন করিতে হইবে।”

অলকট যখন আদিয়ারে পহঁছিলেন, তখন ব্রাভাক্সি জীবন মরণের সন্ধিস্থলে উপস্থিত । চিকিৎসকগণ বলিয়াছেন, যে কোন মুহূর্ত্তে তাঁহার মৃত্যু হইতে পারে । কখন তাঁহার শেষ নিশ্বাসটা নির্গত হয়, এজ্ঞাত সকলেই সদা চিন্তিত । সমস্ত গৃহটী যেন বিবাদের ছায়ায় আচ্ছন্ন । এমন সময় এক রাত্রে তাঁহার গুরুদেব আসিয়া তাঁহাকে দর্শন দিলেন । পর দিবস হতাস চিকিৎসকগণ ও অন্তান্ত সকলে ব্রাভাক্সিকে সহসা সেই সঙ্কটাপন্ন অবস্থা হইতে সম্পূর্ণ মুক্ত দেখিয়া একান্ত বিস্মিত হইলেন । এরূপ ঘটনা ব্রাভাক্সির জীবনে আমরা অনেক বার দেখিয়াছি । তিনি কতবার এইরূপ ক্রিয়া দ্বারা যেন জড় বিজ্ঞানকে উপহাসপূর্ব্বক বৈজ্ঞানিকগণের নিকট এমন একটা প্রশ্ন স্থাপিত করিতেন, যাহার উত্তর দানে তাহাদের সমস্ত বিদ্যা বুদ্ধি, অধ্যয়ন অভিজ্ঞতা একেবারে বিফল হইয়া বাইত, তাঁহা বা কেবল বিশ্বয়ে অভিভূত হইয়া থাকিতেন । আমেরিকায় অবস্থান কালে তাঁহার পায়ে একবার গুরুতর আঘাত লাগে । তৎপরে এরূপ অবস্থা হয় যে, ডাক্তারগণ পীড়া-দ্রষ্ট পদ কর্ত্তন (amputate) ব্যতীত প্রতিকারের অল্প কোন উপায় নাই বলিয়া মত প্রকাশ করেন । যে দিন তাঁহার এই মত প্রকাশ করেন, তৎপর দিনই দেখা গেল, তিনি স্বচ্ছন্দে চলিয়া বেড়াইতেছেন । ডাক্তারগণ তাঁহাদের ভীষণ অস্ত্র-পরীকার একটা সুরোগ হইতে এইরূপে বঞ্চিত হইয়া হতঃশিত হইয়াছিলেন কি না, জানি না, কিন্তু তাঁহা বা যে বৈজ্ঞানিক উপায়ে জৈব ব্যাপারের মীমাংসায় অসমর্থ হইয়া একান্ত বিস্মিত হইয়াছিলেন, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই ।

ব্রাভাঙ্গির অগ্রাশ্র অদ্ভুত শক্তির কথা ছাড়িয়া দিলেও এইরূপ অনির্দেশ্য উপায়ে বাৎসরিক মৃত্যু। মুখ হইতে রক্ত প্রাণ্ডি ব্যাপাব তাঁহার জীবনের অলৌকিক ক্রিয়ায় মধ্যে গণ্য হইবার যোগ্য।

ব্রাভাঙ্গি ক্রমশঃ স্বাস্থ্যলাভ করিলেন বটে, কিন্তু সে অল্পদিনের জন্ত। ক্রিষ্ট হুই হঠয়াই সমিতির কার্যে অতিরিক্ত শ্রম ও চিন্তায় তিনি আবার পীড়িত হইয়া পড়িলেন। চিকিৎসকগণ তাঁহাকে কার্য হইতে একেবারে অবসর গ্রহণ পূর্বক ইয়ুরোপের কোন স্বাস্থ্যকর নিভৃত স্থানে বাস করিবার ব্যবস্থা প্রদান করিলেন। তদনুযায়ী তিনি স্বীয় Corresponding Secretaryর পদ ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন। ইহার পূর্বেও তিনি একবার শারীরিক দৌর্বল্যের জন্ত পদত্যাগ করিয়াছিলেন, কিন্তু সভ্যগণের আগ্রহাতিশয্যে পুনরায় কার্যভার গ্রহণ করেন। কিন্তু এবার কেহই তাঁহাকে তদ্রূপ অনুরোধ কবিতো সাহসী হইতেন না। ব্রাভাঙ্গি সমিতির নিকট যে পদত্যাগ পত্র প্রদান করেন, তাহার মন্ত এইঃ—“তদ্র-মহোদয়গণ! আমি ১৮৮৪ খ্রীঃ সেপ্টেম্বর মাসে পদত্যাগ করিয়াছিলাম কিন্তু সমিতির বন্ধুগণের সনিবন্ধ অনুরোধে আমাকে উহার প্রত্যাহার করিতে হয়। কিন্তু এক্ষণ আর কোন ক্রমেই পদত্যাগ না করিয়া পারিঙোছ না। আমার বর্তমান পীড়া চিকিৎসকগণ কর্তৃক মারাত্মক বলিয়া অবধারিত হইয়াছে। আমার আয়ু হয় ত এক বৎসরের মধ্যেই শেষ হইতে পারে। এমতাবস্থায় Corresponding Secretaryর কর্তব্যভার বহন করা আমার পক্ষে উপহাস মাত্র।

“জীবনের অবশিষ্ট দিন-কয়েকটা অল্প চিন্তায় নিযুক্ত থাকিতে এবং জল বায়ু পরিবর্তনে যদি স্বাস্থ্যোন্নতির আশা থাকে, তবে স্বাধীন ভাবে তদনুকূল কার্য করিতে আমার ইচ্ছা। আমার বন্ধুবর্গ এবং বাহারা আমার প্রতি সহানুভূতি সম্পন্ন, তাঁহাদের প্রত্যেকের নিকট হৃদয়ের প্রীতি জানাইয়া বিদায় গ্রহণ করিয়াছি। যদি ইহাই আমার অন্তিম বাক্য হয়, তবে

আমার শেষ প্রার্থনা এই যে, যদি আপনাদের মানব জাতির মঙ্গল ইচ্ছা এবং স্বীয় কন্ম্যে বিশ্বাস থাকে, তবে আপনারা সমিতির প্রতি এরূপ কর্তব্যনিষ্ঠ থাকবেন যেন অশুভাকাজক্ষীরা ইহার উচ্ছেদ সাধন না করিতে পারে । কি জীবনে কি মরণে, সৌভাগ্য বন্ধনে আবদ্ধ আপনাদের—এইচ, পি, ব্লাভাক্সি । আদিয়ার, ১৮৮৫ সাল, ২১শে মার্চ ।”

সমিতি ব্লাভাক্সির দর্শন বিজ্ঞান বিষয়ক মহৎ কার্যাবলী সম্বন্ধে দীক্ষিত ৩ গভীর কৃতজ্ঞতা লিপিবদ্ধ করিয়া উপরোক্ত পদত্যাগ পত্র গ্রহণ করিলেন । তাঁহার প্রতি সম্মান প্রদর্শনার্থ তাঁহার স্থলে Corresponding Secretaryর পদে আর কেহ নিযুক্ত হইবেন না,—সভাস্থ এইরূপ স্থির কৃত হইল ।

ব্লাভাক্সি এপ্রেল মাসে আদিয়ার ত্যাগ করিয়া ইতালি গমন করিলেন । ইতালি হইতে জাম্বানির অন্তর্গত উর্সবর্গ (Wursburg) গমন করেন । তথা হইতে একপত্রে তিনি লিখিয়াছিলেন যে, উর্সবর্গ এক্ষণে তাঁহার পক্ষে মদিনার স্থায়, কারণ প্রিয় আদিয়ার মক্কা হইতে এক্ষণে তিনি নির্বাসিত । ইহার কিছু পূর্বে হইতেই তাঁহার Secret Doctrine গ্রন্থের উপকরণ সংগৃহীত হইতেছিল, এক্ষণে উহা কওকদূর অগ্রদূর হইয়াছিল । তৎসম্বন্ধে তিনি অলকটকে লিখিতেছেন, --“আমার এক্ষণ সমস্ত আশ্রয় প্রথম খণ্ডের আর্দ্রক মাত্র হইয়াছে । কিন্তু ২১ মাস মধ্যে তোমাকে ছয় পরিচ্ছেদ পাঠাইব । মূল বিষয় ছাড়া Isis unveiled গ্রন্থ হইতে আর কিছুই গ্রহণ করি নাই । নানাবিধ ধর্ম্মের অন্তর্গত পৌরাণিক রহস্য, সাক্ষাতিক চিহ্ন এবং মতপরম্পরা, আধ্যাত্মিক তত্ত্বের দিক দিয়া ব্যাখ্যাত, হইতেছে । ইত্যাদি ”

এই সময় কাউন্টেস অব ওয়াট মিস্টার (Countess of Wachtmeister) নামী একজন সম্ভ্রান্ত মহিলা ব্লাভাক্সির নিকট থাকিয়া তাঁহার পরিচর্যা করিতেন । কাউন্টেসের স্বামী কিছুদিন তাঁহার স্বদেশ জুইডেনের

(Sweden) রাজদূত রূপে লণ্ডনে বাস করিয়াছিলেন। ইনি ব্লাভান্সির শিষ্য, ভক্ত ও চিরদিন তাঁহার অনুগত ছিলেন। সম্পদশালিনী হইলেও তিনি নানা কষ্ট স্বীকার পূর্বক দেশ বিদেশে, পরাবিদ্যা সমিতির বাস্তী প্রচার করিয়া বেড়াইতেন। তিনি ভারতবর্ষে আসিয়াও নানা স্থানে বক্তৃতা করিয়াছিলেন। তিনি ভগিনীর জায় ব্লাভান্সির সেবা করিতেন।

ডিসেম্বর মাসে মাদ্রাজে সমিতির দশম বার্ষিক উৎসব সম্পন্ন হইল। সমিতির এক সাধারণ অধিবেশনে ব্লাভান্সি স্বাস্থ্যের উন্নতি বোধ করিলেই ভারতে পুনরাগমন করেন, এই অনুরোধজ্ঞাপক এক প্রস্তাব সর্বসম্মতি ক্রমে গৃহীত হয়। মিশনরী ষড়ষষ্ঠ সত্ত্বেও ব্লাভান্সির প্রতি সভ্যমণ্ডলীর অবিচলিত শ্রদ্ধা ও বিশ্বাসে যে কিছুমাত্রে হানি হয় নাই, উক্ত মন্তব্য হইতে তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। কিন্তু হায়! মিত্রবর্ষ ও ভারতবাসীর একান্ত ইচ্ছা সত্ত্বেও তিনি আর তাঁহার প্রিয়ভূমি ভারতে প্রত্যাগমন করিতে পারেন নাই। শারীরিক অস্বাস্থ্য তাঁহাকে ভারতভূমি হইতে চিরবিদায় নিতে বাধ্য করিয়াছিল। ভাবতবর্ষকে তিনি এতদূর প্রিয় মনে করিতেন যে, অন্ত্র বাস তিনি নির্বাসন দণ্ডস্বরূপ বোধ করিতেন। এই সময়কার অনেক পত্রে তিনি আপনাকে "in exile"—অর্থাৎ 'নির্বাসিতা' বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।

উৎসবের সময় মাদ্রাজে একটা ভয়ানক দুর্ঘটনা হয়। তথাকার Peoples' Park নামক স্থানে একটা মেলা উপলক্ষে বহু লোক একত্রিত হইয়াছিল। হঠাৎ তথায় এক অগ্নিকাণ্ড উপস্থিত হইয়া ৩০০।৪০০ শত লোক মৃত্যুমুখে পতিত হয়। ব্লাভান্সি তখন বেলজিয়মের অষ্টেণ্ড (Ostend) নগরে। তিনি কিরূপে সেই অগ্নিকাণ্ডের বিষয় অবগত হইলেন, তাহা তাঁহার ৪ঠা জানুয়ারীর (১৮৮৬ খ্রী:) একখানা পত্রে ব্যক্ত হইয়াছে। কোতূহলী পাঠকের অবগতির জন্ত আমরা নিম্নে ঐ পত্রের মর্শ্বোদ্ধার করিয়া দিলাম,—

“প্রিয় অনুরূপ,—এবার নববর্ষের প্রথম দিনটা সম্পূর্ণ একাকী কাটাইয়াছি,—যেন আমি কবরেব মধ্যে ছিলাম। কেহ আসিল না। কাউন্টেন্স লণ্ডনে গিয়াছেন। একমাত্র আমার পরিচারিকা ও আমি এই বৃহৎ বাটার্ত্ত বাস করিতেছি। একটা আশ্চর্য্য ঘটনা ঘটিল। আমি সমস্ত দিন লিখিতেছিলাম। একখানা পুস্তকের প্রয়োজন হওয়ায় আমি উষ্টিয়া পুস্তকাধারের দিকে ঘাইলাম। উপরে আদিয়ারের একখানা কটোগ্রাফ্‌ খুলিতেছিল। ২৭শে ডিসেম্বর ‘যখন মাল্দ্ৰাজে সমিতির উৎসব চলিতেছিল) আমি ই ছবির দিকে অনেকক্ষণ আগ্রহসহকারে চাহিয়া, তোমরা সকলে কি করিতেছ, তাহাই কল্পনা কবিতেছিলাম। কিন্তু ১লা জানুয়ারী সে বিষয় আমি আদৌ কোন মনোযোগ দিই নাই কারণ সেইদিন আমি (Secret Doctrine গ্রন্থের) ‘প্রাচীন যুগ’ (Archaic Period) শীর্ষক পবিচ্ছেদটা সমাপ্ত কবিতেই নিবিষ্ট ছিলাম। সহসা দেখিলাম, সমস্ত ছবিখানা যেন আশুপ লাগিয়া জলিতেছে। আমি ভীত হইলাম। ভাবিলাম, বুঝি আমার মাথার রক্ত উঠিয়াছে। আবার দেখিলাম,—নদী, গাছপালা, গৃহ,—সব যেন প্রতিকলিত অগ্নিজালায় নীপ্ত হইয়া উঠিয়াছে। দেখিলাম, দীর্ঘ সর্প জিহবার দ্বায় অগ্নিশিখা দুইবার নদী পার হইয়া আমাদের গৃহ ও বৃক্ষগুলি স্পর্শ করিয়া আবার সরিয়া গেল, এবং তারপর আর কিছু দেখা গেল না। আমি বিস্ময় ও ভয়ে অভিভূত হইলাম, এবং আমার প্রথম ভাবনা হইল যে, আদিয়ারে আশুপ লাগিয়াছে। নববর্ষের উৎসব উপলক্ষে তই দিন ব্যাপিয়া সমস্ত ঋষ্টেণ্ড সহরটা সুবাপানে মত্ত ছিল, কাজেই কোন সন্বাদপত্র পাই নাই। আমার বড়ই কষ্ট হইতেছিল। আমি ২রা জানুয়ারী মাল্দ্ৰাজ বা আদিয়ারে উক্ত দিবস কোন অগ্নিকাণ্ড হইয়াছিল কি না, সন্বাদ পত্র দেখিয়া আমাকে জানাইবার ভত্ত ইংলণ্ডে এক ব্যক্তিকে পত্র লিখিলাম। ২রা তারিখ সে আমাকে তার করিল, ‘মাল্দ্ৰাজ Peoples’ park এ ভয়ানক অগ্নিকাণ্ড।

৩০০ শত ভারতবাসী কাল আদিমি (natives) পুড়িয়া মরিয়াছে, তজ্জন্ত কোন চিন্তা নাই।’ অন্য আমি নিজেই বেলজিয়মঃ একখানা সম্বাদপত্রে সেই সংবাদ দেখিলাম। সমিতির সভ্যদের মধ্যে কেহ মরিয়াছে কি? আমি বড়ই ভীত হইয়াছি। আশা করি, তুমি সেখানে ছিলে না, কারণ তোমার সেদিন আদিয়ার ছাড়িয়া যাইবাব সম্ভাবনা ছিল না। আর সেখ মুখের (ইংলণ্ড হইতে যে ব্যক্তি ব্লাভান্সিকে তার করিয়াছিল) কথা শুনি! ‘কোন চিন্তা নাই, ৩০০ শত ভারতবাসী মাঝিয়াছে মাত্র।’ আমি তাহাকে উত্তরে লিখিয়াছি, যদি ৩০০ শত ভারতবাসী না মরিয়া ৬০০ শত যুরোপিয়ান মরিত, তাহা হইলে আমার এত কষ্ট হইত না।’

ভাবতবাসী জীবনের মূল্য এক শ্রেণীর স্বৈতান্ত্রিকের নিকট যে কিরূপ তুচ্ছ, তাহা অনেকেই জানেন। ব্লাভান্সি ঈদৃশ ব্যবহার আদৌ সহ্য কবিত্তে পারিতেন না। একজ্ঞ অনেক ঋষ্ট, উদ্ধত ও উচ্চপদস্থ হইলেও হীনমাত্ত স্বৈতান্ত্রিক তাঁহার হস্তে তীব্র প্রতিবাদের বশাবাত প্রাপ্ত হইয়া চৈতন্ত লাভ করিয়াছে।

এবার উৎসবে দামোদরের অভাব অনেকেই অনুভব কবিলেন। আজ প্রায় এক বৎসব কাল গত হইল, দামোদর নির্বাসিত। এই জীবনীতে আমরা পূর্বে কয়েক বার দামোদরের নামোল্লেখ করিয়াছি। দামোদর ব্লাভান্সির পুত্রতুল্য স্নেহভাজন ছিলেন। ব্লাভান্সিকে দামোদর মাতার জ্ঞায় ভক্তি করিতেন। আমরা এখানে এই অসাধারণ ত্যাগশীল যুবক দামোদরের কিঞ্চিৎ পরিচয় প্রদান করিব।

দামোদর মবালঙ্কার গুজরাটী ব্রাহ্মণ বংশে জন্ম গ্রহণ করেন। তাহার পিতা একজন উচ্চমনা ব্যক্তি ছিলেন, এবং পরাবিদ্যা সমিতির একজন কার্য্যকরী সভ্য ছিলেন। গুর্জর ব্রাহ্মণ সমাজের রীতানুসারে শৈশবেই দামোদরের বিবাহ হয়। বলা বাহুল্য, একরূপ বিবাহ রীতাক্রমে হয় নাই। এমন কি, তখন তিনি বিবাহের মন্ত্র বুঝিয়াছিলেন কি না,

তাঁহাই সন্দেহ । যখন তাঁহার জীকে লইয়া সংসার ধর্ম পালন করিবার সময় আসিল, তখন দামোদর বিপদ গণিলেন । দামোদর সন্ন্যাসী হইয়া জীবন যাপন করিবেন, ইহাই তাঁহার জন্মের প্রবল ইচ্ছা । বাল্যে একবার তিনি গুরুতর পীড়ায় আক্রান্ত হন । শয্যায় পড়িয়া ছট্‌কট্‌ করিতেছেন, এবং প্রলাপ বকিতেছেন—এমন সময় দেখিলেন, কোন মহাপুরুষ নিকটে আসিয়া তাঁহাব হস্ত ধারণ পূর্বক মধুর বাক্যে তাহাকে আশ্বস্ত করিয়া কহিলেন, “দামোদব ! তুমি এক্ষণে মরিবে না, তোমার দ্বারা অনেক সৎকাহ্য সাধিত হইবে।” দামোদর বাঁচিয়া উঠিলেন । নিখলচরিত্র বৈরাগ্যবান যুবক দামোদর সন্ন্যাসের আদর্শ সম্মুখে রাখিয়া অগ্রসর হইতে লাগিলেন । তাঁহার নিকট সংসারের জ্বল-ভোগকরনা তিস্তিতে পারিল না । জীসহ গাহস্থ্য জীবন যাপন তাঁহার পক্ষে বিষবৎ বোধ হইল । তিনি গৃহ হইতে অন্তরে থাকিয়া অধ্যাত্মজীবন যাপনে কৃতসংকল্প হইলেন । মহানুভব পিতা দামোদরের মনের গাত লক্ষ করিয়া তাহাতে সম্মত হইলেন । দামোদরের পৈতৃক সম্পত্তির নিজ অংশের প্রাণ্য প্রাধ পঞ্চাশ সহস্র মুদা, বালক জীর ভরণপোষণ ও স্ব স্ব স্বাচ্ছন্দ্যের কোন ব্যাঘাত না হয়, এই সর্ত্তে পিতার নামে লিখিয়া দিলেন । সর্ব্বত্র ভ্রাম্য করিয়া যুবক দামোদর পরাবিদ্যা সমিতির আশ্রয় গ্রহণ পূর্বক আধ্যাত্মিক উন্নতি সাধনে কৃতচেষ্ট হইলেন । পরাবিদ্যা সমিতিতে যোগদান ফলে মানব হিতব্রতের এক মহোচ্চ আদর্শ দামোদরের নেত্রের সম্মুখে উপস্থিত হইল, এবং উহা তাঁহার আধ্যাত্মিক লক্ষ্যের সহিত সংযুক্ত হইয়া তাঁহাকে সমিতির ত্রৈকান্তিক সেবায় পারিচালিত করিতে লাগিল । তিনি সমিতির অগ্রতম পরিদক্ষ মহাত্মা কৌথুমীর দর্শন লাভ করিলেন । দামোদর বিস্মিত নেত্রে দেখিলেন, ইনিই তাঁহার সেই বাল্যের সঙ্কটাপন্ন পীড়ার সময় দৃষ্ট মহাপুরুষ । দামোদর এই মহাত্মার দাস হইলেন, এবং নবোৎসাহে সমিতির কার্যে কায়মন প্রাণ ঢালিয়া দিলেন । দামোদরের

স্বাস্থ্য ভাল ছিল না, কিন্তু ক্ষীণ দুর্বল দেহ লইয়াও তিনি দিবারাত্র অসীম পরিশ্রম করিতেন । রাত্রি ভোর হইয়া যাইত, কিন্তু দামোদরের লক্ষ্য নাই,—তিনি তখনও সমিতির সংক্রান্ত লিপিকার্য্যে নিমগ্ন । অলকট আসিয়া বলপূর্ব্বক তাঁহাকে শয়ন করাইলে তবে তাঁহার কার্য্যের নিবৃত্তি হইত । দামোদর ছায়ার ভ্রাতৃ ব্রাভাঙ্কির অনুগামী ছিলেন । ব্রাভাঙ্কিব সামান্য ইচ্ছা তাঁহার নিকট অজ্ঞাত আদেশ স্বরূপ ছিল । সম্পদে বিপদে চিরদিন ব্রাভাঙ্কির প্রীতি দামোদরের প্রজ্ঞা ও বিশ্বাস অবিচলিত ছিল । ব্রাভাঙ্কির সহিত দামোদরও বৌদ্ধ ধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন । ইহাতে তাঁহার আত্মীয় স্বজন কষ্ট হইয়া তাঁহার ও সমিতির প্রীতি অনেক অত্যাচার করিয়াছিলেন । ধ্যান, ধারণা, সংযম, ব্রহ্মচর্য্য প্রভৃতি অভ্যাস করাতে দামোদরের যোগশক্তিও কতক পরিমাণে বিকশিত হইয়াছিল । এ সম্বন্ধে দুই একটি আশ্চর্য্য ঘটনা এখানে বলা যাইতে পারে । অলকটের ডায়রিতে ইহার বিস্তৃত বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে ।

১৮৮৩খ্রীঃ দামোদর অলকটের সহিত উত্তর পশ্চিমাঞ্চলে ভ্রমণ করিতে-
ছিলেন । এই সময়ে প্রায় প্রতিদিন দামোদর সূক্ষ্ম শরীরে হিমালয়স্থ
তদীয় গুরুর আশ্রমে যাতায়াত করিতেন । কানপুরে অবস্থান কালে
অলকট ইটালি হইতে কোন ভ্রমলোকের একখানি পত্র প্রাপ্ত হন । ঐ
পত্রের মধ্যে ভ্রমলোকটী মহাত্মা কৌথুমির নামে একখানা পৃথক পত্র
দিয়াছিলেন, এবং অলকটকে মহাত্মার নামীয় পত্রখানা কোন প্রকারে
তাঁহার নিকট পৌছাইয়া দিতে অনুরোধ করেন । অলকট দামোদরকে
পত্র দিয়া উক্ত অনুরোধ জানাইলেন । দামোদর ৪ঠা নভেম্বর রাত্রে সূক্ষ্ম
শরীরে পত্র সহ গুরুর আশ্রমে গমন করিলেন । কিন্তু তাঁহার দর্শন
পাইলেন না,—তিনিও তখন সূক্ষ্ম শরীরে স্থানান্তরে গমন করিয়াছেন ।
তৎপরে এক প্রবল আকর্ষণে আকৃষ্ট হইয়া দামোদর অবশ্য ভাবে আদিয়ারে
গিয়া উপস্থিত হইলেন । তথায় মহাত্মার দর্শন পাইয়া পত্র দিলেন, এবং

তাহার আদেশানুসারে কানপুরে ফিরিয়া আসিলেন। পর দিবস অর্থাৎ এই নবম্বর ব্রাভাক্সি ডাকযোগে ঐ পত্র অলকটকে ফেরৎ পাঠাইলেন। অলকট দামোদর প্রভৃতি কানপুর হইতে আলিগড়ে গমন করেন। ১০ই তারিখে ঐ পত্র আলিগড়ে পৌঁছিল। রেলযোগে আদিয়ার হইতে আলিগড় দৈনিক পথ। ৪ঠা তারিখ যে পত্র দামোদরকে দেওয়া হয়, উহা ডাকযোগে আদিয়ারে প্রেরিত হইলে কখনও ১০ই তারিখের মধ্যে ফিরিয়া আসিতে পারিত না। অলকট যে সকল প্রমাণ সহ এই ঘটনা নিষিদ্ধ করিয়াছেন, এতলে তাহাব উল্লেখ নিম্নোক্তন।

একদা রেলযোগে ভ্রমণের সময়ে দামোদর বেঞ্চের উপর শুইয়াছিলেন, — ৪ঠা সন্ধ্যা ৬টায় উঠিয়া অলকটকে বলিলেন, — “আমি এই মাত্র আদিয়ারে গিয়া ফিরিয়া আসিলাম। দেখিলাম, ব্রাভাক্সি পড়িয়া গিয়া দক্ষিণ জাহাজে আঘাতপ্রাপ্ত হইয়াছেন।” অলকট পরবর্ত্তী ষ্টেশনে পৌঁছবামাত্র ঐদিন আদিয়ারে কোনও আকস্মিক ঘটনা হইয়াছে কি না, জানিবার জন্ত ব্রাভাক্সিকে তার করিলেন। ব্রাভাক্সির উত্তরে, দামোদর যাহা বলিয়াছিলেন, তাহাই জানা গেল, অধিকন্তু দামোদরকে ঐ দিবস আদিয়ারে দেখিয়া তিনি আশ্চর্যান্বিত হইলেন, তাহাও লিখিয়াছিলেন।

অলকট, দামোদর ও অন্যান্য সঙ্গীগণ কাশ্মীরে উপস্থিত হইয়া রাজ-অধিষ্ঠিত রূপে গৃহীত হইয়াছিলেন। এই স্থান হইতে ২৪শে নভেম্বর (১৮৮৩) প্রত্যুষে দামোদর অদৃশ্য হইলেন। দামোদরকে না দেখিয়া অলকট এত ব্যস্ত হইয়া এঘর ওঘর অনুসন্ধান করিতে লাগিলেন। ভৃত্যের নিকট জিজ্ঞাসা করিয়া জানিলেন, দামোদর ভোরে বাটী হইতে বাহির হইয়াছেন, এখনও ফিরিয়া আসেন নাই। অলকট নিজকক্ষে আসিয়া দেখিলেন, তাহার টেবিলের উপর মহাশয় কোথুমার একখানা পত্র রাখিয়াছে। তাহাতে লিখিত আছে, দামোদরের জন্ত কোন চিন্তা নাই, তিনি তাহার গুরু আশ্রমে আছেন। ব্রাভাক্সি তারযোগে জানাইলেন,

দামোদর শীঘ্রই ফিরিবেন, তাঁহাব শয্যা ও ব্যবহার্য্য দ্রব্যাদি যেন অপব কেহ স্পর্শ না কবে । ২৭শে নভেম্বর দামোদর ফিরিবেন । দুই দিনেই তাঁহাব পরিবর্তন দেখা গেল । যে দামোদর অতীব কণ্ঠ, দুর্বল ও সদা সঙ্কচিত, সেই দামোদর আজ যেন কি মজ্জবলে সবল, দৃঢ়কায়, ও সাহসী কইয়াছেন ।

এবার দামোদর ফিরিলেন বটে, কিন্তু ঠিকার দুই বৎসর পরে তিনি পুনরায় অদৃশ্য হইলেন, এবং অত্যাধি প্রত্যাবর্তন করেন নাই । ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে ২৪শে ফেব্রুয়ারী তিনি আদিয়ার ত্যাগ করিলেন । পরে কয়েক স্থান ভ্রমণ করিয়া তিব্বত যাত্রা করেন । অলকট দাবজিলিং গিয়া দামোদরের গতিবিধির সন্ধান লইয়াছিলেন । তিনি প্রসিদ্ধ তিব্বতীয় ভাষাভিজ্ঞ পণ্ডিত শ্যামচন্দ্র দাস রায় বাহাদুর মহাশয়ের সাহায্যে দামোদরের সঙ্গীয় কুলিদেব নিকট অনেক কথা জানিতে পাবিলেন । কুলিরা দামোদরের যে সকল অনাবশ্যকীয় দ্রব্যাদি ফিরাইয়া আনিয়াছিল, তন্মধ্যে একখানা পকেট ডায়েরী বহি ছিল । উক্ত ডায়েরী হইতে তাঁহাব গতিবিধির কতক সন্ধান পাওয়া গেল । তিনি প্রথমতঃ কলিকাতা আইসেন, এবং বাবু নরেন্দ্রনাথ সেন মহাশয়ের সহিত সাক্ষাৎ কবেন । তথা হইতে বহরমপুর ও জামালপুর (মুন্সের) গমন করেন । এই সকল স্থানের শাখাসমিতি পরিদর্শন করিয়াছিলেন । তৎপব কাশীধামে বরুণার মাতাজীর আশ্রমে কিছুদিন থাকেন । মাতাজী তাঁহাকে সমিতি ও ব্যক্তিগত সম্পর্কে অনেক বহুস্ত বার্তা বলিয়াছিলেন । তাহার মধ্যে কয়েকটি ভাবব্যঙ্গাণীও ছিল, কিন্তু তাহা সফল হয় নাই । কাশী হইতে পুনরায়, কালকাতা হইয়া দারজিলিং আইসেন । ১৩ই এপ্রেল দারজিলিং ত্যাগ করিয়া পাঁচ দিন পবে সিকিম উপস্থিত হইলেন । তথা হইতে কবি নামক স্থানে আইসেন । ২৩শে কবি ত্যাগ করিয়া আরও অগ্রসর হইতে থাকেন । এই স্থান হইতে তিনি তাঁহার অনাবশ্যকীয় দ্রব্যাদিসহ

কুলিদিগকে বিদায় দিলেন। সুতরাং তারপর তিনি কোথায় গেলেন, ভায়েকী হইতে আর জানিবার উপায় নাই, কুলিয়াও বলিতে পারিল না। কেহ কেহ বলেন, তিনি বরফে পড়িয়া মারা গিয়াছেন। অলকট বলেন, দামোদর তাঁহার অজ্ঞাতবাস হইতে ভারতের দুই ব্যক্তিকে তিনবার পত্র লিখিয়াছেন, এবং বোম্বাই নগরের তুকারাম, দামোদরের কি হইল জানিতে না পারিয়া, দুঃখপ্রকাশ পূর্বক অলকটকে যে পত্র লিখেন, উহা অলকটের হস্তগত হইলে দেখা গেল। পত্রের এক পার্শ্বে মহাত্মা কোথায় হস্তাক্ষরে লিখিত হইয়াছে—দামোদর জীবিত অছেন, এবং গুরু শিক্ষাধীনে থাকিয়া অধ্যয়নার্থে অগ্রসর হইতেছেন। এই সকল প্রমাণাবলম্বনে অলকট লিখিয়াছেন, দামোদর যে জীবিত, তদ্বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই, এবং তিনি য় পুনরাগমনপূর্বক জগতের হিতের কার্যে আত্মনিয়োগ করিবেন, তদ্বিষয়েও সন্দেহ নাই। বাহা ইউক, সাধু, সরল, দৃঢ়নিষ্ঠ তাম্বী দামোদর পরাবিত্তা সমিতির হাতহাস পৃষ্ঠে তাঁহার উন্নত চরিত্রের যে উচ্ছ্বাস প্রকাশিত করিয়া গিয়াছেন, তাহা অনেক পথিকের পথ নির্দেশ করিবে। বরফ পড়িয়াই ইউক, বা অন্য প্রকারেই ইউক, তাঁহার দেহপাতের কথা সমস্যই হয়, তথাপি যিনি আপন বিধাশাস্ত্রীয়ী জ্ঞানাবেশে জীবন দিতে কুষ্ঠিত নহেন, তাঁহার সেই আত্মত্যাগের প্রতিষ্ঠা কোথায় বাইবে? দেশেবর পরেও সমিতির বাষিক উৎসব উপলক্ষে সভাপতি দ্বীর অভিনয়ের এক দানে বলিতেছেন :—

"We have to thank the municipality of Madras for the help which they gave to two of these schools, one the Damodar school, and the other the Annie Besant, and the name of the former is so dear to the neighbours of the school that the municipality has altered the name of the street into 'Damodar street'; so now our

good brother, up in Tibet, has had his name immortalised.” *

অর্থাৎ, ‘দামোদর স্কল’কে সাহায্য করিবার জন্ত আমরা মাদ্রাজ মিউনিসিপালিটিকে ধন্যবাদ দিতেছি। দামোদরের নাম চতুঃপার্শ্বস্থ জনসাধারণের এত প্রিয় যে, মিউনিসিপালিটি স্থানীয় রাস্তার নাম পরিবর্তন করিয়া “দামোদর স্ট্রীট” রাখিয়াছেন। স্মরণ্য তিব্বতপ্রবাসী আমাদের সেই সাধু ভ্রাতার স্মৃতি এই সকল অনুষ্ঠানের সহিত জড়িত হইয়া এখন অমর হইল।

অষ্টেও ব্রাভার্স পীড়ার প্রকোপ অত্যন্ত বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছিল। কিন্তু এখনও তাঁহার পৃথিবীর কার্য শেষ হয় নাই, এখনও তাঁহার জগদালোড়নকারী চিন্তারশীর আধার স্বরূপ Secret Doctrine, Voice of the Silence, Key to Theosophy প্রভৃতি গ্রন্থ নিচয় প্রকাশিত হইতে বাকী আছে, স্মরণ্য তিনি অচিরেই আরোগ্য লাভ করিলেন। তিনি মৃত্যুশয়ের পীড়ায় এরূপ আক্রান্ত হইয়াছিলেন যে, ডাক্তারদের মতে এরূপ অবস্থায় অচিরেই রোগীর মৃত্যু অনিবার্য। ব্রাভার্স বিরূপে প্রাণধারণ করিয়াছিলেন, ইহা চিকিৎসকগণ বুঝিতে পারিলেন না। কিন্তু ক্রমেই তাঁহার অবস্থা মন্দ হইতে লাগিল। তাঁহার মৃত্যু স্থির নিশ্চিত মনে করিয়া সকলের পরামর্শ মতে তাঁহার সম্পত্তির (সম্পত্তির মধ্যে নিজের ব্যবহার্য কয়েকটা দ্রব্য ও কয়েকখানি পুস্তক মাত্র বর্তমান ছিল) ‘উইল’ লেখাইবার উত্তোগ হইতে লাগিল। যে দিন প্রাতে ‘উইল’ লিখিত হইবে, তাহার পূর্ব রাত্রে রোগীর অবস্থা নিতান্ত মন্দ দেখিয়া তাঁহার শয্যা-পার্শ্বোপরি স্মৃতিস্মারিকাণী কাউন্টেন চুঃখভারাক্রান্তচিত্তে ব্রাভার্সের অন্তিম দশা পর্যালোচনা করিতে লাগিলেন। চিন্তাক্রান্ত ও রাত্রিজাগরণে অবসন্নদেহা কাউন্টেন নিশাশেষে হঠাৎ তজ্জাতিভূত হইয়া পড়িলেন।

* General Report of the 39th Anniversary and Convention of the Theosophical Society held at Adyar, December 26th to 31st 1914

“এতক্ষণে লেখাটা ঠিক হইল, কিন্তু ইহার জন্য গুরুতর পরিশ্রম করিতে হইয়াছে।”

অতঃপর ব্রাহ্মসিদ্ধি অবসর দেহে সিগারেটের ধূম পান করিতেছেন। কাউন্টেন্স আন্তে আন্তে জিজ্ঞাসা করিলেন, এক্ষণে ভুল করিবার কারণ কি ? ব্রাহ্মসিদ্ধি উত্তর করিলেন, “দেখ, আমি কি করি জান ? আমি সমুখস্থ আকাশে একটা স্থান (যেন অন্য সমস্ত চিত্ত-চিত্র উহা হইতে মুছিয়া ফেলিয়া) একেবারে শূন্য করিয়া লই। সেই শূন্য আকাশে স্বীয় দৃষ্টি স্থির ও একাগ্র করিয়া রাখি। অচিরাতঃ দৃষ্টের পর দৃষ্ট আমার দৃষ্টি লক্ষ্যে ভাসমান হইতে থাকে। যদি (আমার নিকট নাই এমন) কোন পুস্তকের কোন বিষয় আমার জানিবার আবশ্যক হয়, তবে তত্পরি সংকল্প স্থির করিবা মাত্র উক্ত পুস্তকের স্বল্প প্রতিবিম্ব আমার সমুখে উপস্থিত হয়। তখন আমার জ্ঞাতব্য বিষয় উহা হইতে গ্রহণ করি। মন যতই শান্ত ও বিক্ষিপ্তশূন্য হইবে, এবং চিন্তাসংযোগ যতই তীব্র হইবে, ঐদৃশ স্বল্পদৃষ্টি যোগে বস্তু ততই সঠিক ভাবে সহজলভ্য হইবে। কিন্তু অল্প অমূকের পত্র পাইয়া মন এতদূর বিরক্ত হইয়াছিল যে, কিছুতেই ভাল রূপে চিত্র স্থির করিতে পারি নাই, তজ্জন্তই প্রতিলিপি গ্রহণে এই গোলযোগ। যাহা হউক, প্রভু বলিলেন, এইবার ঠিক হইয়াছে। অতএব চল গিয়া একটু চা পান করা যাউক।”

আকাশ চিত্র হইতে তাঁহার গ্রন্থ লিখন বিষয়ে বহু সভাস্ত ভদ্রলোক ও মহিলা সাক্ষ্য প্রদান করিয়াছেন। স্বল্প দৃষ্টির সাহায্য না লইয়া তিনি যাহা স্বীয় সাধারণ অভিজ্ঞতা হইতে লিখিতেন, তাহাতে অনেক সময়ে ভ্রম প্রমাদ থাকিত। তাহা অভিজ্ঞ ব্যক্তিগণ সংশোধন করিয়া দিতেন। এইরূপে লিখিত হিন্দু দর্শন সম্বন্ধে কোন কোন অংশ তিনি মাত্রাজের খ্যাতনামা স্ক্রায়াওয়ের নিকট পাঠাইয়াছিলেন। ইহার স্থান বিশেষে স্ক্রায়াও প্রদর্শিত ভ্রম পরে সংশোধিত হইয়াছিল, স্থান বিশেষে তাঁহার

সংশোধনও গৃহীত হয় নাই। ব্রাভাস্কিকে কেহ তাঁহার ভ্রম প্রদর্শন করিলে তিনি অতীব সন্তুষ্ট হইতেন। অনেক সময় দেখা যাইত, তিনি যে রাশীকৃত লিখিত কাগজ রাডে টেবিলের উপর রাখিয়া দিয়া নিদ্রার্থ গমন করিতেন, প্রভাতে তাঁহার বহুস্থল তদীয় গুরুদেবের হস্তাকরে পরিবর্তিত, পরিশোধিত, কর্তিত বা বদ্ধিত হইয়াছে। এই গ্রন্থের সম্যক পরিচয় দেওয়া আমাদের পক্ষে অসম্ভব। উহার সূচিপত্রই একখানি প্রকাণ্ড গ্রন্থের আকার প্রাপ্ত হইয়াছে। এক কথায় উহাকে “Synthesis of Religion, philosophy and Science,” অর্থাৎ ধর্ম, দর্শন ও বিজ্ঞানের সমন্বয় স্বরূপ বলা হইয়াছে। পৃথিবীর যাবতীয় অতীত ও বর্তমান ধর্মের নিগূঢ় তথ্য ও তত্ত্ব ধর্মপ্রবর্তকগণের আলোচনা ও সামঞ্জস্য, জীবের ক্রমাবকাশমূলক গতি ও পরিণতি—তত্ত্ব, বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে প্রদত্ত ও ঐতিহাসিক সত্যের সাহচর্য্যে বিভূত রূপে আলোচিত হইয়াছে। “Secret Doctrine” সমাপ্ত হইলে তিনি ‘Key to Theosophy’ এবং ‘Voice of the Silence’ নামক আরও দুইখানি উপদেশ গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন।

ব্রাভাস্কির এই সকল কার্য্য শেষ হইল,—তাঁহার মহাযাত্রার দিনও সময়বর্তী হইয়া আসিল। তাঁহার তদানীন্তন দৈহিক অবস্থায় ভারতে প্রত্যাগমন অসম্ভব বলিয়া স্থিরীকৃত হইল। ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দের বসন্তে তিনি যে আদিয়ার হইতে যুরোপ যাত্রা করেন, উহাই তাঁহার প্রিয়তম ভারতের নিকট অন্তিম-বিদায়, তিনি এক্ষণ ইহা বুঝিতে পারিলেন, এবং জীবনের দ্ব্যাবশিষ্ট দিন কয়েকটার জন্ত যুরোপ বাস রূপ নির্বাসন দণ্ড বাধ্য হইয়াই স্বীকার করিলেন।

পঞ্চবিংশ পড়িচ্ছেদ ।

ব্রাভাক্সি-বেসান্ত-সংবাদ ।

ব্রাভাক্সি-জীবনে বেসান্ত-উদ্ধার পূর্ব নিতান্ত উপেক্ষার সামগ্রী নহে । পাঠক জানেন বেসান্ত ধোরতর নাস্তিক ছিলেন । তাঁহার অধ্যাত্ম জীবন লাভ পুনর্জন্ম বিশেষ । তিনি কিরূপে পুনর্জন্ম লাভ করিলেন, ইহা তাঁহার পূর্ব জীবন আলোচনা করিলে অবগত হওয়া যায় । বেসান্তের জীবন সবিশেষ শিক্ষাপ্রদ, পরন্তু পরহিত রত কর্মযোগীর আধ্যাত্মিক ক্রম বিকাশের একটি উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত । তাঁহার পরিবর্তন এক অদ্ভুত ব্যাপার তা বটেই, পরন্তু উহা পরাবিজ্ঞা সমিতির ইতিহাসে ও এক বিশিষ্ট ঘটনা । যখন ব্রাভাক্সির কার্যশেষ হইয়া আসিল, তাঁহার মহাষাত্রার দিন ক্রমশঃ নিকটবর্তী হইয়া আসিল, তখন নিয়তির কোন গুঢ় ঠিকিতে যেন বেসান্ত তাঁহার সম্মুখে উপস্থিত হইলেন । বেসান্ত ব্রাভাক্সির ভিতর স্বীয় পরম শিক্ষা-শুক্রে দেখিতে পাইলেন, ব্রাভাক্সিও বেসান্তকে একটি উপযুক্ত আধার রূপে চিনিতে পারিলেন । ব্রাভাক্সির স্থান অধিকার করিবে কে ? দৃশ্যমান আকাশে দ্বিতীয় সূর্যের স্থান কোথায় ? কিন্তু সূর্যের আলোক চন্দ্রমা গ্রহণ করিয়া বিশ্বজগৎকে নিষ্ক জ্যোৎস্নায় পুলকিত করে । বেসান্ত ব্রাভাক্সির স্থান পূরণ করিতে না পারুন, কতকাংশে তৎপ্রদীপ্ত আলোকের আধার স্বরূপ বর্তমান আছেন । অতএব আমরা বেসান্ত জীবনের একটু পরিচয় প্রদান আবশ্যক মনে করি । বলাবাহুল্য ইহা সংক্ষিপ্ত পরিচয় মাত্র, কারণ এরূপ একটি ঘটনা বহুল নানা দিক প্রসারী জীবনের সম্যক

বিবরণ এখানে অসম্ভব, এবং অনাবশ্যক । কি প্রকারে তাঁহার জীবন স্রোত নানা গতিতে, নানা ভঙ্গিতে প্রবাহিত হইয়া শেষে ব্রাভাক্সির জীবন প্রবাহে সঙ্গত হইল এবং পরাবিজ্ঞা সমুদ্রাভিমুখে ধাবিত হইল ইহা বলাই আমাদের উদ্দেশ্য ।

১৮৪৭ খ্রীঃ লণ্ডন নগরে আনি বেসান্ত জন্ম গ্রহণ করেন । ইহার পিতৃকুল ইংরাজ এবং মাতৃকুল আইরিশ জাতীয়, পিতার মাতৃকুল ও আইরিশ জাতীয় । বেসান্ত বলেন—“আমার শোনিতির ৩ অংশ এবং সমস্ত হৃদয়টা আইরিশ ।” বেসান্তের মাতা বড়ই কোমল হৃদয়া, মধুর প্রকৃতি অথচ আত্ম সম্মান বোধ যুক্তা রমণী ছিলেন । পিতা ডাঃ উড চিকিৎসা ব্যবসায় করিতেন এবং নানা শাস্ত্রে সুপণ্ডিত ছিলেন তিনি এক দিকে গণিত বিজ্ঞানবিৎ, অত্মদিকে গ্রীক, ল্যাটিন, ফ্রেঞ্চ, জার্মান প্রভৃতি ষাটতীয় পাশ্চাত্য ভাষায় উচ্চ শিক্ষিত ছিলেন । দর্শন শাস্ত্রও তিনি অমুরাগের সহিত অমুশীলন করিতেন । বোধ হয় তৎকালে খ্রীষ্টীয় ধর্মের কোন কোন মতকে তিনি নিতান্ত উপহাসাস্পদ মনে করিতেন । বেসান্তের মাতা ধার্মিকা ছিলেন বটে, কিন্তু স্বামী সাহচর্যে তিনিও খ্রীষ্টীয় ধর্মের প্রচলিত কতকগুলি অধৌক্তিক মতে বিশ্বাস হারাইয়াছিলেন ।

পঞ্চম বর্ষ বয়সে বেসান্তের পিতৃবিয়োগ হয় । ডাঃ উডের মৃত্যুর পর ইহাদের আর্থিক অংশ অসচ্ছল হইয়া পড়ে । বেসান্তের ভ্রাতার শিক্ষা সৌকর্যার্থ মাতা পুত্র ও কন্যাটি লইয়া লণ্ডন ত্যাগকরতঃ হারো (Harrow) নগরে বাস করিতে লাগিলেন । এগার বৎসর কাল এই ক্ষুদ্র পরিবার এই স্থানে বাস করিয়াছিল । এই সময়ে প্রসিদ্ধ উপন্যাসিক Captain Marryatএর ভগিনী দয়ালীলা Miss Marryat নিজ ব্যয়ে বেসান্তের শিক্ষাভার গ্রহণ করিলেন । বালা শিক্ষার জন্য বেসান্ত ইহার নিকট গেল । ইহার সংসর্গে বালিকা বেসান্ত জাতীয় ধর্মে সবিশেষ



আনি বেসান্ত

৬

লকালবেলা তিনি যখন আগিলেন, তখন এই নিদ্রাকর্ষণের জন্ত লজ্জিত ও ছুখিত হইলেন, এবং তাঁহার ভয় হইল ব্রাভাস্কি বৃষ্টি আর নাই। এমন সময় ব্রাভাস্কি ডাকিলেন,—“কাউন্টেন্স, এদিকে এস।” কাউন্টেন্স তাড়াতাড়ি তাঁহার কাছে গিয়া তাঁহাকে দেখিয়া বলিলেন,—“একি ! স্নাত্রে আপনাব অবস্থা যে রূপ হইয়াছিল, এক্ষণ ত তাঁহার সম্পূর্ণ বিপরীত দেখিতেছি। কি হইল ?”

ব্রাভাস্কি বলিলেন,—“হাঁ, প্রভু এখানে আসিয়াছিলেন। তিনি আমাকে, মরিতে চাই কি বাঁচিতে চাই, জিজ্ঞাসা করিলেন। যদি মরিয়া সকল যন্ত্রণা হইতে অব্যাহতি পাইতে চাই ত মরিতে পারি, আর যদি Secret Doctrine শেষ করিবার জন্ত বাঁচিতে চাই ত বাঁচিতে পারি। বাঁচিলে আমাকে এখনও অনেক দুঃখ কষ্ট সহ্য করিতে হইবে। আমাকে নাকি ইংলণ্ডে বাইতে হইবে, এবং সেখানেও আমার জন্ত অনেক দুঃখ সঞ্চিত আছে। কিন্তু আমি যখন আমার জ্ঞানাত্ম্য শিষ্যবর্গ এবং হৃদয়ের রক্তসঞ্জাত পরাবিত্তা সমিতির বিষয় ভাবিলাম, তখন তাহাদিগকে শিক্ষাদান এবং সমিতির উন্নতি কামনায় সমস্ত দুঃখভার বহন করিতে স্বীকৃত হইলাম। এখন আমাকে কিছু থাইতে দাও, আর আমার ভ্রাতাদের কোটাটা দাও।”

ব্রাভাস্কি বসিবার গৃহে গিয়া স্বচ্ছন্দচিত্তে সকলের সঙ্গে কথাবার্তা কহিতেছেন, এমন সময় জনৈক ব্যারিষ্টার সহ আমেরিকার কন্সল ও দুইজন ডাক্তার উইল লিখাইবার জন্ত আসিলেন। ডাক্তারদ্বয় মৃত্যুকবল-গত রোগীর সহসা এইরূপ আশ্চর্য্য পরিবর্তন দেখিয়া কিছু বৃষ্টিতে না পারিয়া অবাক হইয়া রহিলেন। কন্সল মহাশয় ব্রাভাস্কিকে বলিলেন,—“আপনি এবার মৃত্যুকে ফাঁকি দিলেন।” পাঠক জ্ঞানেন, এইরূপ কতবার মৃত্যু তাঁহার দ্বারে আসিয়া হতাশ হইয়া কিরিয়া গিয়াছে।

ইহার পূর্বে হইতে তাঁহাকে লগনে বাইবার জন্ত পুনঃ পুনঃ আহ্বয়

পত্র আসিতেছিল। তাঁহার শীড়ার সময় যিঃ কিটলি প্রভৃতি কতিপয়
 খ্যাতনামা সভ্য অষ্টেণ্ড নগরে আসিয়া তাঁহাকে লগুনে আনিবার জন্ত
 সবিশেষ যত্ন করিতে লাগিলেন। ব্লাভান্সি সম্মত হইলে তাঁহার লগুনে
 ফিরিয়া তাঁহার অভ্যর্থনার আয়োজন করিতে লাগিলেন। কিছুদিন
 পরে তিনি লগুনে আগমন করিলেন। প্রথমতঃ তিনি যে বাটীতে
 ছিলেন, তথায় স্থানের সংকীর্ণতা প্রযুক্ত তাঁহার বড় কষ্ট হইতেছিল।
 পরে সেবকগণ তাঁহাকে অল্প এক প্রশস্ত বাটীতে লইয়া যান। এই বাটী
 হল্যান্ড পার্ক (Holland Park) নামক উদ্যানের পার্শ্বে নীরব পল্লীতে
 অবস্থিত। ব্লাভান্সি নীচের ঘরে থাকিতেন, কারণ ‘উঠানামা’ তাঁহার
 পক্ষে নিতান্তই কষ্টকর ছিল। চলা ফেরা করিতে ইদানীং তিনি একান্ত
 অনভ্যস্ত হইয়া পড়িয়াছিলেন। যিনি এক সময়ে ক্রমাগত দশ বৎসরকাল
 পৃথিবীর দুর্গম স্থান সমূহ পর্য্যটন করিয়াছিলেন, তিনি এখন দুই চারি পা
 চলিলেই ক্লান্ত হইয়া পড়েন। দীর্ঘকালব্যাপী রোগে তাঁহার মেহ এমনই
 ভয় হইয়া পড়িয়াছিল। ডাক্তার কিটলি বলেন,—“ব্লাভান্সির বর্তমান
 শারীরিক অবস্থায় তিনি যেরূপ পরিশ্রম করেন, তাহা ত দূরের কথা,
 দাঁচিয়া থাকাই এক অতি অল্পত ব্যাপার। আমি একজন চিকিৎসক,
 কিন্তু ইহা কেবল আমার মত নহে, লগুনের কতিপয় প্রধান ভিৎগাচার্য্য
 বলিয়াছেন যে, এরূপ রোগীকে এক সপ্তাহকাল দাঁচিয়া থাকিতেও পূর্বে
 তাঁহার কখন দেখেন নাই। কিন্তু তাঁহার স্থির বিশ্বাস, কার্য্য শেষ
 হইবার পূর্বে তিনি মরিবেন না। এবং সেই কার্য্য সম্পাদনে তিনি
 অক্লান্ত পরিশ্রম করিয়া থাকেন। তিনি সকাল ৬টা হইতে সন্ধ্যা ৭টা
 পর্য্যন্ত, কেবল আহাঙ্গের জন্ত কিছুৎ সময় ব্যতীত, অশ্রান্ত ভাবে
 Secret Doctrine এর লিখন কার্য্যে ব্যাপৃত থাকেন। এতদ্ব্যতীত
 লগুনে তাঁহার নব-স্থাপিত মাসিকপত্র “লুসিফার” (Lucifer)
 সম্পাদনের সমস্ত ভার তাঁহার উপর ছিল।” ইত্যাদি।

তাঁহাকে উঠিতে চলিতে না হয়, একমুখ লিখিবার কক্ষটিতে তাঁহার আসনের চারিদিকে আবশ্যকীয় পুস্তকের টেবিল ইত্যাদি সজ্জিত ছিল, এবং তিনি ইহার মধ্যে মধ্যে স্থাপিত ভারতবর্ষের স্মারক কান্নী, কান্দীর, মোরাদাবাদ প্রভৃতি স্থানের উৎকৃষ্ট শিল্পকলাত দ্রব্যে বেষ্টিত হইয়া থাকিতেন । Secret Doctrine এবং Luciferএর ব্যয় নির্বাহ জন্ত এবং একটি পুস্তক প্রকাশ সমিতি স্থাপনের জন্ত ভক্ত সেবকগণ প্রায় ২২০০০ বাইশ হাজার টাকা দান করিয়াছিলেন । এই বাটীতে ব্রাভাক্সিকে দর্শন ও তাঁহার সহিত পরিচিত হইতে অনবরত লোক সমাগম হইতে লাগিল । বিজ্ঞান, দর্শন, প্রত্নতত্ত্ব প্রভৃতি শাস্ত্রে সুপণ্ডিত ব্যক্তিগণ আপন আপন অধীত বিজ্ঞা সম্বন্ধে ব্রাভাক্সিসহ বিচার আলোচনা করিতে আগমন করিতেন । রাত্রি ১২টা, কখন কখন ২টা পর্য্যন্ত এইরূপ আলোচনা চলিতে থাকিত । ব্রাভাক্সি কখন দেহ লইয়াও, কিছুমাত্র বিরক্ত না হইয়া অক্লান্ত উৎসাহের সহিত সকলের প্রশ্নের সমাধান করিতে থাকিতেন । লোকশিক্ষার জন্ত তাঁহার অসীম সহিষ্ণুতা ও অধ্যবসায় একটি লক্ষ্য করিবার বিষয় ছিল । কিন্তু এইরূপ লোকসমাগমে তাঁহার গ্রন্থ লিখনকার্য্যে বড়ই ব্যাঘাত জন্মিতে লাগিল । একমুখ সকলের অভিমতানুসারে প্রতি সপ্তাহের শনিবার তাঁহার সহিত জিজ্ঞাসুদিগের সাক্ষাতের জন্ত নির্দিষ্ট হইল । শনিবার দিবা ২টা হইতে গভীর রাত্রি পর্য্যন্ত তিনি আগন্তুকদিগের সহিত সাক্ষাৎ ও বিচার আলোচনা করিতেন । স্বনামধ্যাত মিঃ ষ্টেড (W. T. Stead), লর্ড ক্রফোর্ড (Lord Crawford) প্রভৃতি জনহিতৈষী সাহিত্যিক ও বৈজ্ঞানিকগণ তাঁহার নিকট সৃষ্টিতত্ত্ব, মনস্তত্ত্ব প্রভৃতি বিষয়ে নানা জটিল প্রশ্ন উত্থাপন পূর্বক তাঁহার মীমাংসা শ্রবণের জন্ত উৎকর্ষ হইয়া থাকিতেন ।

‘আইসিস অনভিল্ড’ (Isis Unveiled) গ্রন্থ বেরূপে রচিত হয়, তাহা আমরা যথাস্থানে বর্ণন করিয়াছি । ‘সিক্রেট ডকট্রিন’ গ্রন্থও তদ্রূপেই

রচিত হয়। ব্রাহ্মাঙ্কি এই গ্রন্থ রচনায়ও নিজের বিজ্ঞাবিজ্ঞার কোন দাবি করেন না। অদ্বৈত সূত্র দৃষ্টিবলে তিনি অতীত জ্ঞানের অক্ষয় ভাণ্ডার আকাশ হইতে উপকরণ সংগ্রহ করিতেন, এবং মহাশ্রাঙ্গণ তাঁহার নেত্রসম্মুখে যে গূঢ় তত্ত্বরাজি উন্মোচিত করিতেন, তাহাই তিনি লিপিবদ্ধ করিতেন। গ্রন্থ তাঁহার নিকট ৩০।৪০ খানার বেশী ছিল না, ইহার মধ্যেও কতকগুলি অভিধান গ্রন্থ মাত্র। অথচ তিনি নানা দুষ্প্রাপ্য গ্রন্থ হইতে রাশী রাশী বাক্য উদ্ধৃত করিতেছেন। এই সকল উদ্ধৃতাংশের শুদ্ধতা পরীক্ষার জন্য অনেক ক্লতবিদ্ধ ব্যক্তি British Museum-এর গ্রন্থাগারে গিয়া তত্তৎ পুস্তক বাহির করিয়া মিলাইয়া দেখিতেন, ব্রাহ্মাঙ্কির উদ্ধৃত বিবরণে কোন ভ্রম নাই। কেবল অঙ্কের সম্বন্ধে বৈপরীত্য দৃষ্ট হইত। অর্থাৎ, তিনি যেখানে হয়ত ৩৪১ লিখিয়াছেন, সেখানে মূল পুস্তক খুলিয়া দেখা গেল, উহা ১৪৩। ইহার কারণ এইরূপ বলা হইয়াছে যে, আকাশে অঙ্কগুলি ছায়ার দ্বারা বিপরীত ভাবে প্রতিফলিত হইত, এবং যেরূপ দৃষ্ট হইত, ব্যস্ততাবশতঃ তিনি তজ্জপই লিখিয়া লইতেন। কখনও কোন কোন কারণে চিত্তের চাঞ্চল্য বশতঃ তিনি আকাশ-দৃষ্ট বিষয়ের প্রতিলিপি গ্রহণে ভুল করিতেন। এ সম্বন্ধে কাউন্টেন্স-বর্ণিত এক দিবসের ঘটনা এইরূপ। একদিন কাউন্টেন্স তাঁহার কক্ষে প্রবেশ করিয়া দেখিলেন, গৃহের মেঝেতে রাশী রাশী লেখা কাগজ ছড়ান রহিয়াছে। কারণ জিজ্ঞাসা করিলে ব্রাহ্মাঙ্কি বলিলেন,—“আমি এই একটা পৃষ্ঠা বার বার শুদ্ধ করিয়া লিখিতে চেষ্টা করিলাম, কিন্তু প্রতিবারেই গুরুদেব বলেন, ঠিক হয় নাই। আমি দেখিতেছি, এইরূপে পুনঃ পুনঃ একটা পৃষ্ঠা লিখিতে লিখিতে পাগল হইব। বাহা হউক, তুমি যাও, আমি একাকী থাকিব। যতক্ষণ না শুদ্ধ হইবে, ততক্ষণ ছাড়িব না, ইহাতে যদি সমস্ত রাত্রি বসিয়া লিখিতে হয় তাহাই হইবে।” কাউন্টেন্স তাঁহাকে এক পাত্র ‘কাফি’ পান করাইয়া চম্ভিয়া গেলেন। এক ঘণ্টা পরে ব্রাহ্মাঙ্কি তাঁহাকে ডাকিয়া বলিলেন,

অমুরাগিনী হইয়াছিলেন। Pilgrim's progress এবং Paradise lost পাঠে খৃষ্টিয় ধর্মের তাঁহার বিশ্বাস আরও দৃঢ় হইয়াছিল। কিন্তু ইহার কিক্রিৎ কাল পরেই তিনি মার্ক, মথি, লুক, যোহান লিখিত গুসমাচারে খৃষ্টের জীবন সম্বন্ধে পরস্পর বিরুদ্ধ বিবরণ দেখিয়া বাইবেলের সত্যতার সন্ধিহান হইয়া উঠেন। মিস্ মেরিএট সহ দেশ ভ্রমণে বহির্গত হইয়া বেসান্ত বাল্যেই ইউরোপের নানা স্থান দর্শন করিয়াছিলেন।

১৮৬৭ সালে বেসান্তের বিবাহ হয়। তাঁহার স্বামী (Rev Frank Besant) জনৈক ধর্মযাজক ছিলেন। ধর্মযাজকের পত্নীরূপে গরীব ছুঃখীদের উপকার করিবার অবসর পাইবেন,—এই নিমিত্তই তিনি পাদরী বেসান্টকে বিবাহ করেন, নচেৎ তৎপ্রতি তাঁহার অমুরাগ আদৌ ছিল না, ইহা তিনি স্বীকার করিয়াছেন। কাজেই অনতিবিলম্বে উভয়ের মধ্যে মনান্তর উপস্থিত হইল। ১৮৬৯ সালে তাঁহার প্রথম পুত্র এবং ১৮৭০ সালে একটি কন্যা জন্মে। কন্যাটি কাশ রোগে আক্রান্ত হইয়া বড় কষ্ট পায়। শিশু কন্যার ভয়ানক রোগ যন্ত্রণা দেখিয়া এবং ঈশ্বর সমীপে প্রার্থনা সত্ত্বেও কোন ফলোদয় হইল না দেখিয়া দয়াবান ঈশবাব অস্তিত্বে বেসান্তের সন্দেহ জন্মে। স্বামী সহ কলহ, কন্যার পীড়া, তাঁহার বিধবা মাতার প্রতি জনৈক ব্যবহারজীবের প্রতারণাপূর্ণ ব্যবহার,—ইত্যাদি কারণে বেসান্ত ক্ষিপ্ত প্রায় হইয়া বিষপানে আত্মহত্যা করিতে উত্তত হইয়াছিলেন।

খৃষ্টিয় ধর্মের তাঁহার অবিশ্বাস ও সন্দেহ ক্রমশঃ বদ্ধিত হইতে লাগিল। এই সময়ে তিনি একজন প্রসিদ্ধ ধর্মযাজকের নিকট সন্দেহ নিরসনের জন্ত গমন করেন। কিন্তু তাঁহার নিকট কোন যুক্তিযুক্ত উত্তর পাইলেন না। তিনি পুনঃ পুনঃ বেসান্তকে কেবল বলিলেন —“খৃষ্ট ধর্মের বিশ্বাস না করিলে তোমার জন্ত অনন্ত নরকের ব্যবস্থা।”

১৮৭২ সালে কোন গ্রামে জ্বরাক্তিসার (Typhoid) রোগের প্রাদুর্ভাব

কালে বেসান্ত বহু দৃষ্টি লোকের সেবা শুশ্রূষা করিয়াছিলেন। একদিন তথাকার ধর্মমন্দিরে (church) একাকিনী বেড়াইতে গিয়া তাঁহার প্রকৃতিসত্ত্ব বক্তৃতা শক্তির পরিচয় পাইলেন। চার্ট তখন জন-মানব শূন্য। তাঁহার চিন্তে বক্তৃতা করিবার প্রবল ইচ্ছা হইল। শূন্য আসন শ্রেণীর সম্মুখে দাঁড়াইয়া তিনি সেদিন ক্রোড়াঙ্কলে যে প্রথম বক্তৃতা প্রদান করিলেন, তাহা কেহ শুনিলা না বটে,—কিন্তু তাহাতেই তিনি কি অতুল অনায়াস-লব্ধ বাক্‌বিভূতির অধিকারিণী—ইহা স্পষ্টরূপে বুঝিতে পারিলেন। এই বৎসরেই কোন ধর্মক্ৰিয়ায় যোগদানে অসম্মতি হেতু আইন অনুসারে Rev Besant সহ তাঁহার বিবাহ বন্ধন ছিন্ন হইল। তিনি নিশ্চয় কতটুকু লইয়া অন্ত্র বাস করিতে লাগিলেন। তিনি কোন ভদ্রলোকের বাড়িতে, একাধারে প্রধানা পাটিকা, ধাত্রী ও শিক্ষয়িত্রীর কার্য্য করিয়া জীবন যাত্রা নির্বাহ করিতে লাগিলেন।

১৮৭৪ সালে তাঁহার মাতৃবিয়োগ হয়। এই সময়ে তিনি মিঃ স্কট (Scott) নামক জনৈক ভদ্রলোকের জন্ত “ঈশ্বরাদেশ” “প্রায়শ্চিত্ত” “মধ্যবর্তিতা ও মুক্তি”, “অনন্ত নরক যন্ত্রণা”, “বালক বালিকার ধর্মশিক্ষা”, “স্বাভাবিক বনাম ঈশ্বর প্রকাশিত ধর্ম” নামক কয়েকখানি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পুস্তিকা প্রণয়ন করেন, এবং ইহার পারিশ্রমিক স্বরূপ লব্ধ অর্থের কিয়ৎ পরিমাণে তাঁহার অভাব মোচন হয়। প্রবল পাঠানুসরণ চরিতার্থ করিবার জন্ত তিনি সমস্ত দিন British Museum-এর বিরাট পুস্তকাগারে জানাঘেষণে কাটাইতেন। মিলের (Examination of Sir William Hamilton's Philosophy), কম্‌টের প্রত্যক্ষবাদ (Positivism) এবং অন্যান্য দার্শনিক গ্রন্থ আলোচনা ফলে ঈশ্বর বিশ্বাসের ক্ষীণ রেখাটি পর্য্যাপ্ত এই সময়ে তাঁহার চিত্ত হইতে অন্তর্হিত হইল। তিনি ‘ঈশ্বরের অস্তিত্ব ও প্রকৃতি’ সম্বন্ধে একখানি পুস্তিকা লিখিতে ছিলেন, এমন সময় ব্রাডল (Mr. Bradlaug) সম্পাদিত ‘জাতীয় সংস্কারক’ (National Reformer

পরের একখণ্ড তাঁহার নমন পথে পতিত হয়। ইহাতে তাঁহার চিন্তার প্রতিধ্বনি পাইয়া ব্রাডলর National secular society নামক স্বাধীন চিন্তা প্রণোদক ইহকালবাদী নাস্তিক সভার সভ্য হইলেন। ব্রাডলর বক্তৃতা প্রথম দিন শুনিয়াই বেসান্ত একেবারে মুগ্ধ হইলেন। ব্রাডলর অপূর্ব যুক্তিতর্কময় ১২খন্ডাংশিনী বাগ্মিতার তিনি ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন। তাঁহার শিক্ষাদীক্ষার উপর ব্রাডলর চবিত্ত ক্রুর প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল, তৎসম্বন্ধে বেসান্ত স্বয়ং মুক্তকণ্ঠে বলিতেছেন—

“বাদপ্রতিবাদে তাঁহার অপূর্ব যুক্তিতর্কবিত্তাস, বংশগমগুন প্রণালী এবং সুশিক্ষা সংযত বিচার পদ্ধতি হইতে আমি অমূল্য শিক্ষালাভ করিয়াছি। আমার কার্যের বদ কিছু মূল্য থাকে, তবে তজ্জন্ত আমি অনেক পরিমাণে তাঁহার নিকট ধনী। তাঁহার চরিত্র প্রভাব এমনি যে উহা এক দিক যেমন লোককে কার্যে উত্তোজিত করে, অপর দিকে তেমনি তাহাকে সংযত রাখি।”

ব্রাডল সহ বেসান্ত নাস্তিকতা প্রচারে প্রবৃত্ত হইলেন, এবং ঈশ্বরের অস্তিত্ব বিষয়ক পূর্বোক্ত গ্রন্থ ব্যতীত ‘নাস্তিকতার সুসংবাদ’ ‘কেন আমি ঈশ্বরে বিশ্বাস করি না’, ‘জীবন, মৃত্যু ও অমরত্ব’ প্রভৃতি আরও কয়েক খানি পুস্তক প্রকাশিত করলেন।

রাজনীতি সম্বন্ধে তিনি স্বাধীন শাসন—তত্ত্ববাদী (Home Ruler) ছিলেন, এবং অন্ত্যাপি এই আস্তম জীবনেও, তদীয় কার্যকলাপে তত্ন দিকে অনেক পরিবর্তনের মধ্যেও যৌবনের সেই রাজনৈতিক যতটি তীব্র সম্পূর্ণ অক্ষুণ্ণ রহিয়াছে বলিয়া রোধ হয়। তিনি সবদা দুর্বল জাতের পক্ষপালন করিয়া অকুতোভয়ে স্বমত প্রকাশ করিতেন।

১৮৭৭ সালে বেসান্তের জীবনে অনেক বিদ্রাট উপস্থিত হয়। ইহা ‘নোল্টন পুস্তিকা’ (Knowlton pamphlet) সংক্ষেপে আন্দোলন নামে খ্যাত। দণ্ডিত নব রণোদ্দেশ্যে, অবাধ বংশ বৃদ্ধির বিরুদ্ধে Knowlton

Mr. Malthus নামক জনৈক পাদরী ১৮৩৫ সালে একখানা পুস্তক প্রণয়ন করেন। মিলেব ভ্রায় পণ্ডিতগণও তাঁহার মতের পোষকতা করিয়াছিলেন। বিনা প্রতিবাদে ৪০ বৎসর কাল এই পুস্তক বিক্রীত হইতেছিল। তৎপর ডাঃ নোল্টন (Knowlton) নামক আমেরিকার একজন চিকিৎসক কেবল উপদেশে কার্য্য হয় না দেখিয়া, বংশ বৃদ্ধি নিরোধক শারীর-বৈজ্ঞানিক উপায়-নির্দেশক এক পুস্তক প্রকাশিত করিয়া Malthusএর উপদেশকে কার্য্যকর করিতে চেষ্টা করেন। নোল্টনেব গ্রন্থে দাম্পত্য পরিণাম দর্শিতা (Congugal Prudence), পিতামাতার দায়িত্ব (Parental responsibility), ও সামাজিক পবিত্রতা রক্ষার্থ বাল্যবিবাহের আবশ্যকতাও আলোচিত হয়। বাল্য-বিবাহে পরিবার বৃদ্ধির ক্ষুত্রাং দারিদ্র্য বৃদ্ধির আশঙ্কা আছে, কিন্তু উহা তিনি তৎপ্রদর্শিত পূর্বোক্ত বৈজ্ঞানিক উপায় অবলম্বন দ্বারা প্রতিরুদ্ধ করিতে জনসাধারণকে উপদেশ প্রদান করেন। লণ্ডনে এই পুস্তকের প্রকাশককে গবর্নমেন্ট অভিযুক্ত ও দণ্ডিত করিলেন, এবং পুস্তকের বিক্রয় একেবারে বন্ধ করিয়া দিলেন। ব্রাড্‌ল ও বেসান্ত যে এই পুস্তকোক্ত সকল মতের সমর্থন করিতেন তাহা নহে, কিন্তু তাঁহারা স্বাধীন চিন্তার (free thought) সমর্থনকারী। গবর্নমেন্ট কর্তৃক এইরূপে স্বাধীন চিন্তা ব্যাহত হইবে, ইহা তাঁহারা সঙ্কল্প করিতে পারিলেন না। সরকারী আদেশ উল্লঙ্ঘন পূর্বক তাঁহাব এই পুস্তক পুনঃপ্রতিষ্ঠিত করিয়া প্রকাশিত করিলেন। তৎকালে তাঁহারা ধৃত ও রাগদ্বারে অভিযুক্ত হইলেন, এবং নিম্ন আদালতে দোষী প্রমাণিত হইয়া দণ্ডাদেশ প্রাপ্ত হইলেন, কিন্তু বহুপরিশ্রম ও চেষ্টার ফলে আপিলে নির্দোষ বলিয়া অব্যাহতি পাইলেন। তৎপর বেসান্ত স্বয়ং 'Laws of Population' অর্থাৎ 'জনসংখ্যার বিধি' নামক এক পুস্তক প্রণয়ন পূর্বক মলথুসীয় (Malthusian) মত প্রচার করেন।

ইহার অব্যবহিত পরেই বেসান্ত নাস্তিক, হুতরাং কস্তার অভিভাবক হইবার অনুপযুক্ত, এই হেতুতে তাঁহার স্বামী আদালতের সাহায্যে শিশু সন্তানটিকে মাতার স্নেহময় কোড় হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া লইলেন। তাঁহার গৃহের একমাত্র সজনি ও আনন্দদায়িনী কস্তা হইতে বঞ্চিত হইয়া বেসান্ত পাগলিনী প্রায় হইয়াছিলেন, এবং কঠিন পীড়ায় আক্রান্ত হইয়া পড়িয়া ছিলেন। স্বামীগৃহে কস্তাটিকে দেখিতে গেলেও তাঁহার প্রতি নানা প্রকার অপমান সূচক ব্যবহার করা হইত। পাছে ইহাতে সন্তানের চিত্তে আপন মাতার প্রতি অশ্রদ্ধার বীজ রোপিত হয়, এই জন্ত তিনি তথায় বাওয়া বন্ধ করিয়া স্থির করিলেন,—

“Robbed of my own I would be a mother to all helpless children I could aid and cure the pain at my own heart by soothing the pain of others.”

“নিজ সন্তানে বঞ্চিত হইয়া এক্ষণে আমি সকল অসহায় শিশুগণের মাতৃস্বরূপ হইব, এবং অশ্রুর দুঃখে সান্তনা দিয়া আপন হৃদয় বেদনার প্রতিকার করিব।”

এই সময়ে তিনি “ইংলণ্ড, ভারতবর্ষ ও আফগানিস্তান” নামক পুস্তক প্রকাশিত করিয়া তদানীন্তন প্রধান মন্ত্রী লর্ড বিক্সফিল্ড (Lord Beaconsfield) অনুমত রাজ নীতির বিরুদ্ধে আন্দোলন করিয়া ছিলেন। এই পুস্তকে তিনি ভারতের প্রতি সাধুতা ও স্বাধীনতা মূলক নীতির অনুসরণ করিতে পরামর্শ দিয়াছিলেন, এবং আফগানিস্তান আক্রমণের বিরুদ্ধে মত প্রকাশ করিয়া ছিলেন। ব্রাডলর নির্বাচন ব্যাপারে ইংলণ্ডে যে ষোরতর আন্দোলন উপস্থিত হয়—যাহা পার্লামেন্ট মহাসভার ইতিহাসে এক স্মরণীয় ঘটনা বলিয়া প্রসিদ্ধ,—তাহাতেও বেসান্তের নাম ব্রাডল পক্ষীয়গণের অগ্রণী বলিয়া উল্লেখযোগ্য। আয়রলণ্ডের ভূমি সংক্রান্ত আইনের আন্দোলনে ও বেসান্ত মুখ্য স্থান অধিকার করিয়াছিলেন।

আবার এই সময়েই পরাবিশ্বা সমিতির কথা প্রথম তাঁহার কর্ণগোচর হয়। তিনি এক খানি কাগজে উহার উদ্দেশ্যগুলি পাড়লেন, কিন্তু উহার প্রকৃতমর্ম কিছুই বুঝিতে পারিলেন না। ইহার কয়েক দিন পরে অলকটের একটি বক্তৃতা পড়িয়া সমিতি সম্বন্ধে তাঁহার এই ভ্রান্ত ধারণা হইল যে, তাঁহার জ্ঞান হইকালবাদ। নাস্তিক 'দগের পরকালবাদ-রূপ পরাবিশ্বা সমিতিতে কোন স্থান নাই বা উহাতে যোগদানের কোন আবশ্যকতা নাই। তিনি এইরূপ লিখিত মত প্রকাশ করিলে, "Theosophist" পত্রিকায় ব্লাগাকি উহার সমালোচনা মুখে বুঝাইয়া দিলেন যে, পরাবিশ্বা সমিতি প্রত্যেক সভাকে নজর মতামতসূচক সম্পূর্ণ স্বাধীনতা দিয়া থাকে, এং বেদান্ত বা ব্রাডল অপেক্ষা কোন পরাবিশ্বাসী অধিকতর অতিপ্রাকৃতবাদী (Supernaturalist) নহে, — অর্থাৎ যাহা কুসংস্কারাচ্ছন্ন লোকে অদ্ভুত অলৌকিক বলিয়া বিশ্বাস করে, বা নাস্তিকেরা স্বাভাবিক নিয়মবহির্ভূত অতিপ্রাকৃতিক বলিয়া বিশ্বাস যোগ্য মনে করে, তাহা প্রকৃতপক্ষে প্রকৃতির দৃশ্য নিয়মাস্তর্গত উচ্চস্তরবাস্তব সত্য, — নিয়ম বিরুদ্ধ বা বহির্ভূত নহে। এইরূপে বেদান্ত ও ব্লাভাস্ক পরস্পরের লিখিত মতামতের মধ্য দিয়া পরস্পর কতক পরিচিত হইলেন, কিন্তু তখনও বেদান্তের পরাবিশ্বাসবোধনো হইবার সময় হয় নাই। বেদান্ত নিজেরই বলিতেছেন—

“যদি আমি সেই সময়ে ব্লাভাস্কের সাক্ষাৎ পাঠিতাম, অথবা তাঁহার পুস্তক বা প্রবন্ধাদি পাঠ করিতে পারিতাম তাহা হইলেও তখন তাঁহার শিষ্য হইতাম কিনা এই প্রশ্ন আমার মনে কখন কখন উদয় হইয়াছে। আমার বোধ হয় হইতাম না। কারণ, তখনও পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের দীপ্তিতে আমার চক্ষু স্বপসিত, তখনও আমি খুবই অহংমকা পূর্ণ, বিতণ্ডাপ্রিয়, নিন্দাপ্রশংসার বিচলিত, নিজের ভাবেই প্রমত্ত।” অতএব ইহা সত্য যে

— অধ্যাত্ম বিস্তালোচনার অঙ্গর তখনও তাঁহার আইসে নাই।

বাহা হউক, কৰ্ম্ম শ্রোতে ভাসিতে ভাসিতে অতঃপর তিনি “সামাজিক সাম্যবাদ” (Socialism) মতের আন্দোলনে যোগদান করিলেন। ব্রাডল ইহার পক্ষপাতী ছিলেন না। সামাজিক সাম্যবাদের সহিত পবকালে বিশ্বাস অবিশ্বাসের কোন সংশয় নাই, সুতরাং ইহকালবাদী সভাব সহিত তাঁহার ঘনিষ্ঠ যোগ পূরবৎ অক্ষুণ্ণ রহিল। সামাজিক সন্যাসবাদেব মূলমন্ত্র এই যে, মূলধন (Capital), পরিশ্রম (Labour) এবং ভূমি (Land) এক সাম্যতন্ত্রের অধীনে আনয়ন এবং ঐ সকলের যৌথযুক্ত বিভাগ দ্বারা সমাজস্থ সকলের দুঃখ দাবিত্যাগ মোচন। বেসান্ত ইহাব সামাজিক সাম্যবাদের নিম্নলিখিত ব্যাখ্যা ক বয়্যাহেন :—

‘কোন জাতির মহত্ব উহার বড় বড় মণি দণ্ডো উপর, বড় বড় মূলধনাদিগো উপর অথবা বড় বড় সম্ভ্রান্ত জমিদারিগেব বিন্যাস বেতবে উপর নির্ভর কটো না। অকৃত জনসাধারণেব মধ্যে দারিদ্র্যের দণ্ড, অশ্রমের মধ্যাণেব মধ্যে শিশু ও সভ্যতার বিস্তার, সকলের বিনয় অথ স্বাধীন্য সমতাব উপর জাতীয় মহত্ব নির্ভর কবে। পণ্ডিতের অংশেই প্রচুর বস্তু, প্রচুর বিশ্রাম, প্রচুর ক্ষুধা চাই,—বাধাও ভাগ্যে খুব বেশী নহে। ইহাই সামাজিক সাম্যবাদের আদর্শ। তত্কারি।’

বেসান্ত এই আদর্শের সফলতার জন্ত কঠিন পরিশ্রম করিয়াছিলেন। একেত্র তিনি সুপ্রসিদ্ধ W. T. Stead মহোদয়কে পৃষ্ঠপোষক রূপে প্রাপ্ত হইলেন। বেসান্ত নাস্তিক, ষ্টেড স্বর্ধ্ব বিশ্বাসী। কিন্তু উভয়ের সাম্যবাদেব আদর্শ এক। উভয়েই উচ্চ নীচ নির্বিশেষে এমন এক ভ্রাতৃ সংগঠনের স্বপ্ন দেখিতেছিলেন, যাহার উদ্দেশ্য বিশ্বমানবরূপে খৃষ্টের উপাসনা। উভয়েই চাহেন এমন এক মন্দির প্রস্তুত করিতে, যাহাতে বিশ্বমানবরূপ দেবতার পূজা হইবে—অপর মন্দিরে যেক্রপে ঈশ্বরের পূজা হয় সেইরূপ বিশ্বাস ও প্রেমের সহিত। নির্দাক কোটি কোটি দরিদ্র

নরনারীর অবস্থা উন্নয়নের জন্ত উভয়ে মিলিয়া “Link” নামক একখানা সাপ্তাহিক পত্র প্রকাশিত করিলেন। এইরূপে বেসান্ত একদিকে ব্রাড্‌ল সাহচর্য্যে ঈশ্বরনাস্তিবাদ প্রচার করিতে লাগিলেন, অষ্টদিকে ষ্টেড্‌ সাহচর্য্যে ঈশ্বরের স্থানে বিশ্বমানবকে বসাইয়া দরিদ্রের সেবা করিতে এবং জাতীয় জীবন হইতে সুখ দুঃখের ভারতম্য ঘুচাইতে প্রয়াস পাইতে লাগিলেন। শ্রমজীবী সম্প্রদায় তাঁহার অঙ্গুলী সঙ্কেতে পরিচালিত হইতে লাগিল। কোন কোন কারখানায় তাহার ধর্ম্মঘট করায় দেশময় হুলস্থূল পড়িয়া গেল। অচিরেই বেসান্তের কারারুদ্ধ হইবার সম্ভাবনা হইল। কিন্তু তিনি অটল রহিলেন।

এই সকল কার্য্য কোলাহলের মধ্যেই কিন্তু তাঁহার জীবন নাট্যে এক অদ্ভুত পট পরিবর্তনের সূত্রপাত হইতে লাগিল। তিনি সময় সময় ভাবিতে লাগিলেন তাঁহার অদৃশ্যত বিশ্বমানব পূজারূপ দার্শনিক মত অর্থ নীতিক গণনায় অভি উত্তম হইসেও যেন সম্পূর্ণ নিখুঁত নহে,—যেন জীবনতত্ত্ব, মনস্তত্ত্বের ভিতর তাঁহার অজ্ঞাত অনেক বিষয় পড়িয়া আছে। সেই সময়ে চারিদিকে আলোচিত ও অদৃষ্টিত অনায়াস লিখন (automatic writing), সন্মোহনবিজ্ঞা (Mesmerism, Hypnotism), প্রেতবিজ্ঞা (Spiritualism) সংক্রান্ত ক্রিয়ায় এত পরীক্ষিত ঘটনার বিবরণ তাঁহার কর্ণে প্রবেশ করিতেছিল যে তিনি তাহাতে একান্ত বধির হইয়া থাকিতে পারিলেন না। রাশি রাশি গ্রন্থ, সমাধানের জন্ত তাঁহার চিন্তা দ্বাবে আসিয়া আঘাত কবিত্তে লাগিল, কিন্তু এপর্য্যন্ত তিনি যে যে মতের অনুসরণ করিয়া আসিতেছিলেন, তাহার কিছুতেই সে সকল প্রশ্নের সমাধান হইল না। তিনি নানা গ্রন্থ পাঠ করিতে লাগিলেন। তন্মধ্যে সিনেটকৃত “রহস্য-জগৎ” (Occult world) নামক পুস্তকপাঠে সমধিক তৃপ্ত হইলেন! তিনি মনস্তত্ত্ব সংক্রান্ত কোন কোন বিষয়ে নিজে পরীক্ষা করিয়া যে যৎকিঞ্চিৎ ফললাভ করিলেন, তাহাতে তাঁহার অনুসন্ধান

প্রবৃত্তি সাতিশয় উদ্ভিক্ত হইলে । একদিন তিনি একাকিনী গভীর চিন্তায় মগ্ন হইয়া বসিয়া আছেন । এই জীবন প্রহেলিকার সমাধান কোথায় ? ইহাই তাঁহার চিন্তার বিষয় । মৌমাংসা করিতে তাঁহার বিজ্ঞা, বুদ্ধি অধ্যয়ন অভিজ্ঞতা,—সব পরাজিত হইল, তিনি হতাশ হইয়া পড়িলেন । এমন সময় কাহার বাণী তাঁহার কর্ণে প্রবেশ করিল । তিনি শুনিলেন,—“হতাশ হইও না, আলোক নিকটবর্তী !” বেসান্ত লিখিয়াছেন, এহেন পবিত্রতম শব্দ পূর্বে আর কখনও তাঁহার কর্ণে প্রবেশ করে নাই । শুধু কর্ণেই প্রবেশ করিয়াছিল কি ? বোধ হয় উহা তাঁহার ‘মরমে পশিয়াছিল !’ ভগবানের কৃপা বল, মহাজনের আশীর্বাদ বল, জ্ঞানান্তরীন স্মৃতি বল, প্রকৃতির নিয়ম বল, নৈতিক বা আধ্যাত্মিক ক্রমবিকাশ বল, যাহাই বল,—সরল ভাব অনুরাগী অনুসন্ধিৎসুর নিকট আলোক বৈশিষ্ট্য স্পষ্ট থাকিতে পারে না । এই ঘটনার এক পক্ষান্তে মিঃ টেড হুই খণ্ড, “সিক্রেট ডক্ট্রিন” (Secret Doctrine) গ্রন্থ সমালোচনার্থ বেসান্তের হস্তে সমর্পণ করিলেন । এই গ্রন্থ পড়িয়া তাঁহার ঐক ভাবান্তর হইল, ইহা তাঁহার নিজের কথায় শুদ্ধ—

“Home I carried my burden and sat me down to read. As I turned over page after page, the interest became absorbing. But how familiar it seemed, how my mind leapt forward to presage the conclusions, how natural it was, how coherent, how subtle, yet how intelligible……all my puzzles, riddles, problems seem to disappear.” Vide Mrs. Annie Besant's autobiography.

অর্থাৎ—“পুস্তক ভার বহন করিয়া আমি বাড়ী আসিলম, ও পাড়তে বসিলাম । পৃষ্ঠার পর পৃষ্ঠা যতই অতিক্রম করিতে লাগিলাম, পরিষ্কৃত

কৌতুহল ততই চিত্ত মন অধিকার করিতে লাগিল। কেমন স্বাভাবিক, যুক্তিবৃত্ত, কেমন সামঞ্জস্য পূর্ণ, কেমন সূক্ষ্ম তত্ত্বগর্ভ, অথচ কেমন প্রাঞ্জল ব্যাখ্যান। আমার সমস্ত সংশয়, তর্ক, প্রশ্ন একে একে তিরোহিত হইতে লাগিল।”

তিনি সমালোচনা লিখিলেন, এবং মিঃ পেডের নিকট হইতে একখানা বিচয় পত্র লইয়া ব্লাভাঙ্কির সম্বন্ধে উদ্দেশ্যে চাহিলেন। বেসান্তুব বিদ্যাবত্তা, মার্জিত বাক্য এবং গভীর জননৈতিকবোধ কথা ব্লাভাঙ্কি যখন শুনিয়াছিলেন, এবং তদ্ব্যক্তি তিনি তাহার প্রতি প্রীতিও তাবই ঘোষণা করিতেন। সম্বন্ধে ২২। ব্লাভাঙ্কি তাঁহার অভ্যাস মত সিনারেট গাইতে পাঁকাইতে তাঁহার লগনের এবং নানা দেশ দেশান্তরে গল্প শুদ্ধ করিতে পারিতেন। বস্তু উপর ভিত্তি তাঁহার সমিতি সম্বন্ধে একটি কথাও ছিল না। যে তখন বিদ্যার জন্ত গাজেখান কাবলেন, তখন ব্লাভাঙ্কি একবার তাঁকে সেই উদ্ভল, অভ্যন্তরীণ দৃষ্টি বেসান্তুর নৈর উপর স্থাপন করিয়া বলিলেন,—‘মসেস বেসান্তু! তুমি যদি আমাদের মধ্যে আসিতে।’ এই একটা বাক্য, একটি অপ্রত্যাশিত কৃপা আহ্বানে, বেসান্তুব হৃদে মালোড়িত কাব্য, তাঁহার পূর্ব সংসার জাগরিত করিয়া, যেন তাঁহার নিজ জনকে চিনাইয়া গিল। সেই স্বরে, সেই বশঙ্করী দৃষ্টিতে বেসান্তুর চিত্তে প্রবল ইচ্ছা হইল যে তখন তিনি ব্লাভাঙ্কির সম্মুখে মস্তক জবনিত করিয়া ভক্তি প্রদর্শন করেন। কিন্তু অমনি আবার মনে মনে লজ্জিত হইলেন। ব্রাডলা, ষ্টেড প্রভৃতি মহাবীর সহযোগিনী প্রাণ্যতনায়ী জননায়িকা বেসান্তু কি ব্লাভাঙ্কির নিকট অবনত হইবেন! এবার আত্মভিমান পবিপন্থী হইল। ব্লাভাঙ্কির নিকট বেসান্তুর চিত্ত অপবিজ্ঞাত রহিল না। কিছুদিন পরে তিনি এক সময়ে বেসান্তুকে এই ব্যাপার স্মরণ করাইয়া বলিয়াছিলেন,—‘বৎসে! তুমি দারুণ আত্মভিমানিনী!’

তিনি আর একবার ব্রাভাঙ্কি সহ সাক্ষাৎ করিতে গেলেন । এবার তিনি নিজেই পরাবিত্তা সমিতি সম্বন্ধে কিছু জানিতে চাহিলেন, ব্রাভাঙ্কি ইহার কোন উত্তর না দিয়া বেসান্তকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—“তুমি আমার সম্বন্ধে S. P. R. এর (পূর্বোক্ত লণ্ডনস্থ সাইকেল সভার) রিপোর্ট পড়িয়াছ কি ?

বেসান্ত—না, আমি কখন শুনি নাই ।

ব্রাভাঙ্কি ।—তবে যাও, সেই রিপোর্টখানা পড় । তার পর—রিপোর্ট পড়িয়া — যদি এখানে আমার আসিতে ইচ্ছা কব,—ভাল !

এ সম্বন্ধে আর একটি কথাও তিনি বলিলেন না । বেসান্ত বাড়ী গিয়া রিপোর্ট পড়িলেন । তাঁহা বুদ্ধিশালিনী বেসান্তের পক্ষে উহার অসারত্ব বুঝিতে বিলম্ব হইল না । তিনি লিখিয়াছেন :—“এই রিপোর্টের সকল সিদ্ধান্তই কুলম্ব দিগের সত্যবাদিতার উপর নির্ভর করে । কিন্তু তাহারা ত প্রবঞ্চনা কার্যে আত্ম স্বীকৃত সহকারী । আমি সে দিন বাহার চক্ষে শিশুর সরলতা, সাধুতা, নির্ভিকতা দেখিলাম, বাহার উন্নত, আত্মমর্যাদা বিশিষ্ট, তেজ সম্পন্ন, সত্য নিষ্ঠা নিরত প্রকৃতির কিঞ্চিৎপাত্র পরিচয়ে বিমুগ্ধ হইলাম,—আমি কি তাঁহার চরিত্র ঐ রিপোর্টের অসার উক্তির দ্বারা পরীক্ষা করিব ? ‘সিক্রেট ডকটিন’ গ্রন্থের লেখিকা কি সেই রিপোর্ট বর্ণিত নীচাশয় প্রভাবক, অধম ঘৃণ্য জীব ?আমি উচ্চঃস্বরে হাসিয়া উঠিলাম, এবং ঐ রিপোর্ট দূরে নিক্ষেপ করিলাম ।”

পর দিবস (১০ ই-মে, ১৮৮৯ সাল) তিনি ব্রাভাঙ্কি সহ সাক্ষাতের পূর্বেই একেবারে সমিতির কার্যালয়ে গিয়া সভাপ্রার্থীভুক্ত হইলেন । তৎপর ব্রাভাঙ্কির সহিত সাক্ষাৎ করিয়া অবনত মস্তকে ভক্তির চিত্ত স্বরূপ তাঁহাকে চুম্বন করিলেন !

ব্রাভাঙ্কি ।—তুমি সমিতিতে যোগদান করিয়াছ ?

বেসান্ত ।—হাঁ ।

ব্রাভাস্কি ।—তুমি রিপোর্ট পড়িয়াছ ?

বেসান্ত ।—হাঁ ।

ব্রাভাস্কি । তার পর ?

বেসান্ত নতজানু হইল। ব্রাভাস্কির হস্তধারণ করতঃ তাঁহার মুখের দিকে সন্মুখ দৃষ্টিতে চাহিয়া বাললেন,—“আমার উত্তর এই যে, আপনি কি আপনাকে আমার উপদেষ্টা বলিয়া জগৎ সমক্ষে ঘোষণা করিবার সম্মান আমাকে দান করিবেন ?”

ব্রাভাস্কির চক্ষু অশ্রুপূর্ণ হইল । তিনি প্রশান্ত গভীর ভাবে বেসান্তের মন্তকোপরি হস্ত স্থাপন পূর্বক বলিলেন,—

“তুমি একজন উচ্চহৃদয়া রমণী । প্রভু তোমাকে আশীর্বাদ বরন ।”

বেসান্ত ভদ্রবধি ব্রাভাস্কির পদাঙ্কানুসরণ করিয়া অধ্যাত্ম বিজ্ঞার আলোচনা করিতে লাগিলেন । তাঁহার গর্ভবর্তী বাধ্যাবলীর বর্ণনা এতলে নিম্নয়োজন । তাঁহার ওজস্বর্ণা-বৃত্তামালা, গভীর চিন্তা ও তথ্যপূর্ণ অসংখ্য পুস্তক প্রবন্ধ ইহাঃ যথেষ্ট সাক্ষ্যদান করিতেছে । ইদানীং এই শ্বেতাঙ্গিনীর সৌম্যবস্ত্র পরিহৃতা, বস্ত্রাধারিণী, ব্রহ্মবিজ্ঞা ব্যাখ্যা কারিণী মুক্তি অনেকই প্রাপ্তকর করিয়াছেন । মহামনা অলকটের দেহান্তে বেসান্তই পৃথিবীব্যাপী সমিতির সভ্যবৃন্দ কর্তৃক সন্মাপতিরূপে মনোনীত হইয়াছেন । ইহাতেই তিনি স্বয়ং দক্ষতা ও কার্যকুশলতা দ্বারা সকলের শ্রদ্ধা কতদূর আকর্ষণ করিতে সমর্থ হইয়াছেন, তাহা বুঝা যায় । তিনি ভারতবাসীর—বিশেষতঃ হিন্দুজাতির—শিক্ষা ও অবস্থায় উন্নতির জন্ত সতত যত্নবতী । রাজনীতিক্ষেত্রে সকলের স্ফুটিত তাহার মত না মিলিলেও, তিনি ভারতবর্ষের উন্নয়নের জন্ত আপন বুদ্ধি অনুযায়ী সহস্রক্ষেত্রে কার্য্য করিতেছেন,—ইহা বোধ হয় কেহই অস্বীকার করিবেন না । তাঁহার জীবনে দুইটা লক্ষ্য করিবার বিষয় দেখা যায় । প্রথমতঃ, তিনি যখন বাহ্য সত্য বলিয়া বুঝিয়াছেন, তখন তাহাতে একেবারে কায়মন প্রাণ ঢালিয়া দিয়াছেন

অনেকেই মনে মনে সংকার্য্য করিবার ইচ্ছা পোষণ করে, কিন্তু উহা কার্য্যে পরিণত করে কয়জন? বেদান্তের যেমন ইচ্ছা, অমনি কার্য্য,—ইহাতে যতই বাধ, বিপত্তি, ভয়ের কারণ থাকুক না কেন। তিনি তাঁহার আত্ম জীবন চরিতে এক স্থানে লিখিয়াছেন,—“দুর্ব্বল চিত্ত ব্যক্তির বলিয়া থাকে ‘অমুক কার্য্যটি করা কর্তব্য, কিন্তু আর কেহ করুক, আমি কেন করিব! আত্মহীন কর্ম্মী, যিনি কর্তব্য সম্পাদনের জন্ত বিপাদর সম্মুখীন হইতেও কুণ্ঠিত নহেন, তিনি বলেন,—অমুক কার্য্যটি কবা কর্তব্য, অতএব আমিই কেন না করিব? এই দুইটি বাক্যের মধ্য, নৈতিকক্রম বিকাশ পথে, মানবের কত শতাব্দী কাটিয়া যায়।” উচ্চতর কর্তব্যের জন্ত শেখোক্ত কর্ম্ম কিরূপে আত্মোৎসর্গে ধাবিত হয়, বেদান্তের জীবন ইহার একটি উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত স্বরূপ। দ্বিতীয়তঃ, তিনি যখন যে কার্য্য কবিয়াছেন, তাহা কখন কখন ভ্রান্তমত সঙ্কুল হইলেও, উহার প্রত্যেকটি মূল জন হিতৈষ্যতা বর্তমান। তাঁহার ‘মলখুসিয়ান’ মত, ‘সামাজিক সাম্যবাদ’ প্রভৃতি সমস্তই জনহিতৈষ্যতা দ্বারা প্রণোদিত। ইহা তাঁহার জীবনের একটি বিশেষত্ব।

ব্রাহ্মকি যখন বেদান্তের সামাজিক দুঃখ দারিদ্র্য মোচনোদ্দেশ্যে উদ্ভাবিত বংশবৃদ্ধি নিবারণ উপায় উপদেশের কথা শুনিলেন, তখন আধ্যাত্মিক দৃষ্টিতে উহা কত র অসম্পূর্ণ তাহা বুঝাইলেন। ব্রাহ্মকি এ সম্বন্ধে যে উপদেশ দিয়াছিলেন, বেদান্ত নিম্নলিখিতরূপে তাহার মধ্য প্রকাশ করিয়াছেন :—

‘তুমি যে প্রতিকারের ব্যবস্থা কবিয়া উহা আধিভৌতিক উপায়মাত্র। কিন্তু যে রোগের মূল রহিয়াছে অধ্যাত্মক্ষেত্রে, তাহার মূলোচ্ছেদ উক্ত উপায়ে হইতে পারে না। উহার প্রতিকারেও একমাত্র উপায় নর-নারীর প্রবৃত্তি সংযম। সংযম অভ্যাস করিতে করিতে তাহারা ক্রমে ক্রমে উচ্চতর চিন্তাশ্রম মস্তিষ্ক ও দেহ লইয়া পৃথিবীতে জন্মগ্রহণ করিবে— তাহাতেই দুঃখ নিবৃত্তি হইবে।’

বেসান্তের বৈজ্ঞানিক উপায়ে অন্ততঃ লোকের দুঃখ কষ্টের সাময়িক প্রতিকারও হইতে পারে তিনি ইহা বলিলে, ব্রাভাঙ্কি উত্তর করিলেন :—

“দৃষ্টি বর্তমান ছাড়াইয়া একটু দূর—প্রসারিত করিয়া দেখ,—দেখিতে পাইবে প্রত্যেক জন্মের সঙ্গে সঙ্গে দুঃখ ক্লেশ পুনঃ পুনঃ আসিবে, বৃত্তান্ত না দুঃখের আশয় যে প্রবৃত্তি তাহা তিরোহিত হয়। হে তত্ত্ববিদ্যার্থী। তোমার পক্ষে এরূপ কার্য উচিত নহে, যাহাতে দুঃখ প্রকৃতপক্ষে দূরীভূত না হইয়া 'চরহায়া' হয়। প্রবৃত্তি দমন নাই, সংযম নাই, অথচ কৃত্রিম বৈজ্ঞানিক উপায়ে জনসংখ্যা হ্রাস চেষ্টা,—ইহাতে কখনও স্থায়ী মঙ্গলের আশা নাই। সম্পূর্ণরূপে প্রবৃত্তি জয় করিতে হইবে, কামকে স্বেপুত আত্মত্যাগমূলক প্রেমে পরিণত করিতে হইবে,—তাহা হইলে মানব এমন উন্নত অবস্থা প্রাপ্ত হইবে যে, তাহার প্রত্যেক মানসিক ও বৈহিক বৃত্তি কেবল পরিশুদ্ধ আধ্যাত্মিক ইঙ্গিতেই পরিচালিত হইবে। তবেই মানবজাতির মঙ্গল, অত্র উপায় নিষ্ফল।”

বেসান্তের চিন্তের ভ্রম বিদূরিত হইল। তিনি তাঁহার “Laws of Population” গ্রন্থের পুনর্মুদ্রণ বন্ধ করিয়া দিলেন, এবং উহার কপি-রাইট (Copy right) বিক্রয় করিতেও অস্বীকৃত হইলেন। ইহসর্বস্বা প্রভৃতি মত সমস্তই তাঁহাকে বিসর্জন করিতে হইল। তাঁহার প্রজ্ঞাভাজন সহযোগী ব্রাড্‌লার সহিত আর মিলিয়া কার্য করিতে পারিলেন না। ব্রাড্‌ল গভীর দুঃখের সহিত বেসান্তের পদত্যাগ পত্র গ্রহণ করিলেন। ষাঁহারা এতদিন সম্পদে বিপদে তাঁহার পৃষ্ঠপোষক করিয়া আসিতেছিল, ষাঁহারা এতদিন তাঁহার নেতৃত্বের মুখাপেক্ষা করিয়া নানা রাজনৈতিক ও সামাজিক সংগ্রামে প্রবৃত্ত হইয়াছিল, সেই মুহূদ, অল্পচর, সহযোগীদিগের নিকট বিদায় লইতে তাঁহার স্বপ্নিও ছিন্ন হইল। কিন্তু বেসান্তের কর্তব্য পথ এখন নব আলোকে প্রদীপ্ত। তিনি আর কিরূপে অবিশ্বাস, সংশয়, অজ্ঞানতার অন্ধকারে বিচরণ করেন?

যিনি এইরূপে জ্ঞানাজ্ঞান শলাকায় তাঁহার চক্ষু উন্মীলিত করিলেন, তাঁহার নিকট যে তিনি গভীর কৃতজ্ঞতা পাশে বদ্ধ থাকিবেন, ইহাতে আর সন্দেহ কি ? তিনি ব্রাহ্মব্রাহ্ম সঙ্গলাভ করিয়া তাঁহার অসাধারণ প্রকৃতির পরিচয় প্রাপ্তি লাভ করিয়াছেন—

“আমরা সর্বদা তাঁহার পার্শ্বে পার্শ্বে থাকিতাম,—আমরা প্রতি মুহূর্তে তাঁহার চরিত্র পরীক্ষা করিবার অবসর পাইতাম। আমরা তাঁহার জীবনের নিঃস্বার্থময় সৌন্দর্যের, তাঁহার চারিত্রিক মংগলের সাক্ষ্য দান করিতেছি। তিনি আমাদেরকে যে জ্ঞান দান করিয়াছেন, যেভাবে আমাদের জীবন পরিশোধিত করিয়াছেন, আমাদের চিত্তবল পরিবদ্ধিত করিয়াছেন, তজ্জন্ত তাঁহার চরণে আমরা সমস্ত কৃতজ্ঞতা উপহার দিতেছি। হে মহিমময়ী রমণী ! অন্ধ অজ্ঞ বাহিরের লোকেরা না বুঝিয়া তোমার প্রতি অস্থির বিচার করিয়াছে। তোমার শিষ্যবাণী তোমাকে আংশিকরূপেই চিনিতে পারিয়াছে। তোমার নিকট আমরা যে কৃতজ্ঞতা ধ্যানে আবদ্ধ, জন্মে জন্মেও সে ধ্যানের শোধ করিতে পারিব না।”



ষড়বিংশ পরিচ্ছেদ ।

ব্রাহ্মধর্মের ধর্মমত কি ?

ব্রাহ্মধর্মের ধর্মমত কি ? যিনি পৃথিবীর ধর্মসমূহকে এক সার্বজনীন সত্যের উপর প্রোতপ্তি বসিতে ইচ্ছুক, এক সত্য-স্মৃতি সমস্ত ধর্মকে গ্রহিত করিতে প্রয়াসী, তাহাব ধর্মমত আনিবাব জন্ত কৌতুহল স্বাভাবিক চেষ্টাতে পারে, বিস্তৃত ইহার নিরূপণ তত সহজ নহে । বস্তুতঃ মহাআগণের ধর্মমত কোন প্রচলিত ধর্মের মাপ বা মাপিতে গেলে অনেক সময় বিভ্রান্ত হইতে হয় । ধর্মপ্রবর্তকগণের নামে বিভিন্ন ধর্ম সম্প্রদায় প্রচলিত হইয়াছে বটে, কিন্তু তাহাদের নিজেব ধর্মমত বহিরা, নানা সম্প্রদায়ে যথেষ্ট বিরোধ বিসম্মত দৃষ্ট হইয়া থাকে । এতদ্ব্যতীত আপন আপন ভাবে তাহাদিগকে বুঝিতে চেষ্টা করেন । পাঠক জ্ঞানেন ব্রাহ্মধর্মি কাহারও কাহারও মতে নাস্তিক ছিলেন আবার তিনি বৌদ্ধধর্ম অবলম্বন করিয়াছিলেন,— ইহাও পাঠক অগত আছে । কিন্তু বৌদ্ধধর্ম কি, এ বিষয়ে কোন অবিসম্মত মত প্রকাশ করা কঠিন । এ ধর্মালোকনের দিনে আজও বৌদ্ধধর্মের দর্শন সম্বন্ধে সম্যক আলোচনা হয় নাই । মূল বৌদ্ধধর্ম যে বৈদিক ধর্মেরই প্রবাব ভেদ, সে বিষয়ে গণ্ডিতগণ প্রায়ই একমত । বৌদ্ধধর্ম দৈনিক ধর্মের কোন কোন অংশ ত্যাগ করিলেও বেদান্তিক কোন নতুন তত্ত্বের আবিষ্কার বা প্রচার কবে নাই । তথাপি বহু শতাব্দী সম্ভ্রান্ত বিভিন্ন মতবাদেব স্তরভেদ করিয়া মূল তত্ত্ব নিষ্কাশন করা দুষ্কর । কাজেই এ সম্বন্ধে নানা কল্পনার যথেষ্ট অবসর আছে ।

বুদ্ধদেব তাহার ধর্ম সম্বন্ধে নিজে কিছুই লিখিয়া যান নাই, এবং তাহার পরিণির্বাণের দুই শত বৎসরের মধ্যে কিছুই লিখিত হয় নাই । বৌদ্ধধর্ম

সম্বন্ধে গ্রন্থাবলী বুদ্ধদেবের তিরোভাবের দুইশত বৎসর পবে লিখিত হইতে আরম্ভ হয়। বুদ্ধদেবের জীবদ্দশাতেই তাঁহার শিষ্যগণের মধ্যে কোন কোন বিষয়ে মতভেদ হইয়াছিল। সম্ভবতঃ পরবর্তী দুই শত বৎসরে শিষ্যদিগের মধ্যে ধর্ম লইয়া আরও বিবাদ বিসম্বাদ হইয়া থাকিবে। এবং পুস্তক লিখিত হইবার সময় লেখকগণের পক্ষে বুদ্ধদেবের মত অবিকৃত রাখিবার চেষ্টা সত্ত্বেও বিভিন্ন মতের ছায়া যে তদুপরি পতিত হইয়াছে, ইহা সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে।

বুদ্ধদেব ঈশ্বরতত্ত্ব সম্বন্ধে কোন মত প্রকাশ করেন নাই। তাঁহাকে এ সম্বন্ধে কোন প্রশ্ন করিলে তিনি নিরুত্তর থাকিতেন। জগৎতত্ত্ব সম্বন্ধেও তাই। তিনি বলিয়াছেন,—“জগৎ অনাদি কি সাদি, অনন্ত কি সান্ত, তথাগত পরিনির্বাণের পর থাকিবেন কিনা,—এ সকল কথা আমাদের জিজ্ঞাসা করিও না।” অথচ এই সকল কথা লইয়া বৌদ্ধাচার্যগণ বড় বড় দার্শনিক গ্রন্থ লিখিয়া গিয়াছেন। ঈশ্বরতত্ত্ব সম্বন্ধেও মহাযান ও হীনযান সম্প্রদায়ে বিভিন্ন মত দৃষ্ট হয়। অবশ্যই বুদ্ধদেবের সময়ে মহাযান, তন্ত্রযান, মধ্যযান ব্রজযান প্রভৃতি বিভিন্ন পন্থার অস্তিত্ব ছিল না। একদা কাশ্মিরে বনে অবস্থান বালে শি শপা বৃক্ষের কতকগুলি পত্র ঝুটিতে ধারণ করিয়া তিনি শিষ্যদিগকে বলিলেন,—“এই বনের পত্র সংখ্যা আমার হস্তস্থিত পত্র সংখ্যা হইতে যেমন অনেক বেশী, তেমনি যাহা আমি শিক্ষা দিয়াছি, তদপেক্ষা, যাহা আমি শিক্ষা দেই নাই, তাহার সংখ্যা অনেক বেশী জানিবে। কেন আমি ঐ সকল কথা প্রকাশ করি নাই? কারণ উহা প্রকাশ করা অনাবশ্যক, নিষ্ফল। উহাতে ভোনারদের শান্তি, মঙ্গল, কামনা-ানবৃত্তি, জ্ঞান বা নির্বাণলাভের কোন সাহায্য করিবে না।” কিন্তু বাইবেলোক্ত নিষিদ্ধ ফলের দিকে যেমন হভার (Eve) চিত্ত আকৃষ্ট হইয়াছিল, বুদ্ধদেবের অপ্ৰকাশিত বিষয়ে তাঁহার নিষেধ সত্ত্বেও কোতুলকাক্রান্ত শিষ্যগণের দৃষ্টি সেইরূপ আকৃষ্ট হইল। এবং তৎফলে

নানা প্রস্থানের সৃষ্টি হইল । তবে সকল শিষ্যের নিকটেই কি তিনি তৎ
অপ্রকাশিত রাখিয়াছেন ? এ প্রশ্ন গবে বিচার্য্য ।

মাধ্বাচার্য্যের ‘সং-দর্শন-সংগ্রহ’ গ্রন্থে বৌদ্ধ-দর্শন সম্বন্ধে যাহা লিখিত
হইয়াছে, তাহাতে দেখা যায়, বৌদ্ধ সম্প্রদায়ে প্রধানতঃ চারি প্রকাব
দার্শনিক মত সুবিদিত । যথা,—মাধ্যমিক, যোগাচার, সৌত্রান্তিক, ও
বৈভাষিক । মাধ্যমিকদিগের মতে সকলই শূন্য । বস্তু সত্য হইলে
অপ-স্বযুক্তি-আগ্রহ অবস্থায় দৃষ্টির বৈলক্ষণ্য বা অভাব বোধ হইত না ।
যোগাচার মতে বাহ্য বস্তু মাত্রই অলাক, কেবল “অগ্নিক বিজ্ঞান রূপ
আত্মা”ই সত্য । এই জ্ঞান কেবল আত্মাবেই অবলম্বন করিয়া হইয়া
থাকে । সকল বস্তুই অগ্নিক,—অর্থাৎ প্রথম অগ্নে উৎপন্ন, দ্বিতীয় অগ্নে
বিনষ্ট হয় । আত্মাও অগ্নিক ও জ্ঞানস্বরূপ অগ্নিক জ্ঞানান্তিবিহীন হ্রিতর
আত্মা নাই । সৌত্রান্তিকেরা বাহ্য বস্তুকে সত্য ও অনুমানসিদ্ধ কহে ।
বৈভাষিক মতে বাহ্য বস্তু সকল প্রত্যক্ষসিদ্ধ । আইত দর্শনে অগ্নিকতা মত
খণ্ডিত হইয়াছে । যুক্তি এই,—প্রতি শব্দেই এক এক আত্মা নিবস্তুর
অবস্থান না করিলে কৃষি বাণিজ্যাদি ঐহিক ফল সাধন কক্ষে কিছুতেই
লোকের প্রবৃত্তি হইতে পারে না । আমি কণ্ঠ করিয়াছিলাম, আমিই
ফলভোগ করিতেছি,—এই জ্ঞান থাকিতে আত্মা অবশ্যই চিরস্থায়ী ।

বলা বাহুল্য, সর্বদর্শন সংগ্রহে ভগবান বুদ্ধদেবের প্রকৃত মত বা শিক্ষা
প্রদর্শিত হয় নাই । কেবল পববর্তী দার্শনিকদিগের মতামত আলোচিত
হইয়াছে । আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, ভগবান যাহা বলেন নাই, উক্ত
দার্শনিকগণ সেই সকল শুদ্ধ লইয়া অনেক মতবাদেয় সৃষ্টি করিয়াছেন ।
অতএব শুদ্ধারা সেই পুরুষোত্তমের মহোচ্চ শিক্ষার পরিচয় পাওয়া
যায় না ।

অগ্নিক বিজ্ঞানবাদকে লক্ষ্য করিয়া বেদান্তীরা বৌদ্ধমতের নিম্নলিখিত
এংজ্ঞা ও সমালোচনা করিয়াছেন ।—

বুদ্ধা বিবিধ মানান্য স্বভাব নাবধাৰ্য্যতে ।

অতো নিবত্তিপ্যাণ্ডে নিঃস্বভাবাশ্চ দেশতাঃ ।

অর্থাৎ বুদ্ধদ্বারা বিচার করিলে কোন বস্তুই নির্ণয় হয় না, অতএব বস্তু অনির্কটনীয় এবং ঈশ্বর কোন সত্তা নাই (নিঃস্বভাব) ইচ্ছাই বৌদ্ধদিগের উপদেশ । যাঃ সৎ (কোন জাতিই যাহার বাধ, বৈলক্ষণ্য বা স্বভাৱ নাই) নহে, অসৎ ন.৫, সদসজ্ঞাও নহে, তাহার নাম অনির্কটনীয় । বৌদ্ধমত বস্তু মাই এই বৈ অনির্কটনীয় সজ্ঞার অণু ক্তি । এবং যখন বিজ্ঞানী জি . মন বস্তু ন.৫, অর্থাৎ ঘট-পটাদি সমস্তই বিজ্ঞানমাত্র, এখন জ্ঞান ও অনির্কটনীয় বস্তু । বোধ দ্বারা বিজ্ঞানকে অনির্কটনীয় বস্তু নাই, বোধের শব্দ স্বাভাবিক, সংস্কৃত ও যৎ যৎ ইতি অসম্পূর্ণ, নিত্য । যাহার পূর্ণতা বাধীন, তাহা অনির্কটনীয় হইতে পারে । অতএব বৈদান্তিক বৈজ্ঞানিক ব্যাপ্তি সর্বত্র লক্ষ্য অনির্কটনীয় । বৈদান্তিক জগৎকে ব্রহ্ম বা বিজ্ঞান ও নিত্য বলিয়া ব্যাখ্যা করেন, কিন্তু বৌদ্ধদিগের দ্বারা আত্ম বাহ্য সমস্ত পূর্ণ বৈজ্ঞানিক বলি স্বীকার করেন না ।

ইহাতে বলা যায়, বৌদ্ধ ও বৈদান্তী উভয়েই দৃষ্টান্ত প্রদানে কোন প্রকৃত মত যৌক্তিক নহে । প্রত্যেক উভা মতের সাদৃশ্য দৃষ্ট হয় । একজন বৈদান্তিক কল্পিত বা মিথ্যা বস্তু, অপরে উভা বিজ্ঞানাবাব বলে—আর এই অধিক বিজ্ঞান সৎ ন.৫, অসৎ নহে, সদসজ্ঞাও নহে, অর্থাৎ বৈদান্তীর মতাবলম্বী অনির্কটনীয় । অতএব বৈদান্তিকের মতাবলম্বী বৌদ্ধের বিজ্ঞানবাদে অতি অল্পই প্রভেদ, বা প্রকৃতপক্ষে কোন প্রভেদই নাই । অপব পক্ষে বৈদান্তিক বৌদ্ধের সহিত তাহার ভেদ দেখাইয়া বলে যে, তাহার বিজ্ঞান বা জ্ঞান সৎ, নিত্য, বৌদ্ধের বিজ্ঞান লক্ষিক । তাহার বিজ্ঞান বা জ্ঞান জড়াতিরিক্ত, বৌদ্ধের বিজ্ঞান জড়ীয় ধর্মাক্রান্ত । তাহার বিজ্ঞান শুদ্ধ মুক্ত-নির্গুণ, বৌদ্ধের বিজ্ঞান মুখ্যঃসংস্কৃত, অশুদ্ধ । কিন্তু আমরা দেখিতে পাই, বৌদ্ধের বিজ্ঞানও দ্বিবিধ বলিয়া উক্ত হইয়াছে, যথা. •

প্রবৃত্তি বিজ্ঞান ও আলয় বিজ্ঞান । জাগ্রৎ ও স্বপ্নাবস্থায় যে জ্ঞান জন্মে, তাহাকে প্রবৃত্তি-বিজ্ঞান বলে । সুষুপ্তি অবস্থায় যে জ্ঞান জন্মে, তাহাকে আলয় বিজ্ঞান বলে । অতএব জগদাকারে প্রতীত যে বিজ্ঞানের উল্লেখ দৃষ্ট হয়, তাহা বুদ্ধের প্রবৃত্তি বিজ্ঞান । ইহা বৈদান্তিকের প্রাতিভাসিক জ্ঞানের অনেকাংশে সমতুল । আলয় বিজ্ঞান অনেকাংশে বৈদান্তিকের পারমার্থিক জ্ঞানের সহিত তুলনীয় । দার্শনিকগণ অনেক স্থলে সুষুপ্তি, সমাধি ও ব্রহ্মরূপতা এক পর্যায়ভুক্ত করিয়াছেন।* যেমন পারমার্থিক সত্যকে অবলম্বন করিয়া বাহ্যিক ও প্রাতিভাসিক জ্ঞান উৎপন্ন হয়, সেইরূপ আলয় জ্ঞানের উপর বাহ্যদৃশ্যদৃশ্য বস্তুর জ্ঞান নির্ভর করে । মাদাম ব্লাভস্কি বলেন,—“আলয় অর্থে জগদাত্মা, Emersonএর over-soul লদৃশ ।.....মহাবান সম্প্রদায়ের যোগাচার্যাদিগের মতে আলয় শূন্যের বোধক, কিন্তু সেই আলয়ই আবার যাবতীর দৃশ্যদৃশ্য পদার্থজ্ঞানের ভিত্তি স্বরূপ । আলয় তত্ত্বঃ নিত্য ও অপরিবর্তনীয়, কিন্তু জলে চন্দ্রবিশ্বের ভ্রায় প্রত্যেক বস্তুতে প্রতিবিম্বিত । অন্যান্য সম্প্রদায়ে মতভেদ আছে । পরমার্থ সম্বন্ধেও সেই কথা ।”† বৌদ্ধধর্মের রহস্য তাত্ত্বিকগণের (Esoteric Budhists) মতে আলয় অর্থে জগদাত্মাও বুঝায় এবং সিদ্ধ

* “সুষুপ্তি সমাধয়োত্র ক্রুরপতা”—সাংখ্যসূত্র ।

† “Alaya is the soul of the world, or Anima Mundi—the over-soul of Emerson. Thus, while the Jogacharyas of the Mahayana school say that Alaya (Nyingpo or Tsang in Tibetan) is the personification of the voidness, yet alaya is the basis of every visible and invisible thing, and that though it is eternal and immutable in its essence, it reflects itself in every object of the universe like the moon in clear tranquil water. Other schools dispute the statement. The same for Paramartha”—The Secret Doctrine ol. I, Page 79.

বা মৃত্যাবস্থাও বুঝায়। যোগসিদ্ধ মহাআগণ ইচ্ছামাত্র নিজের আলয়কে নিত্যস্বায় সহিত মিলিত করিতে পারেন।* অতএব পারমার্থিক নিত্য সত্য (absolute truth) এবং প্রাতিভাসিক আপেক্ষিক সত্য (relative truth) সম্বন্ধে বৈদান্তিক ও বৌদ্ধ প্রায় এক মতাবলম্বী। বৌদ্ধদের শূন্য (Voidness) সেই পারমার্থিক নিত্য সত্যকেই লক্ষ্য করিতেছে। ‘নেতি-নেতি’ করিয়া সমস্ত প্রাতিভাসিক জ্ঞান নিরস্ত হইলে যে সর্বোপাধিশূন্য অবস্থা লাভ হয়, তাহা সেই নিত্য সত্য অবস্থার নামান্তর। এই শূন্য অর্থে ‘কিছুই নাই’ এরূপ বলা অসঙ্গত বলিয়া বোধ হয়। এ সম্বন্ধে পরে আরও আলোচিত হইবে।

বৌদ্ধদিগের হীনযান ও মহাযান নামক দুইটা সম্প্রদায়ের মধ্যেও যথেষ্ট মতভেদ দৃষ্ট হয়। হীনযানীরা মহাযানোদিগকে অবিবাসী বলে। মহাযানীরা বলে হীনযানীরা একদেশদর্শী, ধর্মের প্রকৃত তত্ত্ব এবং ভগবান বুদ্ধোপদিষ্ট জ্ঞানের সম্যক মর্ম অবগত নহে। মহাযানীরা হীনযানী অপেক্ষা উদার ধর্মাবলম্বী বলিয়া বোধ হয়। তাহারা যে কেবল জীবনের অন্তিম স্বীকার করে, তাহা নহে, কিন্তু তাহারা ধর্মকে এখন একটা একত্ব জ্ঞানের উপর স্থাপিত করিয়াছে, যাহাতে তাহাদের নিকট যাবতীয় ধর্মই বৌদ্ধধর্মের রূপান্তর বলিয়া অবধারিত। তাহাদের মতে বেদিসম্বন্ধে নানা মূর্তিতে, নানাক্রমে, নানা অবতারে যাবতীয় ধর্মাবলম্বীর উপাস্তরূপে প্রকটিত হইয়াছেন।† আবার তাহাযানীরা নতুনভাবে ধর্মের নামানলেও

* “In the Jogacharya system of the contemplative mahayana school, alaya is both the universal soul, anima mundi, and the self of a progressed adept. He who is strong in yoga can introduce at will his alaya by means of meditation into the true nature of existence, says Aryasanga, the rival of Nagarjuna.—Ibid. page 80.

† এ সম্বন্ধে মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় লিখিয়াছেন—“এদিকে আবার যাহারা নেপাল, তিব্বত প্রভৃতি স্থানের বৌদ্ধধর্ম দেখিয়াছেন, তাহারা বলেন, পৃথিবী”

ঐশ্বরিক ভাব সমুদয় ভগবান ব্রহ্মদেবে আরোপিত করিঃ তাঁহার উপাসনা করিয়া থাকে। ইহা ঔপনিষদিক ব্রহ্মজ্ঞান হইতে দুবাবস্থিত হইলেও, সাধারণ মানব জাতির ঐশ্বর্যোপাসনা হইতে বড় বেশী দূরে নহে।

আমরা দেখিয়াছি, ব্রাঃ ধি সংহলে চৌদ্বর্ষ গ্রহণ করিয়াছিলেন।
ইহা হইতে কেহ অণুমান করি যে, 'সেন', 'নি' চীনাধারী অস্ত্রাধিকৃত

শুদ্ধই বোঝ। কাব্যবিন বোবাসঙ্গ ঠাই বন ভাষাকে অংশ উদ্ধারের প্রতিজ্ঞা করিতে
হইবে। মহাশয়ানী নৌদ্ধে। বালি জ টা নার ভে ব নেনন, তবে দগৎ শুদ্ধই
বোদ্ধ হইয়া উঠ। ঠাংগা বোন, - স্বাম্য নৈবধ শাস, দোব, গাণপত, ৌলিক
ব্রাহ্মপুজক, ব্রাহ্মপুজক ভূত সকলকে 'তার কবি'। কি এ মে উদ্ধারের পথ কি, সে
কথা তাঁহারা পষ্ট কবিয়া বলেন না, এ 'নাতি' নেন - 'বাং'। যাশতে রক্ত আমরা সেইকপ
বাশাণী কবিয়া তাহাকে উদ্ধার কর। এ সময়ে দ্বৈতবৃত্তে এটি দা প্রবন্ধ আছে।
বুদ্ধদেব বোংদর অববোবগেণবগে ি দ্যানা বালিতেন, 'কন বি কবিয়া জগৎ উদ্ধার
করিবে'। অগতে ত নানী 'নিরন না নত, 'গাক গোয়ার কথা শু নব কেন'। তখন
ককণামুর্তি অবগোকিত্তেব বসিতে' ন - 'অ। বালু'বন' দগকে বিষ্ণুরূপে উদ্ধার কারব,
শিব বিনেব দগকে শিবরূপে উদ্ধার ব দি। বালি বিনেব দগকে বিনায়করূপে উদ্ধার
কবিব, রাজবিনেব দগকে বালকরূপে বালি বালি'.. এমতে তাহা হইলে
সকলেই বোদ্ধ। এ। ন বোমা িপ্রশাসক মহাশয়। বালন - ভোমনা যে ধর্মে থাক,
বে দেবতা উপাসনা কর, ধর্মে এবং চার ভদ হইবাব চেট। কবিলেই ভোমনা িগুজকিট
এবং যে কেত িগুশবিত হইতে পা। এও ব-টা সে-রূপ। - নারায়ণ পত্রিকা
অগ্রহায়ণ সংখ্যা, ১ম বর্ষ।

এ মত কেবল মর্যাদা মৌকের বা শিওরহিটের নহে। শাহাদের ঈর্ষাভাজন অবৈত
তত্ত্বের উপর, সার্বভৌমিক ভিত্তি উৎপত্তি তাঁহারা সকলেই এই কথা বলেন। শাস্ত্রী
মহাশয় নিম্নলিখিত ভগবৎ প্রার্থনাযাচা উক্ত মতের সহিত তুলনা করিবেন।

যং শৈবাঃ সমুপাসতে শিব ইতি ব্রহ্মেতি বেদাস্তিনে।

বোদ্ধা বুদ্ধ ইতি প্রমাণপটবঃ কৰ্ত্তেতি নৈয়ায়িকাঃ ।

अहंमत्तायै नैव नानासनरताः कर्मेति भीम संकाः

সোহয়ং বো বিদধাতু বাহিতফলং ত্রৈলোক্যনাথো, হরিঃ ।

ইহা কি হিন্দুধর্মের বিরোধী ?

ছিলেন। আমরা তাঁহার জীবনে দেখিয়াছি, তিনি কোন সাম্প্রদায়িক গণ্ডিতে আবদ্ধ ছিলেন না। তাঁহার “পঞ্চনীল” গ্রন্থে জৈনিক সিংহলী বৌদ্ধ পুরোহিত অধ্যক্ষতা করিয়াছিলেন সভ্য, কিন্তু তাঁহার প্রকৃত শিক্ষাদাতা, আজন্মপূজিত আধ্যাত্মিক গুরু তিব্বতবাসী জৈনিক সাম্প্রদায়িক বন্ধনশূন্য মহাপুরুষ। তাঁহার সমস্ত জ্ঞান-বিজ্ঞান এই মহাপুরুষের উপদেশ-লব্ধ। কেবল তাহাই নহে, তাঁহার জীবনের গতি এই মহাপুরুষের শিক্ষা-দীক্ষায় নিয়ন্ত্রিত। সুতরাং তিনি বৌদ্ধধর্মের কোন সাম্প্রদায়িক গণ্ডিতে আবদ্ধ থাকিতে পারেন না। তাঁহার বৌদ্ধধর্ম যে অধুনাতন অধঃপতিত সাম্প্রদায়িক বৌদ্ধসমাজের সীমাবহির্ভূত, তাহা পূর্বেই দেখাইয়াছি। তিনি বুঝিয়াছিলেন, ভগবান গৌতম বুদ্ধের উচ্চ ধর্ম উপনিষদ-প্রোক্ত ব্রহ্মজ্ঞানের বিরোধী নহে, বরং সম্পূর্ণ অনুকূল। আমরা পূর্বে বলিয়াছি বৈদান্তিক ও বৌদ্ধ উভয়েই—‘নেতি-নেতি’ করিয়া এক মহাশূন্তে উপস্থিত। বৈদান্তিক এই মহাশূন্তেই সংস্করণের আবিষ্কার করিয়া আনন্দে মগ্ন, বৌদ্ধ এই মহাশূন্তকেই অমৃতধাম বলিয়া, চরম লক্ষ্য বলিয়া অঙ্গুলি নির্দেশ পূর্বক তদভিমুখে সকলকে অগ্রসর হইতে বলিতেছেন। উভয়ে বস্তুগত পার্থক্য অতি অল্পই। আশ্চর্য্যের বিষয়, বৈদান্তিকের সাধন যে সর্বত্র আত্মদর্শনরূপ অদ্বৈত জ্ঞানের উপর প্রতিষ্ঠিত, বৌদ্ধের সর্ব জীবকে আত্মতুল্যবোধে মহাকারণা সাধনও সেই অদ্বৈত জ্ঞানেরই প্রকারান্তর। ইহার শেষ পরিণতি কি কেবলই শূন্ততা, বিনাশ, অভাব ? ইহা যুক্তি দ্বারা সমর্থিত হয় না। বাস্তবিক বৌদ্ধধর্মের শূন্তবাদ, যাহা সাধারণতঃ নিরাশ্রয়বাদ বলিয়া পরিচিত, তাহা উপনিষৎ হইতে “নিগুণ ব্রহ্মবাদ” নামে যে প্রস্থান নির্গত হইয়াছে, তাহার একান্ত সমাপবর্তী। ইহাকে নাস্তিকবাদ বলিয়া ধার্য্য করিলে হিন্দু চিরপূজ্য অনেক আচার্য্যকে নাস্তিক বলিতে হয়। প্রকৃত পক্ষে, সাম্প্রদায় বিশেষে তাঁহার ঐ আখ্যাই পাইয়াছেন। বিরুদ্ধ সাম্প্রদায়িকদিগের পরস্পর

পরস্পরকে নাস্তিক বলিয়া প্রচার করা নূতন নহে। ঈশ্বরতত্ত্ব সম্বন্ধে অনৈক্যের কথা ছাড়িয়া দিউন, অবাস্তুর বিষয়ে মতভেদস্থলেও একে অন্তর্কে নাস্তিক বলিতে পশ্চাৎপদ নহে। বৌদ্ধদিগের এক সম্প্রদায়ে মধ্যাহ্নের পর আহার শাস্ত্র-বিরুদ্ধ বলিয়া থাকে, অন্য সম্প্রদায় ইহা স্বীকার করে না। এক সম্প্রদায়ে, কতকগুলি নির্দিষ্ট অমুষ্ঠানের সহিত দীক্ষা গ্রহণ না করিলে দাক্ষিণ্য ব্যক্তি প্রকৃত বৌদ্ধ বলিয়া গণ্য নহে। অন্য সম্প্রদায় ইহার প্রতীবাদ করে। ঈদৃশ বহিঃকর্মকাণ্ড লইয়া বিবাদবশতঃ একে অন্তর্কে নাস্তিক বলিয়া থাকে। সুতরাং বিরুদ্ধ-পন্থী প্রদত্ত নাস্তিক আখ্যা সাবধানতার সহিত গ্রহণ করা উচিত। বলা বাজ্জল্য, ব্রাহ্মসিদ্ধি এই সকল বিবদমান সম্প্রদায়ের কোন পক্ষভুক্ত ছিলেন না। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে, তাঁহার বৌদ্ধধর্ম “দার্শনিক ভিত্তির উপর স্থাপিত, বাহ্যিক ক্রিয়াকাণ্ড বা আচার ব্যবহারের উপর নহে।”

আত্মার অস্তিত্ব, অবিনশ্বরত্ব, কর্ম, কামফল, পরলোক, প্রভৃতি বিষয়ে ব্রাহ্মসিদ্ধির দৃঢ় বিশ্বাস তাঁহার লিখিত গ্রন্থগুলির প্রতি পৃষ্ঠাতে জাঙ্ঘল্যমান। প্রকৃত পক্ষে যাহারা এই সকল বিশ্বাস করে না, তাহারা ই আখ্যাশাস্ত্রে নাস্তিক বলিয়া উক্ত হইয়াছে, কেননা তাহাদের মতে ভোগায়তন দেহই সর্বস্ব, এবং এই জীবনই মানবের আদি, মধ্য ও অন্ত। কিন্তু পঞ্চাঙ্গ ইত্যাদি স্বীকার করিয়াও যাহারা কোন জগন্নিয়ন্তা ঈশ্বরের অস্তিত্বে বিশ্বাসবান নহে, তাহাদিগকে নাস্তিক না বলিয়া নিরীশ্বরবাদী বলা হইয়াছে। কপিলের সাংখ্যদর্শন কোন জগন্নিয়ন্তা ঈশ্বরের অস্তিত্ব স্বীকার করে না, কিন্তু তত্ত্বজ্ঞান উহাকে নাস্তিক দর্শন বলা হয় না। সাংখ্য চিদাশ্রয়বাদী, কিন্তু জগৎকর্তা ঈশ্বর স্বীকার করে না বলিয়া নিরীশ্বর আন্তিক দর্শন মধ্যে গণ্য। নাস্তিক বলে আত্মা জড় পদার্থ, অথবা কতকগুলি ভৌতিক শক্তির সমবায় এক প্রকার রাসায়নিক ক্রিয়াজাত। পূর্বোক্ত কলিক বিজ্ঞানাস্রবাদীদিগের মতে আত্মচেতন্য জলপ্রবাহের সহিত

।। জল-প্রবাহ এক অবিচ্ছিন্ন ধারারূপে নিয়ত স্থায়ী, অথচ নিয়তপরিণামী, প্রতি মুহূর্ত্তেই উহার আবয়বিক পরিবর্তন সাধিত হইতেছে। বিজ্ঞানরূপী আত্মচৈতন্যও তদ্রূপ নিয়ত পরিবর্তনশীল, অথচ প্রবাহরূপে নিয়তস্থায়ী। সাংখ্য এই সকল মত খণ্ডন করিয়া আত্মার অপরিণামিত্ব, অবিকারিত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন। সাংখ্যের আত্মা নিঃশব্দ, নিঃক্রিয়, চিৎস্বরূপ, স্বতন্ত্র, অন্বংগ, অবাগ, নির্বিকার, অনন্ত। কিন্তু অনন্ত হইলেও ‘একনেবাদিতীয়’ নহে,—এক অদ্বিতীয় নহে। সাংখ্য মতে আত্মা অসংখ্য,—প্রত্যেক শরীরে উক্ত লক্ষণাক্রান্ত এক একটা আত্মা বিদ্যমান। এক গৃহে পরস্পরঃসংলগ্ন প্রদীপ স্থাপিত ও জালিত হইলেও জ্যোতিরূপে প্রত্যেক প্রদীপ গৃহব্যাপক। এই দৃষ্টান্ত দেখাইয়া সাংখ্য বলেন, আত্মা অসংখ্য হইলেও প্রত্যেক আত্মাই সর্বব্যাপক হইতে পারে। আত্মা সঙ্ক্ষে এই অংশে বেদান্তাদি আস্তিক দর্শনের সহিত সাংখ্যের প্রভেদ দৃষ্ট হয়। এই আত্মা প্রকৃতি সংযোগবশতঃ বিকার বা সূক্ষ্ণ দৃঃখযুক্ত বলিয়া ভ্রম হয়। আবার প্রকৃতি এই আত্মার সান্নিধ্যবশতঃ জড় হইয়াও চৈতন্যবৎ জগতের সৃষ্টি স্থিতি ইত্যাদি কার্য্য করিতেছে,—যেমন অয়সকান্ত নিষ্ক্রিয় হইলেও উহার সান্নিধ্যবশতঃ লৌহ ক্রিয়াশীল হয়। পুরুষ প্রকৃতির সংস্পর্শ হইতে বিযুক্ত হইতে পারিলেই সাংখ্য মতে মুক্তিলাভ হয়। এই সৃষ্টি স্থিতি প্রলয় কার্য্য কন্ম্যানুসারেই সাধিত হয়,—জীব কন্ম্যানুসারে ফলভোগ করে। কন্মের নিজের ফলদাতৃত্ব শক্তি আছে,—তৎপক্ষে কোন জগন্নিয়ন্তা, যা কন্মফলদাতা ঈশ্বরের কর্তৃত্ব নাই, এবং অস্তিত্ব কোন প্রমাণ দ্বারাও সিদ্ধ নহে। সাংখ্য-প্রবচন ভাষ্যকার বিজ্ঞানভিক্স বলেন, ঈশ্বরের অপলাপ সাংখ্যের উদ্দেশ্য নহে,—অর্থাৎ ঈশ্বর নাই, সাংখ্য এরূপ বলেন না, কিন্তু প্রমাণ দ্বারা ঈশ্বর সিদ্ধ হয় না এবং জীবের মুক্তি কন্মসাধ্য বিধায় ঈশ্বর কর্তৃত্বের কোন প্রয়োজন নাই, ইহাই সাংখ্যের বক্তব্য। বিজ্ঞানভিক্স বুঝাইতে চাহেন যে, ব্রহ্ম মীমাংসায় যেমন ঈশ্বর প্রতিপাদনই

মুখ্যবিষয়, সাংখ্যের সেইরূপ উহা মুখ্য বিষয় নহে। সাংখ্যের মুখ্য বিষয় প্রকৃতি-পুরুষ-বিবেকপথে মুক্তির উপদেশ। অতএব ঈশ্বর প্রতিবেদ থাকিলেও সাংখ্য অপ্রামাণ্য নহে। যাহাতে জীবের ঐশ্বর্য্যে বৈরাগ্য জন্মে, তাহাই সাংখ্যের উদ্দেশ্য, কিন্তু একজন পূর্ণ নিত্য ঈশ্বরের স্থাপনা করিলে পাছে জীবের চিত্ত একটা পূর্ণ ঐশ্বর্য্যভাবে আসক্ত হইয়া বিবেক অভ্যাসে বাধাপ্রাপ্ত হয়, এইজন্য সাংখ্যাচার্য্যগণ ‘লৌকায়তিক’ দিগের জ্ঞায় ঈশ্বরবাদ খণ্ডন করিয়াছেন। নতুবা ঈশ্বর প্রতিবেদে কপিলরূপী ভগবানের অস্ত্র কোন উদ্দেশ্য নাই। * যাহা হউক, সাংখ্য নিত্যসিদ্ধ ঈশ্বর স্বীকার না করিলেও ‘জন্য’ ঈশ্বর স্বীকার করিয়াছেন। যাহারা মুক্ত্য্রা বা সাধনসিদ্ধ হইয়া ঈশ্বর পদবিতে আকৃষ্ট হইয়াছেন, তাঁহারা জন্য ঈশ্বর, কারণ তাঁহাদের ঈশ্বরত্ব সাধনবলজাত। এই সকল মুক্ত্য্রাই ঈশ্বর, বলিয়া প্রণয়িত, এবং জৈন ঈশ্বরের অস্তিত্ব সর্বপ্রমাণ সিদ্ধ। †

মান্য ব্রাহ্মণি আত্মা সৰ্ব্বদে, সাংখ্যের সহিত বেদান্তের যেখানে প্রভেদ, সে স্থলে বেদান্তের অনুসরণ করিয়াছেন। অর্থাৎ তাঁহার মতে আত্মা এক চিৎস্বরূপ অনাদি অনন্ত অখণ্ড অদ্বিতীয় সত্ত্ব। কিন্তু ঈশ্বর সৰ্বদে তিনি সাংখ্য মতাবলম্বী বলিয়া বোধ হয়। তাঁহার ঈশ্বর সেই

* ‘অসংস্রব শাস্ত্রে ব্যবহারিকত্ববৈবরণ প্রতিবেদ্যৈশ্বর্য্য বৈরাগ্যাদ্যর্থমনুবাদর্ভো-
চিত্যাংবাদি হি লোক যুক্তিক মতানুসারেন নৈত্যাংব্যাস ন প্রতিবেদ্যেত তদা পরিপূর্ণ
সিদ্ধোদেষত্বা দশনেন তত্র চিত্তাবে-ভো বিবেকাত্যাস প্রতিবেদ্যঃ স্ত্রাং ইতি সাংখ্যাচার্য্য-
নাশাসনঃ সাংখ্য শাস্ত্রস্তু পুরুষার্থ ৩৭সাবন প্রকৃত পুরুষবিবেকাবেব মুখ্যো বিষয় হতাংসর
প্রতিবেদ্যাংস্বা বাদেহপি নাপ্রামাণ্যঃ ।’ বিজ্ঞানভিঙ্গু।

† “মুক্তঃজনঃ প্রাণঃ উপদা সিদ্ধত্বা।” সাংখ্যভূতঃ। “ঈদৃশেষর সিদ্ধিঃ
সিদ্ধা।” ৫

যোগ ও ধ্যানসিদ্ধ পুরুষগণ, বাহারা যুগে যুগে, মনস্তরে মনস্তরে, কল্পে কল্পে নানা অধিকার গ্রহণ করিয়া জগৎকার্য্য নির্বাহ করেন, যেমন আমাদের পুরাণোক্ত ইন্দ্র, মনু, ব্রহ্মা ইত্যাদি। পুরাণ পাঠে ইহা বেশ বুঝা যায় যে, ইন্দ্র, মনু, ব্রহ্মা ইত্যাদি কোন নির্দিষ্ট দেবতা বা ঈশ্বরের নাম নহে,— কিন্তু এই সকল এক একটা পদের নাম মাত্র। মনস্তরে মনস্তরে, কল্পে কল্পে মনু ইত্যাদির পরিবর্তন হয়, একের স্থান অপর সাধন সিদ্ধ পুরুষ অধিকার করিয়া থাকেন। ব্রাভাক্সিও ইহা স্বীকার করিয়াছেন। বাহাকে personal God ব্যক্তিত্বসম্পন্ন ঈশ্বর বলে, তাঁহাকে তিনি পরতত্ত্ব বলিয়া স্বীকার করিতে নাই। তাঁহার সেই সংস্করণ পরতত্ত্ব, জীবের সুখ দুঃখের সহিত, বিকারশীল জগৎপ্রপঞ্চের সহিত অসংস্পৃষ্ট, স্তব স্তুতি পূজাপাঠে অবিকলিত। তাই বলিয়া পূজাপাঠ যে নিষ্ফল, ইহা তিনি বলেন না। মুক্তির সাফাৎ হেতু না হইলেও যদি নিষ্কাম হয়, তবে চিন্তাশক্তি পক্ষে উহার উপকারিতা তিনি স্বীকার করিয়াছেন। তিনি বলেন, জীবের মুক্তি তাহার নিজের কর্ম্ম ও চেষ্টার উপর নির্ভর করে,—এই সমগ্র জগৎ অলঙ্ঘনীয় কর্ম্মের অধীন। বলা বাহুল্য, জৈমিনী প্রভৃতি কর্ম্ম-মীমাংসকদিগেরও এই মত। ইহা ছাড়া আর একটা কথা আছে। উহা এই যে, সাংখ্যাচাৰ্য্যগণের নিত্য ঈশ্বর প্রতিষেধের মূলে যেমন একটা উদ্দেশ্য ছিল বলিয়া শুনা যায়, ব্রাভাক্সিরও সেইরূপ একটা উদ্দেশ্য ছিল। পাশ্চাত্য দেশে ধর্ম্মবাজকগণ ঈশ্বরকে যে রূপে মনুষ্যোচিত করিয়া তুলিয়া ছিলেন, ব্রাভাক্সি উহা নিতান্তই প্রতিবাদযোগ্য মনে করিতে নাই,—ইহা তাঁহার লিখিত পুস্তকাদির স্থানে স্থানে তীব্র মন্তব্য হইতেই প্রতীয়মান হয়। এই মনুষ্যতাবাপন্ন ঈশ্বর (anthropomorphic God) যে পরতত্ত্ব নহে, ইহা বুঝাইবার জন্য তিনি পাশ্চাত্যগণের সম্মুখে নিষ্ঠূর্ণ সংস্করণ ব্রহ্মতত্ত্বটি পরিষ্কৃত করিবার প্রয়াস পাইয়াছিলেন। তাঁহার এই নিষ্ঠূর্ণ ব্রহ্মবাদ যে বেদান্তবেত্তা সর্ব্বতোমুখী সত্যের একটা দিক,

এবং এই বিষয়ে যে তিনি অনেক মহান্ আচার্য্য ও প্রস্থানকর্তার সমধর্ম্মাবলম্বী, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু ব্রাহ্মস্বির বিশেষত্ব এই যে, তিনি প্রত্যেক প্রস্থানকেই সেই মহা সত্যে পত্ত্বিলাব এক একটা পথ নির্দেশ করিয়াছেন। কেবল ইহাই নহে,—তিনি সকল ধর্ম্মই সেই মহাসত্যের উপর স্থাপিত বলিয়া বিশ্বাস করিতেন। শাস্ত্রার্থ লইয়া কণ্ঠবিদগী ঋগুণ-মণ্ডনের কোলাহল মধ্যে কোন কোন পূর্বতন আচার্য্যও সময়ের শান্তিবারি প্রক্ষেপ করিয়াছেন সত্য, কিন্তু উহা যেন ‘তাতন সৈকতে বাববিন্দুসম’—তপ্ত বালুমায়ের বারিবিন্দুর জ্বায়া। এখানে এই সময়বাদের একজন প্রধান কাণ্ডারী মাদাম ব্রাহ্মস্বি যেকপ নির্ভীকতার সহিত, যেরূপ তেজস্বিতার সহিত, যেরূপ স্পষ্টবাদিতার সহিত, অথচ যেরূপ যুক্তিবৃত্ততা ও জ্ঞান গভীরতার সহিত এই সময়বাবী পৃথিবীর সর্বত্র ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন, তাহার তুলনা দুর্লভ। তিনি বিভিন্ন ধর্ম্মের অন্তর্নিহিত এক মূলতত্ত্ব উদ্ঘাটিত করিয়া সমস্ত ধর্ম্মাবলম্বীদিগকেই এক মহাসত্যের দিকে আকৃষ্ট করিয়াছেন। মানবজাতিকে ইহা তাঁহার এক মহাদান।

যাহা হউক ব্রাহ্মস্বির ধর্ম্ম ও মত বুঝিবার জন্ত আমাদিগকে অধিক অনুমানের আশ্রয় গ্রহণ করিবার আবশ্যকতা নাই। তৎকৃত “সিক্রেট ডক্ট্রিন” (The Secret Doctrine) গ্রন্থের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে আমরা তাঁহার ধারণা ও বিশ্বাস বহুল পরিমাণে জানিতে পারি এবং এতৎ সম্বন্ধে আমাদের পূর্বোক্ত কথার যথেষ্ট প্রমাণ পাই। উক্তগ্রন্থে ব্রহ্মতত্ত্ব সম্বন্ধে যে কয়েকটা মূলতত্ত্ব তিনি উপস্থাপন করিয়াছেন, তৎপ্রসঙ্গে তিনি লিখিতেছেন—

(১) এক সর্বব্যাপী অসীম অনন্ততত্ত্ব, যাহাকে পরব্রহ্ম বলা হইয়া থাকে, সেই পরমতত্ত্ব বাক্য মনের অগোচর, ইহাই উপনিষদে ‘চিন্তাতীত-বাক্যাতীত’ রূপে বর্ণিত হইয়াছে। এই অব্যক্ত অনাদি কারণ হইতে

সমস্ত ব্যক্ত জগতের উৎপত্তি, কিন্তু উহা তদন্তঃ জগতের সহিত অসম্পৃক্ত, কারণ উহা গুণলেশশূন্য। ইহাকে সংস্বরূপ বলা যায়।

এই সংস্বরূপের দ্বিবিধ প্রকাশ,—স্থল চিদাকাশ (abstract space, representing bare subjectivity), এবং অব্যক্ত মহাপ্রাণ (abstract motion representing unconditioned consciousness,—the Great Breath)

সেই সংস্বরূপ পরব্রহ্মই শুদ্ধ জ্ঞানস্বরূপ। সমস্ত চিৎজগৎ সেই জ্ঞানস্বরূপের নির্দেশক, কিন্তু এই পরিবর্তনশীল জগৎ সেই নিত্য শুদ্ধ জ্ঞানসত্ত্বার কোন বিকার উৎপাদন করিতে পারে না। এই অদ্বয় জ্ঞানতত্ত্ব বাক্য মনের অতীত, কিন্তু আবার ব্যক্তজগতে তিনি পুরুষ (spirit) ও প্রকৃতি (matter) রূপে প্রকাশিত। পুরুষ (consciousness) জ্ঞাতা, জ্ঞেয়, অনুমন্তা। প্রকৃতি (subject and object) মন, বুদ্ধি, অহঙ্কার, দশ ইন্দ্রিয়—জগৎ প্রপঞ্চ। অতএব এই পুরুষ প্রকৃতি হইতেই সমস্ত চরাচর জগৎ উৎপন্ন। এই পুরুষ প্রকৃতি, জ্ঞাতা-জ্ঞেয়, অদ্ব। চরম তত্ত্ব সচ্চিদংস্বরূপ হইতে স্বতন্ত্র নহে, পরন্তু তাহারই প্রকাশ। পুরুষ যেমন প্রত্যেক জীবে জ্ঞানের মূল কারণ (Pre-cosmic ideation), প্রকৃতি তেমনি উহার নিরন্তর পরিণামের মূল কারণ রূপে বর্তমান (Precosmic substance)। অতএব সমস্ত ব্যক্ত জগতের প্রতীতি-মূলে এই জ্ঞাতাজ্ঞেয়, পুরুষ প্রকৃতির বর্তমানতা আবশ্যক। পুরুষ-প্রকৃতি পরস্পর নিত্যজড়িত, অভিন্ন, অত্যাশ্রয়ীরূপে বর্তমান। জ্ঞেয় প্রকৃতির অভাবে জ্ঞাতা পুরুষের অস্তিত্ব অনাবশ্যক, জ্ঞাতা পুরুষের অভাবে প্রকৃতি নাম যাত্রা পর্যবসিত, কারণ উহার কোন প্রতীতি অসম্ভব। প্রকৃতি পুরুষাত্মক এই জগতে, উহাদের মিলনজাত ঐশ্বরিক তত্ত্ব হইতে প্রাকৃতিক নিয়মাবলি প্রকাশিত হইতেছে। এই তত্ত্বেরই প্রকাশ বুদ্ধি মেঘগণ—নানা

অধিকারে অবস্থিত থাকিয়া প্রকৃতির নির্দেশানুযায়ী জগত্ব্যাপার নির্বাহ-কার্যে আত্ম সমর্পণ করিয়াছেন। এই অধিকারী দেবগণই বৌদ্ধ শাস্ত্রে ধ্যান-চোহান, খ্রীষ্টীয় শাস্ত্রে অর্ক-এঞ্জে (Arch-angel, Seraphs etc.) প্রভৃতি নামে অভিহিত।

(২) সৃষ্টি ও প্রলয়, আবার সৃষ্টি আবার প্রলয়,—এই প্রবাহ রূপে জগতের নিত্যত্ব তত্ত্ববিজ্ঞান স্বীকৃত হইয়াছে। এই সৃষ্টি অর্থে বিকাশ (Evolution) এবং প্রলয় অর্থে সংকোচ (Involution) বুঝিতে হইবে। দিবা-রাত্র, জন্ম-মৃত্যু, জাগরণ—স্বপ্নস্তির সহিত এই জগৎ-প্রবাহ তুলনীয়। বলা বাহুল্য, ইহা পারমার্থিক রূপে নিত্য নহে। এই সৃষ্টি ও লয়ের নির্দিষ্ট গতি, বিধি ও কাল আছে। হিন্দুদের পুরাণে যে যুগ, মহাযুগ, মন্বন্তর, কল্প, খণ্ড ও মহাপ্রলয়ের কথা লিখিত আছে, উহা সৃষ্টির গতি ও স্থায়িত্বাদির অঙ্গুমাপক। *

* যে সকল শিক্ষিত হিন্দু সম্ভ্রান্ত পৌরাণিক কথাকে সমস্ত কালজিক বলিয়া মনে করেন, তাঁহাদিগকে লক্ষ্য করিয়া ব্রাহ্মণিক বলিতেছেন :—

“Truly the young Brahmin who graduates in the Universities and colleges of India with the highest honours, who starts in life as an M. A, and an L. I. B., with a tail initialed from Alpha to Omega after his name, and contempt for his national Gods proportioned to the honours received in his education in Physical Science; truly he has but to read in the light of the latter, and with an open eye to the correlation of physical force, certain passages in his Purans, if he would learn how much more his ancestors knew than he will ever know unless he becomes an occultist.”—Secret Doctrine, Vol I, Page 569.

অর্থীৎ,—যে উচ্চশিক্ষিত ব্রাহ্মণ-যুবক বিশ্ববিদ্যালয়ের সর্বোচ্চ উপাধিতে ভূষিত হইয়া, এবং তাঁহার নামের পশ্চাতে সমগ্র বর্ণমালার পুঙ্খ সংলগ্ন করিয়া বৈজ্ঞানিক বিজ্ঞানের অঙ্কনাদি তাঁহার জাতীয় দেবদেবীর প্রতি সুখার চক্রে দেখেন, তাঁহাকে আমি

(৩) অগ্নিহোত্র সহিত সমস্ত জীবের একাধিতা, এবং কর্ম্মানুসারে ধোনিভ্রমণ তত্ত্ববিজ্ঞান স্বীকৃত। কর্ম্মবিধি অনুযায়ী জীব অতি নিকৃষ্ট ধাতব, উদ্ভিদাদি জীবন হইতে আরম্ভ করিয়া উচ্চাচ সমস্ত, স্তর অতিক্রম করতঃ উচ্চতম দেব পদে উন্নীত হইবে। এই উন্নয়নে ক্রমাভিব্যক্তির নিয়ম, পুরুষকার এবং কর্ম্ম কার্য্যকরী হইয়া থাকে। পরব্রহ্মের কোন ঘোষাঘোষা প্রিয়াপ্রিয় নাই। প্রত্যেককেই স্বীয় কর্ম্মফল ভোগ করিতে হইবে, এবং প্রত্যেককেই মুক্তির জন্ত নিজ কর্ম্মের উপর নির্ভর করিতে হইবে।

এতদ্বারা প্রতীয়মান হয় যে, ব্রহ্মতত্ত্ব সম্বন্ধে ব্রাহ্মস্মিত্তির মত নির্বিশেষ-
যাধৈত বেদান্তের প্রতিধ্বনি মাত্র। তিনি এক অদ্বয় ব্রহ্মতত্ত্ব স্বীকার করিতেছেন,—যাহাকে উপনিষদে ‘নিশ্চরণ নিক্রিয়ং শান্তং নিরবন্তং নিরঞ্জনং’, ‘অশরীরং শরীরেব অনবচ্ছেদ্যবাস্তিতম্’ বলা হইয়াছে। আবার ব্রহ্মের সমধিক প্রকাশস্বরূপ দেবগণের অস্তিত্বও স্বীকার করেন। কিন্তু তিনি ইহাদের পারমাধিক নিত্যত্ব স্বীকার করেন না। অর্থাৎ,—তাঁহার মতে “ব্রহ্মাদি তূণ পর্য্যন্ত মায়য়া কল্পিতং জগৎ। সত্যমেকং পরং ব্রহ্ম বিদিত্বৈব স্তুখী ভবেৎ।” অর্থাৎ ব্রহ্মাদি তূণ পর্য্যন্ত সকলের অস্তিত্বই মায়িক, এক নিত্য সত্য পরব্রহ্ম। এই নিশ্চরণ নিরবয়ব ব্রহ্মে মানবীয় গুণারোগ করিয়া যে সকল মূর্ত্তির সৃজন হইয়াছে, তাহাদের সত্যত্ব স্বীকার করেন না। তিনি বলেন, ইহাতে যদি নাস্তিক হইতে হয়, তাহা হইলে তত্ত্ববিদ্যে মাত্রেই নাস্তিক। * কিন্তু উপাসনাদ্বে প্রতীক বা প্রতিমার

বিজ্ঞানের আলোকেই পুরাণ পাঠ করিতে বলি। তাহা হইলে তিনি বুঝিতে পারিবেন, তাঁহার বিস্তার তুলনার তাহার পূর্ব পুরুষদিগের জ্ঞান কত অধিক ছিল,—এবং ইহাও বুঝিতে পারিবেন যে, তত্ত্ব জ্ঞানের অনুশীলন না করিলে কদাপি তিনি পূর্ব পুরুষদের জ্ঞানমহিমা বুঝিতে সক্ষম হইবেন না।

* “The secret Doctrine teaches no atheism except in the sense

কোন কার্যকারিতা নাই—ইহা বোধ হয় তিনি কোথাও বলেন নাই । তবে যে প্রার্থনায় জীবকে সকামভাবাপন্ন করে, সেই ‘দেহি দেহি’ রূপ প্রার্থনা, যাহাতে তাকে পুরুষকার বিমুখ করে এবং তাহার আত্মনির্ভর-শীলতায় বাধা দেয়, তিনি বুদ্ধ দেবেব জ্ঞায় সেরূপ প্রার্থনা-মার্গের প্রতিবাদ করিয়াছেন । তিনি বলেন, ব্রহ্ম সত্ত্বার সহিত আত্মযোগের জন্ত যে নিরন্তর ইচ্ছা শক্তি প্রয়োগ, তাহাই প্রকৃত প্রার্থনা । * তিনি বলিতে চাহেন,—

বালক্রৌড়নবৎ সর্বং নাম রূপাদি কল্পনং ।

বিহায় ব্রহ্মনিষ্ঠঃ যঃ সমুক্তো নাৎ সংশয়ঃ ॥

নামরূপের অতীত না হইলে মুক্তি নাই,-অর্থাৎ ব্রহ্ম সাক্ষাৎকাররূপ জ্ঞানই মুক্তিঃ অসাধারণ ও অব্যবহৃত কারণ । পবিত্র আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, যাহারা ঈশ্বরকে মানবীয় গুণ বিশিষ্ট করিয়া, মানব ধর্মাক্রান্ত করিয়া, জীবজগৎ হইতে পৃথকরূপে স্বর্গ নামক রাজ ধানীতে বাস করতঃ কেবল দণ্ড পুরস্কারের ব্যৱস্থা করিতেছেন বলিয়া কল্পনা করে, এবং তদতিরিক্ত আর কিছু স্বীকার করেনা, ব্রাভাকি তাহাদের মতের তীব্র প্রতিবাদ করিয়া বলিয়াছেন যে, উহারাই প্রকৃত ভড়-বাদী, কারণ উহাদের ঈশ্বর জড়ীয় গুণ সমষ্টিতে আবদ্ধ, চিগ্নয়স্বরূপ নহে ।

underlying the Sanskrit word Nastika,—a rejection of idols, including every anthropomorphic God. In this sense every occullist is a Nastika.” The secret Doctrine, Vol 1; Page 300.

“The followers of one of the greatest minds that ever appeared on earth, the advaita vedantists are called atheists, because they regard all save Parabrahman, the secondless, or the absolute Reality, as illusion. Yet the wisest initiates came from their ranks, as also the greatest yogis.”—Ibid, Page 569.

* Vide “The key to Theosophy “—By H. P. Blavatsky.

মুক্তি সম্বন্ধে ব্রাভাস্কির মতে নির্বাণই শ্রেষ্ঠ। নির্বাণ কথাটির অর্থ লইয়া বহু তর্ক বিচাৰ ও মতভেদ দৃষ্ট হয়। বৌদ্ধদের মতে নির্বাণ অর্থে একেবারে বিনাশ বা শূন্যতা প্রাপ্তি—এইরূপ কেহ কেহ বলেন। কিন্তু অনেক বৌদ্ধ-জ্ঞান গ্রন্থে ইহার সম্পূর্ণ সমর্থন পাওয়া যায় না। আবার বৈদান্তিক-দর্শনের মতে নির্বাণ অর্থে ব্রহ্ম লয়। ইহাতে কেহ কেহ বলেন, বৈদ্যান্তিকের নিগূঢ়, নিজ্জিহ্ব, নিবিশেষ ব্রহ্ম লয় আর বিনাশ একই কথা। অর্থাৎ, দুইটাই আমার অস্তিত্ব, আমার ব্যক্তিত্ব, আমার স্বাতন্ত্র্যের লোপ,—অতএব আমার পক্ষে দুই তুণ্য। বৈদ্যান্তিক বলেন আমার বাহ্য প্রকৃত স্বরূপ, তাহাতে অবস্থিতিই মুক্তি, তুমি বাহ্য ভোমার অস্তিত্ব, ব্যক্তিত্ব, স্বাতন্ত্র্য বলিতেছ, উহা কেবল মায়া-বিজৃম্বিত কল্পনা মাত্র। আমার ধরূপে অবস্থিতিই আমার প্রকৃত অস্তিত্ব, প্রকৃত সত্ত্বা, আর তাহাই আমার লভ্য। বাহারি নির্বাণ অর্থে সম্পূর্ণ বিনাশ বলিয়াছেন, ব্রাভাস্কি তাঁহাদের সহিত এক-মত নহেন। তিনি বলেন, ঐরূপ উক্তি ভ্রান্তিমূলক, নির্বাণের প্রকৃত অর্থ না বুঝিবাব ফল। † এ সম্বন্ধে তাঁহার মত বৈদ্যান্তিক মতের অনুরূপ বলিয়া বোধ হয়। ব্রহ্মে অবস্থিত লইলে যে অবস্থা, তাহাই তাঁহার মতে নির্বাণ। ইহা গীতোক্ত ব্রহ্ম নির্বাণের সহিত তুলনায়া—যথা

বিহায় কামান্ যঃ সর্বান পুমাংস্চরতি নিস্পৃহঃ ।

নির্মমো নিরহঙ্কার স শান্ত মধিগচ্ছতি ॥

† “The mystery that shrouded its chief dogma and aspiration,—Nirvana—has so tried and irritated the curiosity of those schools who have studied it that, unable to solve it logically and satisfactorily by untying its gordian knot, they have cut it through by declaring that Nirvana means total annihilation”—The Secret Doctrine.

এক ব্রাহ্মী স্থিতিঃ পার্থ নৈনাং প্রাপ্য বিমুহুতি ।

স্থিত্যন্ত্যমন্ত কালেহপি ব্রহ্মনির্বাণমুচ্ছতি ॥

(দ্বিতীয় অধ্যায়, ৭১, ৭২) ।

যোহন্তঃ সুখোহন্তরারামন্তথান্তজ্ঞেয়গতিরেবমঃ ।

স যোগী ব্রহ্মনির্বাণং ব্রহ্মভূতোহধিগচ্ছতি ॥

(৫ম অধ্যায়, ২৪)

অর্থাৎ যে ব্যক্তি কামনাশূন্য, অহংজ্ঞান-শূন্য, মমতাশূন্য, স্পৃহাশূন্য হইয়া বিচরণ করেন, তিনিই শান্তিলাভ করিয়াছেন। তাঁহার এই অবস্থাকে ‘ব্রাহ্মীস্থিতি’ বলে। তিনি এই অবস্থায় থাকিয়া অন্তকালে ব্রহ্মে লয় প্রাপ্ত হন। যিনি আত্মারাম, আত্মদৃষ্টি-সম্পন্ন, তিনি ব্রহ্মে অবস্থিত হইয়া ব্রহ্মনির্বাণ নামক মুক্তি প্রাপ্ত হন। ইত্যাদি। *

বৌদ্ধ ও বৈদান্তিক উভয়েই অহংজ্ঞানের বিনাশ না হইলে নির্বাণ-লাভ অসম্ভব মনে করেন। এই পর্য্যন্ত উভয়ের মধ্যে যে শূন্যতাপত্তি দেখা যায়, তাহাতে মতবৈধ নাহি। কিন্তু যাঁহারা জীবাত্মার শূন্যতা প্রাপ্তিকেই বৌদ্ধদের বাঞ্ছনীয় বস্তু বলিয়া ব্যাখ্যা করেন, ব্রাভান্তির মতে তাঁহারা, বৌদ্ধ হউন বা হিন্দু হউন, ভ্রান্ত। বৌদ্ধদের মধ্যে এই ভ্রান্তির কারণ তিনি এইরূপ নির্দেশ করিয়াছেন যে, ভগবান বুদ্ধ বহিঃল লোকের নিকট এসকল তত্ত্ব একেবারে অপ্ৰকাশিত রাখিয়া

* এই ব্রাহ্মী স্থিতিরূপ মুক্তির সহিত ব্রাভান্তির নিম্নলিখিত বাক্যগুলি তুলনীয়—

“I repeat that we believe in “communion” and simultaneous action in unison with our Father in sec ret ; and in rare moments of ecstatic bliss, in the minglings of our soul with the universal essence, attracted as it is towards its origin and centre, a state, called during life Samadhi and after death Nirvana.” “The key to Theosophy.”

গিয়াছেন, কেবল অন্তরঙ্গ তাত্ত্বিকগণের নিকট রহস্য ব্যক্ত করিয়াছেন। এই বৌদ্ধ-রহস্য-তাত্ত্বিক-গণের সহিত বৈদান্তিকগণের কোন মত-বিরোধ নাই।* এই রহস্য তাত্ত্বিকেরাই ‘অর্হৎ’ নামে প্রসিদ্ধ এবং মহাবান পন্থার

* * Thus the reader is asked to bear in mind the very important difference between orthodox Buddhism, i. e., the public teachings of Gautama, the Budha, and his esoteric Buddhism. His secret doctrine, however, differed in no wise from that of the initiated Brahmins of his days. The Budha was a child of aryan soil, a born Hindu, a Kshatriya and a desciple of the twice-born (the initiated Brahmins) or Dwijas.....unable owing to his pledges to teach all that had been imparted to him; though the Budha taught a philosophy built upon the grand work of the true esoteric knowledge, he gave to the world only its outward material body and kept its soul for his Elect. The Secret Doctrine.—Vol. 1, P 5.

অর্থাৎ,—বুদ্ধ হিন্দুকুলজাত আর্হ্যসন্তান, ক্ষত্রিয় এবং তত্ত্বজ্ঞানী বিজ্ঞ ব্রাহ্মণগণের শিষ্য। সেই তত্ত্বজ্ঞানী ব্রাহ্মণদের সহিত তাঁহার কোন মতভেদ ছিল না। কিন্তু তাঁহার সকল কথা জনসাধারণের নিকট প্রচার করিবার নিষেধ ছিল। ধর্মের বহিঃশব্দমাত্র তাহাদের নিকট প্রকাশ করিয়াছেন, অন্তর্ভাগ কেবল তাঁহার মনোনীত শিষ্যদের নিকটই ব্যক্ত করিয়াছেন।

বুদ্ধদেবের শিক্ষার অন্তরঙ্গ বলিয়া কিছু ছিল না, তিনি সাধারণের নিকট সবই প্রকাশিত করিয়া গিয়াছেন, যাহারা এইরূপ বলেন, ব্রাহ্মণ্য উপাধিকে লক্ষ্য করিয়া বলিতেছেন—“They may as well deny that Nature has any secrets for the men of science. His esoteric teachings were simply the Gupta Vidya (secret knowledge) of the ancient Brahmins, the key to which their modern successors have, with few exceptions, completely lost. And this Vidya has passed into what is now known as the inner teachings of the Mahayana school of Northern Buddhism. Those who deny this are simply ignorant pretenders to Orientalism. I advise you to read the Rev. Dr. Edkin's Chinese Buddhism—especially the chapters on the Exoteric and Esoteric schools etc etc.”

“The Key to Theosophy”

প্রতিষ্ঠাতা। হীনযানীরা বুদ্ধের উপদেশের বাহ্যঃশমাত্র গ্রহণ করিল, সেইজন্য ব্রহ্মতত্ত্ব তাহাদের নিকট অজ্ঞাত থাকিয়া গেল। তাহাদের প্রচারিত ধর্ম হইতেই অনভিজ্ঞ লোকের এই ধারণা জন্মিল যে, বুদ্ধদেব ব্রহ্মতত্ত্ব অস্বীকার করিয়াছেন। বহিরঙ্গ-অন্তরঙ্গভেদে শিক্ষাদান কেবল যে উপনিষাদিক ঋষি বা পৌরাণিক অবতারগণের চরিত্রেই দৃষ্ট হয়, তাহা নহে, পরবর্তী ধর্মপ্রবর্তকগণও এই নীতির অনুসরণ করিয়াছেন। শ্রীচৈতন্য-জীবনের একটা কথা এই :—

বহিরঙ্গ নিষা কর নামস্বীর্জন।

অন্তরঙ্গ নিষা কর রস-আস্বাদন ॥

যিশু অন্তরঙ্গ শিষ্যদিগকে বলিতেছেন—

“To you it is given to know the mysteries of the kingdom of heaven ; but into them that are without, all these things are done in parables” (Mark IV, II—
অর্থাৎ, তোমাদের নিকট স্বর্গরাজ্যের ‘রহস্য’ ব্যক্ত হইল, আর যাহারা বহিরঙ্গ লোক, তাহাদিগকে নানাবিধ গল্পস্বত্রে উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে। যিশু-কথিত উপাখ্যান গুলিও যে দ্ব্যর্থবোধক, তাহা একটু অনুধাবন করিলেই বুঝা যায়।

বুদ্ধদেবও যে অধিকারী ভেদে উপদেশ দান করিতেন, ইহা যিহ্মলিখিত বাক্যে প্রকাশ পায়। তিনি বলিতেছেন :—

“হে কাশ্যপ! তথাগত সেই বিষয় জানেন, যাহার সার বস্তু মুক্তি এবং যাহার লক্ষ্য নির্বাণ রূপ শান্তি। তথাপি তিনি প্রত্যেক জীবের নিকট তুল্যরূপে আত্ম প্রকাশ করেন না। কারণ প্রত্যেক জীবের অভাব কি, তাহা তিনি জানেন। প্রত্যেকের নিজ নিজ অভাবানুযায়ী তিনি শিক্ষা দান করেন।”

যাহা হউক, নির্বাণের অর্থ যে বিনাশ নহে, ভগবান বুদ্ধের নিজে

উক্তি বলিয়া বাহা প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা হইতেই উহার সুস্পষ্ট আভাস পাওয়া যায়। প্রথমতঃ তিনি তাহার সাধন-প্রতিজ্ঞায় বলিতেছেনঃ—
“যে পর্য্যন্ত হ্রস্ত অমৃত ধন না পাইব, যে পর্য্যন্ত হ্রঃখ বর্জন করিয়া জন্মমৃত্যুর কবল হইতে মুক্ত না হইব, তাবৎ পর্য্যন্ত সেই অভয়পুর গমনের যে সুপথ, তাহারই অনুসরণ করিব।” (ললিতবিস্তর, বুদ্ধবাণী)

বুদ্ধদেব যে অমৃত ধনপ্রাপ্তির ইঙ্গিত করিতেছেন, তাহার অর্থ কি বিনাশ ? দ্বিতীয়তঃ তিনি শিষ্য ও জিজ্ঞাসুগণকে যে সকল উপদেশ দিয়াছেন, তাহাতেও নির্বাণ অর্থে বিনাশ বুঝবার কোন কারণ পাওয়া যায় না। তিনি বলিতেছেনঃ—“মানব। তুমি সমগ্র জগতের শুভ কামনা কর। উর্দ্ধে, অধে, চতুর্দিকে, সকলের উপর তোমার নিয়বচ্ছিন্ন শুভ ইচ্ছা বর্ষিত হউক। চলিতে, বসিতে, শুইতে, দণ্ডায়মান থাকিতে সর্বদা তুমি এই অবস্থায় স্থির থাক ;—ইহাই সর্বোত্তম অবস্থা, ইহাই নির্বাণ।” (রাজগৃহে প্রদত্ত উপদেশ)

পরিনির্বাণ সময়ে আনন্দকে সঞ্চোধন করিয়া ভগবান বুদ্ধদেব বলিতেছেন :—“আনন্দ ! তোমাদের কেহ কেহ এরূপ মনে করিতে পার যে, আমার কথা শেষ হইল, অতএব তোমাদের আর কোন উপদেশক নাই। কিন্তু আনন্দ ! এরূপ মনে করা ভুল। ইহা সত্য যে আর আমি কোন শরীর ধারণ করিব না, কারণ আমি এখন সমস্ত হ্রঃখের অতীত। কিন্তু এই শরীর পঞ্চভুতে মিশিয়া গেলেও, তথাগত থাকিবেন।” ইহাতে বোধ হয় তথাগত থাকিবেন কি না, এ প্রশ্ন সন্দেহে তিনি কেবল বহিরঙ্গলোকের নিকটই নিরুত্তর থাকিতেন, এবং যে সকল বৌদ্ধ দর্শন আত্মার অনশ্বরত্বে বিশ্বাসহীন, তাহা বুদ্ধের অন্তরঙ্গ শিক্ষার বহির্ভূত। বুদ্ধ বলিতেছেন, “স্বর্গ্য অন্তর্গত হইলেই ধ্বংসপ্রাপ্ত হয় না। আমরা যেখানে বিনাশ দেখি, সেখানে অসীম আলোক ও অনন্তজীবন বর্তমান।”

অন্যত্র,—“আমি তোমাদিগকে যত্ন উপদেশ করিতে আসি নাই কিন্তু কিসে জীবন লাভ হয়, তাহাই শিক্ষা দিতে আসিয়াছি।” তিনি শত শত স্থানে মুমুকুদিগকে সম্বোধন করিয়া এই মর্মে বলিতেছেন,—“তোমরা যদি অমরত্ব লাভ করিতে চাও, তবে সত্যধর্ম পালন কর।” অমরত্ব ও বিনাশ, এই দুইটী কথা যদি একার্থবোধক না হয়, তবে বুদ্ধের নির্বাণকে কেহই বিনাশ বলিতে সাহসী হইবেন না। নির্বাণের অর্থ যদি বিনাশ হয়, তবে উহা জীবের অচং জ্ঞানরূপ স্বতন্ত্র অস্তিত্বভানের বিনাশকেই বুঝিতে হইবে,—যাহা না হইলে বেদান্ত মতে পরামুক্তি অসম্ভব। যেখানে দ্বীপ নির্বাণের সহিত নির্বাণের উপমা দেওয়া হইয়াছে, সেখানে ইহাই বুঝিতে হইবে যে, নির্বাণিত অগ্নিশিখা কোথায় গেল, ইহা যেমন বুঝা যায় না, যিনি নির্বাণ লাভ করিয়াছেন; তাঁহার অবস্থাও তদ্রূপ বাস্তবীভূত, কিন্তু তজ্জন্য উহা ধ্বংস নহে। বুদ্ধের সঙ্কল্প, সর্বজীবে করুণা, মৈত্রী, প্রেম, সর্বত্র আত্মদর্শনের ফল বলিয়াই গণ্য। বস্তুতঃ ইহাই আত্মদর্শনের অভ্যুত্তম ঐহিক ফল বলিয়া পরিগণিত হইবার যোগ্য। ভগবান বুদ্ধ একস্থানে বলিয়াছেন,—“কেবল অজ্ঞান ও ভ্রমবশতঃই লোকেরা মনে করে, তাহাদের আত্মা পরম্পর পৃথক ও স্বতন্ত্র।” তাঁহার জীৱশ আত্মদর্শন কেবল একটা দার্শনিক তত্ত্ব (Theory) নহে, কিন্তু উহা জগৎ জীবন্ত কস্মাৎক সত্য (Practical truth), উহা জ্ঞানের সঙ্গে প্রেমের এক অপূর্ণ বন্ধন, মাতৃকের সহিত অনন্তপ্রসারী হৃদয়ের এক অপূর্ণ মিলন, যাহার তুলনা জগতে দুর্লভ।

নির্বাণ সম্বন্ধে ব্রাহ্মাণ্ড যেমন ব্রহ্ম নির্বাণ বুঝিয়াছিলেন, বৌদ্ধধর্মের অগ্রাগ্র প্রধান মতগুলও তেমন তিনি বেদান্তকুল বলিয়া বুঝিয়াছিলেন। বস্তুতঃ বৌদ্ধধর্মের বিধি, নীতি ও সাধন মার্গ কোন অংশেই হিন্দুর ঐতিমূলক আন্তরিক দর্শনের বহির্ভূত নহে। বৌদ্ধমতে সমস্ত দুঃখ, শোক, ভীরা যত্ন ইত্যাদির মূলভূত কারণ অবিজ্ঞা। অবিজ্ঞা হইতে সজ্ঞে,

সংজ্ঞা হইতে নামরূপ, নাম-রূপ হইতে মন ও পঞ্চেন্দ্রিয় (বড়ায়তন), বড়ায়তন হইতে স্পর্শ, স্পর্শ হইতে বেদনা, বেদনা হইতে তৃষ্ণা, তৃষ্ণা হইতে আসক্তি, আসক্তি হইতে ভব, ভব হইতে জন্ম, জন্ম হইতেই শোক ! দুঃখ ইত্যাদি। বেদান্ত ও অবিদ্যা সকল দুঃখের মূল বলিয়া উক্ত হইয়াছে। পাতঞ্জল দর্শনমতেও দেখিতে পাই,—

“অনিষ্টান্মিহা রাগদ্বेषাভিনিবেশঃ ক্লেশাঃ।” ২।২

“অবিদ্যাঃ ক্ষেত্রমুত্তবেযাং.....২।৩

অর্থাৎ,—অনিতাকে মিথ্যা, অশুচিকে শুচি, দুঃখকে সুখ এবং অনাশ্রুকে আশ্রুবোধ করাকে অবিদ্যা বলে। এই অবিদ্যা হইতেই ক্রমে মিথ্যা অহংজ্ঞান, রাগ, দ্বেষ ও অভিনিবেশের উৎপত্তি।

অবিদ্যার নাশ না হওয়া পর্য্যন্ত দুঃখ নিবৃত্তির আশা নাই। এখানে অবিদ্যা পরিহারের উপায় কি ? বুদ্ধি বলেন, সম্যক্ দৃষ্টি, সম্যক্ সঙ্কল্প, সম্যক্ বাক্য, সম্যক্ কৰ্ম্মাস্ত (সদাচরণ), সম্যক্ আজীব (সৎপথে জীবিকা-জ্ঞান), সম্যক্ ব্যায়াম (সংযমদ্বারা আশ্রয়প্রাপ্তি), সম্যক্ স্থিতি, সম্যক্ সমাধি (ধারণা, ধ্যান, নির্দিষ্টাঙ্গন) এই অষ্ট মহামার্গ অবলম্বন করিলে অবিদ্যার নাশ, দুঃখের নিবৃত্তি ও নির্বাণলাভ হয়। এই অষ্ট মহামার্গের সহিত পাতঞ্জল যোগদর্শনোক্ত সাধন পথের বিশেষ কোন বিভিন্নতা আছে কিনা ইহা নিম্নোক্ত সূত্র কয়েকটির প্রতি দৃষ্টিপাত করিলেই বুঝা যাইবে,—

“বিবেক থ্যা'তরবিদ্ববা হানোপারঃ।” ২।২৬

“ভক্ত সপ্তধা প্রাপ্তভূমি।” ২।২৭

“যোগোদ্যাহুষ্ঠানাদবিকল্পক্রে জ্ঞানদীপ্তি রাবিবেকথ্যাভেঃ।” ২।২৮

“স্বমনিঃস্বাসনপ্রাণাধায়প্রত্যাহার ধারণাধ্যান সমাধয়োদ্যাহুষ্ঠানানি।” ২।২৯

অর্থাৎ,—সত্যজ্ঞানজননী বিবেকোদ্ভূত প্রজ্ঞাই অবিদ্যা নাশের উপায়। সেই প্রজ্ঞার পর পর সাতরূপ অবস্থা হয়। যোগোদ্যাহুষ্ঠান দ্বারা

অবিসৃদ্ধির ক্ষয় হয় এবং তৎফলে জ্ঞানদীপ্তিময়ী প্রভার আবির্ভাব হয় ।
 যম, নিয়ম, আসন, প্রাণায়াম, প্রত্যাহার, ধারণা, ধ্যান, সমাধি—ইহাই
 অষ্টাঙ্গিক যোগ । বোধ হয়, এই অষ্টাঙ্গিক যোগের সহিত বৌদ্ধসম্মত
 অষ্টাঙ্গিক পথের বস্তুগত্যা কোন প্রভেদ নাই ।

বুদ্ধ-উপদিষ্ট অকিংসা, বৈবাকা, চৈত্রী, কক্কা আশ্বসংযম প্রভৃতি
 সৰ্বশাস্ত্রানুমোদিত সাধন পুৰোক্ত যম নিয়মাদির অন্তর্ভুক্ত করা যাইতে
 পারে । বৌদ্ধের সাধনপথের বিষয় কারী কামক্রোধাদি যড়রিপু ব্যতীত
 আর দুইটা মহাশত্রু আছে । ইহাদে- নাম রূপ-রাগ ও অরূপরাগ,—অর্থাৎ
 বিষয় কাম, ও স্বর্গবাসনা । এত দুঃটার বিনাশের সহিত বেদান্তের ‘ইহা
 মুক্তফলভোগ বিরাগ’এর কোন প্রভেদ নাই । আব বৌদ্ধের পঞ্চশীল যথা,
 —‘বধ করিও না, চুরি করিও না, ব্যাভিচার করিও না, মিথ্যা কাহিও না
 সুরাপান করিও না’,—ইহাও সাক্ষাৎভৌমিক নীতি এবং সকলের
 :পালনীয় ।

বস্তুতঃ এই নীতিমার্গই ভগবান বুদ্ধের সৰ্ববাদিসম্মত শিক্ষা । বৌদ্ধধর্মের
 বর্তমান প্রচলিত “আভদম্ম”ভাগ বা দশন অংশ বুদ্ধদেবের উপদিষ্ট বলিয়া
 :সৰ্ববাদিসম্মত নহে । সেইজন্ত ইহা নানাবাদ প্রতিবাদ ও তর্ক বিচারে
 বিষয়ীভূত হইয়াছে । তাঁহার উপদিষ্ট নীতিমার্গবাচিত শিক্ষা সম্পূর্ণ বেদান্তানু-
 কূল । তাঁহার সময়ে এই বিশুদ্ধ বৈদিক নীতিমার্গ আভারজ বৈদিকক্রিয়া-
 কাণ্ডের ভারে প্রলীড়িত হইয়া পড়িয়াছিল, তাই ক্রিয়াকাণ্ডের নিবৰ্ণকতা
 :ও প্রতিদানে অসমর্থতা দেখাইয়া নীতিমার্গের উৎকর্ষ প্রদর্শন জন্ত তাঁহার
 অভ্যুদয় । বৈবাহংসার নামে তদানাস্তন অবাধ পশুঘাতরূপে যজ্ঞবিধির
 বিরুদ্ধে ইহাই তাঁহার প্রতিবাদের অভিপ্রায় । ইহা ভিন্ন তিনি বৈদিকধর্ম
 বা প্রকৃত ব্রাহ্মণ্য ধর্মের বিরুদ্ধে অস্ত্র ধারণ করেন নাই । তৎকর্তৃক এই
 চিরন্তন বৈদিক লুপ্তপ্রায় নীতিমার্গের পুনঃ স্থাপন এবং হিসামূলক কর্মের
 পরিবর্তে প্রেম মৈত্রীমূলক কর্মের প্রতিষ্ঠা হইল বলিয়া আখ্যাতানুজ্ঞাতি

তঁাহাকে ব্রহ্মণ্যের মুক্তিরূপে দশ অবতারের মধ্যে স্থাপিত করিয়া সাদরে পূজা করিতেছেন। কালক্রমে যখন বৌদ্ধ সম্প্রদায়-বিশেষকর্তৃক ঈশ্বর-নাস্তিবাদ অত্যাচাররূপে তঁাহার উপর অরোপিত হইল, এবং অবনত বৌদ্ধগণ একদিকে ঈশ্বর-বিমুখ, অত্ৰাদিকে ভগবৎপ্রদর্শিত বিমুক্ত নীতিমার্গবহির্ভূত হইতে লাগিল, এবং নানা বীভৎস হুনাতিপরম্পরায় সমগ্র সমাজকে দূষিত করিতে লাগিল, সেই অধঃপতনের সময় উহা আর্ষাভূমি ভারতবর্ষ হইতে বহিস্কৃত হইল।

এক্ষণে আমরা জানিতে চাহি যে, ব্রাহ্মস্মিৎ ধর্মমত যখন বেদান্তাভুগামী তখন তঁাহার বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিবার তৎপর্য্য কি ? আমরা উপরে বেদান্ত ও বৌদ্ধধর্ম সম্বন্ধে যে আলোচনা করিয়াছি, তাহা অনুধাবন করিলে এ প্রশ্নের মীমাংসায় অধিক আয়াস স্বীকারের প্রয়োজন হয় না। জানা উচিত, তিনি একটা যুরোপীয় খ্রীষ্টান গৃহজাতা মহিলা। তঁাহার পক্ষে বদান্ত বা বৌদ্ধধর্ম হৃদয়ের অনুকূল হইলে ইহার যে কোন একটা গ্রহণীয় ইতে পারে। তথাপি তিনি বৌদ্ধ নাম গ্রহণ করিলেন কেন ? প্রথমতঃ, আমরা দেখিয়াছি, তিনি আধুনিক বৌদ্ধধর্মকে শাক্যমুনি-প্রচারিত ধর্ম বলিয়া সর্ব্বাংশে বিশ্বাস করেন না। তিনি বলেন, উপনিষদিক ধর্ম হইতে শাক্যমুনির উন্নত ধর্ম বিভিন্ন নহে। অতএব উপনিষদিক ধর্মতত্ত্ব অটুট রাখিয়াও শাক্যমুনির অনুগামী হওয়া চলে। দ্বিতীয়তঃ, আমরা ইহাও দেখিয়াছি, তিনি যে পঞ্চশীল গ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহা সার্বজনীন নীতি-বিশেষ, এবং বৌদ্ধধর্মের আরও যে কয়েকটা নীতি আছে, তাহাও সার্বজন-প্রশংসিত। কিন্তু একটা কথা এই যে, এই নীতিগুলি সর্ব্বমান্ত হইলেও, বৌদ্ধধর্মের ইহা অস্থি, মজা, প্রাণ। অত্ৰান্ত ধর্মের বহিঃক্ষেপে বাহ্যিক ক্রিয়াকাণ্ডই মুখ্য ভাবে অনুষ্ঠিত হয়, এবং উচ্চ নীতি অংশ যেন গৌণভাবে থাকে। বুদ্ধদেব ক্রিয়া কাণ্ডকে একপাশে রাখিয়া নীতিমার্গের অনুসরণ-কেই, ব্রহ্মসম্ভাবই বল, আব নির্বাণ মুক্তিই বল,—জীবের বাহ্যিক লাভের

সর্ব প্রধান উপায় বলিয়া নির্দেশ কবিয়াছেন। এই মহোচ্চ নীতি অংশই তাঁহার ধর্মের বাহরংশেরও উজ্জ্বলতা সম্পাদন করিয়াছে। অজ্ঞাত ধর্ম হইতে এ অংশে বোধধর্মের বিশিষ্টতা। ব্রাহ্মস্মি ইহা বুঝিয়া শাক্যমুনির অনুগমন পূর্বক এই সকল নীতির সার্বজনীন শ্রেষ্ঠতা অঙ্গীকার কবিয়াছেন। * উদ্দেশ্য বোধ হয় নিজে তাহার অনুগামী হইয়া তাঁহার অতুল্য আদর্শকে জাগ্রত জীবন্তরূপে জগতের সন্মুখে স্থাপন করা। তাঁহার চরিত্রের আদর্শ, তাঁহার কন্মের আদর্শ, তাঁহার সেবার আদর্শ, তাঁহার পতিতোদ্ধারের আদর্শ, জগৎ-বীণের সন্মুখে স্থাপন করা ব্রাহ্মস্মির উদ্দেশ্য। তিনি একাধারে কন্ম ও জ্ঞানের, নীতি ও সহায়ভূতির, ত্যাগ ও করুণার, আত্মোৎসর্গ ও আত্মনির্ভর্যের, স্বাধীনতা ও বশ্যতার সাক্ষাৎ সূর্ত্ত স্বরূপ অবতীর্ণ হইয়া যে সম্পূর্ণ অসাম্প্রদায়িক, সর্ব-আবরোধী ধর্ম প্রচার করিয়া গেলেন, ব্রাহ্মস্মি বোধ হয় তাহাবই আদর্শে আকৃষ্ট হইয়া সেই পুরুষোত্তমের পদে নতশির হইয়াছিলেন। জীববেকানন্দ কন্মবোগেব আদর্শ বুঝাইতে গিয়া বলিতেছেন :—

* *Esquirer*,—But are not the ethics of Theosophy identical with those taught by Buddha ?

"Theosophist—Certainly, because these ethics are the soul of the Wisdom Religion, and were once the common property of the initiates of all nations. But Buddha was the first to embody these lofty ethics in his public teachings, and to make them the foundation and the very essence of his public system. It is herein that lies the immense difference between exoteric Buddhism and every other religion. For while in other religions ritualism and dogma hold the first and most important place, in Buddhism it is the ethics which have always been the most insisted upon. This accounts for the resemblance, amounting almost to identity, between the ethics of Theosophy and those of the religion of Buddha."

1111 key to Theosophy

“আমরা অল্প অভিসন্ধি-শূন্য হই। যে কোন সংকার্য্য করি, তাহা আমাদের পক্ষে একটি নূতন শৃঙ্খলারূপ না হইয়া বরং যে শৃঙ্খলে আমরা বদ্ধ রহিয়াছি, তাঁহারই একটি গাঁট ভাঙ্গিয়া দিয়া থাকে। আমরা প্রতিদানের চিন্তাশূন্য হইয়া যে কোন সংচিন্তা প্রেরণ করি, তাহা সঞ্চিত হইয়া থাকবে,—আমাদের বন্ধন শৃঙ্খলের একটি গাঁট ভাঙ্গিয়া দিবে এবং আমাদেরকে ক্রমশঃই পবিত্র করিতে থাকিবে, যতদিন না আমরা পবিত্রতম মনুষ্য রূপে পরিণত হই। কিন্তু ইহা লোকের নিকট যেন বেয়ন অস্বাভাবিক ও অদার্শনিক রঙ্গময় বোধ হয়, উহা যেন কোন কার্য্যকর নহে। আমি গীতার বিরুদ্ধে অনেক - ক পড়িয়াছি, অনেকেই তর্ক তুলিয়াছেন,—অভিসন্ধি ব্যতীত কার্য্য হইতে পারে না। ইংলান্ড গোড়ামি দ্বারা প্রবর্তিত কার্য্য ব্যতীত অল্প কোন রূপ কার্য্য দেখেন না, এই জন্য তাঁহারা এতরূপ বলিয়া থাকেন। আমি অল্প-কথায় আপনাদের নিকট এমন এক লোকের কথা বলিব যিনি ইহা কার্য্যে পারগত করিয়াছিলেন। বুদ্ধদেবই এই কস্মদোগী, একমাত্র তিনিই ইহা সম্পূর্ণরূপে কার্য্যে পরিণত করিয়াছিলেন। বুদ্ধ ব্যতীত জগতের অগ্রাগ্র মহাপুরুষগণেব সকলেরই কার্য্যে প্রযুক্তির কারণ ছিল,—বাহিরের অভিসন্ধি। তিনি ব্যতীত জগতের সমুদয় মহাপুরুষকে দুই ভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে। একদল বলেন, আমরা ঈশ্বর জগতে অবতীর্ণ হইয়াছি, অপর দল বলেন আমরা ঈশ্বর-প্রেরিত। উভয়েরই ধর্মের প্রেরণা শক্তি বাহির হইতে আইসে। আর তাঁহারা যতদূর আধ্যাত্মিক ভাষা ব্যবহার করুন না কেন, তাঁহারা বহির্জগৎ হইতেই তাঁহাদের প্রকার আশা করিয়া থাকেন। কিন্তু মহাপুরুষগণের মধ্যে বুদ্ধই একমাত্র বলিয়াছেন,—‘আমি ঈশ্বর সম্বন্ধে তোমার ভিন্ন ভিন্ন মত শুনিতে চাই না। আত্ম সম্বন্ধে হৃদয় হৃদয় মতামত বিচার করিবার আবশ্যক কি? সংহত ও সংকার্য্য কর। ইহাই তোমাকে, যাহাই সত্য হউক না,—তাহাতে লইয়া

যাইবে।' তিনি সম্পূর্ণরূপে সৰ্ব প্রকার অভিসন্ধি বর্জিত-ছিলেন। কোন্ মানুষ তাহা অপেক্ষা অধিক বাধ্য করিয়াছিলেন? ইতিহাসে আর এমন একটা চরিত্র দেখাও যিনি সকলের উপরে এতদূর গিয়াছেন। সমুদায় মনুষ্য জাতি কেবল এইরূপ একটা মাত্র চরিত্র প্রসব করিয়াছে। এতদূর উন্নত দর্শন। এমন সহানুভূতি। এই শ্রেষ্ঠ দার্শনিক সর্বশ্রেষ্ঠ দর্শন প্রচার করিয়াছেন, আবার অতি নিম্নতম প্রাণীর উপর পর্যন্ত সহানুভূতি প্রকাশ করিয়াছেন, অথচ লোকের নিকট কোন দাবী দাওয়া নাই। তিনি আদর্শ কর্মযোগী, তিনি সম্পূর্ণ অভিসন্ধিশূন্য হইয়া কার্য্য করিয়া-ছিলেন, আর মনুষ্য জাতির ইতিহাস দেখাইতেছে, যত লোক জগতে জন্মিয়াছেন, তিনি তাঁহাদের সকলের মধ্যে শ্রেষ্ঠ। তাঁহার সহিত আর সকলের তুলনা হয় না, তিনিই হৃদয় ও মস্তিষ্কের সম্পূর্ণ সামঞ্জস্য ভাবের উদাহরণ, আত্ম শক্তির সর্বশ্রেষ্ঠ বিকাশ। জগতে যত সংস্কারক জন্মিয়াছেন, তাহাদের মধ্যে তিনিই সর্বশ্রেষ্ঠ। তিনিই প্রথম সাহস পূর্বক বলিয়া-ছিলেন,—কোন প্রাচীন হস্তলিপি পুঁথিতে কোন বিষয় লেখা আছে বলিয়া, তোমার জাতীয় বিশ্বাস বলিয়া, অথবা তোমার বাল্যাবস্থা হইতেই তুমি বিশেষ কোন বিশ্বাসে গঠিত হইয়াছে বলিয়া, কোন বিষয় বিশ্বাস করিও না; কিন্তু বিচার করিয়া দেখ, তারপর বিশেষরূপে বিশ্লেষণ করিয়া যদি দেখ, সকলের পক্ষে উহা উপকারী তবে উহাতে বিশ্বাস কর, এবং অপরকে ঐ উপদেশানুসারে জীবন যাপন করিতে সাহায্য কর।”

ব্রাহ্মণিক বোধ হয় স্থির করিয়াছিলেন যে, বর্তমান স্বাধীন চিন্তার যুগে, সেই অপূর্ব স্বাধীনতা, মনোনিবেশ ও বৈজ্ঞানিক কর্মভবের আদর্শ জগতের পক্ষে বিশেষ আবশ্যক। তাঁহার পরাবিত্তা-সমিতিও এই নীতির উপর স্থাপিত। আমাদের শাস্ত্রনীতিও ইহার বিরুদ্ধ নহে। বস্তুতঃ শাস্ত্র পর্যালোচনা করিলে এই স্বাধীন চিন্তারূপ আদর্শের যথেষ্ট স্ফূরণ দৃষ্টিগোচর

হয়। যে দেশে “নাসৌ মুনির্ষস্ত মতং ন ভিন্নং” কথা শুনিতে পাওয়া যায়, সে দেশে যে অসাধারণ বেদবক্তৃতার সহিত অসাধারণ স্বাধীন চিন্তাশীলতার যথেষ্ট স্থান ছিল, তাহা নিঃসন্দেহ। পরাবিত্তা সমিতি মানবকে স্বাধীন চিন্তাশীলতার, মৌলিক গবেষণার, স্বাধীন অনুসন্ধান দ্বারা সত্য নির্ধারণে উৎসাহিত করিয়া থাকে। ‘অলকট অভ্রান্তবাদ’ (Infallibility) শীর্ষক একটি প্রবন্ধে লিখিয়াছেন,—“পরাবিত্তা কোন বিশিষ্ট ভাবাপন্ন গুরু বা গুরু সম্প্রদায়ের অধীন নহে, কোন সম্প্রদায়গত আচার অনুষ্ঠানের মধ্যে, কোন জাতীয় বা ভৌগোলিক সীমার মধ্যে আবদ্ধ নহে।” * ইহা ব্রাহ্মস্মিত মতেরই প্রতিধ্বনি। অলকট জনৈক মহাত্মার নিকট হইতে একখানি পত্র প্রাপ্ত হইয়াছিলেন; উহার একস্থানে একটি মহৎ সত্য নিবদ্ধ ছিল। মহাত্মা বলিতেছেন :—

“One of the most valuable effects of Upashika's (H. P. B's) mission is that it drives men to self study, and destroys in them blind servility to persons.” (O, D. L. vol. III page 92) অর্থাৎ উপাসিকার (মহাত্মার ব্রাহ্মস্মিকে ‘পাসিকা’ বলিয়া ডাকিতেন) জীবন ব্রত হইতে যে সকল শুভ ফল উৎপন্ন হইয়াছে মানবকে আত্মঅনুসন্ধান প্রবৃত্ত করা, এবং তাহার মন হইতে

* “There never was any adept or Mahatma in the world who could have developed himself up to that degree, if he had recognised any other principle. Gautama Buddha is said to have been one of the greatest in this august Fraternity, and in his Kalama Sutta, he enforced at great length this rule that one should accept nothing.....unless it reconciled itself with one's own reason and common sense. This is the ground upon which we stand; and it is our earnest hope that when the founders of the T. S. are dead and gone, it may be remembered as their profession of faith.”

Old Diary Leaves,

কোন ব্যক্তি বিশেষ বা ব্যক্তিবর্গের নিকট অল্প আত্ম-বিক্রয়ের ভাবকে সম্মুখে উপস্থাপন করা, তাহাদের অন্ততম ফল।*

গৌতম বুদ্ধে এই আদর্শ তিনি শরীর-বদ্ধরূপে পাইয়াছিলেন বলিয়া কৰ্ম্মক্ষেত্রে তাঁহার অনুগামী হইয়াছিলেন। বাহ্যিক বসন, ব্রাহ্মণিক নাস্তিক ছিলেন বলিয়া বুদ্ধের শরণাগত হইয়াছিলেন, অথবা তিনি বুদ্ধের শরণাগত হইয়াছিলেন বলিয়া নাস্তিক, তাহাদের ব্রাহ্ম ধারণা বোধ হয় পূর্বোক্ত ব্রাহ্মণের নিজের উক্তি দ্বারা সম্পূর্ণরূপে নিরাস্ত হইয়াছে। আশ্চর্যের বিষয়, যিনি বৌদ্ধ 'পঞ্চশীল' গ্রহণ করি। আপনাকে বৌদ্ধ বলিয়া পরিচিত করিলেন, তিনিই আবার হিন্দুর সর্বমাত্র শ্রুতির প্রাণীকরণ গভীর প্রভা পোষণ করিতেন, ইহা তাঁহার নিম্নলিখিত উক্তি হইতে বুঝা যায় :—

“প্রাচীনতম আর্য্যগণের বেদ লিপিবদ্ধ হইবার পূর্বে আটলান্টিস ও লেমুরিয়া (Atlantis and Lemuria. এই দুই মহাদ্বীপের অস্তিত্ব এখন বিলুপ্ত, কোন ঋতু প্রায় গর্ভের নিমজ্জিত। খ্রিস্টাব্দে সাংখ্য মতে এই দুই মহাদ্বীপই আমাদের শাস্ত্র-প্রসিদ্ধ কুশদ্বীপ ও শাল্যদ্বীপ) মহাদ্বীপদ্বয়ে প্রচারিত হয়, এবং বর্তমান সমস্ত প্রাচীন ধর্ম্মের বীজ পত্তন করে। এই বেদরূপ অব্যয় জ্ঞান মহীকহের শাস্ত্র-প্রশাসন বিগলিত শুদ্ধ পত্রগুলি জুড়িয়া ধর্ম্ম এবং খ্রীষ্টধর্ম্মক্ষেত্রেও ছড়াইয়া পড়িয়াছে।... উপনিষৎ আকারে শ্রুতি শাস্ত্রের চিরদিন আছে ও থাকিবে।” *

* The vedas of the earliest Aryans, before it was written, went forth into every nation of the Atlanto-Lemurians, and sowed the first seeds of all the now-existing old religions. The off-shoots of the never adying tree of wisdom have scattered their dead leaves even on Judæo Christianity. And at the end of the Kali, our present age. Vishnu, or the Ever-lasting king will appear as Kalki and re-establish righteousness upon earth. The minds of those who live at that time shall be awakened, and become as pellucid as crystal.”

ইহাতে তাঁহার ধর্ম কোন প্রকার ভিত্তির উপর স্থাপিত এবং উহা
কিরূপ বৌদ্ধধর্ম, তাহা বুঝা যায়। কিন্তু উহা বুঝিতে হইলে প্রধানতঃ
বৈদান্তিক জ্ঞানমार्গের দিক দিয়াই বুঝা উচিত বলিয়া বোধ হয়। পরন্তু
পুনর্বার বলি, মহাপুরুষদিগের ধর্ম বিশ্বাস কোন এক মতের ভিতর নিষ্কিপ্ত
করিতে গেলে ভ্রমে পাড়বার সম্ভব ।। তাঁহাদের চরিত্র ধরূপ দ্রুতবগাহ
ধর্মমতও সেইরূপ দ্রুতবোধ্য। স্বাত্মবুভিই তাঁহাদের ধর্ম। তাঁহারা
কাহারও মতের অপেক্ষা না করিয়া স্বাধীন-ভাবে স্বাত্মবুভিত্তিরই অনুসরণ
করেন। সেই জন্য উহা কেবলই কতকগুলি প্রচলিত বা অপ্রচলিত
মতবাদের সমষ্টি নহে বলিয়া সাধারণের দ্রুতবোধ্য।

“The Vedas are and will remain for ever in the esotericism
of the Vedanta and the Upanishads the mirror of the Eternal
wisdom.”

The Seeret Doctrine, Vol , II, P P. 507 and 508.

সপ্তবিংশ পরিচ্ছেদ

দেহাত্ম্য ।

ভগদেহ লইয়াও ব্লাভাক্সি সিক্রেট ডকট্রিন গ্রন্থ প্রণয়নে বিরূপ অক্লান্ত পরিশ্রম করিতেছিলেন, পাঠক তাহা অবগত আছেন । দিনের পর দিন, মাসের পর মাস, বৎসরের পর বৎসর—প্রত্যুষ হইতে সন্ধ্যা পর্য্যন্ত লিপিনিরতা ব্লাভাক্সির অদ্ভুত ভ্রমশক্তি দেখিবার সকলে অবাক হইত । উক্ত গ্রন্থসমাপ্ত হইলেও তাঁহাকে বিশ্রাম লুপ্ত উপভোগ করিতে দেখা যায় নাই । তাঁহার নবপ্রতিষ্ঠিত ‘লুসিফার’ (Lucifer) মাসিক-পত্রের সম্পাদনে, সামন্তির নানাবিধ কর্তব্য সাধনে, অসংখ্য জিজ্ঞাসুর জটিল প্রশ্ন মীমাংসায়, শিক্ষার্থী ও শিষ্যদিগকে শিক্ষাদানে তাঁহাকে অক্লান্ত পরিশ্রম করিতে হইত । কেবল দেহত্যাগের কিয়দিন পূর্ব হইতে কাহারও সহিত বড় একটা মেলামেশা করিতেন না । নির্জন গৃহে বসিয়া অসামান্য ধৈর্য ও অধ্যবসায়ের সহিত স্বীয় কর্তব্যের অনুসরণ করিতেন । তিনি যে শীঘ্রই বৃদ্ধভূমি হইতে অবসর গ্রহণ করিবেন, আত্মীয়, বন্ধু পরিচিত, শিষ্য প্রকৃতিকে তাহার পূর্ণাভাস দিয়া তাঁহার প্রত্যাসন্ন প্রস্থানের জন্ত সকলকে প্রস্তুত করিতেছিলেন । তাঁহার অসীম অদম্য চিত্তবল যেন তাঁহার শারীরিক অপটুতা অগোচর করিয়া সেই ভগদেহটিকে অবিচলিত একাগ্র সাধনার ভিতর দিয়া সবেগে চালিত করিয়া নিত,—কিছুতেই বিশ্রাম ভোগ করিতে দিত না । তাঁহার দৈনন্দিন কার্যের মধ্যে শিষ্যদিগকে উপদেশ দান এক প্রধান কর্তব্য ছিল । তিনি সকল শিষ্যকে একরূপ শিক্ষা দিতেন না । প্রকৃতিভেদে প্রত্যেকের ধারণার উপযুক্ত উপদেশ দিতেন । বেসান্ত বলেন :—

“শিক্ষয়িত্রীরাপে তিনি বিশ্বাসকর বৈধর্ম্যের পরিচয় দিতেন । এক একটা বিষয় পুনঃ পুনঃ বুঝাইতেন । তাহাতেও যদি কেহ কেহ না বুঝিত, তাহা হইলে তিনি আসন পৃষ্ঠে দেহ নিক্ষেপ করিয়া হতাশভাবে বলিতেন, —‘হা ঈশ্বর ! আমি কি এতই নির্দোষ যে, ইহাদিগকে কিছুতেই বুঝাইতে পারিলাম না ।’ তৎপর যদি অল্প কাহারও মুখের ভাবে বুঝিতেন যে, বিষয়টা তাহার কিঞ্চিন্মাত্রও বোধগম্য হইয়াছে, তবে তাহাকে সঙ্কোচন করিয়া বলিতেন —‘এই বুড়ো বোকাগু’লাকে আমার বস্তুযাটী একবার বুঝাইয়া দাও ত ।’ কোন শিষ্যকে যদি তিনি উপযুক্ত পাত্র মনে করিতেন, অথচ বুঝিতেন যে, তাহার ভিতরে জ্ঞানের গর্ভ বা অহমিকা লুক্কায়িত আছে, তবে আর দক্ষা থাকিত না । স্নেহ ও ব্যঙ্গের তীব্র আঘাতে তাহাব গর্ভ চূর্ণ বিচূর্ণ করিয়া দিতেন । অন্ততঃ শিক্ষা দিবার সময় কেবল শিষ্যদিগের কিসে উন্নতি হয়, তৎপ্রতিই তিনি লক্ষ্য রাখিতেন, এবং তদ্রূপ উপায়ই অবলম্বন করিতেন । ইহাতে, শিষ্যই হউক বা অপর কেহই হউক, কে এক মনে করিবে, তাহা তিনি মোটেই ভাবিতেন না । তাহার একমাত্র উদ্দেশ্য শিক্ষার্থীর মঙ্গল ।”

কেবল শিষ্যগণের জন্ত নহে, কি রোগে কি স্বাস্থ্যে, সমিতি ও সাধারণের মঙ্গলোদ্দেশ্যে আত্মনিয়োগ তাহার নিত্যম জীবন ব্রতের অঙ্গীভূত ছিল । পাঠক জানেন, অলৌকিক ক্রিয়া প্রদর্শন তাহার স্বাস্থ্যভঙ্গের অন্ততম কারণ, তিনি হয়ঃ ইহা অনেকের নিকট ব্যক্ত করিয়াছেন । কাউন্টেন ওয়াট মিষ্টাব তাহাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, —“তবে আপনি অলৌকিক ক্রিয়া কেন দেখান ?” ব্রাহ্মাঙ্গি উত্তর দিলেন, —‘কারণ অবিদ্বাসী লোকেই অনববত, ইহা দেখাও, তাহা দেখাও বলিয়া আমাকে বিরক্ত করিত । আমি তাহাদের নিমিত্ত ঐ সকল ক্রিয়া দেখাইতাম । এক্ষণ উহার ফল ভোগ করিতেছি ।’ লোকে বিরক্ত করিলেই তিনি এইরূপ তুচ্ছ ক্রিয়া প্রদর্শন দ্বারা কেন তাহাদের কৌতুহল

নিষত্ত করিতেন? বিশেষতঃ উহার জীবনীশক্তি ক্ষয়, দেহভঙ্গ্য অবশ্যজ্ঞাবা, ইহা জানিয়াও কেন তিনি ঐরূপ করিতেন? তদুত্তরে তিনি এই মর্মে বলিতেন,—“এই সকল ক্রিয়া আধ্যাত্মিক জ্ঞানের তলনায় অতীব তুচ্ছ, সন্দেহ নাই। কিন্তু সমিতি যখন প্রথম প্রতিষ্ঠিত হয়, তখন উহার কিঞ্চিৎ আবশ্যকতা ছিল। গুরুতর অধ্যয়ন, তপস্যা, অমূল্যলন সাপেক্ষে অধ্যাত্ম বিজ্ঞানলাভে তখন কয়টা লোক আগ্রহের সহিত? অদৃশ্য সূক্ষ্ম জগতে যোগসাধনগম্য অসিদ্ধাদিত সত্য সবল নিহিত আছে, যখন লোকেরা উহার প্রমাণ পাইল, তখন হেঁতেই সহজে সাধাবণ লোকের জ্ঞানান্বেষণক্রিয়া উদ্ভূত হইল। এক্ষণ সমিতি সে অবস্থাসংশয়ের অবস্থা অতিক্রম করিয়া গিয়াছে। প্রমাণ তাহাবা বিশ্বাস সহকায়ে জ্ঞানচর্চা করুক। এক্ষণ আন অমৌনিক ক্রিয়াব আবশ্যকতা নাই। কিন্তু এক সময়ে দেহপাত ও যশোহানির সূত্রপাত করিয়াও আমাকে উহা অবলম্বন করিতে হইয়াছিল।”

ব্রাহ্মণি কি নিজের যোগশক্তি প্রয়োগ করিয়া যোগ হইতে মুক্তিলাভ করিতে পারিতেন না? এইকণ প্রস্তাব উত্তরে তিনি বলিতেন,—“অধ্যাত্ম যোগপথে উপাসকের পক্ষে নিজের স্বার্থসিদ্ধির জন্য উপার্জিত বা কৃপালক যোগশক্তি প্রয়োগ একেবারে নিষিদ্ধ। এ বিষয়ে তাহাকে শপথ গ্রহণ করিতে হয়। নচেৎ ঐরূপ কার্য তাহাকে আভিচারিক ক্রিয়ার (Black magic) পিচ্ছিল পথে চালিত করিয়া তমোগ্রহণে নিমগ্ন করিবে। স্বার্থসিদ্ধির জন্য কখনও যোগশক্তি প্রয়োগ করিব না,—আমাকে এইরূপ শপথ গ্রহণ করিতে হইয়াছে। অগুচ্ছচিত্ত ব্যক্তির এই শপথের পবিত্রতা বুঝিবে না, কিন্তু আমাকে উহা পবিত্রতা রক্ষা করিতে হইবে। আমি যাবতীয় যন্ত্রণা ভোগ করিতে প্রস্তুত আছি, কিন্তু কদাপি সত্যচ্যুত হইতে পারিব না। যদি বল, সামতির কার্যের জন্যই ঐরূপ উপায়ে শরীরকে নিরাময় রাখি না কেন,—তাহাতে ক্ষতি কি? না, আমি তাহাও পারি

না, নিষিদ্ধ উপায়ে উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিত আমার অধিকার নাই । কেবল শারীরিক কষ্ট নহে, বোঁ যন্ত্রণা নহে, কিন্তু দারুণ মানসিক ক্লেশ, অপবশ, ব্যঙ্গ বিজ্ঞপণ ও ষধাসাধ' ধৈর্য্যাবলম্বনে আমাকে সহ্য করিতে হইবে ।”

বস্তুতঃ দৈহিক যন্ত্রণা লাঘবের জন্তঃধেমন তিনি আধ্যাত্মিক শক্তির প্রয়োগ করেন নাই, মানসিক ক্লেশেও তিনি তাহার অনিষ্টকারীর অমঙ্গল ইচ্ছা পূরক নাহে জানিয়া লাভে প্রয়াসী হইতেন না । যে সকল খল লোক তাঁহাকে দারুণ মানসিক পীড়া দিগাছে, তাহাদের ব্যবহারে সময়ে সময়ে বিচলিত হইয়া তীব্র প্রতিবাদ করিতেন সত্য, কিন্তু কখনও কেহ তাঁহার মুখ-হইতে সেই সকল লোকের বিরুদ্ধে একটি অশুভ বাণী নির্গত হইতে শুনে নাই । এই সকল লোকের মধ্যে এমন কয়েক ব্যক্তি ছিল, বাহ'রা পূর্বে তাঁহার নিজগণেরই অন্তর্ভুক্ত ছিল । বিশ্বাস হস্তার চিত্র পৃথিবীর কোন মহদগুষ্ঠানকে কলঙ্কিত করে নাই ? এস্থলেও একটি প্রশ্ন আছে । যিনি স্ব'র অন্তর্ভুক্তির সাহায্যে লোকের চিত্ত অবলীলা ক্রমে পাঠ করিতে পারিতেন, তিনি এইরূপ খল প্রকৃতির লোকদিগকে কেন গ্রহণ করিয়াছিলেন ? উত্তরে তিনি বলিতেন,—“কাহাকে প্রত্যাখ্যান করিবার আমার অধিকার নাই । আমি তাহাদের প্রকৃতি ভালরূপেই বুঝিতে পারিতাম, এবং ইহার ভবিষ্যৎ ফলাফলও আমার অগোচর ছিল না, কিন্তু এ বিষয়ে আমার নিজের কোন স্বাধীনতা নাই । যে শিক্ষার্থী হটয়া আসিবে, আমি তাহাওেই মুক্ত হৃদয়ে উপদেশ দানে বাধ্য,—ফলাফলের দিকে, নিজের ইষ্টানিষ্টের দিকে কিছুমাত্র দৃষ্টিপাত না করিয়া আমি তাহাকে গ্রহণ করিতে বাধ্য । প্রত্যেকেই আমার সাহায্যে যত দূর সম্ভব, সুপথপ্রাপ্তির সুযোগলাভ করুক । আমি তাহাকে নিজ অনিষ্টের আশঙ্কায় সেই সুযোগ (chance) হইতে বঞ্চিত করিতে পারি না ।” কিং তাবদ্যতে কাহারও কাহারও দুর্ব্যবহারে তিনি মর্মান্তিক ক্লেশ

পাইয়াছিলেন, এবং ইহার ফলে তাঁহার স্বাস্থ্যও যথেষ্ট পরিমাণে আঘাত প্রাপ্ত হইত ।

আবার সমিতির কোন সভ্য কোন দোষ করিলে, সেই ব্যক্তির হুজুতির ভারও লোকে তাঁহার উপর, তথা তাঁহার সমিতির উপর, চাপাইয়া দিত । তিনি যেন লোকের ব্যক্তিগত পাপ পুণ্যের জন্তও দায়ী । এই সকল নানা উপদ্রব হইতে তিনি সমিতিতে বীর রুমণীর ছায় রক্ষা করিতেন । কিন্তু লোকের এই ব্যবহারে তাঁহার চিত্ত ও স্বাস্থ্য ক্ষতবিক্ষত হইত ।

দীর্ঘকালবাণী পীড়া এবং উপরোক্ত নানা কারণ জনিত দৈহিক ও মানসিক ক্লেশে তাহার জীবনশক্তি ক্ষয়োন্মুখ হইল । তাঁহার শরীরের এইরূপ অবস্থায় বাধ্য হইয়াই তাঁহাকে লণ্ডন সহরে বাস করিতে হইল । তাঁহার প্রিয়তম ভারতের মাটিতে তিনি অন্তিম দেহ রক্ষা করিবেন বলিয়া ইচ্ছা করিয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহাব সে কামনা পূর্ণ হইল না ।

এবল বাটিকাময় জীবন-সমুদ্রে ভগ্নতরী আর কতদিন ভাসমান থাকিবে? অবিরাম তরঙ্গাঘাতে উহার কাষ্ঠদণ্ড চিন্ন বিচ্ছিন্ন হইতেছিল, যক্ষ্মণ গ্রন্থি শিথিল হইয়া আসিতেছিল । তিনি এই ভগ্নতরী লইয়া অদ্ভুত নির্ভীকতা, অসাধারণ সহিষ্ণুতার সহিত কৰ্ম্মশেষ করিয়া পরপারে উত্তীর্ণ হইলেন । এক্ষণ তরীও ক্রমে ডুবিতে লাগিল ।

২০শে এপ্রেল, শনিবার (১৮৯১ খ্রীঃ) ব্লাভাঙ্কি অকস্মাৎ ভয়ানক জ্বরে আক্রান্ত হইলেন । পরদিন প্রভাতে চিকিৎসক ডাকা হইল । ডাক্তার বলিলেন, রোগ ইনফ্লুয়েন্জা (Influenza) জ্বর ১০৫° । তিনি রোগীকে ঔষধ ও পথ্য নিয়মতন্ত্রণে রাখেন করাইতে এবং রাত্রে পরিচারিকা ব্যতীত বাটার অপর কোন উপযুক্ত ব্যক্তিকে রোগীর শুশ্রূষার জন্ত নিযুক্ত করিতে পরামর্শ দিলেন । কারণ পূর্ব হইতেই ব্লাভাঙ্কির

শরীরে নানা পীড়ার প্রকোপ দেখিয়া তিনি উপস্থিত ব্যাধিকে কঠিন বলিয়াই স্থির করিয়াছিলেন । ব্রাভাক্সির পীড়ার সঙ্গে সঙ্গে দুর্ভাগ্যবশতঃ গৃহের অন্ত্যস্ত লোকেরাও পর্যায়ক্রমে বোগাক্রান্ত হইতে লাগিলেন । ব্রাভাক্সি নিজের যন্ত্রণার মধ্যেও সকলের সম্বাদ রহিতেন । সেই সময়ে গৃহান্তরবাসী জৈ- * সভা পীড়িত হইয়াছেন শুনিয়া তিনি বড়ই চিন্তিত হইলেন, এবং তৎক্ষণাৎ তাহাকে নিজ বাটিতে মানাইয়া স্নানার্থ জল জিঙ্গ কবিত্তে লাগিলেন । সোমবার পর্য্যন্ত ব্রাভাক্সির জ্বর এক ভাবেই রহিল । মঙ্গলবার জ্বর কমিয়া গেল এবং তিনি উপযুক্ত পথ্য সেবন করিলেন । কিন্তু বৃহস্পতিবার অপরাহ্নে অত্যন্ত এক উপসর্গ দেখা গেল । তাঁহার কণ্ঠদেশে শ্বেদা দ্রব হওয়ায় অত্যন্ত কাশির প্রকোপ হইয়াছে, এবং নিশ্বাস গ্রন্থাসে কষ্ট হইতেছে । ডাক্তারের ব্যবস্থামত পুলটিন্ দেওয়াতে কিঞ্চিৎ উপশম হইল, কিন্তু ইহা ক্ষণিক মাত্র । শুক্রবার রাত্রি হন্তে আবার কষ্ট পীড়ার প্রকোপ বাড়িল । ডাক্তার পরীক্ষা করিয়া বলিলেন, নালির উপর ফোঁড়া হইয়াছে । ইহাতে পথ্যাদি সেবন অত ব কষ্টসাধ্য হওয়াতে ব্রাভাক্সি বড়ই কাতর হইয়া পড়িলেন । মঙ্গলবার পর্য্যন্ত অবস্থার বিশেষ কোন তারতম্য হইল না । তৎপর ফোঁড়াটা সারিল বটে, কিন্তু নিশ্বাস গ্রন্থাসে কষ্ট পূর্ণবৎ রহিল । এই দারুণ কষ্ট দূর করিবার জন্ত তাহাকে অনবরত ব্যজন করা হইতেছিল । ৬ই মে বুধবার তিনি একবার বসিবার গৃহে উপবেশন করিলেন । বিকালে ডাক্তার বলিলেন, জ্বর মোটেই নাই, কিন্তু রোগীর শ্বাস গ্রন্থাসে কষ্ট এবং দুর্বলতা দেখিয়া ডাক্তার মহাশয় বড়ই চিন্তিত হইলেন । ব্রাভাক্সি তাঁহার দিন ফুরাইয়া আসিয়াছে, ইহা ভালরূপই বুঝিয়াছিলেন, এবং ইহা পুনঃ পুনঃ ডাক্তারকে বলিলেন । ডাক্তার ভাবিতেন, ব্রাভাক্সি ত পূর্বে কতবার মারাত্মক পীড়ায় আক্রান্ত হইয়া জীবন লাভ করিয়াছেন, এবারও সেইরূপ হইতে পারে, সুতরাং তিনি হতাশ হইলেন না । বাটার লোকেরাও ব্রাভাক্সির পূর্ব

৷-বৃত্তান্ত অবগত ছিলেন, হতরাং তাঁহারও ডাক্তারের সহিত একমত হইলেন। সেই বৃত্তিতে পারেন নাই যে, এবার আর ব্লাভাঙ্কি থাকিবেন না।

বুধবার ৷ত্রি হইতে পাড়ার প্রকোপ বৃদ্ধি পাইল। নাড়ি পাওয়া দুষ্কর এবং নিশ্বাস গ্রহণ অসম্ভব বলিয়া বোধ হইতেছিল কিন্তু বৃহস্পতিবার প্রভাত হইতে রোগীর অবস্থা একটু ভাল হইল। অপরাহ্নে বসিার ঘরে আসিলেন, এবং নিজে যে বড় একটা আরাম চৌকি ব্যবহার করিতে পারিতেন তদুপরি উপবেশন করিলেন। ব্লাভাঙ্কি সমস্ত দিন পরিশ্রম করিয়া ক্লান্ত হইলে সময় সময় শ্রান্তি অপনোদনের জন্য একাকিনী বাসিয়া একপ্রকার তানের (Patience নামক) খেলা করিতেন। তিনি অল্প ঐক্লপ ক্রোড়া দ্বারা রোগের কষ্ট ভুলিতে চেষ্টা করিলেন, কিন্তু চেষ্টা ব্যর্থ হইল। তথাপি তিনি যে বসিয়াছিলেন ডাক্তার ইহাতেই আশ্চর্য্য বোধ করিলেন, এবং তাঁহার মানসিক বলের প্রশংসা না করিয়া পারিলেন না। অদ্য চিকিৎসকগণের মতে তাঁহার অবস্থা শুভ্রতর বলিয়া স্থিরাকৃত হইল। ব্লাভাঙ্কি শয্যায় ফিরিয়া আসিলেন, এবং এহেন কাতর অবস্থাতেও অপর যোগ্য কে কেমন আছেন, এবং সমিতির অধিবেশন সুচারুরূপে চলিতেছে কিনা, জানিতে ইচ্ছা করিলেন। রাত্রে নিশ্বাসপ্রশ্বাসের ক্লেশাধাতা জন্ম বড়ই কষ্ট হইতেছিল, কোন ঔষধেই ফল হইতেছিল না। শুইয়া থাকিতে অধিক কষ্ট হওয়ায় চৌকিতে উঠিয়া বসিলেন। ভোরবেলা তাঁহাকে একটু হস্ত বলিয়া বোধ হইল।

আমরা ঐহার * লিখিত বিবরণ হইতে ব্লাভাঙ্কির অন্তিম পীড়ার বর্ণন করিতেছি, এবং যিনি এই সময়ে তাঁহার হৃৎস্রাব প্রধান ভার গ্রহণ করিয়া ধন্ত হইয়াছেন, অতঃপর তাঁহার নিজের কথা উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি :—

* Laura M. Cooper, vide "In memory of Helena Petrovna Blavatsky, by some of her Pupils."

“আমি সকাল ষটটার সময় (৮ই মে শুক্রবার) ব্রাভাক্সির শয্যাপার্শ্ব
 ত্যাগ কবিয়া আমার ভগ্নীর উপর স্নানার্থে তার দিয়া বিশ্রামার্থ গমন করি-
 লাম। বেলা ৯ টার সময় ডাক্তার ব্রাভাক্সিকে দেখিয়া আমাকে বাহা
 বলিলেন, তাহা সন্তোষজনক বলিয়াই বোধ করিলাম। তিনি বলিলেন,
 উদ্ভেজক ঔষধে ফল ভালই হইতেছে, নাড়ীর অবস্থাও ভাল, আপাততঃ
 কোন চিন্তার কারণ নাই, অতএব আমি কয়েক ঘণ্টা বিশ্রাম করিতে
 পারি, এবং আমার ভগ্নীও স্বীয় কার্যে গমন করিতে পারেন। বেলা
 ১১ টার সময় মিঃ রিট আমাকে জাগাইয়া বলিলেন, ব্রাভাক্সির অবস্থা
 পুনরায় মন্দ হইয়া পড়িয়াছে। আমি তৎক্ষণাৎ গিয়া তাঁহাকে দেখিবা-
 মাত্র সৰুটাপন্ন অবস্থা বুঝিতে পারিলাম। তিনি একখানি চৌকিতে বসিয়া
 আছেন। আমি তাঁহার সম্মুখে জামু পাতিয়া বসিলাম, এবং একটা ঔষধ
 খাওয়াইবার চেষ্টা করিলাম। তিনি এত দুর্বল যে ঔষধের গ্লাসটি
 ধরিতে পারিলেন না। আমি উহা তাঁহার মুখের কাছে ধরিলাম।
 তিনি কোন ক্রমে ঔষধ গলাধঃকরণ করিলেন। অতঃপর চামচে
 করিয়া তাঁহাকে একটু পথ্যও দেওয়া হইল। একটু পরেই আমি
 তাঁহার শুষ্ক ওষ্ঠদ্বয় আর্দ্র করিতে গিয়া দেখিলাম, তাঁহার নেত্রদ্বয় তেজোহীন
 হইয়া আসিতেছে। কিন্তু শেষ পর্য্যন্ত তাহার জ্ঞান পূর্ণ মাত্রায় ছিল।
 ব্রাভাক্সির এই একটা অভ্যাস ছিল যে, যখন কোন বিষয়ে গাঢ় মনোনিবেশ
 সহকারে চিন্তা করিতেন, তখন তাঁহার একটা পা নড়িতে থাকিত। যখন
 তিনি দেহ ছাড়িয়া প্রস্থান করিতেছেন, সেই সময়েও দেখা গেল, শেষ
 নিশ্বাসটী পর্য্যন্ত তাঁহার একটা পা ঐরূপ নড়িতেছিল। আর কোন
 আশা রহিল না। সে সময়ে আমরা দুই তিন জন শিষ্য মাত্র তাঁহার
 নিকট উপস্থিত ছিলাম। দুই জন সম্মুখে জামু পাতিয়া তাঁহার এক একটি
 হাত ধরিয়া রহিলেন। আমি পার্শ্বে ছিলাম, আমার বাহু তাঁহার মস্তকের
 উপাধান হইল। আমরা কিছুক্ষণ ঐরূপে স্থির হইয়া থাকিতে থাকিতে

ব্রাভাস্কি এরূপ শাস্ত ভাবে দেহত্যাগ করিলেন যে আমরা বৃত্তিতে পারিলাম না, ঠিক কোন মুহূর্ত্তে তাঁহার শেষ নিশ্বাসটা নির্গত হইল। একটা প্রশান্ত ভাবে গৃহীত পূর্ণ হইয়া গেল। তাঁহার অন্তিমকাল প্রত্যঙ্গের জানিয়া আমরা বাঁহাদিগকে সংবাদ দিয়াছিলাম, তাঁহারা আসিয়া আর ব্রাভাস্কিকে দেখিতে পাইলেন না। আমরা বুঝা শোকে কালক্ষয় না করিয়া তাঁহার আদিষ্ট কর্তব্য পালনে অগ্রসর হইলাম।”

১৮৯১ সালের ৮ই মে, শুক্রবার, বেলা ২টা ২৫ মিনিটের সময় ব্রাভাস্কি এ মর্ত্যধাম হইতে বিদায় লইলেন। ব্রাভাস্কির স্পষ্ট আদেশ ছিল যে দেহান্তে তাঁহার অন্ত্যেষ্টিক্রিয়া উপলক্ষে যেন কোন প্রকাব বাহ্যিক আডম্বর না করা হয়, এবং শাস্তভাবে তাহাব দেহেব যেন অগ্নিসংস্কার করা হয়। তদনুযায়ী ১১ই মে সোমবার প্রভাতে তাঁহার দেহ লণ্ডনের সমীপবর্তী ওকিং (Woking) নামক স্থানের শবদাহ মন্দিরে নীত হইল। যে পথ দিয়া শিষ্যগণ তাঁহার দেহ লইয়া বাইতেছিলেন, তাহার দুই পার্শ্বের লোক আশ্চর্য্য হইয়া ভাবিতে লাগিল,—এ কিরূপ সংকার? কেহ কোন বাহ্যিক শোক কিং ধারণ করেন নাই, জাতীয় প্রথামত সমাধি অনুষ্ঠানের উপযুক্ত কোন আয়োজন উজোগ নাই, তাই পথের লোক কোন মীমাংসা করিতে না পারিয়া আশ্চর্য্য হইয়া ভাবিতেছিল, এ কিরূপ সংকার? কিন্তু আজ তাঁহার সংকার হইতেছে, তিনি যে জীবনে একেবারেই সামাজিক নিয়ম-বন্ধন মুক্ত ছিলেন, ইহা তাহারা জানিত না। সে দিনের মেঘ-নির্মুক্ত হাস্তময়ী প্রকৃতি যেন তাঁহার প্রিয়তমা কন্তাকে সন্দির সম্ভাষণ করিতেছিল। পুষ্পাস্তীর্ণ শবাধারের চতুঃপার্শ্বে পরাবিত্তা সমিতির সভ্য ও সেবকগণ গম্ভীর ভাবে দণ্ডায়মান। কিন্তু তাঁহারা সংখ্যায় অল্পই ছিলেন, কারণ উপযুক্ত সময়ে সম্বাদ না পাওয়াতে অনেক সভ্য ও বন্ধুবান্ধব অন্ত্যেষ্টিক্রিয়ার যোগদান করিতে পারেন নাই। উপস্থিত সভ্যগণের অন্ততম যুরোপীয় শাখার প্রধান সম্পাদক মিঃ মিড (G. R.,

S. Mead) একটি অভিভাষণ পাঠ করিলেন। আমরা নিম্নে উহার কোন কোন অংশ উদ্ধৃত করিতেছি :—

“জ্ঞানদেহে যাহাকে আমরা ব্রাহ্মস্বি বলিয়া জানিতাম, তিনি আজ মৃত। কিন্তু আমাদের জ্ঞান ও শিক্ষাদাতারূপে যে ব্রাহ্মস্বিকে আমরা পাইয়াছিলাম, তিনি আমাদের হৃদয়ে ও স্মৃতিতে অমর। এ জন্মে তাঁহার প্রধান কার্য Theosophical Societyর প্রতিষ্ঠা। পরাবিশ্ব-সমিতির যাহারা পরিচালক, তিনি সেই মহোপদেশকগণের দূত স্বরূপ আগমন করিয়াছিলেন। তিনি যে কার্যেব জন্ত আসিয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহার বিশ্বাস শত নিন্দা পরিবাদেও অবিচলিত ছিল। এই অবিচলিত শ্রদ্ধা তাঁহার নির্ভীক প্রকৃতির মূলমন্ত্র ছিল। খ্রিস্টি তাঁহার জীবনে জাগ্রত জীবন্ত শক্তিরূপে বর্তমান ছিল, এবং তিনি উহারই বিস্তার করে জীবন উৎসর্গ করিয়াছিলেন। ধর্ম ও বিজ্ঞানে যে জড়বাদ প্রবেশ করিয়াছে, উহার উন্মূলন করিয়া মানব-জীবনকে আধ্যাত্মিক ভিত্তির উপর স্থাপন করিতে এবং মানবজাতিকে লোভাভাবের প্রীতিবন্ধনে আবদ্ধ করিতে তিনি স্বকীয় সমস্ত শক্তি প্রয়োগ করিয়াছিলেন। আমরা আজ তাঁহার নব্বয় দেহের পাশে দণ্ডায়মান হইয়া যেন মনে না করি যে, তাঁহার উপদিষ্ট সত্যগুলিও নষ্ট হইল, কারণ সত্য অবিনাশী। সেই সত্যকে আমাদের জীবনে ও চরিত্রে পরিণত করিয়া যাহাতে লোকের আদরণীয় করিতে পারি, সে দায়িত্ব এক্ষণ আমাদের উপর। সৌভাগ্যের বিষয়, ব্রাহ্মস্বি তাঁহার সংঘ সৃষ্টিত এবং কার্য সূচক ভিত্তির উপর স্থাপন করিয়া গিয়াছেন। এক মুহূর্তের জন্তও তিনি কর্তব্যচ্যুত হন নাই। কোন্ পথে চলিলে তাঁহার আরও কার্য সূচকরূপে চলিবে, তিনি উহা পুনঃ পুনঃ আমাদেরকে উপদেশ দিতেন। উহা আর কিছুই নহে, প্রত্যেকের জীবন দ্বারা তদুপদিষ্ট সত্যকে সপ্রমাণ করা,— ইহাই তাঁহার উপদেশের মূল। যদি ব্রাহ্মস্বি এক্ষণ এখানে দণ্ডায়মান

হইয়া কোন উপদেশ দিতেন, তাহা হইলে আমাদের প্রতি, শুধু আমাদের প্রতি নয়, যাহারা আমাদের সহিত আজ হৃদয়ে ও সহানুভূতিতে এক, তাঁহাদের প্রতিও,—জাতি-ধর্ম-নির্কির্শেবে সকলের প্রতি তাঁহার সে উপদেশ এক মাত্র এই :—“শুদ্ধ জীবন, সরল মন, পবিত্র হৃদয়, তবাবোধী বুদ্ধি, বন্ধনহীন আধ্যাত্মিক অনুভূতি, সার্বজনীন ভ্রাতৃত্বাব, শিক্ষা ও উপদেশের আদান প্রদানে আগ্রহ, নিজের ব্যক্তিগত ক্ষতিতে দৃঢ় সহিষ্ণুতা, সত্যের নির্ভীক ঘোষণা, অস্ত্রায় আক্রমণ হইতে নিরপরাধ ব্যক্তিকে সাহস-পূর্বক রক্ষা, অধ্যাত্মবিজ্ঞানানুমোদিত মানবজাতির উন্নতি ও পূর্ণতার আদর্শকে নিরন্তর নেত্র সম্মুখে স্থাপন,—শিক্ষার্থীর পক্ষে ঐশীজ্ঞান মন্দিরে আরোহণ করিবার এই গুলিই সুবর্ণ সোপান ।”

শান্ত নীববতাব মধ্যে ব্রাভাক্সির দেহ প্রদীপ্ত অগ্নিমঞ্চে স্থাপিত হইল । দুই ঘণ্টাকাব মধ্যে তাহাব পাঞ্চভৌতিক দেহ ভস্মীভূত হইয়া গেল । বহুগুণ সেই মহীয়সী নারীর মেহের প্রতি তাঁহাদের শেষ কর্তব্য সম্পাদন করিয়া দেহাবশেষ ভস্মরাশি অমূল্য রত্নজ্ঞানে সযত্নে বহন করিয়া গৃহে প্রত্যাগমন করিলেন ।

ব্রাভাক্সির নখর দেহ ইংলণ্ডের শ্মশানচূর্ণিতে ভস্মদাং হইয়া গেল । যে কর্ত্তের উদ্বোধনবাণী জগতেব জড়তা বিনাশ জন্ত দিগদিগন্তে ধ্বনিত হইতেছিল, আজ তাহা নীরব । আজ ইহরত্নভূমে এক মহাজীবন-নাটকের উপর যবনিকাপাত হইল । এক মহাষাত্রীর মঞ্চধামের তীর্থভ্রমণ পরিসমাপ্ত হইল । তাঁহার পাঞ্চভৌতিক দেহ এক মুষ্টি ভস্মে পরিণত হইল, কিন্তু রহিল কি ? কবি বলিয়াছেন,—

চলচ্চিত্তং চলচ্চিৎসং চলজীবনযৌবনং ।

চলাচলমিদং সর্বং কীর্ত্তির্মৃত্যু স জীবতি ॥

বিস্ত সম্পদ, জীবন-যৌবন সবই চলিয়া যাইবে, কিন্তু কীর্ত্তি থাকিবে, এবং যাহার কীর্ত্তি থাকিবে, সে বাঁচিয়া থাকিবে । কীর্ত্তিমানের

মরণ নাই। এই মরণশীল জগতে সব চলিয়া গেলেও, বাহার কীর্তি আছে, সে অমর। প্রকৃত কীর্তিমান কে? বাহার জীবন পরহিতায় তিনিই কীর্তিমান। যিনি জগতের জন্ত দেহ ধারণ করেন, জগতের জন্ত দেহ পাত করেন, তিনিই কীর্তিমান। তাঁহার কীর্তিমন্দির কোথায় স্থাপিত? রক্তপ্লাবিত যুদ্ধ ক্ষেত্রে নহে, নীরব ইষ্টকের উচ্চ চূড়ায় নহে, কঠিন মর্ম্মরের শিলা তুল্য নহে, কিন্তু মানবের কৃতজ্ঞতা—কোমল হৃদয়োপরি, পুরুষানুক্রমিক অনুশীলনে সম্ভাবিত চিন্তাধারায় সেই কীর্তিমন্দির স্থাপিত। সে মন্দিরে স্মরণীয়ের মূর্তি ভক্তি উপাদানে গঠিত, অমুরাগের বর্ণে রঞ্জিত, তদীয় কর্ম্মময় স্মৃতির মণিখচিত হেমালঙ্কারে ভূষিত হইয়া চিরদিন মানবের প্রীতির উপহার গ্রহণ করিতে থাকে। বাস-বশিষ্ঠ-কপিল—কনাদের, বুদ্ধ-শঙ্কর—চৈতন্যের, নানক-কবীর—রামানুজের, শিঙ-মহম্মদ—লুথারের স্মৃতি কি কোন বাহ্য মন্দিরের অপেক্ষা করে? এই ধর্ম্ম পরিরক্ষকগণের, ধর্ম্মপ্রবর্তকগণের স্মৃতি মানবের প্রাণের সহিত, আধ্যাত্মিক শ্রেরণার সহিত, গতিমুক্তির সহিত, ভূমানন্দ লাভের আকাঙ্ক্ষার সহিত অবিচ্ছেদ্য ভাবে জড়িত। অব্যয়, অক্ষয়, শাশ্বত, সনাতন সৎসত্ত্ব সহিত জীবাত্মার যে মিলনাকাঙ্ক্ষা, সেই আকাঙ্ক্ষার সহিত ইহাঁদের জীবনস্মৃতি জড়িত। কেন না, ইহাঁদের জীবন সেই আকাঙ্ক্ষার আরম্ভে উদ্বোধক, অবসাদে উদ্ধীপক, অন্ধকারে জ্যোতি প্রকাশক, সন্মুখে বিবস্ত্র পরিচালক, ভ্রান্তিকুহেলিকায় পথপ্রদর্শক। অনন্তের পথে চিরযাত্রীর ইহাঁরাই স্মৃৎ, ইহাঁরাই আদর্শ, ইহাঁরাই গুরু। স্মৃতরাং ইহাঁদের কীর্তিমন্দির কোথায়, তাহা মানব নিজ প্রাণে, চিন্তে, আত্মায় অনুসন্ধান করিলেই দেখিতে পাইবে।

কোন মহাপুরুষের সকল মত কাহারও পক্ষে গ্রহণীয় না হইতে পারে, কিন্তু তাঁহার জীবন-প্রস্তাব অলঙ্কিতে, প্রচ্ছন্নভাবে, কি বহু কি বিদ্যুৎ, সকলের ভিতরেই অগ্নাধিক পরিমাণে কার্য্য করিয়া তাহাদের হিতসাধন

করিয়া থাকে । তাঁহার সরল, মহৎ, ভাগ্যময় জীবন-প্রভা, তাঁহার আত্মোৎ-
সর্গের মহিমা কেহই, এমন কি, ঘোর বিবেচনাও এড়াইতে পারে না ।
ইহাই তাঁহার জীবনের এক বিশেষত্ব । মতভেদ হইলে, গতানুগতিক
কুসংস্কারে হস্তক্ষেপ করিলে মানব অন্তর্য্য বশে অনেক গহিত কার্য্য
করিয়া বসে,—ইহার প্রমাণ সকল মহাপুরুষের জীবন-কাহিনীতেই পাওয়া
যায় । যিনি যত মহৎ কার্য্য করিয়া গিয়াছেন, তাঁহাকে তত প্রবল বাধা
অতিক্রম করিতে হইয়াছে । সেই বাধা বিপত্তির পরিমাণই তাঁহার
কৃতিত্বের অনুমাপক । ব্রাত্যনিকেও পর্ব্বত প্রমাণ বাধা বিপত্তির মধ্য
দিয়া, ভীষণ বিদেহ মানি আক্রমণের মধ্য দিয়া স্বীয় জীবনের উদ্দেশ্য সাধন
করিতে হইয়াছিল । কিন্তু তাঁহার প্রভাব কে এড়াইতে পারিয়াছে ?
তাঁহার প্রচারিত, বহুকাল বিস্তৃত এবং অধুনা অভিনব উপায়ে ব্যাখ্যাত
তত্ত্ব বিজ্ঞা প্রকাশ্য বা প্রচ্ছন্নভাবে আজ সকল ধর্ম্মের ভিতর ক্রিয়া
করিতেছে, সকল জাতির আধ্যাত্মিক আত্মবোধের উদ্দীপন করিয়াছে ।
আজ সকলেই আপন আপন ধর্ম্মনিহিত জটিল তত্ত্বরাশি আপন আপন
সংস্কারানুযায়ী তাঁহার তত্ত্ববিজ্ঞার সাহায্যে বুঝিবার অবসর পাইয়াছে,—
কেহ বা বুঝিতে সক্ষম হইতেছে, কেহ বা বুঝিতে চেষ্টা করিতেছে ।
এইজন্য জ্ঞানপিপাসু মাঝেই তাঁহার নিকট চিরকৃতজ্ঞতা পাশে
আবদ্ধ । তাঁহার অনুল্য গ্রন্থরাজি আজ পৃথিবীর সমস্ত রাজত্ববর্গের
পুস্তকাগারে সম্বন্ধে রক্ষিত । তাঁহার অশেষ তত্ত্বভাণ্ডার Isis unveiled
ও Secret Doctrine অনুসন্ধিৎসুর জ্ঞান-চক্ষু স্বরূপ, Key to
Theosophy সাধকের পদম আনন্দনীয়, Voice of the Silence
পৃথিবীর সর্ব্বজাতীয় তত্ত্বজিজ্ঞাসুর চিত্ত অধিকার করিয়াছে । ইংলণ্ডের
মহাকবি টেনিসনের (Lord Tennyson) মৃত্যুশয্যাপার্শ্বে Voice
of the silence রক্ষিত ছিল । এমন ভাবুক চিন্তাশীল সাধক নাই,
যাহার নেত্রে এই গভীরার্থ-বোধক ক্ষুদ্র গ্রন্থানির ইঙ্গিত জানানোর

কার্য না করিবে, বাহার মর্মান্বিত উহার গুঢ় প্রেরণায় স্পৃহে না হইবে। আজ কত বৈজ্ঞানিক দার্শনিকের জিত্তা ব্রাভাক্সির তত্ত্ববিজ্ঞান বর্ণে নবরূপে রঞ্জিত হইয়া উঠিতেছে। কত বৈজ্ঞানিক দার্শনিক নাস্তিকতার চরম মাত্রায় উঠিয়া আজ পূর্ব সংস্কার পরিহার পূর্বক সেই তত্ত্ববিজ্ঞান দিক আশা উৎসাহ নেত্র চাহিয়া আছে। তাঁহার দেহতত্ত্ব ঘটত, পরলোকতত্ত্ব ঘটত, মনস্তত্ত্ব ঘটত, জীব-জগতের অভিব্যক্তিতত্ত্ব ঘটত, অনেক কথাই আজ বৈজ্ঞানিকের কঠোর পরীক্ষায় প্রমাণিত হইতেছে, সুতরাং উহা আর অমাত্র্য করিবার উপায় নাই। তাই বলিতেছি, বিবেচনারাও আজ তাঁহার আনিত জ্ঞানগঙ্গায় অবগাহন করিয়া নব কলেবর প্রাপ্ত হইয়াছে। তিনি তাঁহার গুরু পূর্বতন মহাপুরুষদিগের জ্ঞান অস্বাভিকের আশ্রয় দান করিয়াছেন। চন্দনভরু কর্তিত হইলেও শত্রুকে সুগন্ধ ও ছায়াদানে বঞ্চিত করে না। তিনি শিক্ষা দিতেছেন,—“তোমার অন্তঃকরণকে সুপক্ক আশ্রয়কলের জ্ঞান করিতে হইবে। পাকা আমের শালের জ্ঞান পরক্ক্ষে যেন তোমার হৃদয় কোমল মধুর রসপূর্ণ এবং প্রেমের সুবর্ণরূপে রঞ্জিত হয়। কিন্তু নিজের হৃৎকণ্ঠে কঠিন আশ্রয়বীজের জ্ঞান তোমার চিত্ত যেন দৃঢ় ও অটল থাকে। ...করণ! তোমাকে কি বলিতেছেন শুন :—যতদিন পৃথিবীতে সকল প্রাণীর হৃৎকণ্ঠে না হইল, ততদিন অথ কোথায়? সমস্ত পৃথিবী কঁাদিতে থাকিবে, আর তুমি কি মুক্তি অথ ভোগ করিতে চাও?” •

আমরা ভারতবাসী,—আমাদের যে তাঁহার প্রতি কৃতজ্ঞ হইবার যথেষ্ট কারণ আছে, তাহা এই জীবন-কথার বহু স্থানেই দেখিয়াছি। তিনি ভাবে ও সংস্কারে যেন হিন্দুরই একজন ছিলেন। ইহা দেখিয়া অনেকেই বলিতেন, এমন কি, সিনেট সাহেব ইংরাজ হইয়াও মুক্তকণ্ঠে বলিয়াছেন

যে, ব্রাহ্মণ পূর্বজন্মে হিন্দু ছিলেন। এজন্মে তাঁহার বিজাতীয় মেহ পরিগ্রহের উদ্দেশ্য কেবল অপর জাতির মুখ দিয়া ঋষিপ্রোক্ত জ্ঞান বিজ্ঞানের প্রচার পূর্বক হিন্দুজাতির মহিমা বর্দ্ধন ও পুনরুত্থাপন। হিন্দুর মহিমা প্রচারের জন্য তাঁহাকে স্বদেশীয়ের নিকট কত না ব্যঙ্গ-বিজ্ঞপ, লাঞ্ছনা-গঞ্জনা সহ করিতে হইয়াছিল! বস্তুতঃ ভারতে পাশ্চাত্য সম্প্রদায়ের নিকট তাঁহার বিরাগভাজন হইবার ইহা এক প্রধান কারণ। কিন্তু উহাতে তিনি ক্ষেপ না করিয়া চিরদিন হিন্দুধর্ম ও হিন্দুজাতিকে অপরের আক্রমণ হইতে রক্ষা করিতেন; আবার পাশ্চাত্য সমাজের কত লোককে তিনি স্বীয় তেজস্বিতায়, জ্ঞানপরতায়, উদারতায়, ও শক্তি-প্রভায় স্বমতে দীক্ষিত করিয়া হিন্দুর জ্ঞান-বিজ্ঞান প্রচারে ব্রতী করিয়া গিয়াছেন। হিন্দু অকৃতজ্ঞ নহে। ব্রাহ্মণের জীবিত কালে ভারতের নানা স্থানে হিন্দুগণ তাঁহাকে জুদয়াবেগে যে সকল অভিনন্দন প্রদান করিয়াছে, কানীধামের শ্রেষ্ঠ গণ্ডিতমণ্ডলী যেভাবে তাঁহার সম্বর্দ্ধনা করিয়াছেন, তাহাতেই আমরা তাঁহার প্রতি হিন্দুসমাজের গভীর কৃতজ্ঞতা ও অনুরাগের স্পষ্ট প্রমাণ পাইয়াছি। অত্যাঁপি তাঁহার তিরোভাব-তিথিতে, শ্বেতকমল-বাসরে (White Lotus Day) ভূমণ্ডলের শত শত স্থানের কৃতজ্ঞ-হৃদয় অধিবাসীগণের জ্বায় ভারতের সর্বজাতীয় লোক অকণ্ট চিত্তে সমবেত কর্তে যে সন্মান-গাথা উচ্চারণ করে, তাহাতে হিন্দুই সংখ্যায়, সম্পদে, জ্ঞানে, আগ্রহে, উৎসাহে, সর্বপ্রধান।

ব্রাহ্মণ! তুমি বিদেশে নিন্দা গ্রানি বিজ্ঞপ-বিদেহ অগ্নান বদনে সহ করিয়া, অসীম সাহসের সহিত আমাদের ঋষি-নিবেদিত জ্ঞান-ধর্মের শ্রেষ্ঠতা প্রচার করিয়াছ, আবার আমাদের স্বদেশে আমাদের বিলুপ্ত বিশ্বত ধনরত্নের সন্ধান বলিয়া দিয়াছ,—তুমি যন্ত্র, তোমার ঋণ আমাদের অপরি-
শোধনীয়। তুমি বিদেশে আমাদের চিরদৈন্ত্র ঘুচাইয়া, প্রাধান্ত স্থাপন করিয়া, জগতের নিকট আমাদের মুখ উজ্জ্বল করিয়াছ, আবার স্বদেশে

আমাদের হুণ্ড স্বতিকে জাগাইয়া, আমাদের আত্মবোধকে, জাতীয়তাকে উদ্ধৃত্ত করিয়া ও সৰ্ব্বজাতির সহিত আমাদের মৌল্যজ্ঞতি স্থাপন করিয়া, ভারতীয় আৰ্য্যসজ্ঞানের সৰ্ব্বতোমুখী উন্নতির হুত্ৰপাত করিয়াছ,— তুমি ধন্ত, তোমার ঋণ আমাদের অপরিশোধনীয় । আমরা আজ তোমার কি স্বতি রক্ষা করিব ? তুমি নিজ শক্তি বলেই অমর হইয়াছ । যতদিন পৃথিবীতে অধ্যাত্ম-জ্ঞান-বিজ্ঞানের আলোচনা থাকিবে, ততদিন তোমার মৃত্যু নাই, ব্যক্তিত্বের বিনাশ নাই, স্বতির লোপ নাই ।

উপসংহার

চরিত্রালোচন।

ব্রাহ্মজীবন পর্যালোচনা করিলে দেখিতে পাই, বাণ্যাবধি তাঁহার কার্যে একটা অলৌকিকত্ব, ভাবে একটা আত্মস্বকতা এবং আচরণে একটা ঔৎকেলিকতা বর্তমান। তাহার শৈশবের ক্রীড়ার সঙ্গী কতকগুলি অদৃশ্য জীব। লোকে দেখিত, তিনি গৃহের একটা অব্যবহার্য অন্ধকারাবৃত স্থানে একাকী বসিয়া আছেন, কিন্তু শুনিতে পাইত যেন তিনি সেই নিরালা স্থানে কাহাদের সঙ্গে সাগ্রহ কথোপকথনে নিমুক্ত। পরিণত বয়সে অদৃশ্য সহচরগণ তাঁহার বিন্ময়কর কার্যাবলিতে, শিক্ষায়, উপদেশে, গ্রহ প্রণয়নে নিত্য সহায়। এই অতীন্দ্রিয় ভাব তাঁহার জীবনের ভিত্তি বলিলেও হয়। ইহা মানবের স্থূল ইন্দ্রিয়ের অগ্রাহ্য, সাধারণ মানবের ছয়ধিগম্য। কাজেই কেহ কেহ তাঁহাকে ‘উনবিংশ শতাব্দীর প্রহেলিকা’ (Sphynx of the nineteenth century), কেহ কেহ তাঁহাকে ‘উনবিংশ শতাব্দীর দৈবজ্ঞা (Sibyl of nineteenth century) ইত্যাদি আখ্যায় অভিহিত করিয়াছেন। আবার অনেক খ্রীষ্টধর্মাবলম্বী তাঁহার অদ্বুত কার্যাবলিতে চমকিত হইয়া তাঁহাকে “The Devil”, “The horned and hoofed one” অর্থাৎ শৃঙ্গধরধারী বাইবেলোক্ত শয়তানের অবতার বলিয়া ভয়ে তাঁহাকে ত্যাগ করিয়াছে, কেন না, একালে শয়তান ছাড়া এ হেন অমাহুবি কাজ আর কাহার সাধ্য! তাঁহার জীবনের অতীন্দ্রিয়ত্ব দুর্কৌণ্ড্য বলিয়া তাঁহার চরিত্রের একটা বিশিষ্ট অংশই দুর্কৌণ্ড্য থাকিয়া যায়। যে স্থলে মনোবী অধিকট, বেশান্ত প্রভৃতির জ্ঞান তাঁহার অন্তরঙ্গ বন্ধ ও শিষ্যগণও তাঁহাকে

এক দুর্কৌশল্য সত্ত্বা বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন, সে স্থলে আমাদের দ্বারা উহার ব্যাখ্যা-চেষ্টা সফল হইবার আশা করা অন্তায়। অতএব আমরা তাঁহাকে তাঁহার অলৌকিকতা বা অতীন্দ্রিয়তার ভিতর দিয়া বুঝিতে চেষ্টা করিব না। তবে তাঁহার জীবন-কথা বলিতে গেলে অলৌকিক ঘটনাবলি বাদ দিলে চলে না, তাই আমরা উহার কয়েকটি—সকল ঘটনা বলিবার স্থানাভাব হেতু কয়েকটি মাত্র—এই জীবনীতে সন্নিবিষ্ট করিয়াছি।

নৈতিকার বলিয়াছেন, ‘সর্বমত্যন্তগর্হিতং।’ কিন্তু প্রত্যেক মহাপুরুষের জীবন আত্যন্তিকতার এক একখানি জলন্ত ছবি। এই আত্যন্তিকতাই তাঁহাদিগকে সাধারণ মানব জাতির অনেক উর্দ্ধে দেবমানব পদে (Superman) স্থাপিত করিয়াছে। বাল্যকাল হইতেই ব্রাহ্মস্বির নির্ভীক স্বাধীনতা এবং স্বাধীনচিত্ততা রক্ষার্থ ঐকান্তিকতা দেখিয়া লোকে বিস্মিত হইত। উহা যখন আত্যন্তিকতার (Extreme) মাত্রায় উঠিত, তখনি অপরিসরবৃদ্ধি বালিকায় স্বেচ্ছাচারিতা ও উন্মার্গগামিতাব সৃষ্টি ধারণ করিত। আবার এই আত্যন্তিকতা সংযুক্ত নির্ভীক স্বাধীন প্রকৃতিই যৌবনে তাঁহাকে ক্রমাগত দশবর্ষকাল ক্ষিপ্তের ভ্রায় পৃথিবীর নানা দুর্গম স্থানে ছুটাইয়া আনিল। ক্ষয়ণ্য, কন্দর, মরু, পর্বতের সমস্ত বাধা বিপত্তি তাহার আত্যন্তিকতার সম্মুখে উড়িয়া গেল। আবার প্রোঢ়ে কর্ষণেজে সেই আত্যন্তিকতা সহস্র ঝটিকার মধ্যেও তাঁহাকে জীবনের মহৎ উদ্দেশ্য হইতে তিল মাত্র বিচলিত হইতে দিল না। লাভে ক্ষতিতে, নিন্দায় প্রশংসায়, রোগে দারিদ্র্যে, সমভাবে শরীর পতন পর্যন্ত তিনি অভীষ্ট মঙ্গলের সাধন করিয়া গেলেন। অতুল বিস্তব সম্পদে যেমন তাঁহার নিস্পৃহতা, জীবনের ব্রত উত্তাপনে—কঠোর তপস্যায় তেমনি তাঁহার আত্যন্তিকতা। আবার একদিকে নির্ঘাতন, অন্ত দিকে আত্মত্যাগ, এক দিকে দারিদ্র্য-ক্লেশ, অন্ত দিকে মুক্ত হস্ততা, এক দিকে

অতুল স্বাধীনতা, অস্ত্র দিকে গুরুআজ্ঞাবশবর্তিতা, এক দিকে যন্ত্রণা ভোগ, অস্ত্র দিকে পরহঃখ-মোচন চেষ্টা, এক দিকে তেজস্বিতার প্রাচলিত শিখা, অস্ত্র দিকে সহৃদয়তার শীতল ধারা, তাহার চরিত্রের বিশিষ্টতা সম্পাদন করিতেছে।

অশনে বসনে, আকারে প্রকারে, আচারে ব্যবহারে, নিত্য নৈমিত্তিক কার্য্যকলাপে, কি শৈশবে, কি যৌবনে, কি প্রৌঢ়ে তিনি এক অপক্লপ ঔৎকেন্দ্রিক (Eccentric) জীব বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। এই ঔৎকেন্দ্রিকতা তাঁহাকে জাতি-কুল-সমজ-স সৃষ্ট বিধিবন্ধনের পরপারে উত্তীর্ণ করিয়া দিল। আর তিনি সতত নিমুক্ত বায়ুমণ্ডলে আপন লক্ষ্যপথে অগ্রসর হইতে লাগিলেন। সামাজিক বিধি নিষেধের উপেক্ষায় তাঁহাকে লোক গঞ্জন সহ্য করিতে হইত বটে, কিন্তু উহাতে তাঁহার হৃদয়ের মহাশুভবতা যেন আরও ফুটিয়া বাহির হইত। তাঁহার হৃদয়ের গুণরাসী কিরূপ উৎকর্ষ লাভ করিয়াছিল, আমরা এস্থলে উহা, তাঁহার চরিত্রের অলৌকিকত্বের দিকে লক্ষ্য না করিয়া, মানবীয় অংশের ভিতর দিয়াই বুঝিতে চেষ্টা করিব।

বস্তুতঃ, মানাম ব্রাভাঙ্কির চরিত্র সৌন্দর্য্য উপলব্ধি করিতে হইলে তাঁহার মানসোত্থান প্রকৃতির চারু হস্ত রচিত যে মনোরম শোভা সম্ভারের ভাণ্ডার ছিল তৎপ্রতি দৃষ্টি করা কর্তব্য। তিনি যে অতুল যোগ বিভূতিতে ভূষিত ছিলেন তাহার কতক পরিচয় আমরা পাইয়াছি। কিন্তু এই সকল বিভূতির অধিকারী বলিয়া যে তিনি জগতের প্রজ্ঞাভক্তি লাভ করিবার যোগ্য ইহা আমরা মনে করি না। বিভূতি চমৎকারিণ্ডে লোকচিত্ত মুগ্ধ করিতে পারে, এবং বিভূতির অধিকারীকে একটা হৃৎকষয় শক্তির আধার বলিয়া মনে হইতে পারে সত্য, কিন্তু লোকের প্রীতি প্রজ্ঞা লাভ করিবার মন্ত্র অস্ত্র রূপ। পাণ্ডিত্যে, বুদ্ধির প্রার্থণে, চিন্তার অপূর্ব্বত্বে, ধীশক্তির অসাধারণত্বে, বা কল্পনার মনোহারিত্বে, কেহ

পৃথিবীর মধ্যে শ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিতে পারেন, এবং লোকেও মুক্তকণ্ঠে তাঁহার প্রশংসাবাদ করিবে, সন্দেহ নাই ; কিন্তু উহার সহিত বোধ হয় তদপেক্ষাও হ্রস্বত, কতকগুলি হৃদয়ের গুণ সংযুক্ত না থাকিলে কেহ লোকের প্রীতি শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিতে সমর্থ নহেন । শ্রীভগবান বলিয়াছেন,—‘আমি বৈকুণ্ঠে থাকি না, যোগীদিগের হৃদয়েও থাকি না, কিন্তু আমার ভক্তগণ যেখানে গান করেন, আমি সেইখানেই থাকি ।’ অর্থাৎ, যেখানে প্রীতি, যেখানে অমুরাগময়ী ভক্তি, সেই স্থানই ভগবানের প্রিয়ভূমি । যাহা ভগবানকে বশীভূত করিবার মন্ত্র, তাহাই মানুষ বশীভূত করিবার মন্ত্র । এ মন্ত্র কতকগুলি হৃদ্যোধ্য বাক্য সমষ্টি নহে, কিন্তু উহা উন্নত, উন্মুক্ত, উদার হৃদয়ের পবিত্র ধারা । উহার প্রকাশ বাক্যে নহে, কিন্তু কুসুমশোভাময় নন্দনের সুষমা লাজিত দেবচরিত্রের বিকাশে । উহার পরিণতি শব্দে নহে, কিন্তু উচ্চ-নীচ-জাতি-ধর্ম-নির্বিশেষে সমগ্র মানব জাতির সহিত একত্বামুভূতিতে । এই স্থানেই ব্রাভাক্সির বিশিষ্টতা । সমগ্র মানব জাতিকে কলহ বিবাদ ঘুচাইয়া এক ভ্রাতৃ ভাবে আবদ্ধ করিবার যে মহাধ্বনি তিনি তুলিয়া গিয়াছেন, তাহাতেই ঐ মন্ত্র উদ্বোধিত । ব্রাভাক্সির হৃদয় মহত্বের পূণ্যধারায় কিরূপ উচ্ছলিত ছিল, তাহা তাঁহার অন্তরঙ্গ জনগণের উক্তিতেই প্রমাণিত । ইহাদেয়ই একজন লিখিয়াছেন ;—

“তাঁহার চরিত্র-মাধুর্য্যে এতই মুগ্ধ হইতে হইত যে, তিনি ধর্মনীতির কোন্ উচ্চসীমায় আত্মদিককে টানিয়া নিতেছেন, তাহাও ভুলিয়া যাইতাম । পর্বতারোহণের সময় কখন কখন এক্রূপ হয় যে, সম্মুখস্থ স্তরে স্তরে সজ্জিত পর্বতমালা ও গভীর গহ্বরাদি বৃহৎ বস্তুগুলির দিকে মন না গিয়া সুন্দর পুষ্প, লতা, বৃক্ষ প্রভৃতির দিকেই মন আকৃষ্ট হইয়া থাকে ; তারপর ঘুরিতে ঘুরিতে এক উন্নতশীর্ষ শৃঙ্গে উপস্থিত হইয়া, চমক ভালিয়া গেলে, বুঝিতে পারি কত উচ্চে উঠিয়াছি । ঠিক সেইরূপ ব্রাভাক্সির

হৃদয়ের সৌন্দর্য্যে অনেক সময় আমরা তাঁহার অধ্যাত্মজ্ঞানের উচ্চতা বিন্মত হইয়া যাইতাম।”

ব্রাহ্মস্বির অসাধারণ মস্তিষ্কের পরিচয় জগৎ পাইয়াছে। কিন্তু তাঁহার হৃদয় কত উচ্চ ছিল, ইহা অল্প লোকেরই বিদিত। যাহারা তাঁহার সহিত একত্র বাস করিবার অবসর পাইয়াছিলেন, তাঁহারা তাঁহার চরিত্র-সৌন্দর্য্যের কতক পরিচয় লাভ করিয়া মুক্তকণ্ঠে উহার প্রশংসা করিয়াছেন। বাহিরের লোক তাঁহার জীবনের এ অংশ কিছুই বুঝিতে পারে নাই, বরং অনেকে বিপরীত বুঝিয়াছে। কারণ তাঁহার স্পষ্টবাদিতা, কঠোর সত্যের আলোচনা, সাধারণের মতামতের প্রতি উপেক্ষা, বাহিরের লোক সমক্ষে যেন এ অংশটা আবরণ করিয়া রাখিত।

ব্রাহ্মস্বি শারীরিক সৌন্দর্য্যের অধিকারিণী ছিলেন না, তাই বলিয়া তিনি কুৎসিৎ ছিলেন, এমন নয়। জীবনে যে তিনি নানা দুঃখ ক্লেশ ভোগ করিয়াছিলেন, তাহার স্পষ্ট চিহ্ন তাঁহার মুক্তিতে লক্ষিত হইত। দেখিলেই বোধ হইত তিনি যেন কত কঠোর পরীক্ষার ভিতর দিয়া জীবনভরী চালাইয়া আসিয়াছেন। পরন্তু উহারই ভিতর হইতে একটা অদম্য শক্তিমত্তা ও সহনশীলতার ভাব ফুটিয়া বাহির হইত। জীজ্ঞাতির অন্তান্ত গুণের মধ্যে অঙ্গসৌষ্ঠব একটা বিচার্য্য বিষয় বটে। সে পক্ষে ব্রাহ্মস্বির দেহে লক্ষ্য করিবার বা আকৃষ্ট হইবার কিছু ছিল কি না সন্দেহ। তাঁহার স্থূলকায়, কতকটা চতুষ্কোণ-বিশিষ্ট বৃহৎ মস্তক, তরুণের অবদ্বন্দ্ব কেশ ভার—রমণীজনোচিত কমনীয়তার বড় একটা পরিচায়ক ছিল না, ইহা তিনি নিজেও বিলক্ষণ বুঝিতেন। নিজের রূপ বর্ণনাঙ্কলে তিনি কোতুক করিয়া এক স্থানে লিখিয়াছেন :—

“An old woman, whether forty, fifty, sixty or ninety years old it matters not; an old woman whose Kalmuco-Bhudhisto-Tartaric features, even in youth,

never made her appear pretty ; a woman, whose ungainly garb, uncouth manners, and masculine habits are enough to frighten any bustling and corseted young lady of fashionable society out of her wits."

অর্থাৎ, "একটা বুদ্ধ জীলোক, বয়স চল্লিশ হটক, পঞ্চাশ হটক, যাট হটক বা নব্বুই হটক ক্ষতি নাই,—কিন্তু একটা বুদ্ধা জীলোক, যাহার মোঙ্গলিয়-বোদ্ধ-ভাতার ভাব মিশ্রণে গঠিত আকার প্রকারে যৌবনেও যাহাকে কখন স্ত্রী দেখাইত না ; সেই জীলোক যাহার সৌষ্ঠবহীন পার্শ্বদ, চাষা ভূমির মত আচার ব্যবহার এবং পুরুষোচিত কার্যকলাপ দেখিবা মাত্র সৌখীন সমাজেব সূচক বেশভূষিতা সভ্যা সুন্দরীরা ভয়ে সূঁচী যান—"

নিজের নাসিকাটিকে তিনি আলুর সঙ্গে তুলনা করিতেন। এই আলু-নাসা (Potato nose) লইয়া তিনি প্রায়ই হাত্তরসের সৃষ্টি করিতেন। কিন্তু তাঁহার জ্যোতির্ষয় নেত্রদ্বয় অনেকের বর্ণনার বিষয় হইয়াছে। কেহ লিখিয়াছেন,—“Those strange eyes”, সেই অদ্ভুত নয়নদ্বয় ; কেহ লিখিয়াছেন,—“The largest and brightest blue eyes I have ever seen,” এত বড় উজ্জ্বল নীল নয়ন আর দেখি নাই ; কেহ লিখিয়াছেন—“It was her eyes that attracted me”, তাঁহার চকুই আমাকে আকর্ষণ করিল। একজন ভদ্রলোক নিজের ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতার বিষয় বলিতে গিয়া লিখিয়াছেন :—

“যে সকল সংস্কার দ্বারা তখন আমার ব্যক্তিত্ব গঠিত ছিল, প্রথম সাক্ষাৎ দিবসেই ব্রাত্যঙ্কি একটা দৃষ্টি নিষ্ক্ষেপে সে সমস্ত সংস্কার চূর্ণ করিয়া দিলেন। আমার এই যে পরিবর্তন, পূর্ব সংস্কার দূরীভূত হইয়া নবজীবন লাভ, যাহা তাঁহার একটা দৃষ্টি মাঝে মুহূর্ত্ত মধ্যে সংসাধিত হইল,— ইহা এক অদ্ভুত, অভিনব, হুকৌধ্য, অথচ একান্ত সত্য প্রত্যক্ষ ব্যাপার।”

বস্তুতঃ ব্রাহ্মণের আকৃতি প্রকৃতিতে জীজনোচিত কাস্ত কোমল ভাব অপেক্ষা পৌরুষ ভাবই অধিক লক্ষিত হইত। তাঁহার গম্ভীর মুক্তি, দৃঢ়তাব্যঞ্জক মুখমণ্ডল, জ্যোতির্ময় বিস্তৃত নীল নয়ন-মুগল, অন্তর্ভেদিনী তীক্ষ্ণ দৃষ্টি, যেন বলপূর্ব্বক লোকের সত্য বিশ্বয় ও শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিত। দৈহিক সৌন্দর্য্য গৌরবে শ্রেষ্ঠ না হইলেও তিনি যে অসামান্য মানসিক সম্পদে ভূষিত ছিলেন, তাহার তুলনা কোথায়? তাঁহার যোগশক্তি, জ্ঞান গভীরতা দেখিয়া লোকেবা চকিত, স্তম্ভিত হইয়া থাকিত, অঙ্গসৌষ্ঠব লক্ষ্য করিবার তাহাদের অবসর কোথায়,—খুঁৎ ধরিবার শক্তি কোথায়?

পরিচ্ছদ-পারিপাট্যে প্রতি তিনি কিছুমাত্র মনোযোগ করিতেন না। কচিপরতন্ত্র নর নারীগণের অঙ্গরাগ-বিলাস তিনি স্বপ্নায় চক্ষে দেখিতেন। তিনি সচরাচর একটা আলখাল্লার মত ঢোলা গাউন পরিয়া থাকিতেন, এবং গৃহাগত ব্যক্তিগণের সহিত তিনি ঐরূপ পরিচ্ছদেই সাক্ষাৎ করিতেন। যখন বাহিরে যাইতেন বা নিমন্ত্রণ স্বাক্ষর্য্য কাহারও বাটীতে বা কোন সামাজিক অনুষ্ঠানে উপস্থিত হইতেন, তখনও পাশ্চাত্য রীতানুসারে কালোচিত বা কার্য্যোচিত পরিচ্ছদের প্রতি তিনি কিছুমাত্র লক্ষ্য করিতেন না। চিরাচরিত প্রথার বিপরীত কার্য্য করিতেও তিনি কুণ্ঠিত হইতেন না। ইহাতে সমাজে তাঁহার খুবই নিন্দা হইত, এবং সামাজিকেরা তাঁহার কার্য্যের তীব্র সমালোচনা করিত। কিন্তু তিনি উহাতে ভীত হইতেন না। তিনি চিবকাল সামাজিক নিয়মশৃঙ্খল পবনলিত করিয়া চলিতেন। সামাজিক বুষিত না যে, যিনি স্বীয় জন্মগত উচ্চ কুলমর্য্যাদা ফুৎকাবে উড়াইয়া দিতে পারেন, বস্তুতঃ যিনি উচ্চ নীচ স্বজাতীয় বিজাতীয় সকলকে এক সাধারণ মিলন-ভূমিতে আনয়ন করিবার জন্ত সর্ব্বদা ত্যাগ করিতে প্রস্তুত, তাঁহার পক্ষে কোন সমাজ বিশেষের সাসন করা কত অসম্ভব, তাঁহার নিকট ক্ষুদ্র সামাজিক রীতি কত অকিঞ্চিৎকর। সমালোচনা, ব্যঙ্গ বিজ্ঞপ্ত তাঁহার পরোক্ষেই হইত।

তাঁহার সমক্ষে কেহই উহা করিতে সাহসী হইত না। এক দিন তিনি একটা অভিনয় দেখিতে গিয়াছিলেন। তাঁহার সেই বিধিবিবদ্ধ অপরাধ বেশ দেখিয়া নাট্যালাস্য উপস্থিত এক ব্যক্তি বিজ্ঞপ করিয়া আপন বন্ধুগণের সঙ্গে একটু আমোদ উপভোগ করিতেছিলেন। সচসা একবার ব্রাভাক্সির অন্তস্তলভেদকারিণী দৃষ্টি সেই ব্যক্তির উপর পতিত হইবামাত্র আর তাঁহার বাক্যক্ষুদ্রি হইল না।

ব্রাভাক্সির কথোপকথনের ক্ষমতা অসাধারণ ছিল। তিনি কথা বার্তায় লোককে মুগ্ধ করিতে পারিতেন। কিন্তু তিনি কথা কহিবার জন্তই বাক্যব্যয় করিতেন না। তাঁহার গল্পে, আলাপে, এমন কি, হান্তপরিহাসেও একটা উচ্চ লক্ষ্য থাকিত। তাঁহার নানা দিগদেশের অভিজ্ঞতা ও তথ্যপূর্ণ গল্পে শ্রোতা মাত্রেই আকৃষ্ট হইত। কি প্রাচীন কীর্ত্তিপূর্ণ ভারতভূমি, কি তিব্বতের তথ্যময় পার্বত্য উপত্যকা, কি মিশরের পূর্বতন সভ্যতা, কি পেরুর ইতিবৃত্ত, কি আটলান্টিক মহাসাগরের কুক্ষিগত একদা 'মহা' প্রভাবশালী 'আটলান্টিস' (Atlantis) নামক মহাদেশ,—যে কোন বিষয়ে কথা কহিতে কহিতে যখন তিনি উহার লুপ্ত ইতিহাস ও প্রত্নতত্ত্বের দ্বার উদঘাটন পূর্বক অজ্ঞাত পৌরাণিক চিত্রগুলি শ্রোতাগণের নিকট উপস্থিত করিতে থাকিতেন, তখন এই স্বল্পশিক্ষিতা রমণীর জ্ঞানের ও গবেষণার গভীরতা দেখিয়া কেহই বিশ্বয় প্রকাশ না করিয়া পারিতেন না। আবার গভীর বিষয়ের আলোচনার মধ্যেও তিনি সময়ে সময়ে হান্তরসের অবতারণা করিয়া সকলকে হাসাইতেন। তিনি নিজে বিলক্ষণ পরিহাসপটু ছিলেন, এবং হান্তরসপ্রিয় লোকের আদর করিতেন।

চিত্রকলায় ব্রাভাক্সির বেশ পারদর্শিতা ছিল। তিনি কখনও চিত্রবিহিত রীতিমত শিক্ষা করিয়াছিলেন, এরূপ কোথাও উল্লেখ নাই। কিন্তু তিনি সুন্দর চিত্র অঙ্কন করিতে পারিতেন। এত সময়ে তাঁহার অঙ্কিত

কতকগুলি চিত্রের স্বাভাবিকতা ও ভাবব্যঞ্জকতা দেখিয়া কর্ণেল অলকট বলিয়াছিলেন,—“আপনি এ গুলির সব বিক্রয় করুন, যথেষ্ট অর্থ পাইবেন।” ব্লাভাঙ্কি কেবল বলিলেন, “হাঁ।” কিন্তু এ ভাবটা বহু দিন স্থায়ী হয় নাই। চিত্রবিজ্ঞা চর্চা বোধ হয় এইখানেই সমাপ্ত হয়।

আরও একটা ললিত কলায় ব্লাভাঙ্কির অসাধারণ অধিকার ছিল। পিয়নো (Piano) যন্ত্র তিনি অপূৰ্ণ দক্ষতার সহিত পরিচালিত কারিতে পারিতেন। তাঁহার সুগঠিত অঙ্গুলি স্পর্শে উক্ত যন্ত্র হইতে এরূপ চিত্তমুগ্ধকর সঙ্গীত শ্রোত প্রবাহিত হইত যে, উহা শুনিলে মনে হইত যেন কোন গন্ধৰ্ব ললিত তানে মর্ত্যে স্বর্গ স্রষ্টি করিয়াছে।

ব্লাভাঙ্কি সাংসারিক কার্যে একান্ত অনভিজ্ঞা ছিলেন। যাহাকে লোকে ‘বিষয় বুদ্ধি’ বলে, উহা তাঁহার কিরূপ প্রথর ছিল অর্থের যথেষ্ট ব্যবহারেই ইহার প্রমাণ পাওয়া যায়। গৃহ-কার্যে তাঁহার যে মোটেই গটুতা ছিল না, ইহা একদা রন্ধন-বিজ্ঞাব পরিচয় দিতে গিয়া যেরূপ হাতাম্পদ হইয়াছিলেন, তাহাতেই বেশ বুঝা যায়। পাচিকার উপর রাগ করিয়া একদিন তিনি নিজের ডিম সিদ্ধ করিতে গিয়া একেবারে ডিমগুলি জলন্ত আগ্নেয় উপর স্থাপন করিয়াছিলেন। গৃহিণীপনার উত্তম প্রমাণ বটে!

ব্লাভাঙ্কি একেবারেই ঐন্দ্রিয়িক প্রভাব পরিশূন্য ছিলেন। ঐন্দ্রিয়িকতার ছায়া তাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারিত না। তিনি এমনই দৈহিক প্রভাবের অতীত ছিলেন যে, তাঁহার সহযোগী, সত্যনিষ্ঠ, নির্ভীক মহামতি অলকট বলিলেন :—“Her every look, word and action proclaimed her sexlessness” অর্থাৎ তাঁহার প্রত্যেক দৃষ্টিতে, কথায় এবং কার্যে জীপুঁভাবশূন্যতার পরিচয় দিত। তাঁহার সহিত কিয়ৎকাল অভিবাহিত করিলেই শুদ্ধচরিত্র লোকদিগের মনে এই ধারণা জন্মিত। অলকট অত্যন্ত লিখিয়াছেন,—“If there was a sexless being, it was she”,—অর্থাৎ “জীপুঁকব সংস্কার বর্জিত যদি কেহ থাকে ত, তিনি

ছিলেন।" তাঁহার শারীরগঠনের মধ্যেও কোন কোন বিষয়ে জীজনোচিত বিশিষ্টতার অভাব ছিল। শরীর সম্বন্ধে বাহাই হটক, তাঁহার মানসিক উপাদানের মধ্যে জীজনসুলভ ভাব যে অল্পই ছিল, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। রমণী জাতির স্বাভাবিক সঙ্কোচ, ভীকতা, কোমলতা, এবং ঘেষাহিংসামূলক ক্ষুদ্রতার ভাব তাহাতে মোটেই ছিল না। তিনি স্পষ্টবাদী, দৃঢ়ংকর, কার্যাত্মক, অদম্য ইচ্ছাশক্তিযুক্ত, আবার আঁধারে সন্ধানী মুক্তপ্রাণ, হাত্তপরিহাসপ্রিয় ছিলেন। তাঁহার বাহ্যিক জীশরীরের মধ্যে যে কি এক অপরূপ সর্বা কার্য্য করিত, ইহা অনেকের বুদ্ধির অগম্য ছিল। বেসান্ত সত্যই বলিয়াছেন, তাঁহার অন্তরঙ্গ শিষ্য বা বন্ধুগণও তাঁহার প্রকৃত সম্ভার সম্পূর্ণ পরিচয় পান নাই। বস্তুতঃ তাঁহাকে দেখিলে বোধ হইত যেন জীশরীরের ভিতরে কোন শক্তিমান পুরুষ কার্য্য করিতেছে। অঙ্গকটের নিকট লিখিত অনেক পত্রে মহাত্মারা ব্রাহ্মসঙ্ঘকে 'ব্রাতা' ইত্যাদি পুরুষবাচক শব্দে অভিহিত করিয়াছেন। তাঁহার শরীরে কতকগুলি ক্ষত ১৮৬ ছিল। উহার একটু ক্ষুদ্র ইতিহাস আছে। কিন্তু ক্ষুদ্র হইলেও তাঁহার অদ্ভুত চরিত্রেরই যোগ্য। তিনি বলিয়াছেন যে, ইটালির মুক্তিদাতা গেরিবাল্ডি (Garibaldi) সহ তিনি মেন্টেনার (Mentana) ভীষণ রক্তাক্ত রণক্ষেত্রে উপস্থিত ছিলেন। এই যুদ্ধে আরও কতিপয় রমণীর সহিত তিনি স্বেচ্ছাসেনানী (Volunteer) দলভুক্ত ছিলেন। এই যুদ্ধে তাঁহার বাম হস্ত খড়্গাঘাতে দুই স্থানে ভগ্ন হয়। এবং তাঁহার দক্ষিণ হস্ত ও চরণে দুইটা গোলা বিদ্ধ হয়। জ্বপিগের ঠিক নিম্নেই আর একটা অজ্ঞাতানুজ্ঞিত ক্ষত ছিল। এই ক্ষতটির মুখ মধ্যে মধ্যে খুলিয়া বাইত। এই ক্ষতের মুখ খুলিয়া যাওয়ায় একবার তিনি কিরণ কঠিন পীড়ায় আক্রান্ত হইয়াছিলেন, পাঠক তাহা অবগত আছেন। এই সকল কাহিনী তাঁহার পুরুষোচিত অদ্ভুত বীর্যবস্তা ও সাহসের পরিচায়ক।

অন্যকট এক স্থানে লিখিয়াছেন,—“তিনি জীবনে নানা দুঃখোদ্ভূত
 যে তিজাহাদ অনুভব করিয়াছেন, উহা তাঁহার বাহিরের সত্বাকেই ক্লিষ্ট
 করিত। উহা তাঁহার প্রকৃত সত্তা নহে। তিনি প্রায়ই আমাকে
 বলিতেন, তাঁহার প্রকৃত সত্তার কার্যকলাপ গভীর নিশীথে সম্পন্ন হইত।
 তখন তাঁহার দেহ নিদ্রাভিভূত থাকিত বটে, কিন্তু তিনি তাঁহার
 শুক্লমণ্ডলীর পাদমূলে গিয়া উপস্থিত হইতেন! আমি ইহা বিশ্বাস করি।
 সৰ্বদাই এক সঙ্গে কার্য্য করা হেতু আমি তাঁহার শরীরের নানা পরিবর্তন
 দেখিতাম। আমি টেবিলের এক দিকে, আর তিনি অন্য দিকে উপবিষ্ট,
 এমতাবস্থায় কখন কখন দেখিতাম, তিনি যেন এই দেহ ছাড়িয়া চলিয়া
 গেলেন, আবার কিছুক্ষণ পবে শরীরে প্রত্যাগমন করিলেন। তিনি
 চলিয়া গেলে পরিত্যক্ত দেহটী অন্ধকারময় গৃহের ভ্রায় প্রতীয়মান হইত।
 আবার তিনি ফিরিয়া আসিলে যেন সমস্ত আলোকিত হইয়া উঠিত।
 বাঁহারা এ পরিবর্তন দেখেন নাই, তাঁহারা বুঝিতে পারিবেন না কেন
 ধ্যানযোগীরা স্কল দেহটীকে একটা খোসা মাত্র বলিয়া থাকেন।... তাঁহার
 বাহ্যসত্তার অনেক কার্য্য হয়ত আমাদের নিকট ভাল না লাগিতে পারে।
 কিন্তু তাঁহার সেই রহস্যময় অপর সত্তার প্রতি প্রজ্ঞা অমুরাগ অর্পণ
 করিতেই হইত। আমাদের একত্র থাকিতে দেখিয়া কেহ কেহ মনে
 করিতে পারেন, আমি হয়ত তাঁহার সকল বিষয়ই বুঝিয়াছি। কিন্তু
 প্রকৃত কথা এই যে, একাদিক্রমে ১৭ বৎসর কাল প্রাত্যহিক কার্য্যবশতঃ
 যনিষ্টতা সযেও তিনি শেষ পর্য্যন্ত আমার নিকট একটা জটিল রহস্যরূপেই
 প্রতীয়মান হইতেন। অনেক সময় মনে করিতাম যে, আমি সম্পূর্ণরূপে
 সেই রহস্য ভেদ করিতে সমর্থ হইয়াছি। কিন্তু পরক্ষণেই বুঝিতে পারিতাম,
 তাঁহার আস্তর সহায় গভীরস্তম প্রদেশের পরিমাণ নির্দেশ করা আমার
 সাধ্যাতীত। আমি ইহা কিছুতেই বুঝিতে পারিলাম না, প্রকৃত পক্ষে
 তিসি কে? ইত্যাদি।”

ব্রাহ্মাঙ্ক সময় সময় বাই. ক্রোধবশীভূত হইয়া পড়িতেন। তাঁহার কার্যের অন্ত্যায় সমালোচনা করিলে, বা তাঁহার প্রাচ অথবা দোষারোপ করিলে তিনি বদলিত হইতেন। যে নামের সন্দেহ অথবা আপত্তিক— এমন কি, এমন নামের সন্দেহ—হাস্য উড়াইয়া দিতে পারে, সেইরূপ হুচ্ছ কথা ও নালগু তিনি বৈষাচ্য হইতেন। তাহাবজায় একটা অগত্যাগী মহৎ কথার অলুপতা লোকেপদেশকের পক্ষে ইহা একটু বিসদৃশ নহে কি, বাতর্জি সামান্য নিন্দা সমালোচনার এরূপ অধার, চঞ্চল হইয়া পড়িতেন কেন? হাজার উত্তরে যখন প্রাচীন নীতি-কারের কথায় অনেক অব্যচীন নীতিকুশল ব্যক্তি বলিলেন,—“অতীত্যে শুণান্ সর্বান্ প্রকৃত মুচ্ছিন্ বর্ততে”,—প্রকৃত সকল গুণ অতিক্রম করিয়া শীর্ষস্থান অধিকার করে। কিন্তু আমরা এ উত্তরে সমুদ্র হস্তে পারি না। তাঁহাকে যেমন অনেকে শয় প্রবঞ্চক বলিয়া সত্যের অপলাপ করিয়াছে, সেইরূপ হইয়া বলিলেও সত্যের অপলাপ করা হয়। তাঁহার জীবনে নানা দিকে ধীরতা, সহনশীলতা, আত্মহাণের অসংখ্য প্রমাণ বর্তমান। এই সকল গুণের পিতর দিয়াই তাঁহার প্রকৃতির শুভ জ্যোৎস্না কুটিয়া বাহির হইত, তাহারি কারণে ক্রোধাবেগ সাময়িক, আকস্মিক মেঘ মাত্র।

মহাত্মাগণের চরিত্র ধরবগার। উহা সম্পূর্ণ বুদ্ধিতে বোধ হয় তাঁহাদের সমতুল্য ব্যক্তিরাই সমর্থ। সাধারণ লোষ গুণ চিহ্নাবের কষ্টিপাথরে উহা পরীক্ষা করিতে গেলে ঠিক পরীক্ষা হয় না। জীৱামচন্দ্রের সাতাশনবাস বা নেপোলিয়নের জোসেফিন্-বর্জন শোকাবহ দৃশ্য। ব্যথিতের সহিত সমবেদনা প্রকাশমুখে কেহ কেহ উক্ত মহাত্মাদের কার্যের বিরুদ্ধে ভীত সমালোচনা করিয়াছেন। এই উপলক্ষে জীৱামচন্দ্র অতীব দুর্বলচেতা প্রকৃতি বিশেষণ প্রাপ্ত হইয়াছেন। * নেপোলিয়নের কার্যও গহিত,

* “And Rama, as weak as his father had been, sent poor

নৃশংস বলিয়া উক্ত হইয়াছে । অপর পক্ষে আমরা তাঁহাদের চরিত্রে দুর্বল চিন্তা, ভীকতা, নৃশংসতার পরিবর্তে মহাপুরুষোচিত গভীর আত্মত্যাগ আদর্শ কর্তব্যনিষ্ঠা এবং স্বংপিণ্ড ছিন্ন করিয়াও দেশ ও জাতির গৌরব রক্ষার একান্ত আকাঙ্ক্ষা দেখিতে পাই । এ বিসদৃশতার সামঞ্জস্য কে করিবে ? হজবৎ মোহম্মদ কোন কোন ইংরাজলেখক কর্তৃক লম্পট ধূর্তরূপে বর্ণিত হইয়াছেন, এবং তাঁহার কোরাণকে ভগবদাদেশলয় গ্রন্থরূপে প্রচার প্রচারণামূলক বলিয়া উক্ত হইয়াছে । বিংশ শতাব্দীতে অন্ধতামসমগ্ন হৃদয় বহু মানব প্রকৃতিকে সংঘর্ষ করিয়া মলুষ্যত্বের পথে আনয়ন করিলেন, তাঁহাকে আমরা একজন শক্তিশালী মহাপুরুষ বলিতে বাধ্য । মোট কথা মহাপুরুষদের চরিত্র বুব কঠিন বলিয়া মানুষ স্বীয় চরিত্রের হেয়ত্ব উপাদেয়ত্ব দ্বারা উহার বিচার করিতে গিয়া ভ্রমে পতিত হয় । এইজন্ত লোকচরিত্রজ্ঞ মহাকবি পূর্বতী মুখ দিয়া সকলকে সাবধান করিতেছেন :—

অলোকসামান্যমচিন্ত্যাহেতুকং,

দ্বিষন্তি মন্দাশ্চবিতং মহাত্মনাং ।

* * *

ন কেবলং যো মহতোহিপত যতে,

শৃণোতি তস্মাদপি যঃ সঃ পাপভাক । *

মহাত্মাদের কথা দূরে থাকুক, তাঁত্র সাধকদের চরিত্র বুঝাও অনেক

suffering Sita—then gone with child—to exile." R. C. Dutt's 'History of Civilization in Ancient India', Vol 1 page 142.

"Too weak to bear popular dissatisfaction, he submits to the desires and sends poor Sita to exile," Ibid. Vol. II, Page 276.

৮০ "কুবারসম্বৎ"—এম সর্গ ।

সময়ে কঠিন । যাহারা উদ্বেগ বিশেষকে জীবনের সারসর্বস্ব মনে করিয়া উহারই সফলতার জন্য সমস্ত মন প্রাণ ঢালিয়া দিয়াছে, তাহারা সাধক । কার্য্যভেদে, উদ্বেগভেদে অনেক প্রকারের সাধক আছে । এ'রূপে যাহাদের চিন্তাস্রোত কোন একটা কেন্দ্রের চতুর্দিকে ঘুরিতে থাকে, অথবা একটা বিশেষ লক্ষ্যের দিকে ছুটতে থাকে, তাহাদের সেই চিন্তাস্রোত কোন কারণে বাধা বা ব্যাঘাত প্রাপ্ত হইলে বড়ই গোলযোগ উপস্থিত হয় । আধ্যাত্মিক বা অন্তর্নির্দিষ্ট সংকল্পমূলক কোন লক্ষ্যের দিকে উচ্চ চিন্তাস্রোত প্রবলবেগে প্রবাহিত হইলে, উহাকে সাধারণতঃ তপস্তা বলা হয় । এই সকল তপস্বীর চিত্তের অবস্থা সাধারণ মানবের চিত্ত হইতে অনেক বিভিন্ন হইবেই । সাধারণ মানবের হৃৎকোষ, হৃৎনিরীক্ষা, এমন কি সাধারণ মানবের নিকট সম্পূর্ণ কাল্পনিক বলিয়া অবস্থিত কোন উচ্চ আধ্যাত্মিক আদর্শ তপস্বীর জীবনে পরিণত করিবার চেষ্টা করিতে তাহাদের মন প্রাণের অবস্থা সদাই এক উচ্চ ভূমিতে আরুঢ় থাকে ; এবং মন প্রাণের সঙ্গে সঙ্গে তাহাদের শরীরেব স্নায়ুগুণ্ড যেন সদাই এক উচ্চ প্রায়ে—চড়া স্বরে—বাঁধা থাকে । যেমন সেতার বা তানপুরার তার কড়া স্বরে বাঁধা হইলে সামান্য স্পর্শমাত্র উহা ধ্বনিত হয়, এই তপস্বীদের শরীরের অবস্থা (High strung body) তদ্রূপ । কোন ধ্যানীর চিত্ত যখন তাহার ধ্যেয় বস্তুর অন্বেষণ করিতে করিতে স্থূল জগৎ ছাড়িয়া উচ্চ ভূমিকায় আরোহণ করিয়াছে, তখন ধ্যানভঙ্গকর, কোন প্রতিকূল কারণ উপস্থিত হইলে, তাহার শরীরে যেন একটা ভীষণ প্রতিঘাত (shock) অনুভূত হয়, এবং মনোরাজ্যেও সহসা একটা ‘ওলট পালট’ ঘটয়া যায় । উহাই তাহাদের বাহ্যিক ক্রোধাকারে প্রকাশিত হয় । তপস্বীর তপস্তাভঙ্গ ও ধ্যানীর ধ্যানভঙ্গজনিত ক্রোধ প্রকাশের বহু দৃষ্টান্ত আমাদের পুরাণাদি শাস্ত্রে বর্ণিত আছে । এই ক্রোধ যেন সেই চিন্তাস্রোতে প্রদত্ত আঘাতের প্রতিঘাত মাত্র । নিম্ন

স্তরের ধানী তপস্বীদের কথা ছাড়িয়া দিউন, ধ্যানের প্রতিকূল বস্তুর
 আঘাতে মহাযোগীদের ত্তেও উদ্বেলিত হয়; তপস্বীবেনী মাদেবের
 তপস্রাধ মদন ব্যাঘাত জগাহাল নৃহন্ত মধ্যে যে ব্যাপার ঘটিল, তাহা স্মরণ
 করুন। শ্রীগৌরানন্দেব তাঁহাব লালাপরিবর অর্থেও “ভুক্ত ভক্তিময়
 প্রণয়ের বিরোধী জ্ঞানচর্চায় নিবৃত্ত দেখিয়া বিচলিত হইয়া পড়িলেন,
 এমন কি তিনি “পাণ্ডিগুণব বৃদ্ধা গৌসাই”কে প্রণার পর্য্যন্ত করিয়া
 ছিলেন। সাধারণ মানুষের চরিত্র দ্বারাও এইরূপ ব্যাপার বহুটা
 অসুমান সাধ্য হইতে পারে। যাহারা হয়ত স্বাভাবিক অবস্থায়
 পুণ্যে শান্ত সহনশীল, তাহারাই কোন কার্যে নিব্বর্তিত, বা ভিত্তিযুক্ত
 থাকা কালীন, অতি সামান্য বাধাতেই উত্তেজিত হইয়া উঠেন। সাধারণ
 পরিমাণানুসারে বিরক্তি ক্রোধে পরিণত হয়।

ব্রাহ্মধর্ম চিত্ত সর্বদাই এক ধ্যানে নিব্বর্তিত থাকিত। তাঁহার গুরু
 আদেশ পালন এবং অগ্ৰতের শিষ্যের জন্ত তাঁহার সমিতির জীবন রক্ষায়
 তিনি উৎকর্ষপ্রাণ ছিলেন। সমিতির সফলতার জন্ত তিনি বিন্দু বিন্দু
 করিয়া হৃদয়ের শোণিত দান করিয়াছিলেন। ইহাও তাঁহার তপস্রা,
 উপাসনা। তাঁহার শরীর মন সর্বদাই এক উচ্চ গ্রামে আবদ্ধ থাকিত।
 সাধারণ মানুষে যাহা কখন কখন দেখা যায়, ব্রাহ্মধর্মিতে তাহা সদাই
 বর্তমান ছিল। উহাই তাহার স্বাভাবিক অবস্থা দাঁড়াইয়া গিয়াছিল।
 সমিতির প্রত্যেক আক্রমণে বা সমিতির ক্রতির জন্ত তাঁহার প্রতি অস্ত্রায়
 আক্রমণে তপস্বিনীর সেই বেগবতী সাধনাশ্রিত বাধা প্রাপ্ত হইয়া উদ্বেলিত
 হইয়া উঠিত। এই সম্পর্কে তাঁহার পিতৃপিতামহলক দৈহিক সংস্কারও
 বিবেচ্য। তিনি যে বংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহা কবিগণের মধ্যে
 একটা বিশেষ প্রতিষ্ঠিত উচ্চ বংশ। এই বংশীয়দের প্রভাপ ও পরাক্রম
 সর্বজনবিদিত। ইহারা একদিকে উদার প্রকৃতি ও দুর্বলের রক্ষক
 ছিউন, অন্য দিকে নীচতা, কপটতা ও অত্যাচারের পরম শত্রু ছিলেন।

কাহারও নিকট হীনতা স্বাকার ইহাদের স্বভাববিরুদ্ধ এবং কলঙ্কের স্বেপ্ন মাত্র ইহাদের অসহনীয় ছিল। এইরূপ এঁরা সামগ্রিক ভাবাবলম্বী, তেজস্বী, পাশ্চাত্য প্রভাবপ্রাপ্ত উজ্জ্বল পান হাবপুষ্ট বাঙ্গালিক বংশজ্ঞ গণের লইয়া যোগীজনোচিত জীবনযাপন তাহার পক্ষে একটা সংগ্রাম বিশেষ হইয়াছিল। এই সংগ্রামে তিনি কতদূর জয়লাভ করিয়াছিলেন, তাহা তাঁহার পরবর্তী জীবন দ্বারা কতক বুঝা যায়। বাংলার সেই স্বচ্ছচারিণী উদ্ধত প্রকৃতি হেটেনা আর প্রৌঢ়ের সেই জ্ঞানানুশীলনরতা ভ্রমোপদেশিকা রাত্ৰি স্থিতে কত প্রভেদ! একই তথ্যাপ তাহার সম্বন্ধিত প্রতি বা তাহার চরিত্রের প্রতি অথবা দোষারোপ দে খলে, তাহার কার্যের একটানা ধর স্রোতে প্রতিবল বস্তুর আঘাত লাগিলে, হৃদয়ের আবেগের সঙ্গে সঙ্গে, পৈতৃক পারম্পরিক সংস্কারও যেন বায়ুসহায়ে নির্বাণোন্মুখ অগ্নির ছায় পুনঃ প্রজ্জ্বলিত হইয়া উঠিত। এইরূপ ক্ষত্র সংস্কারযুক্ত অথচ নিজ লক্ষ্যে একাত্মীভূত দেহ মন আহত হইলে বাঁশিষ্ট অপেক্ষা বৈধর্ম্যমাত্র লীলা প্রকটনই অধিকতর আশা করা উচিত। প্রকৃত পক্ষে তাহাই হইত। তাহার উচ্চ উদ্দেশ্যের প্রতি দোষারোপ হইলে, তাহার চরিত্রে কণ্ঠকারোপ হইলে, সেই আহত চিত্তের ভাবগুলি ক্রোধের ভাষায় বাহিরে উদ্গীরিত হইতে থাকিত। এবং বোধ হয় এইরূপ বাহ্যিকপ্রকাশ না হওয়া পর্য্যন্ত মনের ও শাস্তি হইত না। আমরা বিখ্যাত সূত্রে শুনিয়াছি, তাহার চিত্তে নানা ভাবের আগোড়ন হইলে তিনি তাহার বেগ ধারণে অক্ষম হইয়া কখন কখন বাতির ছাতের উপর উঠিয়া চৈতন্য করিতেন। এইরূপ অবস্থায় এক দিন কাউন্টেন্স ওয়াট মিষ্টার তাহার সঙ্গে ছিলেন। তিনি কিছু বৃত্তিতে না পারিয়া ভাবিলেন, ব্রাভাক্সি কি পাগল হইলেন! পরে ব্রাভাক্সি তাঁহাকে বুঝাইয়া ছিলেন, উগ দ্বারা বদলার (Boiler) হইতে অতিরিক্ত বাষ্পের (Surplus steam) স্রাব তাহার দেহ হইতে কতকটা সস্তাপকর ভাববেগ বাহির হইয়া গেল, নতুবা হয়ত তিনি পড়িয়া মরিয়া বাইতেন।

চিত্ত আহত হইলে তিনি সেই জন্ত উত্তেজিত ভাষায় বেগের উদ্দীপক করিলে কতক শান্তিলাভ করিতেন ।

আরও এক কথা । স্নাত্ত্বিকের দোহে প্রায়ই কোন না কোন মহাত্মার আবেশ হইত । অর্থাৎ মহাত্মারা তাঁহার শরীর যন্ত্র অবলম্বন করিয়া জনসাধারণের মধ্যে কার্য্য করিতেন ।* তাঁহার আকিষ্ট অবস্থায় তিনি আর H P Blavatsky থাকিতেন না । তাঁহার চল চলন, আচার-ব্যবহার, কথাবার্তা সম্পূর্ণ বদলাইয়া যাইত । এই আবেশ নিবন্ধনও তাঁহার শরীরের স্নায়ুগুণ উচ্চ গ্রামে আকৃষ্ট থাকিত, এবং তজ্জন্ত সামান্য কারণে উত্তেজিত হইয়া উঠিত । সাধারণ মাধ্যমিক- (Medium) দিগেব দোহের অবস্থা দ্বারা ইহা সহজেই প্রমাণিত হয় । বাহ্য জগৎ হইতে আগত আঘাতের বেগ ধারণে অক্ষমতার ইহাও একটা কারণ ।

উপরে বলিয়াছি, উত্তেজিত ভাষায় এই বেগের নিকাশন হইলে তিনি কতকটা শান্তিলাভ করিতেন । সেই জন্ত তাঁহার এই ক্রোধ উদ্দীপকের মধ্যে ব্যক্তিগত রাগ-দেব মোটেই থাকিত না । অনেকে তাঁহাব অকপট বন্ধুত্বের বিনিময়ে তাঁহাকে লোকসমক্ষে উপহাসাশ্পদ করিতে ক্রটি করে নাই । এই সকল তাঁহার কর্ণগোচর হইলে ক্রুদ্ধ ও ক্রুদ্ধ হইতেন বটে, সেই ক্রোধ কোভের মুখে তাঁহার বাক্যশ্রোত আগ্নেয় শ্রোতের জ্বালা নির্গত হইত বটে, কিন্তু তাহাতে ঐ সকল লোকের প্রতি বিশেষের চিহ্ন মাত্র থাকিত না । কেহ কখন তাঁহার ঘোরতর অনিষ্টকারীর প্রতিও

* Leadbetter সাহেব লিখিয়াছেন,—“She was herself the most striking of all the phenomena, for her changes were protean. Sometimes the Masters themselves used her body *** At other times &c. &c.” The Inner Life. vol. II.

কটুক্তি বর্ষণ করিতে শোনে নাই। তাঁহার একজন শিষ্য লিখিয়াছেন,—‘বাহাবা তাঁহার ঘোরতর নিন্দা ও গ্লানি করিয়াছে, তাহাদের প্রতি তিনি কেবল ‘বোকা’ (Flapdoodle) এই কথাটি প্রয়োগ করিতেন। তদতিরিক্ত কোন কঠোর ভাষা তিনি উচ্চারণ করেন নাই। বাহারা তাঁহার দেহ ও মনটিকে কাটিয়া খণ্ড খণ্ড করিয়া উঠাতে লবণ প্রক্ষেপ করিবার ব্যবস্থা করিয়াছিল, সেই কুলম্ প্রভৃতিকে লক্ষ্য করিয়াও তিনি যেন এই ভাবে বলিতেন, “পিত! ইহাদিগকে ক্ষমা কর, কারণ ইহারা জানে না যে কি করিতেছে।” তাঁহার অনিষ্টকারী পরে অন্ততঃ দুইঘাছে জানিতে পারিলে অর্মান সমস্ত অপরাধ মার্জনা করিয়া তাহাকে ক্রোড়ে নিতে প্রস্তুত ছিলেন। অপকারীরও কোন উপায়ে উপকার করিতে পারিলে তিনি শ্রমী হইতেন। এরূপ সঙ্কল্প ও ক্ষমা আদর্শ-স্থানীয়।

ব্রাহ্মণ চরিত্র সম্বন্ধে তাঁহার অপর এক শিষ্য লিখিয়াছেন,—“তিনি কি নির্দোষ ছিলেন? না। তাঁহার কি দোষ ছিল না? ছিল। তাঁহাকে কেহ অথবা প্রশংসা করিলে তিনি উহা মৎপরোনাস্তি ঘৃণা করিতেন। কিন্তু তিনি উত্তেজিত হইলে ঘৃণী বায়ুর জ্বালা, প্রচণ্ড ঝটিকার জ্বালা আকার ধারণ করিতেন, ইহা বলিলেই সব কথা বলা হয়। পরন্তু আমি অনেক সময় ভাবিয়াছি যে, সম্ভবতঃ তাঁহার এই ক্রোধলীলা কোন একটা উদ্দেশ্যের জন্তই যেন প্রকটিত হইত। পরবর্তী জীবনে এই ভাব আর বড় লক্ষিত হইত না। তাঁহার শত্রুরা বলিত, তিনি বড় কর্কশ ছিলেন। আমরা তাঁহাকে ভালরূপ জানি। আমরা জানি, তিনি বাহ্যিক আইন-কানুন একেবারেই মানিয়া চলিতেন না। এই যে তাঁহার বাহ্যিক আদব কায়দার উপেক্ষা, ইহার মূলে আর কিছুই নহে, কেবল তাঁহার জাগতিক ব্যাপারে আনন্ডাতা বুদ্ধি বর্তমান। যখন পৃথিবীর নানা দিগ্দেশ হইতে আগত অপরিচিত-

লোকেরা দলে দলে আসিয়া তাঁহাকে বেষ্টন করিয়া বসিত, তখন আমি আশ্চর্য্য হইয়া দেখিতাম যে, এই নাথী কাহাবও জন্ম, কন্ম, পদ, কুল প্রভৃতি বাহ্যিক বিষয় কিছুমাত্র লক্ষ্য না করিয়া, সাংসারিক ওচর নীচ অবস্থার প্রতি সম্পূর্ণ নিরপেক্ষ হইয়া, কেবল যাহা সত্য বলিয়া বোধ হইত তাহাই বলিতোছেন। স্মৃত কোন রাজপুত্র ইহাতে চমকিয়া উঠিত, আবার কোন দরিদ্র তাঁহার সদয় ব্যবহার ও শেখ কষ্টকটী পর্য্যন্ত পাইয়া মুগ্ধ হইত।’

অলকট বলেন, ‘যখন তিনি কোন কারণে বিরক্ত হইতেন, অথবা অন্য সময়েও, তিনি তাঁহার অন্তরঙ্গ বন্ধুদিগের শিরেই ক্রোধধারা বর্ষণ করিতেন। তাঁহার ইচ্ছা হইত যে মাধ্যমে একটা পদ্ধতি ছিল (There was ‘method in her madness’)। তিনি তাঁহার প্রিয় বন্ধুদিগকেই ক্রোধের লক্ষ্যভূত করিতেন। শাস্তি নো। ক্রোধে আকুল হইলে তিনি কখন কখন চাৎকার করিয়া বলিতেন,—‘মহাত্মা উহায়া কিছু নাই, যাঁহা কেবল পাপী।’ এক শিষ্য ও শিক্ষার্থী যিনি আসিয়া পড়িত।’

যাহারা ব্রাহ্মণের আন্তরিক প্রকৃতির একটুও পবিচয় পাইয়াছেন, তাঁহারা এক বাক্যে তাঁহার হৃদয়ের উচ্চতার সাক্ষ্য দান করিয়াছেন। পরহঃখ-কাতরতা ও উদারতায় উহা পূর্ণ ছিল। যাহারা শিক্ষার্থী হইয়া তাঁহার নিকট আসিতেন, তাঁহাদের মধ্যে অতি সামান্ত লোককেও তিনি উপেক্ষা করিতেন না,—সকলেই তাঁহার সদয় হৃদয়ে স্থান লাভ করিত। কাহারও নিকট প্রাপ্ত অতি সামান্ত উপকারও তিনি জীবনে ভুলিতেন না। শত্রুর প্রতিও তাঁহার মনোভাবের অভাব লক্ষিত হইত না। জনৈক লেখক বলেন,—‘She was the practical personification of charity and forgiveness’ অর্থাৎ তিনি দাক্ষিণ্য ও ক্ষমার মূর্তি ছিলেন।

নিবের মুখ স্বাক্ষরের প্রতি তিনি কিছুমাত্র মনযোগ দিতেন না। কিন্তু

কাহারও সামান্য সম্বন্ধ ব্যবহার তিনি কৃতজ্ঞ চিত্তে স্বীকার করিতেন।
বেশান্ত বলেন, “তিনি যে কেবল আমাদের শিক্ষাগুরু ছিলেন, তাহা নহে।
তিনি স্নেহময় গুরুও ছিলেন। একবার শারীরিক ও মানসিক অবসাদে
আমার প্রাণ যায় যায় হইয়াছিল। এমন সময়ে তিনি আমার প্রতি বৈরূপ
গভীর স্নেহের পরিচয় দিয়াছিলেন, লক্ষ লক্ষ লোকের মধ্যে একজনের
নিকটও সেরূপ সম্বন্ধ ব্যবহার তুল্য। নিত্যন্ত ব্যক্তিগত বলিয়া আমি
উহা উল্লেখে বিরত হইলাম।” বিজ্ঞা, বুদ্ধি। পদমর্যাদায় অতি নিম্নপুরুষ,
বা স্বল্পপরিচিত লোককেও তিনি ভুলতেন না। নিকটস্থ বা দূরস্থ সকলকে
কাহারও সাক্ষাতে, কাহারও পক্ষে, সৎসঙ্গী তিনি তাঁহার ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র
দয়ার নিদর্শনে, সাবধানময় বাস্তব আপ্যায়িত করিতেন। আর তাহার
এই ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কার্যেই তাঁহার হৃদয়ের মহত্ব দেখিয়া, সেই উদার হৃদয়ে
সকলেরই স্থান আছে, ইহার প্রমাণ পাইয়া, মুগ্ধ হইত। অপরের দুঃখ
মোচনের জন্ত কেহ তাঁহার নিকট উপস্থিত হইলে তিনি সানন্দে সাহায্য
দান করিতেন। যাহারা সকাম ভাবে আসত, তাহাদিগকে তিনি
উৎসাহিত করিতেন না। যাহারা ভ্রমে পড়িয়া কষ্ট পাইতেছে, তাঁহার
বিকল্পাচারী হইলেও বা তাঁহাকে ত্যাগ করিয়া গেলেও, তাহাদের জন্ত
তাঁহার হৃদয় করুণায় উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিত। তাঁহার অন্তঃকরণ সিংহের
জায় দৃঢ় ছিল, অথচ পরদুঃখে বিগলিত হইত, কিন্তু কিছুতেই ভাঙ্গিয়া
পড়িত না।

লণ্ডন বাসকালে (১৮৯০ খ্রিঃ) কোন ব্যক্তি তাঁহার হস্তে এক
কালীন পনের হাজার টাকা অর্পণ করিলেন এবং বলিলেন যে, ব্রাভার্নি
স্কেল্ডাথুয়ারী মানবসেবার্থ এই অর্থ ব্যয় করিতে পারেন। বন্ধুবর্গ সহ
বিচার আলোচনার পর ব্রাভার্নি স্থির করিলেন যে, লণ্ডনের পূর্বাংশে
(যেখানে নিম্নশ্রেণীর দরিদ্রদিগের বাস) দরিদ্র শ্রমজীবী বালিকাদিগের
জন্ত একটা বিশ্রামাগার (club) স্থাপিত করা হইবে। ১৮৯১ খ্রিঃ

তিনি উহা খুলিয়া স্বল্পবেতনভোগী কঠোর পরিশ্রমী বালিকাদিগের হ্রঃ লাঘবোদ্দেশ্যে উৎসর্গীকৃত করিলেন। এই প্রসঙ্গে বেসান্ত লিখিয়াছেন—

“ব্রাহ্ম স্ত্রীর কোমল চিত্ত মানবের হ্রঃ দেখিলে গলিয়া যাইত। জীবনের শেষ দশায় তিনি অর্থাভাবে দরিদ্রতার সীমায় উপনীত হইয়াছিলেন। তথাপি মানবের হ্রঃ দেখিবা মাত্র উহাব মোচন অর্থসাধ্য হইলে একটি কপর্দক হাতে না রাখিয়া তৎক্ষণাৎ সমস্ত দান করিয়া ফেলিতেন।”

বেসান্ত একদিন কতকগুলি ফুল কয়েকটা ছোট ছোট দরিদ্র বালক বালিকাদিগকে উপহাব দিয়াছিলেন, এবং এ সম্বন্ধে তাহার কোন বন্ধুর নিকট এক খানা পত্র লিখিয়াছিলেন। পত্র পড়িয়া ব্রাহ্মস্বি বেসান্তকে লিখিলেন :—

“প্রিয়তম স্নহঃ। তুমি—এর নিকট যে পত্র লিখিয়াছ, তাহা এই মাত্র পড়িলাম। ঐ দরিদ্র শিশুগুলিব জন্ত আমার প্রাণ ব্যথিত হইয়াছে। শুন! আমার কাছে ৩০ সিলিং (২২।০ টাকা) মাত্র আছে, ইহাই আমি দিতে পারি (কারণ তুমি জান, আমি একগুণে ককির, আর ককিরি লইয়াই এখন আমার গর্ভ)। আমি তোমার কোন ওজর আপত্তি শুনিব না। এই কয়েকটা মুদ্রা লও। এই ত্রিশ সিলিং এ ত্রিশটা অনাথ দরিদ্র বৃদ্ধ অভাগা শিশুর ত্রিশ বেলা ভোজনেব আয়োজন হইতে পারে, আর আমি ইহা ভাবিয়া ত্রিশ মিনিটের জন্তও স্নহঃ হইতে পাবি। অতএব একটাও বাক্যব্যয় না করিয়া বাহা বলিলাম, কর। যে হতভাগ্য শিশুগুলি তোমার ফুল পাইয়া এত আনন্দিত হইয়াছে, তাহাদিগকে আমার এই উপহার অর্পণ কর। আমি তোমার একজন অকর্ষা বন্ধু মাত্র। তাহা দ্বারা জগতের কোন কার্যই হইল না। তাহাকে ক্ষমা করিও। তোমার,—এইচ, পি, বি।”

বেসান্ত বলেন, ব্রাভাঙ্কির ঈদৃশ দয়াদ্রুচিত্ততার অল্পপ্রাপিত হইয়াই তাঁহার, তাঁহার দেহত্যাগের পর, “ব্রাভাঙ্কি ভবন” (H, P, B, Home) নামে বাঙ্গল বালিকাবিশিষ্টের সেবার্থে একটি আশ্রম প্রতিষ্ঠায় আগ্রহের হইয়াছিলেন। *

অল্পত সহিষ্ণুতার সহিত, ভয়দেহে, সকল যন্ত্রণা পরাজয় করিয়া তিনি ‘সিক্রেট ডকট্রিন’এর ভাষা বিরাট গ্রন্থ লিখিতেছিলেন। মরণের ক্রোড়ে বসিয়া নির্ভীক চিত্তে জগৎকে অমৃতের বাণী শুনাইতেছিলেন। সম্পূর্ণ গ্রন্থাকারে মুদ্রিত সেই সিক্রেট ডকট্রিনের এক কপি যে দিন তাঁহার হস্তগত হইল, সেই দিন,—

“H. P. B. was happy that day. It was the one gleam of sunshine amidst the darkness and dreariness of her life.”—তাঁহার জীবনব্যাপী দুঃখ অন্ধকারের মধ্যে সেই দিন তাঁহার মুখে একটি আনন্দরশ্মি ফুটিয়া উঠিল। †

কিন্তু ব্রাভাঙ্কি চিত্তে জ্ঞানের গর্ভ মোটেই ছিল না। অসীম শক্তিমহা অপূর্ণ বিনয়ে ভূষিত হইয়া তাঁহার প্রকৃতির সৌষ্ঠব সম্পদেন করিয়াছিল। তাঁহার সেই আশপণ-পরিভ্রমজাত যে সকল গ্রন্থ জগতের চিন্তা-ভাণ্ডারে কত কত অভিনব তত্ত্ব উপহার দান করিয়াছে, তৎ প্রগাধনে নিজের এতটুকু

* “It was this tenderness of hers that led us, after she had gone, to found the “H. P. B. Home for little children”, and one day we hope to fulfil her expressed desire that a large but homelike Refuge for outcast children should be opened under the auspices of the Theosophical Society.” Annie Beasant’s “An autobiography” P. 361.

† “Reminiscences of H. P. B. and the Secret Doctrine” P. ৪৬.

কৃতজ্ঞ স্বীকার করিতেও তিনি ইচ্ছুক নহেন । তিনি নিজেকে একেবারে মুছিয়া ফেলিতে চাহেন । তিনি বলেন, এ সবই তাঁহার গুরুর কৃপায় সম্পন্ন হইয়াছে,—গুরুই যন্ত্রী, তিনি যন্ত্র মাত্র । আবার প্রত্যেক শিষ্যের অন্তর্নিহিত কোন সামান্য গুণেরও সম্মান সর্বদা তিনি উহার যথেষ্ট সাধুবাদ করিতেন, এবং তিনি নিজে যে ঐক্লপ গুণের অধিকারী, ইহা একেবারেই প্রচ্ছন্ন রাখিতেন । কেবল শিষ্যের ঐ গুণটি কত সুন্দর, তাহার শত সুখে প্রশংসা করিতেন । একজন লেখক সত্যট বলিয়াছেন, ব্রাভাক্সি যে মহাআগণের চিহ্নিত দাস, ইহাই তাহার একটি প্রমাণ । খ্রীষ্টেতত্ত্বদেব কুলিন গ্রামের ভক্ত বণ্ড রামানন্দের গৌরব বাড়াইবার জন্য বলিয়াছিলেন, ‘কুলিন গ্রামের কুকুরটীও আমার নমস্কার ।’

ব্রাভাক্সির অসৌম্য গুরুভক্তির কথা এই জীবনীর নানাস্থানে বর্ণিত হইয়াছে । শত নির্যাতন ও পীড়নের মধ্যে অটল ভাবে দণ্ডায়মান হইয়া তিনি কেবল বলিতেন, “গুরু আমাকে এই কার্যে নিযুক্ত করিয়াছেন । আমার যাহাই হউক না কেন, আমি কখনও তাঁহার আদেশ লঙ্ঘন করিব না, এবং কর্মক্ষেত্রে হইতে পৃষ্ঠভঙ্গ দিব না ।”

গুরুরও শিষ্যবাৎসল্য বড় কম ছিল না । একনিষ্ঠা ‘উপাসিকা’ গুরুর পবন কৃপাপাত্রী ছিলেন । অগোরহ তাঁহার প্রতি গুরুর কৃপাদৃষ্টি নিবদ্ধ থাকিত । সর্বদাই যেন কতকগুলি অদৃশ ‘সবা’ তাঁহার পার্শ্বে পাৰ্শ্ব ঘুরিত । রজনীযোগে টহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় । কাউন্টেন ওয়াটমিষ্টার ইহার দুই একটি প্রমাণ বিয়াছেন । ব্রাভাক্সির শেষ বার লণ্ডনে অবস্থান কালে কাউন্টেন সেখানে তাঁহার সহিত কিছুদিন বাস করিয়াছিলেন । স্থানান্তর বশতঃ ব্রাভাক্সির শুইবার ঘরেই কাউন্টেনের শয্যা নির্দিষ্ট ছিল । উভয়ের শয্যা মধ্যে কেবল একটি পর্দা রাখা ব্যবধান । ইসানীঃ ব্রাভাক্সির নিয়ম ছিল, রাত্রি নদ্যায় সকলের নিকট বিদায় লইয়া শয়ন গৃহে গমন করিতেন, এবং সেখানে রাত্রি প্রায় ১১।১২টা পর্য্যন্ত

স্বদেশীয় লম্বাদ পত্র পাঠ করিতে করিতে নিজাভিত্ত হইয়া পড়িতেন। তাঁহার শয্যা পার্শ্বস্থ আলোকটী জ্বলিতে থাকিত। মাঝখানে পর্দা থাকা সত্ত্বেও ঐ তীব্র আলোকের রশ্মি ছাদ ও প্রাচীর গায়ে প্রতিফলিত হইয়া কাউণ্টেসের চক্ষে পড়িত বলিয়া তাঁহার নিদ্রার ব্যাঘাত হইত। এই নিমিত্ত একদিন রাত্রি ১টা পর্য্যন্ত কিছুতেই তাঁহার নিদ্রা আসিল না। তিনি দেখিলেন, ব্রাভাক্সি বেশ স্বচ্ছন্দে নিদ্রা যাইতেছেন। সুতরাং কাউণ্টেস মনে করিলেন, এক্ষণে আলোকটী নির্দোষ করিলে কোন ক্ষতি হইবে না। তিনি আলোকটী নিবাইয়া দিয়া নিজের শয্যায় আসিলেন। ক্ষণকাল পরেই আলোক পুনরায় জ্বলিয়া উঠিল। কোন কারণ বুঝিতে না পারিয়া তিনি ভাবিলেন, বোধ হয় উহার কল কজায় কোন দোষ হইয়াছে। তিনি উঠিয়া গিয়া আলোকটী ভালরূপে নিবাইয়া দিলেন; উহা যে একেবারে নিবিয়া গিয়াছে, তাহাতে আর তাঁহার কোন সন্দেহ রহিল না। ঘর অন্ধকারময় হইয়া গেল। কেবল অপর গৃহ হইতে একটা ক্ষুদ্র আলোকের ক্ষীণ রশ্মি মাত্র ব্রাভাক্সির শয়ন কক্ষে আসিতেছিল। কিন্তু নির্দোষ আলোক পুনরায় প্রজ্বলিত হইয়া উঠিল। এইরূপে কাউণ্টেস যত বার আলোক নিবাইলেন, তত বার উহা জ্বলিয়া উঠিল। তিনি বিস্ময়ে স্তম্ভিত হইলেন। শেষে আরও একবার নিবাইলেন। এবার স্পষ্ট দেখিলেন, একখানি হস্ত প্রসারিত হইয়া আলোকটীকে পুনরায় জ্বলাইয়া দিতেছে! কাহার হস্ত? তিনি কাহাকেও দেখিতে পাইলেন না! তখন তিনি অবাক হইয়া ভাবিলেন, নিশ্চিতই কোন অদৃশ্য সত্ত্বা নিদ্রিত। ব্রাভাক্সির গৃহে আছে, এবং তথায় আলোক জ্বলাইয়া রাখিবার কোন বিশেষ কারণ আছে। ঐ কারণটী কি, জানিবার জন্য তাঁহার এত দূর ব্যগ্রতা হইল যে, তিনি ব্রাভাক্সিকে না জাগাইয়া থাকিতে পারিলেন না। তিনি ‘ব্রাভাক্সি’ বলিয়া দুই বার চীৎকার করিলেন। কোন সাড়া পাইলেন না। তৃতীয় বার তাঁহার চীৎকারে ব্রাভাক্সি সহসা

চমকিত হইয়া, যেন তাঁহার জ্বপিতে কোন গুরুতর আঘাত লাগিয়াছে, এই ভাবে, “Oh ! my heart, my heart !” বলিয়া চীৎকার করিয়া উঠিলেন । কাউন্টেন ব্রাভাক্সির নিকটে গিয়া তাঁহার জ্বপিতে পরীক্ষা করিয়া দেখিলেন, উহা ভয়ানক ঝড়, ফড়, করিতেছে । ব্রাভাক্সি বলিলেন, “কাউন্টেন ! তুমি আমাকে প্রায় মারিয়া ফেলিয়াছিলে ! আমি গুরুদেবের সঙ্গে ছিলাম, তুমি কেন আমাকে ডাকিলে ?” কাউন্টেন ভীত হইয়া ব্রাভাক্সিকে এক মাত্রা ডিজিটেলিস (Digitalis) ঔষধ দিয়া তাঁহার জ্বপিতে সামান্যতা আনয়নের চেষ্টা করিলেন । ব্রাভাক্সি একটু ক্ষুধ হইয়া বলিলেন,—“কর্ণেল অগবট একবার এইরূপে আমার স্তম্ভ শরীর যখন স্থূল শরীর ত্যাগ করিয়া গিয়াছে, এমন সময়, আমাকে ডাকিয়া মারিয়া ফেলিবার উপক্রম করিয়াছিল । ” কাউন্টেন লিখিয়াছেন, “অন্তঃপর আর কখনও যেন তাঁহাকে লইয়া কোন পরীক্ষা না করি, তিনি আমাকে এইরূপ প্রতিজ্ঞাবদ্ধ করাইলেন । আমি অল্পতঃ চিত্তে আর কখনও এরূপ করিব না বলিয়া প্রতিশ্রুত হইলাম । ” কাউন্টেন বুঝিতে পারিলেন, ব্রাভাক্সি যখন স্তম্ভ শরীরে গুরু সমীপে উপস্থিত, তখন তাঁহার পরিত্যক্ত স্থূল শরীরের রক্ষণাবেক্ষণ জন্ত গুরুর আদিষ্ট অপর এক শিষ্য গৃহে উপস্থিত ছিলেন, এবং তাহারই হস্ত পুনঃ পুনঃ আলোক জ্বালাইতে ছিল । রাজ্যে ব্রাভাক্সির গৃহে, তিনি নিদ্রিতই থাকুন বা জাগ্রতই থাকুন, দশটার পর হইতেই স্পষ্ট ভাবে এবং জোরে জোরে ‘ঠুক ঠুক’ শব্দ (Raps) হইতে থাকিত । কাউন্টেন অত্যন্ত মনযোগ সহকারে ঘড়ি ধারিয়া দেখিয়াছিলেন, ঠিক দশটার সময় হইতে আরম্ভ করিয়া সকাল ৬টা পর্যন্ত এইরূপ ‘ঠুক ঠুক’ শব্দ চলিতে থাকিত । কেবল মধ্যে মধ্যে দশ মিনিটের জন্য বিরাম হইত, এবং ঠিক দশ মিনিট বিরামান্তে পুনরায় শব্দ চলিতে থাকিত । ব্রাভাক্সি বলিতেন, উহা একরূপ মানসিক তার-বার্তা (Psychic telegraph) । এতদ্বারা তিনি জাগ্রত অবস্থায়

ওর সহিত সখ্যতা আদান প্রদান করিতেন। তিনি স্বল্প শরীরে অত্যন্ত গমন কারণে চেলারা উক্ত কার্য সাধন করিতেন।

ব্রাহ্মধর্মের একাগ্রতা, অমনিষ্ঠা ও কষ্টবাপায়ণতার সহিত স্বয়ং মরু উদ্দেশ্য সাধনে যত্নবশীল ছিলেন, তাহা কাহারও অবিদিত নাই। তাহার উদ্দেশ্য স্বত্ব তিন এক সময়ে জটিল শিষ্যকে বলিয়াছিলেন,— “১৮৭৫ সালে যখন সমিতি গঠিত হয়, তখন তত্ত্ববিজ্ঞান কথা কেইই শুনিত না, আজ উহা হৃদয় চারিত্র্য, সাদরে গৃহীত। আমাদের কার্যের এই উদ্দেশ্য নহে যে, ককশুলি লোক আপনাদিগকে Theosophist বলিয়া পরিচয় দিবে, কিন্তু আমাদের প্রধান উদ্দেশ্য যাহাতে বর্তমান শতাব্দীর মানব তত্ত্ববিজ্ঞান ভাবে অনুরঞ্জিত হয়। এই কার্যের জন্ত চাই কি? চাই এমন একদল উত্তমশীল কন্যা, যাহারা কোন পার্থিব পুরস্কার বা প্রতিদানের আশা করিবে না, কিন্তু যাহারা সাধারণজনীন ভ্রাতৃত্বাবে অনুরাগিত হইয়া যুগ যুগান্তরগত সনাতন তত্ত্বগুলি বর্তমানে ও প্রচার করিতে অগ্রসর হইবে।”

কপটতার অন্তঃসার-শূন্য বাহ্যিকভাবে তিনি যেমন ক্রুদ্ধ হইতেন, এমন আর কিছুতেই নহে। যে সবল পাপী নিজের দুর্বলতাকে বাহ্যিক সভ্যতার আবরণে ঢাকিতে চেষ্টা করে না, তাহার প্রতি তিনি সহানুভূতি সম্পন্ন ছিলেন। মন অপবিত্রতার পুতিগন্ধে পূর্ণ, কিন্তু বাহ্যিক সাধুবেশ তিনি মোটেই সহ্য করিতে পারিতেন না। যে প্রকৃত অজ্ঞানী, এবং অকপট চিত্তে নিজের অজ্ঞানতা প্রকাশে কুণ্ঠিত নহে, তাহার জ্ঞানোন্মেষের জন্ত তিনি সতত ব্যগ্র ছিলেন। মন অজ্ঞানান্ধকারময়, কিন্তু বাক্যাভ্যসের জ্ঞান-গরিমা-প্রকাশ তখন একেবারে সহ্য করিতে পারিতেন না। বাহ্য-দৃষ্টি দ্বারা, তিনি কাহারও চরিত্র বিচার করিতেন না। অন্তর্দৃষ্টি দ্বারা লোকের মনের প্রকৃত ছবি দেখিয়া তিনি চরিত্র বিচার করিতেন। শিষ্য-দ্বিগের ত কথাই নাই, পরিচিত অপরিচিত বা সামাজিক হিসাবে উচ্চ

নীচ যে কোন লোকের কপটতা তাঁহার অন্তর্ভেদী দৃষ্টি তলে ছিন্ন বিচ্ছিন্ন হইয়া যাইত। তিনি অঙ্গুলি নির্দেশ পূর্বক কপটীর মনের লুকায়িত ভাব দেখাইয়া তাহাকে সাবধান করিয়া দিতেন, আর সে শুদ্ধিত হইয়া যাইত।

অনেকে মনে করেন ব্লাভাঙ্কি লোক চিনিতে পারিতেন না। তাহা না হইলে, তিনি যাহাদিগকে বন্ধু বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহাদেরই অনেকে পরে তাঁহার প্রাণ শত্রুতাচরণ করিবে কেন? ব্লাভাঙ্কি নিজের ইহার কি উত্তর দিয়াছেন, পাঠক তাহা অবগত আছেন। বেসান্ত বলেন —“আমারএই কথা শুনিয়া হাসি পায়। যাহারা এরূপ বলে, তাহারা জানে না যে, দুইচক্র লোকও তাঁহার নিকট শিক্ষার্থী হইয়া আগমন করিলে তিনি নিজের ঘোর অনিষ্ট সম্ভাবনা থাকিলেও, তাহাকে সাদরে গ্রহণ করিতে নিয়মানুসারে বাধ্য ছিলেন। তবে ঈদৃশ লোককে তিনি এমন কিছুই উপদেশ দিতেন না, যাহাতে তাহারা তাঁহার ব্যক্তিগত অনিষ্ট ছাড়া সমিতিতে বিপদাপন্ন করিতে পারে, অথবা অন্তের অনিষ্ট করিতে পারে। তিনি কেবল অকাতরে আপনাকেই বিলাইয়া দিতেন, ঐ সকল লোক কর্তৃক তাঁহার প্রতি অনিষ্টাচরণের সম্ভাবনা জানিয়াও তিনি তাহাদিগকে বন্ধুভাবে গ্রহণ করিতে কুণ্ঠিত হইতেন না। একদা জনৈক যুবক শিক্ষার্থী হইয়া তাঁহার নিকট আসিল। তিনি তাহাকে বাটীতে স্থান দিলেন। তাহার কোন প্রার্থে বা অনুসন্ধানে কিছুমাত্র বাধা দিলেন না। সে যতদিন ছিল, সহৃদয় বন্ধুর ভ্রাতৃ তাহার সহিত ব্যবহার করিলেন। কিন্তু দুই একবার আর্মি বেশ লক্ষ্য করিয়াছি, তাঁহার সেই অদ্ভুত চক্ষুদয় অন্তর্ভেদী অথচ সস্বর্ণ দৃষ্টিতে যেন ঐ ব্যক্তির অন্তস্তল পর্য্যন্ত নিরীক্ষণ করিতেছে, এবং ক্ষণকাল পরে তিনি দৃষ্টি কিরাইয়া লইয়া হৃৎযন্ত্রক দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিতেছেন। এই ব্যক্তিই কিছুদিন পরে, সে যে গুপ্ত রহস্তের লোভে আসিয়াছিল, তাহার কোন সন্ধানই না পাইয়া চলিয়া

গেল, এবং ব্রাহ্মসমাজে ভীষণ আক্রমণ করিতেও ক্রটি করিল না। কিন্তু যাহারা প্রকৃত পক্ষে দুর্বল আত্মজ্ঞানের জন্য তাঁহার নিকট আগমন করিত, তাহারা বুঝিতে পারিত তাঁহার অন্তর্দৃষ্টি ও চরিত্র জ্ঞান কিরূপ তীক্ষ্ণ। তিনি তাহাদিগকে অনেক অজ্ঞাত বিপদ সম্বন্ধে সাবধান করিয়া দিতেন, কোথায় তাহাদের চিন্তে কি কামনা দুর্বলতা লুক্কায়িত, তাহা উদ্ঘাটিত করিয়া দেখাইয়া দিতেন, এবং যাহাতে তাহাদের ভ্রম দূরীভূত হইয়া জ্ঞানলাভ হয়, সতত সেই চেষ্টা করিতেন। তাঁহার সমালোচনা ও তিরস্কারে ক্ষুব্ধ না হইয়া, তাঁহার উপদেশ মত যে ব্যক্তি স্বীয় দোষ সংশোধনে যত্ন করিত, তাদৃশ শিক্ষার্থী মাত্রেরই যে আমার মত উপকার প্রাপ্ত হইয়াছে, ইহা নিঃসন্দেহ।”

তিরস্কৃত শিষ্য পরক্ষণেই কিন্তু তাঁহার সদয় সম্মেহ বন্ধুবৎ ব্যবহারে একেবারে গলিয়া যাইত। যাহারা তাঁহার সহিত কেবল সাক্ষাৎ করিতে আসিত, তাহারাও তাঁহার সরল ব্যবহারে মুগ্ধ হইত। জনৈক অপরিচিত ভদ্রলোক তাঁহাকে চিঠি পত্র লিখিতেন। এক দিন তিনি ব্রাহ্মসমাজের দর্শনাধী হইয়া তাঁহার গৃহে উপস্থিত হইলেন। তিনি মনে মনে ভাবিতে লাগিলেন, না জানি কিরূপ লোকের সহিত আমার আজ সাক্ষাৎ হয়, এবং কিরূপ ব্যবহার পাই, তাঁহার সঙ্গে একটী বন্ধুও ছিলেন। বন্ধুটী ব্রাহ্মসমাজের সুপরিচিত। তাঁহারা নিদ্রিষ্ট প্রকোষ্ঠে প্রবেশ মাত্র ব্রাহ্মসমাজ আসন ত্যাগ করিয়া তাহাদের প্রত্যুগমন করিলেন। ভদ্রলোকের সমস্ত ছুশিক্ষিতা মুহূর্ত্ত মধ্যে দূরীভূত হইল। তিনি ব্রাহ্মসমাজকে ‘Madame’ বলিয়া সম্মানসূচক সম্বোধন করিতে উদ্যত হইলে, ব্রাহ্মসমাজ বলিলেন,—“না, আপনাকে আমার ‘Madame’ বলিয়া সম্বোধন করিতে দিব না। আপনি আমার একজন খুব ভাল বন্ধু। যখন আমার নাম-করণ হয়, তখন কি নামের সঙ্গে ‘Madame’ ছিল? আমি H.P.B. মাত্র। এই আসনে বসুন! আপনি অবশ্যই ধূমপান করেন। আপনাকে একটী

সিগারেট তৈয়ারি করিয়া দিতেছি । ওহে ই—‘সেই বস্তুটী), বোকারাম ! তুমি যদি ওখান হইতে আমার তামাকের শাক্সটি আনিতে পার, তবে তোমাকে একজন ভদ্রলোক বলিয়া আমার ভ্রম হইতে পারে !” ক্রীড়াশীল শিশুর ভ্রায় হাসিতে হাসিতে ব্লাভাস্কি বলিলেন, উক্ত ই—তাঁহার একজন পুত্রাতন বন্ধু । তিনি উহাকে বড় ভালবাসেন, কিন্তু তিনি (ব্লাভাস্কি) বৃদ্ধ মানুষ এবং কিছু বলেন না বলিয়া প্রায়ই চুষ্টামি করে । ব্লাভাস্কি অভ্যাসানুযায়ী সিগারেট পাকাইতে পাকাইতে নানা কথ’ব অবতারণা করিলেন । নবাগত ভদ্রলোকটী এইরূপ সরল ব্যবহারে একেবারে মোহিত হইয়া গেলেন ।

আগন্তুক লোকেরা এইরূপে তাঁহার সরল সহন্যতা, বঙ্গপরিহাস, কোতুকপূর্ণ কথোপকথন এবং অসাধারণ প্রতিভায় পরিতৃপ্ত হইতেন । বাহিরের লোকের প্রতি তাঁহার এই প্রকার ব্যবহার হইত । কিন্তু প্রকৃত ব্লাভাস্কির পরিচয় পাইতেন তাঁহারা, তাঁহারা তাঁহার শিষ্য শ্রেণীভুক্ত হইতেন । তাঁহাদের মস্তকের জন্ত, তাঁহাদের উন্নতির জন্ত, তাঁহাদের শিক্ষার জন্ত কখনও তিনি বজ্রকঠোর, কখনও তিনি কুসুমকোমল, আর সর্বদাই তিনি ব্যগ্রচিত্ত । উপদেশের সময় অলৌকিক ক্রিয়া ও দর্শনে বা কোতুক গল্প মাত্রে নহে, কিন্তু গভীর অধ্যাত্ম বিস্তার আলোচনায় অতিবাহিত হইত । তাঁহার অন্ততম শিষ্য (Herbert Burrows) গিথিয়াছেন—“যখন আমি তাঁহার নিকট প্রথম বাই, তখন আমি জঃবাদী নাস্তিক, আর তিনি আমাকে রাখিয়া গেলেন, একজন দৃঢ় বিশ্বাসী অধ্যাত্মবাদী নাস্তিক । এই দুই অবস্থার মধ্যে সাগর তুল্য ব্যবধান । তিনি এই সাগরের উপর সেতুবন্ধন করিয়াদিলেন । তিনি আমার আধ্যাত্মিক মাতা (Spiritual mother) । তদপেক্ষা তদধিকতর স্নেহময়ী, সহনশীল, কোমল-দ্রব্যা জনন’ হ্রস্বভ । * * * আমি প্রকৃতই শিক্ষার জন্ত উৎসুক ছিলাম, কিন্তু সমালোচনাশ্রিয়ও ছিলাম । তিনি বোকা

হুদাইবার (Hoodwink) চেষ্টা করিতেছেন কি না, ইহা পরীক্ষার জন্ত আমি সর্বদা সতর্ক থাকতাম। কিয়ৎকাল মধ্যে আমি রাভাক্সির অসাধারণ চব্বিরজ্ঞতার পবিচয় পাইলাম। আমি জানিতে পাইলাম তিনি আমাব মনের ভাব অপ্রাপ্তরূপে ঠিক ধরিয়া ফেলিয়াছেন। কিন্তু তজ্জন্ত তিনি আমাকে এক মর্হর্তের নিমিত্তও নিকংসাহ করেন নাই। যে সকল নির্দোষ ব্যক্তি বলে যে, তিনি লোকগুলাকে সম্মোহন বিস্তার অভিভূত করতেন, তাহারা জানে না তিনি নিরন্তর জীব কবিয়া বলিতেন যে, কেহ যেন প্রমাণ ব্যতীত কোন কথা বিশ্বাস না করে, এবং যাহা উত্তম বালয়া প্রমাণিত, একমাত্র তাহাই যেন মানবগণ প্রাণপণে ধরিয়া থাকে। * * * আমি কোন প্রকার অলৌকিক ক্রিয়া দেখিলাম না, তথাপি আকৃষ্ট হইলাম কিসে? কেবল তাঁহার নৈতিক ও আধ্যাত্মিক জীবনের গভীরতা দেখিয়া, তাঁহার শিক্ষার মধ্যে জীবন ও জগৎ ভেদের একটা যুক্ত যুক্ত কার্য্যাকাষণ গৃহ্যনার উপদেশ পাইয়া। আমার সমগ্র জীবনের মধ্যে একমাত্র তাঁহাকেই সবপ্রথম এমন একটা উপদেশক রূপে পাইলাম, যিনি আমার চিন্তাব এলোমেলো স্নেহগুলি গুছাইয়া একত্রিত করিয়া দিলেন। প্রতিমূহর্তে আমি তাঁহার স্নন্দর শিক্ষাদানকুশলতা, বিস্তৃত জ্ঞান ও স্নেহপূর্ণ ধীরতার প্রমাণ পাইতে লাগিলাম। শীঘ্রই জানিতে পারিলাম, যাহাকে অজ্ঞ লোকেরা একজন সামান্ত বাত্বকর মনে করিত, তাঁহার হৃদয় কত উচ্চ, তাঁহার জীবনের প্রত্যেক দিন কিরূপ নিকাম কর্ম্মে ব্যাতিত হইত। * * * যাহা বলিলাম, তাহা তাঁহার চারিত্রের প্রকৃত পরিচয় পক্ষে যে কত সামান্ত, ইহা আমি ভালরূপ জানি। কারণ প্রকৃত রাভাক্সির আভাস মাত্র আমরা কখনও কখনও পাইতাম। সেই জন্ত তাঁহার প্রকৃত অসাধারণত্ব বুঝিতে সক্ষম হই নাই। তাঁহার গভীর জ্ঞান সম্বন্ধে বলিবার সময় এক্ষণে আসে নাই। আসিলেই বা কে উহার বর্ণনা করিবে? সেই সমুদ্রের স্তায়

বিস্তৃত জ্ঞানের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র তরঙ্গগুলিই আমরা দেখিতে পাইতাম। সম্ভবতঃ তাঁহার এবাঁদের জন্ম ধারণের কারণ-তত্ত্ব আমরা কখনও বুঝিতে পাবিব না।

অপর এক শিষ্য (I. D. Buck) লিখিয়াছেন :—“বর্ধকতার গহ্বর হইতে আমাদের বর্তমান সভ্যতার অভ্যুদয় অবধি আজ পর্য্যন্ত পাশ্চাত্য জগতে এরূপ আব কোন লোকশিক্ষকের কথা আমরা কোথাও পাই নাই।” বস্তুতঃ শিষ্যেরা একবাক্যে স্বীকার করিয়াছেন যে, ব্রাভাক্সির উপদেশের ভিতর একটা শক্তি ছিল। তাহার কারণ এই যে, তিনি কতকগুলি দার্শনিক গ্রন্থের লেখক মাত্র নহেন, কিন্তু সেই সকল শিক্ষা জীবনে পরিণত করিয়াছিলেন। উপদেষ্ট জ্ঞানের প্রমাণ নিজে পাইয়া অপরকে উপদেশ দিতেন। যে যাহা লাভ করিয়াছে, তাহাই সে অপরকে দিতে পারে, এবং তাহার উপদেশের সহিত প্রমাণিত জ্ঞানের সত্যতা-মূলক এমন একটা শক্তি নিহিত থাকে, যাহা সরল শিক্ষার্থীর হৃদয়-পটে একেবারে মুদ্রিত হইয়া যায়। যাহাব জীবন এই সত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত নহে, এ শক্তি তাহার গ্রন্থে বা বাক্যে চুল্লভ। William Kinsland নামক ব্রাভাক্সির আর একজন শিষ্য বলেন, “তিনি আমাদেরকে যে তত্ত্বজ্ঞান শিক্ষা দিতেন, তাহা ধর্ম বা দর্শনের একটা মতবাদ মাত্র নহে, কিন্তু তাহা একটা জীবন্ত শক্তি। তাঁহার শিক্ষার, তথা তাঁহার জীবনের, মূলমন্ত্র ছিল আত্মত্যাগ।” ব্রাভাক্সি বলিতেন, যে সত্যের জন্ত ত্যাগমন্ত্রে দীক্ষিত হইয়াছে, সেই শিষ্যদ্বিষ্ট,— সে তাঁহার সমিতির সভ্য হউক বা না হউক, সমিতির সপক্ষ হউক বা না হউক।

ব্রাভাক্সির অসাধারণ প্রতিভায় চমৎকৃত না হইতেন, এমন লোক নাই। তাঁহার দেহত্যাগের পর তদীয় একজন অজ্ঞেয়বাদী তত্ত্ব লিখিয়াছেন,—“আমি Carlyleএর জ্ঞান মহামানবীর সংস্পর্শেও

আসিয়াছি। আমি বলিতেছি, যাহারা প্রকৃত মহত্ব কাণ্ডকে বলে জানেন, তাঁহারা ব্লাভাঙ্কির সেই অমানুষিক প্রতিভাজ্যোতি-মণ্ডিত মূর্ত্তি দেখিলেই বঝিতে পারিবেন, পৃথিবীতে একটীর অধিক ব্লাভাঙ্কি হয় নাই। হে সুলভ বিজ্ঞপব্যবসায়ি! একবার তাঁহার Secret Doctrine, Isis unveiled, Key to Theosophy পড়িয়া দেখ। তদ্বিত্তা বলিয়া কিছু থাকুক বা না থাকুক, মৃত্তকপ্ৰে বসিতে পারি, বর্ত্তমান শতাব্দীর,— বর্ত্তমান শতাব্দীরই বা বলি কেন, যে কোন যুগের— সৰ্ব্বাংশে অসাধারণ নারী চলিয়া গিয়াছেন।”

অপর একজন বলেন,—“গোড়া বৈজ্ঞানিক পেচকগণ সেই হিমালি-শিখরবাসী শ্রেনেব সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসিয়া দেখিতে পাইত, তাহাদের সঙ্গীর্ণ দৃষ্টির বহির্ভূত জ্ঞানের উচ্চ চূড়ায় তাঁহার অনুগমন করিতে তাহারা অসমর্থ। কাজেই অনেক সময়ে কেবল চীৎকার করিয়া তাহারা গগন বিদৌর্ণ করিত।”

ব্লাভাঙ্কির বিরুদ্ধে প্রকাশিত মানিকর পুস্তক গুলিব ভিতর হইতেই যেন নিন্দকগণের অজ্ঞাতসারে তাঁহার প্রতিভাজ্যোতি যুটিয়া বাহির হয়। এ সম্বন্ধে এক ব্যক্তি লিখিয়াছেন,—“১৮৮৫ সালের বসন্তে আমি ব্লাভাঙ্কি ও থিওসফির নাম প্রথম শুনি। আমরা জলযোগ করিতে বসিয়াছি। আমি যাহার গৃহে আতিথি, তিনি তাঁহার ডাকের চিঠি পত্র খুলিতেছিলেন। তিনি এক খানা পুস্তিকা বিরক্তি সহকারে এক পার্শ্বে নিক্ষেপ করিয়া বলিলেন, ‘আমাকে এ সকল পাঠ্য কেন? আমি ত থিয়সফিষ্ট নহি!’ আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, ‘থিয়সফিষ্ট কি?’ তিনি উত্তর করিলেন, ‘যে যাদাম ব্লাভাঙ্কির প্রাচ্য শিক্ষা মত চলে।’ আমি জিজ্ঞাসা করিলাম,—কে সে যাদাম ব্লাভাঙ্কি, বলিবেন কি?’ আমার অজ্ঞতায় একটা বিস্ময়চক ধ্বনি করিয়া তিনি আমার হাতে সেই পুস্তকখানা দিয়া বলিলেন, ‘এই খানা পড়িলেই

জানিতে পারিবে।’ পুস্তিকা খানি কিছুই নহে, সাইকিক্যাল সোসাইটির (Society for Psychical Research) সেই প্রসিদ্ধ গ্নানিকর রিপোর্ট। সমগ্র আমি এই গ্নানিপূর্ণ রিপোর্ট পড়িয়াই তাঁহাকে জানিতে পারিলাম। মনোযোগেব সহিত পড়িয়া দেখিলাম, প্রথমঃ উহার সিদ্ধান্তগুলি কি অসম্ভব। দ্বিতীয়তঃ, মাদাম ব্লাভাঙ্কির কণ্ঠতা, মনীষা, প্রভাব কি অসীম,—যেন একটা প্রকাণ্ড, শক্তির আধার। তাঁহার চরিত্র-প্রভাব আমার বয়সকে অধিকার করিয়া বসিল। জানিতে একান্ত ইচ্ছা হইল, কোন্ বস্তুবজ্ঞ এই রমণী দু’খ দারিদ্র্য নির্ঘাতন - শুধু ইতাই নহে—সমগ্র পৃথিবীর ব্যঙ্গ-বিজ্ঞপ (ব্যঙ্গ বিজ্ঞপই ঊনবিংশ শতাব্দীর মহাজ্ঞ!) অনায়াসে শির পাতিয়া গ্রহণ করিলেন? ইত্যাদি।”

কি পরিতাপের বিষয়, যিনি জীবনের প্রতি মুহূর্ত্ত পরহিতে উৎসর্গ করিয়াছেন, তাঁহাকেও কতকগুলি হীনমতি লেখক লজ্জাকর ভাষায় তন্দুর, মিথ্যাবাদী, ইন্দ্রিয়পরাধ চবিত্তহীন, মস্তপায়ী, প্রবঞ্চক, বলিয়া গালি দিতে কুষ্ঠিত হয় নাই। ব্লাভাঙ্কির জীবনী পাঠকেবলিকট এই সকল ঘৃণ্য উক্তির প্রতিবাদ অনাশ্রয়। তাঁহার আচার, ব্যবহার, চরিত্র, নীতি, সমস্তই উহার বিরুদ্ধে অকাট্য প্রমাণ। অলকট বলেন,—“আমি এত কাল তাঁহার সঙ্গে কাটাইলাম, এক দিনও তাঁহাকে কোন প্রকারের এক বিন্দু মজ্ঞান করিতে দেখি নাই। রুবিগের জাতীয় অভ্যাসানুযায়ী তিনি সন্দেহা সিগারেটের ধূমপান করতেন সত্য। তাঁহার ইন্দ্রিয়-পরায়ণতা সন্দেহে ইহা বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, কামবৃত্তির চরিতার্থতা সাধনে তিনি শারীরিক হিসাবেই একেবারে অসমর্থ ছিলেন, She was physically incapable of indulging in such conduct and of being a mother!” * তাঁহার ষাথ প্রবঞ্চক যত জন্ম গ্রহণ করে,

* একদা কোন প্রয়োজন বশতঃ ব্লাভাঙ্কির দেহ বহাদি পরীক্ষা করিয়া বেলজিয়মের এংজন প্রসিদ্ধ ডাক্তার যে মত সিদ্ধি করিয়া গিয়াছেন, তাহা এই :—

ততই পৃথিবীর মঙ্গল । ইহা তৎকৃত গ্রন্থাদির সাধারণ পাঠক পর্য্যন্ত একবাক্যে স্বীকার করিবেন । যিনি পরহুঃ দেখিলে নিজের শেষ কর্দমিক পর্য্যন্ত অকাতরে দান করিয়া হুঃখী হুঃখী যোচনে অগ্রসর হইতেন তাঁহার তস্কর অপবাদ বর্ষরদিগের মুখেই শোভা পায় । তবে জগতের অন্ন মহাপুরুষই এইরূপ গালি বর্ষণ হইতে মুক্তি লাভ করিয়াছেন ।

“যিনি ধর্ম্মের রক্ষক, জগৎপালক, সেই শ্রীকৃষ্ণকে তাঁহার জ্ঞাত্তিবর্গ মণিচোর অপবাদে কলঙ্কিত করিয়াছিল । এখনও ‘মষ্ট চন্দ্রের কলঙ্ক এ দেশের প্রবাদবাক্যের মতো বহিয়াছে । শ্রীকৃষ্ণ নাকি এক যজ্ঞ শিশুকে হত্যা করিয়া তাহার কণ্ঠ হইতে গ্রন্থক মণি চুরি করিয়াছিলেন ! ধন্য জনরব । * * * সীতা শ্রীধরের সহযোগীরা তাঁহার প্রতি যে সকল গালি পুষ্প বর্ষণ করিয়াছিল তাহা সংগ্রহ করিয়া একটা বৃহৎ ফুলের সাজি ভরাইতে পারা যায় :—

‘He is mad’ (Mark iii 21 ; John x. 20 . ‘He hath a devil’ (Mark iii 20 ; John vii 20, viii 48, 52 x. 20). ‘A friend of publicans and Sinners’ (Mat. ix. 9. 11 ; Mark ii, 15, 16 ; Luke v 27-30, xv. 1, 2). ‘A blasphemer’ . * * * He deceiveth the people’ (Joh. vii 12).

“ইহার অর্থ এই যে, তাঁহার সহযোগীরা খ্রীষ্টকে উন্মাদ, ওলাপী, প্রবঞ্চক, সম্ভানগ্রস্ত, ধর্ম্মঘেষী, পাপসঙ্গী ইত্যাদি বিবিধ বিশেষণে বিশেষিত করিয়াছিল । ৭৮৫ তাঁহার মত নিরাহ অজাতশত্রু লোক

“The undersigned testifies, as requested, that Madame Blavatsky of Bombay- New York, corresponding secretary of the Theosophical Society,—is at present under the medical treatment. She suffers from ante flexio uteri, most probably from the day of her birth ; because, as proven by a minute examination, she has never borne a child, nor has she had any gynecological illness,

(Old Diary Leaves)

ভূমণ্ডলে অল্পই দৃষ্টিগোচর হইয়াছে । শুধু তাহাই নহে । তাঁহার দেশ বাসীরা কেবল অশ্রু ও গ্লানি করিয়াই কান্ত ছিল না । সময়ে সময়ে তাঁহার প্রাণ-সকট ঘটাইয়াছিল । লিউক-লিখিত কাহিনীতে (Luke IV. 16) আমরা এক দিনের ঘটনা লিপিবদ্ধ দেখিতে পাই । * * *

“আমাদের এই বাঙ্গালাদেশে প্রায় ৪০০ বৎসর পূর্বে যখন চৈতন্যদেব আবির্ভূত হইয়াছিলেন, তখনও তিনি ঐ একই রূপ অর্থার্থ্য পাইয়া-ছিলেন । কয়েকজন অন্তরঙ্গ ভক্ত ব্যতীত জনসাধারণ তাঁহাকে সমাদর করে নাই । অনেকে তাঁহাকে পাগল বলিত । অপরে তাহার ভণ্ড, ঋণ্যদ্রোহী ইত্যাদি আখ্যা দিত । তাঁহার সম্বন্ধে এবং তাঁহার দুই জন প্রতিভাবান সহযোগী সম্বন্ধে এখনও এই প্রবচন প্রচলিত আছে :—

“নিম্নে রোঘো বলা,

তিনটে কলির চেলা ।’

“কেন এরূপ হয় ? কেন মহাপুরুষ আবির্ভূত হইলে তাঁহার সহযোগীরা তাঁহাকে ঘেঁষ অশ্রু করে, তাঁহার নিন্দা-গ্লানিতে প্রবৃত্ত হয় ? ইহার এক কারণ এই যে, মহাপুরুষ তেজস্বী সূর্যের তায়—আমাদের চক্ষু তাঁহার জ্যোতিতে পীড়িত হয় । আমাদের কনীনিকা তাঁহার তীব্র আলোক সহিতে পারে না । তাঁহার চতুর্দিকে যে পুণ্যের গন্ধ বিকীরিত হয়, সাধারণ জীবের পক্ষে তাহা অসহনীয় । তাঁহার সাহচর্যে সাধুর সংক্রান্তি যেমন উদ্ভিক্ত হয়, অসাধুর অসৎ প্রবৃত্তিও সেইরূপই উত্তেজিত হয় । জগতের দুর্ভাগ্য—এখনও অনেক লোকই সাধু হইতে পারে নাই । সেই জন্ত মহাপুরুষের সহযোগীরা বিপন্ন হইয়া উঠে, এবং তাঁহার দ্রোহ আচরণ করে । এই বাপার বরাবর হইয়া আসিতেছে * * * ” । *

* জৈয়ন্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত প্রণীত “জগদগুরু আবির্ভাব” নামক গ্রন্থ হইতে, উদ্ধৃত ।

শ্রীযুক্ত বরদাকান্ত লাহিড়ী (ইহার লিখিত একটি পৃথক্ স্মৃতি নিবন্ধ পরিশিষ্টে দ্রষ্টব্য।) লিখিয়াছেন,—“যাহারা ব্রাহ্মণিকে প্রতারক বলে, তাহারা তাঁহার সম্বন্ধে কিছুই জানে না। এইরূপ প্রতারক কিসে হওয়া যায়, যদি আমাকে কেহ শিখাইতে পারেন, আমি আমার স্বর্গীয় তাঁহাকে দিতে প্রস্তুত আছি। সম্পর্কে বা ধর্ম্মে যাহারা শ্রেষ্ঠ, তন্নিম্ন পৃথিবীতে আর কাহারও নিকট যে ব্রাহ্মণ মন্তক অবনত করে না, সেই ব্রাহ্মণাভিমানী আমি কেন এই খেতকলেবরা পাশ্চাত্য যোগিনীর সম্মুখে বিনম্র শিশুর ছায় করষোড় করিয়াছি? পাশ্চাত্যগণ এইটুকু বুঝিলেই ত সব বুঝিতে পারেন। কেন আমি তাঁহার নিকট নতশির হইলাম? কারণ তিনি আর এখন স্নেহ রমণী নহেন। তিনি সে সীমা অতিক্রম করিয়া গিয়াছেন। প্রত্যেক হিন্দু—পবিত্র হইতে পবিত্রতম হিন্দু—তাঁহাকে হিন্দু, মাতা বলিয়া সম্বোধন করিতে গর্ষ ও আহ্লাদ অনুভব করিবে, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। ভারতবর্ষ তাঁহাকে ভুলিতে পারে না, ভুলে নাই, এবং হিন্দুগণ অবিলম্বেই তাহাদের যোগিনীকে স্বগৃহে ফিরিয়া পাইবে। তাহারা অনবহত হইতে পারে, অজ্ঞান হইতে পারে, কিন্তু অধিকাংশ পাশ্চাত্যের ছায় অন্ধভক্ত বা বিশ্বাসঘাতক নহে। পাশ্চাত্যগণের মধ্যে ২১ জন ছাড়া প্রায় সকলেই হিন্দুকে ঘৃণার চক্ষে দেখে। এই সকল লোকের নিকট আমাদের গুঢ়ার্থ দর্শনাদি প্রকাশিত হয়, ইহা আমি মোটেই ইচ্ছা করি না। তবে একটা সাধনার কথা এই যে, শাস্ত্রাদি প্রকাশিত হইলেও ঐ সকল সাহেব লোক উহার এক বর্ণও বুঝিতে পারিবে না, আর ব্রাহ্মণিক ব্যতীত তাহাদিগকে উহা বুঝাইবার দ্বিতীয় ব্যক্তিও নাই। যাহাদের ঋণ গোমাস, এবং পেয় উত্তেজক সুরা, এবং শয্যা পক্ষলোম-নির্ম্মিত স্প্রিংএর পদ; তাহাদের নিকট আমাদের শাস্ত্ররহস্য প্রকাশিত করিতে আমার ঘোর আপত্তি আছে।...”

লাহিড়ী মহাশয় বলিতেছেন, হিন্দুগণ অবিলম্বেই তাহাদের যোগিনীকে আবার ফিরিয়া পাইবেন । ইহার অর্থ বোধ হয় এই যে, ব্রাহ্মিক পূর্ব-জন্মে কোন হিন্দুযোগিনী ছিলেন, এবং দেহান্তে পুনরায় হিন্দুগৃহে জন্মগ্রহণ করিবেন । ‘Pioneer’ পত্রের ভূতপূর্ব সম্পাদক Sinnet সাহেবেব এইরূপ বিশ্বাসের কথা আমরা ব্রাহ্মিকের জন্মান্তরীন সংস্কার আলোচনা প্রসঙ্গে পূর্ব এক অধ্যায়ে বলিয়াছি । তিনি লিখিয়াছেন, - “তিনি (ব্রাহ্মিক) পূর্বে প্রচুর যোগশাস্ত্র সম্পন্ন হিন্দু রমণী ছিলেন । এবং হিন্দু জাতির উন্নতির জন্য তাহার প্রাণে সদাই প্রবল আশা ও আকাঙ্ক্ষা জাগরুক ছিল । তাহার অন্ত জাতির মধ্যে জন্মগ্রহণেব কারণ এই যে, বর্তমান যুগে পাশ্চাত্য জাতীয় দেহের ভিতর দীবা কাণ্ড্য করিলে হিন্দু-জাতির অধিকতর উন্নতির সম্ভাবনা ।” *

ভারতের প্রতি ব্রাহ্মিক যে অসীম অনুরাগ পোষণ করিতেন, তাহা এই জীবনী পাঠক উত্তমরূপে জানেন । যে যুগে পাশ্চাত্য ভ্রাম্য প্রাচ্যের গর্ভিত শিক্ষকের আসন গ্রহণ করিতে উন্মুখ, সেই যুগে তিনি উহার স্রব বদলাইয়া দিলেন । পৃথিবীর সর্বত্র তাহার মন্ত্র ধ্বনিত হইল, ‘প্রাচ্যভূমিই জ্ঞান-লোকের উদয়গিরি’ (Ex oriente lux—light comes from the

* পণ্ডিত Max Muller এম বেদাদি শাস্ত্রদ্বয়গণ সম্বন্ধে ত্রিবিবেকানন্দ স্বামীজী লিখিয়াছেন, - “মোক্শমুখার যে শুধু ভারতবর্ষেই, তাহা নহেন, ভাবভের বর্ণন লাভে, ভারতের ধর্ম তাহার বিশেষ আভা । অদ্বৈতবাদ যে ধর্মরাজ্যের প্রাচীনতম আবিষ্কার, তাহা অধ্যাপক সর্বসমক্ষে বারংবার স্বীকার করিয়াছেন । যে সংসারবাদ দেহাত্মবাদী খ্রীষ্টানদের ঐতিহাসিকপ্রা, তাহাও তিনি বীর অনভূতি-সিদ্ধ বলিয়া দৃঢ়রূপে বিশ্বাস করেন ; এমন কি, বোধ হয় য, ইতিপূর্বে অন্য তাহার ভারতেই ছিল, ইহাই তাহার ধারণা এবং পাছে ভারতে আ, গেল তা ১-বুদ্ধ শরীর সহসা সমুপস্থিত বাকীর প্রবল বেগ সহ্য করিতে না পারে, এই ভয়েই অধুনা ভারতগমনে প্রধাক প্রতিশ্রুত ।”

East)। ভারতবর্ষ জ্ঞান বিজ্ঞানের জগতুমি,—কেবল ইহাই নহে, তিনি বলিতেন, ভারতীয় শিক্ষকগণের পাদমূলেই পাশ্চাত্যাদিগের অধ্যাত্ম-শিক্ষা লাভ করিতে হইবে। তাঁহার জীবনের একটা লক্ষ্য এই ছিল, কিসে আত্মবিস্মৃত ভারত উহার গৌরবময় অতীতের প্রত্যেক দৃষ্টিনিক্ষেপ করিয়া আবার উদ্ধুদ্ধ হয়, দণ্ডায়মান হয়, এবং কিসে এই ভারতীয় জ্ঞান বিজ্ঞান মাহাত্ম্য পাশ্চাত্যারা যথোচিত হৃদয়ঙ্গম করিতে সক্ষম হয়। ব্রাভাঙ্কি-জীবনের এই মত উদ্দেশ্য অনুধাবন করিয়া সহস্রাধী শ্রীমতী এরাণ্ডেল (Francesca Arundale) ১৮৯১ সালে তাঁহার পরলোক গমন উপলক্ষে তদীয় পুণ্যস্থতির তপণ করিয়া যে প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন, আমরা তাহা হইতে বিক্ষিপ্ত উদ্ধৃত করিলাম :—

“ভারতের ভবিষ্যৎ ইংলণ্ডেও ভবিষ্যতের সহিত জড়িত—কি রাজ-নৈতিক, কি ইহলৌকিক, কি আধ্যাত্মিক সর্বপ্রকারেই। আধ্যাত্মিক তত্ত্বের মিলন সূত্রে উভয়কে গ্রথিত করা পরাবিশ্বা সমিতির জনহিতমূলক কার্যের একটা বিশিষ্ট চিহ্ন বলিয়া আমি মনে করি। আমরা প্রতিদিনই ভারতীয় দার্শনিক ইতিহাসের জ্ঞান লাভ করিতেছি, ইহা সকলেই দেখিতেছেন।... পরাবিশ্বা-সমিতি কর্তৃক সেই লুপ্ত উদ্ধার ও প্রচার চেষ্টা ফলে রাশি রাশি সংস্কৃত গ্রন্থের অনুবাদ প্রকাশিত হইতেছে, এবং পাশ্চাত্যগণ অধিকতর আগ্রহের সহিত সেই জ্ঞানাবেশে অগ্রসর হইতেছেন। প্রাচ্যের এই জ্ঞান প্রকাশে এবং পাশ্চাত্যের উক্ত জ্ঞান গ্রহণে উভয়ের যে বনিষ্ঠ মিলনের সম্ভাবনা, প্রাচ্য জাতীয়েরা অতঃপর যখন শক্তিমান হইয়া ইহলৌকিক উন্নতির জগৎ দণ্ডায়মান হইবে, তখন সেই অবশ্রুতাবি সংঘর্ষের অনিষ্টকর ফলগুলি দূরীকরণ পক্ষে, উক্ত আধ্যাত্মিক বনিষ্ঠতা দ্বারা বহুল হইতে সাধিত হইবে।” এরাণ্ডেল মহোদয়র আশা ফলবতী হউক। ভারতের উক্ত জ্ঞান প্রচার দ্বারাই যে জাতিতে জাতিতে বর্তমান কলহ বিবাদের অবসান হইয়া নূতন সভ্যতার পত্তন হইবে,

আজকাল অনেকে আর ইহাও অলৌক স্বপ্ন বলিয়া মনে করেন না । প্রাচী
গগন আবার জ্ঞান-দীপ্তিতে আলোকিত হইয়া জগতের অন্ধকার দূর
করিবে—ইহার উদ্বারাগ যেন এক্ষণেই সমস্ত জগতের মনীষীগণের
নয়নগোচর হইতেছে । *

ব্রাহ্মকির ভারতবর্ষে আসিবার অগ্রেই তাঁহার বশঃ ভারতময় ব্যাপ্ত
হইয়াছিল । সেই জন্ত তাঁহার ভারতগমন সংবাদ পাইবা মাত্র এদেশের
কোন কোন পূজ্য ব্যক্তি তাঁহার দর্শনলাভার্থ বোম্বাই নগরে গমন করিয়া-
ছিলেন । তন্মধ্যে আমাদের বঙ্গ দেশের লোকমাত্র শিশিরকুমার বোষ
অন্ততম । শিশির কুমার এক্ষণে পরলোকগত, কিন্তু অত্য়াপি তাঁহার
“অমৃতবাজার” তাঁহারই ভাবের প্রতিধ্বনি বহন পূর্বক হিন্দুসমাজের
দিক হইতে হিন্দুর পরমোপকারিণী ব্রাহ্মকির কথা কৃতজ্ঞ হৃদয়ে জগতে
বোষণা করিয়া থাকে । তাঁহার ভাগিনের আমার অগ্রজপ্রতিম শ্রীমুক্ত
রঞ্জনবিলাস রায়চৌধুরী ব্রাহ্মকি সম্বন্ধে অামাকে যে পত্রখানা মিথিয়াছেন,
তাহা নিম্নে উদ্ধৃত করিলাম :—

“* * * তখন আমার বয়স ১৪।১৫, জীবনের একটি ঘোর হুর্দিন ।

* ব্রাহ্মকির একজন চবিতাথ্যারক (H. Pissareff) লিখিয়াছেন :—“The
regeneration of the East and the awakened interest of the West
for its spiritual treasures will play a big role in the near future and
will help human consciousness to rise to a higher plane.

“It is difficult to imagine all the consequences which may
result from the fusion of the broad synthesizing ideas of the
ancient East with the exact analysis of the European West, its
high scientific development with the depth of the religious
consciousness of antiquity. The beginning of this fusion is going
on under our eyes, thanks to the esoteric teachings which H. P. B.
has brought to the Western world as a gift from the ancient East”—
“The Theosophist” Magazine, May ; 1911.

কড় ভাই গোয়ালিয়রে পলাইয়া গিয়াছেন ; পিতা মৃত্যুশয্যায় শায়িত, আর উঠিবেন না। সেই সময়ে এক দিন শিশির বাবু আমার হাতে ছুইখানি পত্র দিয়া বেড়াইতে গেলেন। একখানি আমার দাদা গোয়ালিয়রে যে পাশায় বাড়িতে থাকিতেন, তাহার নামে, অপর খানি সেই Historic letter, বাহার উল্লেখ কর্ণেলের ডাইবীর মধ্যে আছে। চিঠিখানি কর্ণেলের নামে ছিল, এবং শেষ কথা ছিল, 'You are too late, India is dead'। ইহার কিছু দিন পরে পিতার মৃত্যু হইল, তাহার অল্পদিন পরে আমাদের পরিবারের মধ্যে দেবতার স্তায় বাহাকে এখনও পূজা করা হয়, সেই বসন্তকুমার ঘোষের একমাত্র চিহ্ন সরোজকান্ত মায়া গেল। এই দুইটা গুরুতর শোকে সংসারে হাহাকার পড়িয়া গেল। * * * শিশির বাবু বম্বে (Bombay) চলিয়া গেলেন। সেখানে ম্যাডাম ও কর্ণেলের সহিত তাঁহাদের বাটতে ২৩ সপ্তাহ বাস করিয়াছিলেন। তিনি কিরিয়া আসিয়া যাহা বলিয়াছিলেন, তাহার মধ্যে একটা ঘটনার কথা মনে হইতেছে। একদিন তাঁহারা তিন জনে বসিয়া আছেন। ম্যাডাম একখানা দিল্লি মিরর হাতে লইয়া নাড়া চাড়া করিতেছেন ও গল্প করিতেছেন। Delhi Mirror অর্থে একখানা গোল আয়না, ছ'দিকেই কাঁচ লাগান এবং নীচে একটা ডাঙা। ম্যাডাম বলিতেছিলেন যে, ঐ আয়না দ্বারা (gazing) দৃষ্টি স্থির করিবার বড় সুবিধা হয়, এবং তিনি এক সাধুর নিকট ঐখানি পাইয়াছিলেন। শিশির বাবু বলিলেন, তবে আয়না খানি আমাকে দিন। ম্যাডাম উত্তর কারলেন, তিনি একটা সাধুর নিকট পাইয়াছেন, শিশির বাবু ইচ্ছা করিলে বাজার হইতে ঐরূপ অনেক কিনতে পাইবেন। কর্ণেল ইজিত দ্বারা শিশির বাবুকে বলিলেন, 'ছাড়িও না'। শিশির বাবু নাছোড়বান্দা। অনেক জিদাজিদের পর ম্যাডাম বলিলেন, 'ছাড়িবে না, তবে নাও।' এই বলিয়া সেই আয়না খানি ধরিয়া চিরিয়া ফেলিলেন, এবং দুইখানি সম্পূর্ণ আয়না হইল। সে আয়নাখানি

এখনও আমার মাতুল গৃহে আছে । আর একদিন ঐরূপ কথা বলিতে বলিতে শিশির বাবু কিছু আশ্চর্য্য দেখিবার জন্ত জিহ্বা করিতে লাগিলেন । অনেক জেদাজেদির পর ম্যাডাম বিরক্ত হইয়া তাঁহার সেই শোনের দুড়ী চুল ধরিয়া মড়্ মড়্ করিয়া এক গোছা ছিঁড়িলেন, এবং শিশির বাবুর হাতে দিলেন । সে চুল আমরা দেখিয়াছি, ঘোর কৃষ্ণবর্ণ, কোন পাশাবী পুরুষের চুল ।

“বাবু পার্শ্বভীকুমার রায়ের বাড়ীতে ম্যাডাম দার্জিলিঙে ছিলেন । পার্শ্বভী বাবু আমাকে বলিয়াছেন যে, দিনের মধ্যে তাঁহার (ব্রাহ্মণের) চেহারা অনেক বার বদলাইয়া বাইত । তাঁহার জন্ত পৃথক Bath room দিতে না পারিয়া পার্শ্বভী বাবু কিছু লজ্জিত হন । পার্শ্বভী বাবু ঘোর সাহেব ছিলেন । যে Bath room পুরুষে ব্যবহার করিবে, সে Bath-room জ্বালোকের ব্যবহার করা ইংরাজি ভদ্রতা-বিরুদ্ধ । পার্শ্বভীবাবু Madameএর নিকট জানাইলে, তিনি উত্তর দিয়াছিলেন যে, ‘আমার কি কোন sex আছে বলিয়া তোমরা মনে কর নাকি ?’

“সেবার দার্জিলিঙে এক বিষয়ে তিনি জ্ঞান হইয়াছিলেন । বোধ হয় নবীন বাবুর নাম তুমি শুনিয়াছ । বাবু নবীনকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়, তাঁহার কস্তা, স্ত্রী ও পুত্র, এই কয়েকজন সেবার দার্জিলিঙে ছিলেন । নবীনবাবুর স্ত্রী ও কস্তা রন্ধন কার্য্য করিতেন । একদিন ম্যাডাম বলিলেন, ‘নবীন ! তোমাদের দেশের ভাল হুইবে কি ? তোমরা জ্বালোকের উপর বড় অত্যাচার কর ।’ নবীনবাবু জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘কি অত্যাচার ?’ ম্যাডাম উত্তর করিলেন, ‘তুমি একজন Magistrate, আর তুমি তোমার স্ত্রী কস্তার দ্বারা রন্ধনকার্য্য করাত, ইহা কি অত্যাচার নহে ? এ সম্বন্ধে তোমার কি বলিবার আছে ?’ নবীনবাবু উত্তর করিলেন, ‘ঘাহারা রাঁধে, তাহাদের নিকট আপনি জিজ্ঞাসা করুন ।’ ম্যাডাম নবীনবাবুর বাটীর ভিতর বাইরা তাঁহার স্ত্রী ও কস্তার সহিত কথোপকথন করিয়া হাসিতে

হাসিতে কিরিয়া আসিলেন। বলিলেন, ‘নবীন! আজ তোমার নিকট হারিলাম, এবং কয়েকটা নূতন তথ্য শিখিলাম। দেবতার স্তোত্রের দ্বারা আত্মীয় স্বজনে যদি পাক করে, তাহা হইলে কেবল যে দ্রব্যাদি পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন ও সুস্বাদু হয়, তাহা নহে, ইহাতে মানসিক শক্তির দ্বারা আয়, বল ও বীৰ্য্য বৃদ্ধ হয়, তাহা আমি পূর্বে ভাবি নাই।’

ব্রাহ্মসিংহ সুপরিচিত বহুতথ্যজ্ঞ বর্ষীয়ান্ জীবুজ্ঞ কালীপ্রসন্ন সুখোপাধ্যায় মহাশয় মধ্যে মধ্যে আমাকে যে সকল পত্র লিখিয়াছেন, তাহা হইতে ধন্তবাদের সহিত কতক নিরে উদ্ধৃত করিলাম। পত্রগুলি সমস্ত প্রকাশের স্থানান্তর বলিয়া আমরা দুঃখিত, বিশেষতঃ তাহাতে একটু পুনরুক্তিদোষ ঘটিবার সম্ভাবনা।

‘‘আমরা বাহাকে হিন্দুধর্ম বলি, তাহার প্রকৃত নাম সনাতন আর্থ্য ধর্ম। অন্ত ধর্মের সহিত তুলনার ইহার বিশেষত্ব এই,—ইহাতে পরলোক, জন্মান্তর ও কর্মফলে বিশ্বাস করিতে হয়। তত্ত্বের কেবল আমাদের শাস্ত্রেই নিরয়, অভ্যুদয় ও নিঃশেষন, এই ত্রিমার্গ ভেদ বিশেষরূপে দর্শিত হইয়াছে। সুতরাং ম্যাডাম ব্রাভাক্সির পূর্বজন্মজন্মান্তর আমাদের নিকট পশ্চিমে সুখোদয়ের দ্বারা অসম্ভব হইতে পারে না।

‘‘এই পৃথিবী মানবের বাসভোগ্য হইলে ইহাতে বেদার্থ সম্প্রদায় স্থাপিত হয়, ভগবান কৈলাসনাথ মহাবোধী তাহার মন্তক, নারায়ণ ঋষি তাহার হৃদয়, স্বয়ং ভগবান তাহার প্রতিষ্ঠা। ম্যাডাম ব্রাভাক্সির গুরু (কোন জন্মে ইনি মরু নামে সূর্য্যবংশীয় রাজা ছিলেন) ও মহাআ কৌণুমী উভয়েই এই সম্প্রদায় ভুক্ত।

‘‘বশিষ্ঠদেব ব্রহ্মার মানস পুত্র, প্রবৃত্ত মার্গের সপ্তর্ষি মধ্যে একজন; ইনি বহুকাল বশিষ্ঠ নামে সূর্য্যবংশীয় রাজাদিগের পুরোহিত ছিলেন। শক্তি, ভগবান বশিষ্ঠের পুত্র, তাঁহার পুত্র ভগবান পরাশর, তাঁহার পুত্র মহর্ষি কৃষ্ণদেবশ্যাম ব্যাস, তাঁহার পুত্র ও শিষ্য শ্রীভক্তদেব, তাঁহার শিষ্য

পূজাপাল গৌড়পাদাচার্য, তাঁহার শিষ্য পূজাপাল গোবিন্দপাদাচার্য (তাঁহার অপর খ্যাতি পতঞ্জলি), তাঁহার শিষ্য ত্রীশঙ্করাচার্য । ভগবান শঙ্কর বেদার্থ সম্প্রদায়ের একজন ।

“ভরতপুরের যুদ্ধে একজন উচ্চ পদের চেলা স্বীয় অলৌকিক শক্তিবলে প্রস্তর নিক্ষেপাদি দ্বারা সেনাপতি লেক সাহেবকে হটিয়া বাইতে বাধ্য করিয়াছিলেন । সেই কর্মফলে “তাঁহাকে জ্রীলোকের শরীর গ্রহণ করিতে হয়—হিন্দু বিধবা । তিনি অনেক দিন কাশীতে ছিলেন ; ম্যাডাম, দামোদর প্রভৃতিকে বেশ জানিতেন । সম্ভবতঃ এইরূপ কোন কার্যের ক্ষন্ত H. P. B. রুসিয়া দেশের সম্রাট বংশীয়া জ্রীলোকের শরীর পরিগ্রহ করিয়াছিলেন ।

“ম্যাডাম ব্রাভাঙ্কি লেখাপড়ায় অসাধারণ ব্যাপন্ন ছিলেন ; যিনি Isis unvieled পড়িয়া বুঝিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তিনিই তাহা বলিবেন, তবে তাহার মধ্যে স্থানে স্থানে অন্তের চিন্তাকলও আছে । ভূবলোক-বাসী (প্রেত নর) Sir Thomas Moore তাহাদের মধ্যে একজন । একথা কর্ণেল অলকট একদিন আমাকে বলিয়াছিলেন, এবং তাহার Diary নামক পুস্তকেও তাহার আভাস আছে ।

“তাঁহারা ভারতবর্ষে আসিয়া পদার্পণ করিবারাত্র, তিন রুসিয়দিগের গুপ্তচর, তিনি অসতী, তিনি ভবঘুরে, কর্ণেল অলকট মদের দোকানের কর্ণেল প্রভৃতি নানা কুংসা রটে । যথা সময়ে অকাটা প্রমাণ দ্বারা সে সমস্ত অলৌক বলিয়া প্রমাণিত হয় ।

H. P. B. (H. P. B. জীব, ম্যাডাম ব্রাভাঙ্কি ব্যক্তি । জীবেরও পৃথক নাম আছে) সকল সময়ে ব্রাভাঙ্কি শরীরে থাকতেন না, সে সময়ে অন্ত কোন জীব আসিয়া তাঁহার দেহ রক্ষা করিত, বা কার্য করিত; যাহারা জানিত না, তাহারা হঠাৎ পরিবর্তনের কারণ বুঝিতে না পারিয়া বড় গোলমালে পড়িত ।... এরূপ কায়া প্রবেশ আমাদের শাঙ্গে কয়েক

হইনে দেখিয়াছি। * * * হিন্দু ধর্মের উপর তাঁহার যথেষ্ট প্রভা ছিল কিন্তু ধর্মমূলক কুসংস্কারের ও সামাজিক কুপ্রথা ও গোড়ামির এক। বিরোধী ছিলেন; তাহার অনেক দৃষ্টান্ত আমি শুনিয়াছি। ভারতবর্ষে হিতচিন্তা তাঁহার হৃদয়ে সর্বদা জাগরুক ছিল। তিনি বিনাত হইতে আমাকে যে সকল পত্র লিখিতেন, তাহাতেও তাহা প্রকাশ পাইত।

“বিষয় বোধ তাঁহার একেবারেই ছিল না। টাকা কোথা হইতে আসিতেছে, কোথা দিয়া কিরূপে যাইতেছে, সে দিকে একেবারে দৃকপাত নাই, ঠিক যেন আমাদের দেশের রাজা রাজড়া; সে বিষয়ে এব অস্তান্ত বৈষয়িক ব্যাপারে কবেরল অলকট বেশ বিচক্ষণ ছিলেন।

“ম্যাডাম যখন দার্জিলিং যান, তখন বহরমপুরের প্রসিদ্ধ উকীল শ্রীমাচরণ ভট্ট ও কোর্ট অব ওয়ার্ডস্ জেনারেল ম্যানেজার নবীনকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায় সঙ্গীক তাঁহার অনুগমন করেন। শ্রামবাবু সেখানে গিয়া জর হয়; তাঁহার জর হইলেই ক্রমাগত বমন হইত। কিছুতেই নিশানিত হইত না। তাঁহার সেই অবস্থা শুনিয়া ম্যাডাম তাড়াতাড়ি তাঁহাকে দেখিতে আসিলেন, আসিয়াই তিরস্কার করিতে আরম্ভ করিলেন। শ্রামবাবু বলিলেন, ‘আমি কি ইচ্ছা করিয়া বমন করিতেছি?’ ম্যাডাম ধমকু দিয়া বলিলেন, ‘তুমি বমন করিতেছ না ত কে করিতেছে? আমি কি তোমাকে বমন করাইতেছি?’ শ্রামবাবু শুনিয়া অবাক! তাঁহার বমন বন্ধ হইয়া গেল। ম্যাডাম কিরিয়া গেলেন। তাহার পর ম্যাডাম দুইটা ঔষধ বলিয়া দেন। শ্রামবাবু রোগমুক্ত হন। এই ঘটনার পর শ্রামবাবু অনেক দিন জীবিত ছিলেন। সেট রূপ রোগ আর তাঁহার হয় নাই।

“* * * আশ্চর্য ঘটনা (Phenomena) ম্যাডাম ব্রাত্তাঙ্কি মনে করিলেই দেখাইতে পারিতেন। আর পাশ্চাত্য সভ্যতার সামাজিক নিয়মবদ্ধ উক্তি ও ব্যবহারগুলি পদদলিত করিতে পারিলেই যেন তাহার আনন্দ হইত।

‘(পূর্বোক্ত) বহরমপুরের Wards Estates General Manager ও Deputy Magistrate জনবীনকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায় বলিয়াছেন :—

‘ম্যাডাম বোম্বাই আসার অন্নদিন পরেই শিশির বাবু তাঁহার সহিত দেখা করিতে যান। কথা কহিতে কহিতে ম্যাডাম বলিলেন, ‘আমি—বৎসর পূর্বে আর একবার ভারতে আসিয়াছিলাম। শিশির বাবু জিজ্ঞাসা করিলেন,—আপনি অত অল্প বয়সে একলা কি জন্ত এখানে আসিয়াছিলেন?’ ম্যাডাম তখনই উত্তর করিলেন,—‘Because I was in love with a slender built black Bengalee Babu!’ শিশির বাবু নীরব। (বর্ণিত ‘বাঙ্গালী বাবু’ শিশির বাবুকে লক্ষ্য করিয়াই বলা হইয়াছে) * * *।

‘নিবারণ বাবু কিছুদিন আদিয়ারে ছিলেন। এক দিন গ্রীষ্মের দুই প্রহরের সময় তাঁহারা কয়জনে বসিয়া বলাবলি করিতেছিলেন,—‘গরমে কাষ করা যায় না, তাস থাকিলে খেলা বাইত।’ কিন্তু তাস কাহারও ছিল না, বাজারও দূরে। এমন সময় হঠাৎ ম্যাডাম সেই ঘরে আসিয়া উপস্থিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন,—‘তোমরা কি বলিতেছিলে?’ সকলেই জড় সড় ও নীরব; ‘আচ্ছা’ বলিয়া ম্যাডাম তালি দিলেন; তখনই এক জোড়া তাস উৎপন্ন হইল; ম্যাডাম তাস দিয়া চলিয়া গেলেন। তাঁহারা তাস লইয়া দেখেন, প্রত্যেক তাসের পৃষ্ঠে ছকের পরিবর্তে এক একটা যক্ষের (বক্ষ ও ছুতঘোনীগণ প্রভৃ নর, অন্তরীক্ষবাসী ও প্রধান লাভ জাতিতে বিভক্ত; আকার প্রায়ই বিকৃত; পুরাণে ইহাদের উল্লেখ আছে। ইংরাজি নামকরণ হইয়াছে Elementals) আকৃতি, তাহাও আবার ভিন্ন ভিন্ন। সে রূপ তাস কোথাও পাওয়া যায় না।’

ব্রাহ্মদি ভারতকে স্বদেশ, ভারতবাসীকে আপনার জন বলিয়া মনে করিতেন। সেই জন্ত তিনি যুরোপীয় সংস্কার ত্যাগ করিয়া ভারতবাসীর সহিত অবাধে একত্র বাস করিতেন, এবং তাহাদের সুখ দুঃখে আপনার

সুখ হ্রাস মিশাইয়া দিতেন। ভারতবাসীর সহিত, বিশেষতঃ হিন্দুর সহিত, তাঁহার এই যে সহানুভূতি, ইহা যুগোপীয় চক্ষে একটা সহজাত, অস্বাভাবিক বস্তু বলিয়া ধাৰ্য়া হইলেও, তাঁহার যেন উহা সহজাত বস্তুই ছিল।

প্রাচ্যের সহিত প্রতীচ্যের মৌলিক স্থাপন চেষ্টা তাঁহার সার্বভৌম প্রচারের (world mission) অন্তর্ভুক্ত। কিন্তু ভারতে তাঁহার শুভ বাণী আমাদের জাতীয় উদ্বোধনে প্রবল সহায়তা করিয়াছিল। ইহা স্বর্গগত প্রক্লাম্পদ নরেন্দ্রনাথ সেন-প্রমুখ আমাদের তদানীন্তন দেশনায়ক-গণের উক্তি হইতে সপ্রমাণ হয়। তিনি ধর্মসমূহের তাত্ত্বিক একত্বমূলক তাঁহার যে শুভবাণী ঘোষণা করিতে আসিয়াছিলেন, উহা ভারতভূমিতে যে সকল ফলোৎপাদন করিয়াছে, তন্মধ্যে ভারতীয় জাতিসমূহের একতাবদ্ধ হইবার উত্তরোত্তর বর্দ্ধমান প্রবল আকাঙ্ক্ষা একটা বাহ্যনীয় ফল কি না, ইহা বর্তমান চিন্তাশীলগণের বিবেচ্য,—ঐহাদের সহিত ধর্মসম্বন্ধকাল সমিতির কোন সম্বন্ধ নাই, তাঁহাদেরও বিচার্য্য। তাঁহার জটনক চরিত্রাধ্যায়ক এ সম্বন্ধে কয়েকটি প্রশিধানযোগ্য সত্য কথা বলিয়াছেন বলিয়া আমাদের বোধ হয়। * যে দেশ নানা জাতিতে, নানা বর্ণে,

* "All who are interested in India can observe different systems of awakening among the primitive populations of India, and an unprecedented tendency towards unity. People not participating in Theosophy, standing on the opposite pole of thought, agree that the source of the modern Indian movement is the recently born tendency towards religious unity. Religion always played the main role in the life of India ; a multitude of sects and divisions, into which the six main Brahmanic systems split, and the division of Buddhism into the north and south sections, maintained the spirit of separativeness amidst the Hindoos. The turning point towards unity and the impulse to inner regeneration।

নানা ধর্মে, নানা আচারে, নানা সম্প্রদায়ে শতধা ছিন্ন বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছিল, সে দেশে একটা একতাবদ্ধ জাতীয়তা সংগঠন এক সময়ে অসম্ভব বলিষ্ঠা বোধ হইয়াছিল। এবং অনেক সংস্কারক জাতীয় উন্নতি সাধনের উপায়ান্তর নাই দেখিয়া, এই নানা জাতি, বর্ণ, আচার, ধর্ম, ভাষিয়া চুরিয়া একাকার করিবার বিফল প্রয়াসে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। সেই সময় স্বাভাবিক শুভবাহী প্রচারিত হইল যে, বিপ্লব পন্থার অনুসরণ না করিয়াও, ধর্মগত, বর্ণগত, আচারগত, সম্প্রদায়গত বিভিন্নতার হস্তক্ষেপ না করিয়াও,—এতৎ সম্বন্ধে ব্যক্তিগত স্বাধীনতা অক্ষুণ্ণ রাখিয়াও, তদুপরি এক মহা মিলনের সিংহাসন প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে, এবং তাহাই তিনি কার্যে দেখাইয়া অসম্ভব বাস্তবে পরিণত করিলেন। হিন্দু, মুসলমান, বৌদ্ধ, খ্রীষ্টান, জৈন, পাশী,—বোধ হয় ভারতের ইতিহাসে সর্বপ্রথম, পরাবিত্তা সমিতির আছবানে সম্মিলিত হইয়া পরস্পরকে দ্রাতৃ সম্বোধন করিল। বাঙ্গালী, মারাঠী, গুজরাতি, মালভাজী, বেহারী, উৎকলী, মধ্য ও মুক্ত দেশবাসী,—সর্বপ্রথম গা দেশিক সংকীর্ণতা ভুলিয়া, পরাবিত্তা সমিতির পতাকা নিয়ে একত্রিত হইয়া পরস্পরকে দ্রাতৃত্বাবে আলিঙ্গন করিল। এই পুণ্য সম্মিলন হইতে এক কঠিন সমস্যার মীমাংসা হইয়া গেল, জাতীয় সম্মিলনের দুর্লভ্য বাধা বিঘ্ন দূরীভূত হইল; এবং অনতিপরেই দেশহিতৈষিণগণ কর্তৃক “ভারতবর্ষীয় জাতীয় মহাসমিতি”র (The Indian National Congress) পরিকল্পন ও দেশমাতৃকার মহা পূজার আয়োজন সুসিদ্ধ হইল। ভারতীয় জাতীয়তা সংগঠনে, জাতি-ধর্ম-বর্ণ নিরীকশেষে ভারতবাসীগণকে একতার বৈজয়ন্তীতলে আধারাত্মকির কোষনয়নে, অমোঘ সহায়তা দান করিয়াছে, আমরা তাহার মূল এক ঐশী শক্তির

above mentioned, were given for the first time by H. P. B. in her promulgation of one esoteric principle common to all separate religious faiths. &c. &c.”—H. Pissareff's Life of H. P. Blavatsky, translated by A. L. Pogosky. 'The Theosophist' May 1911.

হস্ত দেখিতে পাই। কেহ কেহ বলেন, খ্রিস্টিয়সময়কাল সমিতির কার্য শেষ হইয়া গিয়াছে। আমরা বলি, যদি উহার কার্য শেষ হইয়া থাকে, তবে বিধির বিধানের উহা উঠিয়া যাইবে, তৎক্ষণাৎ চিন্তার প্রয়োজন নাই। অল্প উপাধ হইলে বীজ মৃত্তিকায় লীন হইয়া যায়। কিন্তু তাহাতে বীজের আত্মদানের মহিমা মৃত্তিকায় লীন হইয়া যায় না। সেই অল্প বনন সুশোভন বৃক্ষে পরিণত হইয়া ফল ফুল প্রসব করিতে থাকে, তখন সেই বীজের প্রভাবই ঘোষণা করে। কিন্তু ইহাতেই বীজের কার্য শেষ হইল না। সেই বৃক্ষ হইতেই নব নব বীজ উৎপন্ন হইয়া, নব নব আকারে পৃথিবীতে উহার জীবনীশক্তির বিস্তার করিতে থাকে। সুতরাং ব্রাহ্মসঙ্ঘ প্রতিষ্ঠিত বর্তমান সমিতি না থাকিলেও, বা ভবিষ্যতে রূপান্তরিত হইলেও, তাহার শক্তি লুপ্ত হইবে না,—বেসামান্য প্রমুখ তদীয় শিষ্যগণের মধ্যে সেই জীবনীশক্তির অভিনব ক্রীড়া দেখিয়া আমাদের এইরূপই আশা হয়। সেই শক্তি আমাদের ধর্ম, দর্শনে, বিজ্ঞানে, সমাজে, জাতীয়তায় যে নব জীবন দান করিল, তৎক্ষণাৎ আমরা ব্রাহ্মসঙ্ঘের নিকট কৃতজ্ঞ থাকিব। ইহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে যে, অতঃপর বনন আমাদের ধর্মের ইতিহাস, জাতীয়তার ইতিহাস লিখিত হইবে, তখন উহাতে নিরপেক্ষ ঐতিহাসিক কর্তৃক ব্রাহ্মসঙ্ঘ উপযুক্ত শ্রেষ্ঠ স্থান নির্দিষ্ট হইবে, এবং ভবিষ্যৎবংশীয়েরা চিরদিন এই মহীয়সী নারীকে কৃতজ্ঞতার কুসুমাজলি অর্পণ করিবে।

পরিশিষ্ট

—::—

(শ্রীযুক্ত রায় বরদাকান্ত লাহিড়ী মহাশয়ের পত্র)

—::—

Narsinghar State

C. I.

22nd, February, 1918.

ও

সেহালাদ দুর্গানাথ বাবু,—

আপনার প্রেরিত ১৮ তারিখের পত্র মুদ্রের হইতে আমি গত ২০ তারিখে পাইয়া অত্যন্ত আনন্দিত হইলাম। * * * যে মৎস্য কার্য আপনি করিতেছেন ইহা অপেক্ষা আর আমার অধিক প্রিয় এ জগতে কি হইতে পারে ? এ সময় কেহই এচু পি, বিকে মনে করে না, এমন কি বর্তমান থিওসোফিকেল সোসাইটীও তাঁহাকে জানে না। এক্ষণ সময়ে যে আপনি তাঁহার জীবনী, অর্থৎ যঃটুকু পাওয়া যায়, বঙ্গ ভাষায় প্রকাশ করিতেছেন, ইহা অপেক্ষা আর সুখ, আনন্দ ও সন্তোষের বিষয় কি হইতে পারে ? জৈবর আপনার এই কার্যে সম্পূর্ণ সফলতা প্রদান করণ, এই আমার প্রার্থনা।

এচু পি, বির সম্বন্ধে বলিবার অনেক আছে এবং তাঁহার বিশেষ রূপাতে আমি তাঁহার বিষয় অনেক জানি, ইহাতে কোন সন্দেহ নাই, কিন্তু অনেক বিষয় সাধারণকে বলিবার নহে ; কাজেই সামান্ত সামান্ত

ঘটনা বাহা বলিলে কোন বিশেষ হানি নাই, এইরূপ ছই তিনটি আমি এই সঙ্গে পাঠাইলাম । যদি আপনি ইহা আপনার পুস্তকে দিতে ইচ্ছা করেন, এবং দিব্য উপযুক্ত মনে করেন, তাহা হইলে ছাপাইবেন । * * *
বাহা ভাল বিবেচনা করেন করিবেন ।

আমি এ পর্য্যন্ত এসব কথা লিখিতে বা ছাপাইতে চাই নাই, এ সকল আমার সঙ্গেই বাইত । কেন যে এতদিন পরে এগুলি আমি কাগজ কলমে ন্যস্ত করিলাম, তাহাও বলিতে পারি না । কারণ, বর্তমান জগৎ এ সব বিষয় জানিবার জন্য আগ্রহ করে না,—বর্তমান সময়ের লোকদিগের নিকট এ সমস্ত মিথ্যা গল্প না হইলেও এ সকল বিষয়ে মনোযোগ দেওয়া তাহারা সময় নষ্ট করা মনে করে । বাহারা এচ্ পি, বির চরিত্রে দোষার্পণ করে, তাহারা এ রহস্ত জানে না যে, তিনি “জ্ঞো” আদৌ ছিলেন না । নপুংসকও বলিবার ঘো নাই । পাছে তাঁহার অসুষ্ঠিত মহৎ কার্যের জন্য বিঘেষ্টা শত্রুরা তাঁহার প্রাণ হানি করে, সেই জন্য তাঁহাকে বাহিক জীবন ধারণ করিয়া আসিতে হইয়াছিল । নতুবা, পুরুষ হইয়া আসিলে, তিনি এই দুর্লভ কার্য কখনই সম্পন্ন করিতে পারিতেন না । ভারত ও হিন্দুজাতি সম্বন্ধে তাঁহার ছই একটা ভবিষ্যৎবাণী আছে দেখিবেন ।

মঙ্গলাকাজী

শ্রীবন্দ্যকান্ত দেবশর্মা (স্বাম্য লাহিড়ী)

— — — — —

(১৮২)

“এচ্, পি, বি” সম্বন্ধে দুই একটি কথা । সময় ও স্থান বলিবার
আবশ্যকতা নাই ।

যে দিন প্রথম এচ্, পি, বির সহিত আমার সাক্ষাৎ হয়, এবং আমি
তাহার শুভ দর্শন লাভ করি, সেদিন তিনি আমাকে তাহার নিকট
চেয়ারে বসিতে আজ্ঞা দেন । তিনি নিজের এক বৃহৎ আরাম চেয়ারে
বসিয়াছিলেন । আমি বলিলাম তুমি আমার দিকে মুখ ফিরাইয়া
গম্ভীর স্বরে বলিতে লাগিলেন, “তুমি ভারতে জন্মগ্রহণ করিয়াছ এবং
ব্রাহ্মণ কুলে জন্মিয়াছ । তুমি কি কখন নিজের কর্তব্য কর্ম, বাহা তোমার
ধর্মের জন্য করা উচিত, তাহা একবারও মনে চিন্তা করিয়াছ । ষিদ্ধ,
তোমার জীবনে ! তুমি জাননা যে, কেন তোমাকে এই ভারতে এবং ব্রাহ্মণ
কুলে জন্ম লইতে হইল । অপর বেশেও ত জন্ম হইতে পারত । তুমি
ভারতের নিকট ঋণী এবং তোমার ন্যায় বাহারা ভারতে জন্ম গ্রহণ
করিয়াছে তাহারা সকলেই হিন্দু জাতির নিকট ঋণী এবং প্রাচীন
সনাতন ধর্মের নিকট ঋণী । কিন্তু তোমাদের তাহা কিছুমাত্র বোধ নাই ।
তোমরা স্বার্থপর হইয়া কেবল নিজের নিজের সুখ ভোগে অতুরক্ত ।
তোমাদের অপরাধে যে ভারতের কতদূর অধঃপতন হইতেছে, হিন্দু
ধর্ম যে কতদূর পিছনে পিয়াছে, তাহা তোমরা কিছুমাত্র অনুভব করিতে
পারিতেছ না । হায়, ঋষি, মুনির সন্তান তোমরা,—এ সময় যদি
একবার তাহাদের দ্রুৎ ও নিরাশাপূর্ণ বিষম বদন নিরীক্ষণ কর, তাহা
হইলে বুঝিতে পার যে কি অন্যায় করিতেছ । বংশ ধাকিতে কুলদ্বার
সন্তানের দ্বারা দিন দিন ধর্মলোপ হইতেছে, ইহা অপেক্ষা আর শোক ও
দ্রুৎের বিষয় কি আছে ? ভারত হইতে সনাতন ধর্ম উৎসন্ন হইলে, কেবল

ভারতের ক্ষতি নহে, কিন্তু জগতের ক্ষতি, কারণ ভারতই ধর্মের ক্ষেত্র । এই স্থান হইতেই ধর্ম বীজ সকল দেশে নীত হইয়াছে ।” আমার এমন সব কথা মনে নাই, কিন্তু এইরূপ ভাবে আমাকে লক্ষ্য করিয়া এত জব্দনা করিতে লাগিলেন যে, সে সময়ে আমার মনে হইল যে যদি পৃথিবী কাটিয়া ছুঁও হইয়া যায়, তাহলে আমি তাহাতে প্রবেশ করি, আর বাক্যবাণ সঙ্কুপ্ত হয় না । কিন্তু আমার অবস্থা তখন স্বাভাবিক অবস্থা নহে । কারণ এচু পি, বিধ্বন আমাকে এই সমস্ত কথা বলিতে আরম্ভ করেন, তখন আমি একমনে তাঁহার দিকে তাকাইয়া ছিলাম এবং অতি অল্প সময়ের মধ্যেই দেখিতে লাগিলাম যে, যে ঘরে তিনি এবং আমি তৎকালে ছিলাম (সেই তাঁর আফিস রুম ও বসিবার ঘর, চারিদিকে দ্বার বন্ধ) সেই ঘরের মধ্যে যেন নীল বর্ণের তরঙ্গ আসিতে আরম্ভ করিল, বোধ হইল যেন নীল আকাশটা সমুদ্রায়ই ঐ ঘরে প্রবেশ করিয়াছে ; ক্রমে ক্রমে আমার চক্ষুর সম্মুখে বোধ হইল যেন ঐ নীল তরঙ্গ এচু পি, বিকে গ্রাস করিল, আর আমি তাঁহাকে দেখিতে পাইলাম না । কিন্তু ঐ গাঢ় নীল আভার মধ্যে যেন একজন বিশাল মূর্তি পুরুষের মুখচক্রে দেখিতে লাগিলাম এবং যে কণ্ঠস্বর প্রথমে আমার কর্ণগোচর হইয়াছিল, সেই স্বরও যেন বদলাইয়া গেল । আর যেন এচু পি, বির গলার স্বর নহে, অপর কোন পুরুষের গভীর স্বর ক্ষতিগোচর হইল । সেই গভীর স্বরে উচ্চারিত বাক্যের প্রত্যেক অক্ষরে যেন প্রাণকে ঝুঁকুনি খেঁচিয়া কেঁলিতেছে । তখন আমার চক্রে বারিধারা আসিতে লাগিল ও মনে প্রবল বেগে অনুগ্ৰহ ও দুঃখ আসিতে লাগিল যে, তাইত, ভারতে হিন্দু জাতিতে, বিশেষতঃ ব্রাহ্মণ কুলে, জন্মগ্রহণ করিয়া এ পর্য্যন্ত ত আমি কেবল অর্থ উপার্জন, নিজের লব্ধ ভোগ ও আপনার পরিবার বর্গের স্বচ্ছন্দতা ছাড়া আর কোন কার্যে মনযোগ করি নাই । এ সব ছাড়া যে ভারত

বাণী হিন্দু সন্তানের পক্ষে আরও কিছু কর্তব্য আছে, তাহাত কখন মনে হয় নাই, ইত্যাদি ইত্যাদি। এইরূপ ভাব মনে আসিতেছিল, কিন্তু আমি যেন কোনরূপ নেশায় মুগ্ধ হইয়া চিত্র পুতলিকার ভায় বসিয়াছিলাম। আমার সাধ্য নাই যে, সে সময়কার ঘটনা ও আমার মনের ভাব যথাযথ বর্ণনা করিয়া জগৎকে জানাই। সে ঘরের মধ্যে আকাশের স্ফায় নীল আলোক, এচ্ পি বির অদৃশ্যতা, কোন অমানুষিক পুরুষের ঐ নীল আলোকের ভিতর আবির্ভাব, বজ্রের ভায় এক একটা শব্দ পয়োগ, ভারতের জন্ত এবং হিন্দু সনাতন ধর্ম রক্ষার জন্ত অত্যন্ত ব্যগ্রতা ও গাঢ় চিন্তা, এবং যাহাতে ভারতে হিন্দু সন্তানেরা নিজ ধর্ম রক্ষা করিয়া ভারতকে পুনর্জীবন দান করে সেইজন্ত প্রবল ইচ্ছা,—এই সমস্ত ব্যাপার বেগুপে ব্যক্ত হইতেছিল, তাহা কাগজ কলমে প্রকাশ করা সাধ্যাতীত। বিশেষতঃ চিরকাল পাঙ্কাবে থাকিয়া বালালা ভাষায় প্রবন্ধ লিখিবার অভ্যাস আমার এক প্রকার লোপ পাইয়াছে বলিলেই হয়। যাহা হউক, এইরূপ অবস্থা বোধ হয় অন্যান্য এক ঘণ্টা কাল আমি প্রত্যক্ষ করিয়াছিলাম। পরে ক্রমে ক্রমে বোধ হইল যেন নীল তরঙ্গ সমস্ত অন্ন অন্ন করিয়া ঐ ঘর হইতে চলিয়া যাইতে লাগিল, এবং ১০।১৫ মিনিটের পর আমি আবার পূর্বের ভায় এচ্ পি, বিকে তাঁহার আরাম চেয়ারে উপবিষ্ট দেখিতে পাইলাম এবং আমিও নিজের স্থানে ঠিক সেইরূপ আছি। আর তখন ঘরের ভিতর পূর্বের ভায় সাধারণ সূর্য্যনারায়ণের আলো প্রকাশ পাইতে লাগিল। এই সময় এচ্ পি, বিকে যখন পুনর্বার দেখিলাম, তখন তিনি গম্ভীর ভাবে আপনার আরাম চেয়ারে বসিয়া আছেন মাত্র। আর আমাকে কোন কথা বলিলেন না, কেবল আমার দিকে চাহিয়া রহিলেন। তখন আমার মনে অত্যন্ত বেগের সহিত এই ভাবের উদয় হইল যে, এখন কোন রকমে ইহার নিকট হইতে পলাইতে পারিলে ভাল আমার দর্প চূর্ণ হইয়া গেল, মনে কেবল অশ্রুভাণ্ড, অপরাধ বোধ,

কর্তব্য পালন না করায় খেদ ইত্যাদি ভয়-দুঃখ মিশ্রিতভাবে উদয় হইয়া আমাকে অস্থির করিয়া তুলিয়াছিল। অবশেষে আমার মুখ দিয়া কে যেন জোর করিয়া বলাইল এবং আমি কহিলাম, “এচ্ পি, বি! আমার পক্ষে যথেষ্ট হইয়াছে, আমি প্রতিজ্ঞা করিব না, কিন্তু যতদিন জীবিত থাকিব ততদিন সনাতন ধর্মের এবং হিন্দু জাতির যাহাতে ধর্মের উন্নতি হয়, তজ্জন্ত প্রাণপণে চেষ্টা করিব।” এই কথা শুনিয়া এচ্ পি বি, অত্যন্ত প্রসন্ন হইলেন এবং আমাকে সে দিন তথা হইতে চলিয়া যাইবার জন্ত অনুমতি দিলেন। আমি তাঁহাকে নমস্কার করিয়া প্রস্থান করিলাম এবং মনে করিলাম যে এ যাত্রা জ্ঞান পাইলাম, কিন্তু কখন আর গালাগালি খাইবার জন্ত উহার নিকট আসিব না। শুধু গালাগালি খাইবার জন্ত নহে। কেমন এক প্রকার অমানুষিক ভাব দেখিয়া স্তম্ভিত হইয়া গিয়া ছিলাম যে, মনে একটা ভয় ভয় ভাব জাগরুক ছিল, সে জন্ত সদ্য সত্ত্ব সে সময় আর ইচ্ছা ছিল না যে, আবার এচ্ পি বির সঙ্গে সাক্ষাৎ করিতে যাই। রাত্তার আসিবার সময় মনে মনে কত রকমের যে খেয়াল হইতে লাগিল, তাহা সব এখন মনে নাই, কারণ অনেক দিনের কথা। যাই হউক, সেই দিন হইতে কিন্তু আমার নূতন জন্ম হইল, ইহা বেশ অনুভব করিতে পারিলাম। আমার কর্ম কাণ্ড, খেয়াল ইত্যাদি সমস্তই পরিবর্তিত হইতে লাগিল। আর ওকালতি ভাল লাগে না, আর সংসারে উচ্চ ও বড় হইব এই যে এক প্রবল ও বলবতী ইচ্ছা ছিল, সেই ইচ্ছা যেন কোন্ দিক্ দিবে লুকিয়ে পালিয়ে গেল। আমার বেশ মনে আছে সেইদিন হইতে আমার ওকালতির এবং বহু অর্থ উপার্জনের আর বন্ধ হইল, এবং তাহাতে কোনরূপ খেদ হওয়া দূরে থাকুক, বরং খুব আনন্দ বোধই হইতে লাগিল।

২

(২৮২)

আমি পূর্বেই বলিয়াছি যে প্রথম সাক্ষাতেই পর আবার এট পি বিষ্ট
নিকটে আসিবাব যা তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিবার আমার আদৌ
সংকল্প ছিল না, কিন্তু কি জানি কেন, তার পর দিনই আমার মনে এই-
রূপ হইতে লাগিল যে, না দেখিয়া আর কোন মতেই থাকিতে পারি না ।
মনকে কতরকমে বুঝাইলাম যে, একজন রক্তদ্রবীণ জ্বীলোক, প্রকাণ্ড
স্থূল শরীর, অত্যন্ত কোপন স্বভাব,—ইনি কি কখন যোগী হইতে পারেন ?
কখনই নহে । আমি পূর্বে যাহা দেখিয়াছি উহা সব ভেলকি হইতে
পারে । বাস্তবিক যোগী হইলে শরীর এরূপ কখনই হইত না । অস্থি-
চর্ম্মাবশিষ্ট কলেবর না হইলে কি কখন যোগী হইতে পারে ? (তখন আমার
এইরূপ যোগীর ধারণাই ছিল) । ইত্যাদি নানারূপে মনকে বুঝাইলাম,
কিন্তু মন বুঝিল না । কোন মতেই আমি না দেখিয়া চূপ করিয়া
থাকিতে পারিলাম না । আবার গেলাম এবং এবারে দেখা করিয়া
জিজ্ঞাসা করিলাম, “আপনি আমাকে বলুন যে, কাহার নিকট আপনি
এই বোগ বিজ্ঞা শিক্ষা করিয়াছেন, আমিও তাঁহার নিকট গিয়া ইহা শিক্ষা
করিব” ।

আমি আরও বলিলাম, “আমি জানি যে, যে ব্যক্তি ইহা জানে সে
কাহাকেও বলে না । অতএব আমার আশা নাই যে, আপনি আমাকে
ইহা বলিবেন, তবে আপনি আমাদের দেশের যোগীজন হইতে যখন এই
বিজ্ঞা পাইয়াছেন তখন আমার অধিকার আছে যে, আপনাকে জিজ্ঞাসা
করি কাহার নিকট হইতে ইহা পাইয়াছেন । আমিও তাঁহার নিকট
গিয়া ইহা শিক্ষা করিব । এদেশে অনেক যোগী আছেন । অধিকাংশই
প্রাণায়াম শিক্ষা দেন, কিন্তু আপনি কাহার নিকট শিক্ষা করিয়াছেন-

আমি চাই যে তাঁহার নিকট হইতে শিক্ষা করি।” অবশ্য আমি তখন কিছুই জানিতাম না যে, তাঁহার গুরুদেব কে এবং কাহার নিকট তিনি কি রকমে এই বিজ্ঞা শিক্ষা করিয়াছেন। না জানিয়াই এক্ষণ প্রশ্ন করিয়াছিলাম ইহা শুনিয়া তিনি ঈষৎ হাস্ত করিয়া বলিলেন, “হে পুত্র, বাঁহারা এ বিজ্ঞা জানিতেন, তাঁহারা পঞ্চাশ বৎসর হইল এই ভাবতবর্ষ (ইংরেজী ভারতবর্ষ) সময়ের অত্যাচারে ত্যাগ করিয়া অন্ত স্থানে চলিয়া গিয়াছেন। অতএব এখন এখানে এমন কাহাকেও আমি জানি না, বাঁহার নিকট তোমাকে যাইতে বলি। তবে তুমি যদি সিকীম প্রদেশে যাইতে ইচ্ছা কর, তাহা হইলে আমি তোমাকে তথায় সন্ধান বলিতে পারি”। আমি উত্তর দিলাম—“আমি গৃহস্থ মানুষ, আমি কি করিয়া এই জন্ত দেশ দেশান্তরে গমন কারতে পারি এবং জঙ্গলে ও পাহাড়ে সাধু ভ্রমণ করিয়া বেড়াইতে পারি?” ইহা শুনিয়া তিনি আরও হাসিলেন এবং বলিলেন যে, “তাহ’লে আমি আর কি করিতে পারি”। আমি বলিলাম, “যদি আমাকে অন্ত কোথাও না পাঠাইতে পারেন, তাহা হইলে নিজেই এই বিজ্ঞা আমাকে বলিয়া দিন, আমি কিন্তু প্রাণায়াম চাই না, আমি আসল বিজ্ঞা চাই। আমাকে বা তা একটা শিক্ষা দিয়া ফাঁকি দিতে চেষ্টা করিবেন না, কারণ আমিও ব্রাহ্মণ সন্তান, আমার পিতৃদেব বজ্রিশ বৎসর যোগ অভ্যাস করিতেছেন এবং আমাকে কতবার যোগ অভ্যাস করিতে আজ্ঞা করিয়াছেন, কিন্তু আমি এইজন্ত তাঁহার নিকট হইতে যোগ শিক্ষা করিতে চাই নাই যে, ওকালতি ও প্রাণায়াম যোগ, এ দুইটা কখনও এক সঙ্গে চলে না। সেই জন্ত আপনাকে বিশেষ অনুরোধ করিতেছি, যে আমাকে আসল যোগ বলিয়া দিন”। ইহা শুনিয়া তিনি উত্তর দিলেন যে, “আমার নিকট যদি শিক্ষা করিতে চাহ, তাহা হইলে এই সমস্ত কাগজ (তাঁহার সামনে স্তপাকার অনেক কাগজ একটা মেজের উপর ছিল, তাহা দেখাইয়া কহিলেন) বাড়ীতে লইয়া

যাও এবং খুব মন দিয়া পড়। তারপর আমিও আমার নিকট হইতে তোমার যোগ শিক্ষার প্রবৃত্তি হয় কিনা বলিও। এই সমস্ত কাগজে আমার অনেক গুণাগুণ বর্ণন আছে। আমি ঠক, প্রবঞ্চক, মিথ্যাবাদী, ব্যভিচারিনী ও হীন চরিত্র, এমন দ্বন্দ্বার্থ্য নাই। আমি বাহা করি নাই ও করিতে পারি না, অতএব এরূপ লোকের নিকট যোগ শিক্ষা করিতে কি কখন তোমার প্রবৃত্তি হইবে? ইহা শুনিয়া আমি জিজ্ঞাসা করিলাম “কাহার। এই সমস্ত দোষারোপ আপনার উপর করিয়াছে?” তিনি কহিলেন “খ্রীষ্টান পাদরীরা”। আমি শুনিলাম কহিলাম “তাহারা আমাদের হিন্দুর পরম শত্রু, তাহারা চাহে যাহাতে আমাদের হিন্দুধর্ম না থাকে, আর আপনি চাহেন যে যাহাতে হিন্দুধর্মের পুনরুদ্ধার হয়। কাজেই তাহারা অবশ্য আপনাকে বাহা ইচ্ছা তাই বলিবে। আমি তাহাদের কথা কিছুমাত্র বিখাগ করি না, সেই জন্য এই কাগজ পত্র আমি একেবারে দেখিতে চাই না। অতএব আপনি আমাকে যোগ বিজ্ঞা শিক্ষা দিন।” ইহা শুনিয়া তিনি পুনর্বার আমাকে কহিলেন “আমি যোগ-বিজ্ঞা তোমাকে পাশ্চাত্য ভাষায় ও সেই ক্রমে বলিতে পারিব, কিন্তু ঐ ক্রম তোমাদের শাস্ত্রের সঙ্গে না মিলিলেই তখন তোমার মনে হইবে আমি তোমাকে ভুল ও মিথ্যা শিক্ষা দিয়াছি। অতএব তুমি আমার নিকট শিক্ষা না করিয়া নিজের লোকের নিকট হইতে শিক্ষা কর। পরে দোষ দেওয়া অপেক্ষা প্রথমেই না শিক্ষা করা ভাল।” ইহা শুনিয়া আমি কহিলাম “যোগ এক প্রকার নহে, আর ইহার সমস্ত ভেদও একজনে জানে না। প্রত্যেক গুরু আপনার আপনার মত শিক্ষা দিয়া থাকেন। আপনার প্রদত্ত যোগ উপদেশ যথার্থ কিনা তাহা আমি অতি অল্প সময়েই পরীক্ষা করিয়া লইতে পারিব। কারণ ইহা শাস্ত্রীয় পাণ্ডিত্য নহে যে, অধিক বিজ্ঞা না হইলে ভুল ধরা যায় না। কিন্তু যোগ বিজ্ঞা হীত-হাতিয়ারে করিতে হয়। ইহার ফল কখনও লুক্কায়িত থাকে না। আপনি যদি প্রকৃত রাজ্যযোগ

আমাকে শিক্ষা দেন, তাহা হইলে আমার আর কিছু আবশ্যকতা নাই। আমি নিজেই বিলক্ষণ বুঝিতে পারিব যে, তাহার লক্ষণ আমাদের শাস্ত্রোক্ত লক্ষণের সঙ্গে মিলে কি না।” যখন এইরূপ তর্কে আমি তাঁহাকে নিরস্তর করিলাম, তখন তিনি বলিলেন, “আমি জানি যে তুমি আসিবে, কিন্তু তুমি কে, কি জন্ত এতদিন পরে উপস্থিত হইলে, আমার সঙ্গে তোমার কি পূর্ব সম্বন্ধ ছিল এবং আমি কি করিয়া জানিলাম যে তুমি আমার নিকট আসিবে, ইহা সমস্ত আমাকে জিজ্ঞাসা করিওনা। সময়ে তুমি নিজেই সমস্ত জানিতে পারিবে।” আমি কহিলাম “আমার এ সকল কিছুই জানিবার আবশ্যকতা নাই, আর ইচ্ছাও নাই। আমি আসল জিনিষ যাহা চাই, আপনি আমাকে তাহাই দিন, আমি আর কিছুই আপনার নিকট হইতে চাহি না”। ইহা শুনিয়া তিনি কহিলেন, “যদি তুমি প্রকৃত পক্ষেই আমার নিকট হইতেই এই বিজ্ঞা গ্রহণ করিতে কৃতসংকল্প হইয়া থাক, তবে আজ রাত্রে কি স্বপ্ন দেখ, তাহা তুমি কল্য আসিয়া আমাকে কহিবে, পরে দেখা যাবে”। আমি ঠিক তারপরদিন আসিয়া উপস্থিত হইলাম, এবং যে স্বপ্ন দেখিয়াছিলাম তাহা বলিলাম। ইহা শুনিয়া তিনি কহিলেন, “অমুক দিন অমুক সময়ে আমার নিকট আসিবে। কিন্তু নিজ হস্তে প্রতিজ্ঞাপত্র লিখিতে হইবে।” আমি তাহাই করিলাম, এবং প্রতিজ্ঞাপত্র নিজহস্তে লিখিলাম। (মধ্যে মধ্যে অনেক কথা ছাড়িয়া দিতে বাধ্য হইলাম, কারণ তাহা প্রকাশ করিতে পারি না)। সে সমস্ত প্রতিজ্ঞা ঠিক আমাদের শাস্ত্রে ব্রহ্ম বিদ্যার জন্য যাহা আবশ্যক সেই সব প্রতিজ্ঞা, অপর কিছু নহে। কিন্তু সেই প্রতিজ্ঞার ক্রম, শব্দ ও বিন্যাস ইত্যাদি এত গভীর যে, চিরজীবন ঐ প্রতিজ্ঞা উজ্জ্বল অগ্নিশিখার দ্বারা মন্ত্রবের মনে প্রজ্জ্বলিত থাকে। এক দণ্ডের জন্তও যদি ভুল হয়, তবে, বোধ হয় যেন কেহ চপেটাঘাত করিয়া এবং কর্ণ আকর্ষণ করিয়া ঐ ভুল দেখাইয়া আবার সোজা রাস্তায় টেনে আনে, পতন হতে হতে পতন হতে দেয় না।

ইহা আশ্বিনী নিজেস্বর জীবনে যে কতবার লক্ষ্য করিয়াছি, তাহা বলিতে পারি না। যাহা হউক, প্রতিজ্ঞা পত্র স্বাক্ষর হইল এবং এচ, পি, বি, আমাকে ব্রহ্মবিজ্ঞা অর্থাৎ রাজযোগ সম্বন্ধে দীক্ষা দিলেন এবং হাতের লেখা কতকগুলি ফুলস্ক্রপ সাইজের কাগজ আমাকে পড়িতে দিলেন। আমি অত্যন্ত আনন্দের সহিত তাহা খুব সাবধানে নিজ বাটীতে আনিয়া আলমারীর ভিতর ঢাবি বন্ধ করিয়া রাখিলাম। কাগজ এক ছই দিস্তার কম নহে। পরদিন যখন আমি ঐ কাগজ পড়িবার জন্য আলমারী খুলি, তখন দেখি যে তাহাতে কাগজের নাম ও চিহ্নমাত্র নাই। ঐ কাগজ দ্বিবার সময় তিনি আমাকে বিশেষ করিয়া বলিয়া দিয়াছিলেন যে “সবরদার, খুব সাবধানে এই সমস্ত কাগজ রাখিবে, যেন না হারায়। যদি অসাবধানতা প্রযুক্ত কাগজ হারায়, তাহা হইলে তোমাকে অল্পপন্থক মনে করিয়া আর এ বিষয়ে কোনরূপ সাহায্য দেওয়া হইবে না”। এখন আমি মহা মুক্তিলে পড়িলাম। ছুঁচ নহে, বোতাম নহে, সামান্ত জিনিষ নচে যে হারিয়ে গেলে খোঁজাখুঁজি করা যাইবে। ইহা এক চ’দিস্তা আন্দাজের ফুলস্ক্রপ কাগজের পুলিন্দা। আমি নিজহস্তে নিজের আলমারীর মধ্যে রাখিয়া, বন্ধ করিয়া রাখিয়াছি। সে বাঙালি গেল কোথায়? কে উহা লইয়া যাইবে? কাহারও ত প্রয়োজন নাই। আমি অনেক অনুসন্ধান করিলাম, কিন্তু কিছুই ঠিক করিতে পারিলাম না। অবশেষে অত্যন্ত বিষমুচিতে আমি পরদিন আবার এচ, পি, বির সহিত সাক্ষাৎ করিলাম, এবং কাঁচ কাঁচ চক্ষু হইয়া বলিলাম, “সর্বনাশ হইয়াছে! আমার সেই সমস্ত উপদেশের কাগজ, যাহা আমি নিজ হস্তে খুব সাবধানে নিজের আলমারীর মধ্যে বন্ধ করিয়া রাখিয়াছিলাম, তাহা তখায় নাই। অনেক অনুসন্ধান করিলাম, কিন্তু কিছুই বুঝিতে পারিতেছি না যে, একরাত্রের মধ্যে ঐ গুলি কোথায় গেল। কাল সন্ধ্যার সময় রাখিয়াছিলাম, আজ সকালে বাহির করিতে গেলাম, দেখিলাম নাই।

আমি নিজে আলমারী বন্ধ করিয়া রাখি, ‘আমার ঘরে কেহই যায় না। আলমারী সেইরূপ বন্ধ। তাহা হইতে অপর কোন জিনিষ নড়চড় হয় নাই, কেবল সেই কাগজের বাঙিল নাই।’ ইহা শুনিয়া তিনি কহিলেন—“তুমি বড়ই অসাবধান এবং আমি তোমাকে পূর্বেই বারবার সাবধান করিয়াছিলাম যে, কোন প্রকারে ঐ কাগজ না হারায়, কিন্তু একদিনও গেল না। এক রাত্রে মध्ये তুমি সমস্ত হারাইয়া ফেলিলে ? এখন তোমার উপর কিরূপে বিশ্বাস করা যায় ? কি করে আর আমি তোমাকে ভবিষ্যতে উপদেশ দিব ? ইত্যাদি ইত্যাদি।” অনেক তর্কসনা করিলেন এবং গম্ভীরভাবে চুপ্ করিয়া রহিলেন। আমি অত্যন্ত বিপদে পড়িলাম, মনে করিলাম যে যোগরত্ন হাতে পাইয়াও পাইলাম না, কষ্টে গেল, আমার অদৃষ্ট নেহাৎ মন্দ। এই প্রকার মনে করিতে করিতে হঠাৎ আমার মনে হইল যে, ইহা আর কাহারও কৰ্ম নহে, ইহা কেবল এচ, পি, বির কার্য। বাট মনে হওয়া অমনি আমি বলিয়া ফেলিলাম, “আপনি কাগজ চোর, এ চুরি আর কাহারও ধরিবার ক্ষমতা নাই আমার সমস্ত কাগজ ফিরাইয়া দিন, আর আমাকে অনর্থক কষ্ট দিবেন না। এখন আর আমার মনে কোন উদ্বেগ নাই, কারণ আমি স্বার্থ চোর ধরিয়াছি এবং নিশ্চয়ই কাগজ পাইব।” ইহা শুনিয়া এচ, পি, বি বলিলেন “আমি কি চোর ? আমি কি চুরি করিয়া থাকি ?” আমি কহিলাম, “তোমাসা দেখিবার জন্ত এবং আমাকে অনর্থক ভাঁড়াইবার জন্ত নিশ্চয়ই আপনি এরূপ করিয়াছেন, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।” এইরূপে প্রায় দুই ঘণ্টা অভ্যাত হইল। যাবার সময় উপস্থিত হইল। তখন তিনি হাসিয়া কহিলেন—“হে পুত্র, তুমি ঐ আলমারী ভাল করিয়া খোঁজ নাই। যাও, বাটীতে গিয়া আবার উহার ভিতর ভাল করিয়া দেখ, তা’হলে নিজের কাগজ পাইবে।” আমি বলিলাম,—“এখন আর দেখিবারও আবশ্যক নাই। আমি নিশ্চয় কাগজ পাইয়াছি।” ইহা

বলিয়া আমি গৃহে প্রত্যাগমন করিলাম, এবং আসিবামাত্র প্রথমেই আমি ঐ আলমারী খুলিলাম। খুলিবামাত্র দেখিলাম যে, সমস্ত কাগজই প্রথমে যেমন রাখিয়াছিলাম, ঠিক সেই মত রহিয়াছে। কেবল টেনে বাহির করিবার সময় যেমন ভাঁজ পড়ে, সেইরূপ উপরকার একখানা পৃষ্ঠায় ভাঁজ পড়ার দাগ রহিয়াছে। আমি কি বাস্তবিকই অন্ধ হইয়াছিলাম যে, এত বড় কাগজের পুলিন্দাটা পূর্বে দেখিতে পাই নাই? কখনই নহে। আমি যে উহা নিজ হস্তেই বাধিয়া ছিলাম।

(৩ নং)

একদিন আমি এচ, পি, বির সঙ্গে সাক্ষাৎ করিতে গেলে, তিনি আমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি শিবাজকে জান ?” তাঁহার উচ্চারণ কস্মদেনীয় ছিল বলিয়া আমি ভাল বুঝিতে পারিলাম না। আমি কহিলাম, “না, আমি জানি না।” তাহাতে তিনি আশ্চর্য্যান্বিত হইয়া কহিলেন “তুমি হিন্দু, অথচ তুমি ভারতবর্ষের ইতিহাসে শিবাজের নাম পড় নাই।” তখন আমি বুঝিতে পারিলাম যে, তিনি আমাকে ছত্রপতি মহারাজ শিবাজীর নাম জিজ্ঞাসা করিয়াছেন। আমি বুঝিতে পারিয়া উত্তর দিলাম, “হাঁ খুব জানি, যিনি মুসলমান রাজ্য উৎসন্ন করিয়াছিলেন।” ইহা শুনিয়া এচ, পি, বি কিছুক্ষণ চুপ করিয়া রহিলেন। তাঁহার ঘরের দরজা সর্বদাই বন্ধ থাকিত। কাহারও সাধ্য ছিল না যে, কেহ ইঠাৎ আসিয়া তাঁহার ঘরের দরজা খুলে। কখন কখন ৩৪ দিন দরজা বন্ধ থাকিত। কাহারও ভিতরে যাইবার অধিকার বা সাধ্য নাই। তিনি নিজে দরজা না খুলিয়া দিলে কাহার ক্ষমতা যে, তাঁহার ঘরের নিকট দিয়াও যায়। যাহা হউক, উক্ত সময়ে কেবল একলা আমিই ঐ ঘরের মধ্যে ছিলাম এবং তিনি তাঁহার আরাম চেয়ারে বসিয়া ছিলেন। এক লম্বা হাঁসের কলম তাঁর কাণে সর্বদাই গাঁজা থাকিত। কিছুক্ষণ পরে তিনি আমার দিকে মুখ তুলিয়া এক গল্প বলিতে আরম্ভ করিলেন। আমি কেবলমাত্র উহা শুনিয়া গেলাম। তাহাতে সে সময় আমার বেশী কিছু আগ্রহ বোধ হয় নাই। এচ, পি, বি কহিলেন, “কস জায়ের নিকট সৰ্ব্বদীয় একজন আত্মীয় ছিলেন, তিনি ঐ দেশের ‘গ্রাণ্ড ডিউক’ ছিলেন। তাঁহার নাম রুইক ছিল। ইঁটার নিজ বংশে (direct line) রাজপুত্র এস, জি, ডোলোঙ্করকী জন্মগ্রহণ করেন। এই ডোলঙ্করকীর দুই পুত্র

হয়। জ্যেষ্ঠ পুত্র পিতার রাজসিংহাসন লাভ করেন, এবং কনিষ্ঠ পুত্র যৌবন অবস্থাতেই সাধু হইয়া বাহিরে চলিয়া যান। কিছুদিন পরে তিনি ইউরাল পর্বত অতিক্রম করিয়া তিব্বতদেশে গমন করেন এবং তথায় কয়েক বৎসর থাকিয়া খুব পরিশ্রমের সহিত যোগ অভ্যাস করেন। তাঁহার যোগ অভ্যাস শেষ হইলে তিনি ভারতবর্ষে আসিলেন, এবং দিল্লী সহরে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তথায় তৎকালীন মুসলমানেরা তাঁহার উপর অভ্যস্ত অত্যাচার আরম্ভ করে। (আমার ঠিক মনে পড়িতেছে না, বোধ হয় তিনি আকবর বাদশাহের সময় বাসিয়াছিলেন।)। মুসলমানেরা তাঁহাকে নানা প্রকারে যন্ত্রণা দেয়, কিন্তু তিনি যথার্থ যোগীর জায় সমস্ত যন্ত্রণা অবিচলিত চিত্তে সহ করেন। অবশেষে তাঁহার যোগ শক্তির যে সব গ্রন্থ তিনি সঙ্গে আনিয়াছিলেন, সেগুলি বলপূর্বক অপহরণ করে এবং ঐ সমস্ত অমূল্য নিধি অগ্নিশিখাতে অর্পণ করে এবং ভস্মসাৎ করে। ইহা দেখিয়া তিনি আর সহ করিতে না পারিয়া, এই প্রোতজ্ঞা করেন যে, 'আমি জন্মগ্রহণ করিয়া মুসলমান রাজ্য উৎসন্ন করিব।' এচ, পি, বি, কহিলেন যে, ইনিই আউরংজেব সম্রাটের সময় শিবাজী হইয়া ভারতে মুসলমান রাজ্যের মূল উৎপাটন করেন।" এচ, পি, বি, এতটুকু কহিয়াই চুপ করিলেন, আর কিছু এ সম্বন্ধে বলিলেন না। আমি আশ্চর্য্য হইলাম যে, একথা আমাকে বলিবার আবশ্যকতা কি ছিল। কোন্‌কালে মহারাজ ছত্রপতি শিবাজী জন্মগ্রহণ করিয়াছেন এবং মুসলমানদের সহিত যুদ্ধ করিয়া গিয়াছেন, তাহা শুনিয়া এখন কল কি? যা হোক, আমি সাহস করিয়া আর কিছু তাঁহাকে জিজ্ঞাসাও করিতে পারিলাম না। আমিও তানিয়া চুপ করিয়া গেলাম। কিন্তু ইহার কিছুদিন পরে আমি ম্যাডামের বংশাবলী জানিতে পারিলাম। ইহাতে দেখিলাম যে রাজপুত্র এস, জি ডোলগুরুকীর জ্যেষ্ঠপুত্র (যিনি রুজ্জুসিংহাসনে বসিয়াছিলেন তিনি) রাজপুত্রী রোমাজাতস্কে বিবাহ করেন। ইহাদের পুত্র পল ডোল

গুরুত্বী ফ্রান্সদেশের রাজপুত্রী কাউন্টেস্‌ডি প্লাসীর পাণি গ্রহণ করেন।
 ইহাদেরই কস্তার নাম হেলেন ডোলগুরুকা, যিনি জেনারেল ফেডীককে
 বিবাহ করেন। ইহাদের কস্তার নাম হেলেন ফেডীক, এবং তাঁহারই
 পুত্রীয় নাম এচ, পি, বি। ইহা জানিতে পারিয়া বৃক্সিলাম যে, যে
 বংশ হইতে ডোলাগুরুকা সন্তান শিবাজী হইয়া ভারতে মুগলমান
 রাজ্যের উচ্ছেদ করিয়াছিলেন, এচ, পি, বি ও মাতামহী পক্ষ হইতে
 সাক্ষাৎ সেই বংশেরই লোক। এতটুকু জানিতে পারিয়া মনে কিছু
 আনন্দ হইল। পরে আর একদিন যখন আমি একাকী তাঁহার
 নিকট উপস্থিত হইলাম, তখন কথায় কথায় তিনি ভারতে ধর্মের
 দিন দিন অবনতির বিষয় উল্লেখ করিতে করিতে, অত্যন্ত দুঃখ ও
 জোরের সহিত কহিলেন যে, “হায়, ভারতবাসী হিন্দুরা আমাকে
 স্নেহ বলিয়া অবজ্ঞা করে। তাহার জানে না যে, আমি কে। তাহার
 কেবল আমার এই বিজাতীয় স্বৈতবর্ণ স্নেহ শরীর দেখিয়া আমাকে
 অবিশ্বাস ও ঘৃণা করে। যদি একবার তাহার বুদ্ধিতে পারে যে, আমি
 কে এবং তাহাদের জন্ত কি কি করিয়াছি, তাহলে তাহারা স্তুতি হইবে,
 এবং আমার পূজা করিতে আরম্ভ করিবে। কিন্তু তাহা বলিবার ও
 করিবার অত্যন্ত নিষেধ, কাজেই আমাকে তাহার ষে ভাবে দেখে,
 সেই ভাবেই দেখুক। আমার কার্য আমি তাহাদের কল্যাণের জন্ত
 সর্বদা করিয়া যাইব। তুমি জান (আমাকে লক্ষ্য করিয়া) যে, আমি
 তোমাকে কেন এত ভালবাসি এবং কেন তোমাকে এত অনুগ্রহ করি?
 কেবল এইজন্য যে, তুমি হিন্দু। হে পুত্র, তুমি জান না যে হিন্দুরা আমার
 ধর্মের কত নিকট। পাশ্চাত্য জাতি অপেক্ষা হিন্দুজাতি আমার
 অত্যন্ত নিকট। (তিনি এ সময়ে আমাকে ষাহা ষাহা বলিয়াছিলেন,
 তাহার সব কথা লিখিতে পারিলাম না। যতটুকু সম্ভব, বলিলাম।)
 পাশ্চাত্যদেগের ব্রহ্মজ্ঞান পাইবার জন্ত উপযুক্ত হইবার এখনও কোটী

কোটা কল্প বিলম্ব আছে। উহারিগকে ঋণ পরিবর্তন করিতে হইবে। যে সব ঋণ উহার ঋণ, তাহাতে ব্রহ্মজ্ঞানের অধিকারী কখনই হইতে পাবে না। আমার গুরুদেব আমাকে একমুঠা বীজ ভারতে বণণ করিবার জন্ত দিয়াছিলেন। কিন্তু কেহই কিছু লইতে পারিল না। সমস্ত বিজ্ঞাই উপনিষদে আছে। কেবল ব্রাহ্মণেরা চাণী হারাষ্টয়াছে। যে দিন ব্রাহ্মণ হস্তে পুনর্ব্বার সেই চাবী আসিবে, সেই দিন তাহার অদ্ভুত অদ্ভুত কার্য সম্পাদন করিবে, ইহাতে কোন সন্দেহ নাই।” এই সমস্ত কথা পূর্ব্বাপর তাহার মুখে শুনিয়া আমার মনে এই ধারণা হইল যে, ইনিই নিশ্চয় ছত্রপতি শিবাজী ছিলেন। কোন সময়ে শস্ত্রদ্বারা হিন্দু ধর্ম রক্ষা করিয়াছেন, এবারে শস্ত্র ছাড়িয়া শাস্ত্র দ্বারা হিন্দু ধর্ম রক্ষা করিতে আসিয়াছেন। তাহা না হইলে এত ‘হিন্দু হিন্দু’ এবং ‘শাস্ত্র শাস্ত্র’ কেন করিবেন, হিন্দুদের উপর এত ভালবাসা কেনই বা ছিল? একদিন তাঁহার নিকট অনেক ইংরেজও মেম একত্র হইয়াছিল। সেদিন থিওসোফিকেল সোসাইটির অধিবেশন ছিল। দেশীয় কেহই তখন পর্য্যন্ত উপস্থিত হয় নাই। কেবলমাত্র আমি ছিলাম। আমাকে দেখিয়া অত্যন্ত আনন্দ প্রকাশ করিলেন, এমন সময়ে একজন হিন্দু শাস্ত্রী আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তিনি আসিবামাত্র তাঁহাকে আমার নিকট বসিতে বলিলেন। আমি এই কথা শুনিয়া হাসিতে হাসিতে বলিলাম,—“হাঁ, এই সাদা চাদরে আমরা দু’জনেই কাল দাগ মাত্র (কারণ সকল মেমও সাহেব সাদা, আর গরমির দিন, সকলেই খেত বস্ত্র পরিয়া আসিয়াছে।) ইহা শুনিয়া তিনি খুব জোরের সহিত সকলের সম্মুখে এবং উপস্থিত সকলকেই শুনাইয়া কহিলেন, “হাঁ, এই দুইময় শরীরে তোমরাই দুই স্বাস্থ্য যুক্ত স্থান (Yes, you are the two healthy spots in this leprous body)।” ইহা শুনিয়া সকলেই অবাক, কিন্তু কাহারও সাধ্য নাই যে, কোনরূপ প্রতিবাদ করে। ইহাতে বিন্দুমাত্র

সন্দেহ নাই যে, এচু পি, বিয় দয়া, মেহ ও অনুরোধ হিন্দু জাতির উপর বহু অধিক পরিমাণে ছিল, এরূপ আর কোন জাতির উপর ছিল না ।

শ্রীবরদাকান্ত দেব শর্মা (রায় লাহিড়ী)



(রায় প্রিয়নাথ মুখোপাধ্যায় বাহাদুর, এম, এ, মহাশয়ের পত্র)
(মুল ইংরাজি)

30, Harrison Road

Calcutta

3-4-25

DEAR SIR,

I was initiated into the T. S. by H. P. B. in 1884 at Lucknow where I was then a teacher in the College. After attending a lecture by Col. Olcott, he offered to get any candidate who wanted to become fellow of the T. S., initiated by Madame Blavatsky who was stopping at a neighbouring Hotel. I and a few others went. Madame received us kindly, but her steel grey piercing eyes, which seemed to look into our very souls, at first did terrify us. However, she soon put us at ease and began to talk to us in a motherly way. She related many incidents of her life which I have mostly forgotten at this distance of time, but I famed some of them described in her well known book,—“Caves and Jungles of Hindusthan.” When we were about to leave on the dinner bell ringing (this was in the evening) she got up and said,—“My children, make theosophy a factor in your life. *It will teach you to live ; it will fit you to die.*” I have always remembered these words and have, veriefied ~~the~~ teachings of theosophy by the light of those words. They are

momentous words and every F. T. S. should take them to heart. I never again saw her in the flesh. I hope I am not too late for your book.

Yours Sincerely

P. N. MOOKERJEE

(অশ্মানুবাদ)

আমি ১৮৮৪খ্রীঃ লক্ষ্মী নগরে এচ্ পি বি কর্তৃক দীক্ষিত হইয়া তত্ত্ব সভায় প্রবেশ করি। আমি তখন সেখানকার কলেজে শিক্ষকতা করিতাম। কর্ণেল অলকটের একটি বক্তৃতায় আমি উপস্থিত ছিলাম। বক্তৃতান্তে অলকট বলিলেন তত্ত্বসভায় প্রবেশেচ্ছ যদি কেহ থাকেন, তবে তাঁহাকে ম্যাডাম ব্লাভাস্কী কর্তৃক দীক্ষিত করিবার ব্যবস্থা করা যাইবে। ম্যাডাম তখন নিকটবর্তী একটি হোটেলে বাস করিতেছিলেন। আমি এবং আরও কয়েকজন তাঁহার নিকট যাইলাম। ম্যাডাম আমাদের সাদরে গ্রহণ করিলেন। কিন্তু প্রথমে তাঁহার অন্তর্ভেদী চক্ষুর স্মৃতিশ্রু দৃষ্টি আমাদের অন্তরে ভয়ের সঞ্চার করিয়াছিল,—সে দৃষ্টি যেন আমাদের আত্মার অভ্যন্তরভাগ পর্য্যন্ত নিরীক্ষণ করিতেছিল। বাহা হউক, তাঁহার ব্যবহারে আমরা অল্প সময়ের মধ্যে প্রকৃতিস্থ হইলাম। তিনি মাতার স্নায়ু সম্বন্ধে ভাবে আমাদের সহিত কথাবার্তা কহিতে লাগিলেন। তাঁহার জীবনের অনেক ঘটনা তিনি বলিলেন। বহুদিন অভীত হইয়া গিয়াছে,—অনেক কথাই মনে নাই। তবে কোন কোন বিবরণ তাঁহার “হিন্দুস্থানের গুহা ও জঙ্গল” নামক সুপরিচিত গ্রন্থে লিপিবদ্ধ হইয়াছে দেখিয়াছি। সাক্ষ্য ভোজনের ঘণ্টা বাজিলে আমরা বিদায় গ্রহণ করিতে প্রস্তুত হইলাম। তখন তিনি অসেন ত্যাগ করিয়া উঠিয়া আমাদের এই কয়টি কথা বলিলেন,—“বৎসগণ! ব্রহ্মবিজ্ঞা

জীবনে পরিণত কর। এই ব্রহ্মবিজ্ঞা তোমাদিগকে বাঁচিবার উপায় শিখাইবে, এবং মবিবার জন্তও উপযুক্ত কবিবে।”

চিবিদিন এই কথা গুলি আমার স্মৃতিপথে জাগরুক আছে, এই কথা গুলির আলোকে আমি ব্রহ্মবিজ্ঞানক শিক্ষার সত্যতার প্রমাণ পাইয়াছি। অতীব সারগর্ভ বাক্য এগুলি, এবং ব্রহ্মবিজ্ঞানমণ্ডলাব প্রত্যেক সত্যের কর্তব্য যে এই বাক্য গুলি তিনি হুবহু ধাবণ করিয়া রাখেন। ইহার পর ম্যাডামেব সহিত আমার আর স্থল শরীরে সাক্ষাৎ হয় নাই। * * *

